

## Capítulo sexto

### La geoeconomía de Türkiye en Eurasia

*Lucía Alberich Lanzos  
Elena Gosálvez Frías*

#### **Resumen**

Este trabajo analiza la geoeconomía de Türkiye en Eurasia, entendida como la gestión estratégica de flujos de comercio, energía, inversión y conectividad para maximizar margen de maniobra en un entorno de vulnerabilidades estructurales. En primer lugar, se examinan las bases internas del modelo turco bajo el AKP, destacando la industrialización exportadora y la elevada dependencia energética como condicionantes centrales. En segundo lugar, se estudia la proyección diferenciada de Türkiye en cuatro bloques regionales: Cáucaso y Asia Central, Europa ampliada (Unión Europea y Balcanes), Oriente Medio y el mar Negro. El análisis muestra que Türkiye combina integración productiva profunda con la Unión Europea, interdependencia energética y logística en el Cáucaso, diversificación funcional en Asia Central y una estrategia compensatoria de liquidez e inversión soberana en Oriente Medio y vínculos energético-comerciales con la región del mar Negro. En conjunto, el trabajo sostiene que Türkiye no busca integración homogénea, sino una diversificación funcional orientada a asegurar flujos críticos y consolidar su centralidad geoeconómica euroasiática.

### **Palabras clave**

Türkiye, Geoeconomía, Eurasia, Energía, Conectividad.

## **The Geoeconomics of Türkiye in Eurasia**

### **Abstract**

*This paper analyzes Türkiye's geoeconomics in Eurasia, understood as the strategic management of trade, energy, investment and connectivity flows to maximize room for maneuver in an environment of structural vulnerabilities. First, it examines the internal foundations of the Turkish model under the AKP, highlighting export-oriented industrialization and high energy dependence as central constraints. Second, it studies Türkiye's differentiated projection across four regional blocks: the Caucasus and Central Asia, wider Europe, the Middle East, and the Black Sea. The analysis shows that Türkiye combines deep productive integration with the European Union, energy and logistical interdependence in the Caucasus, functional diversification in Central Asia, and a compensatory strategy of liquidity and sovereign investment in the Middle East, and energy-commercial links with the Black Sea region. Overall, the paper argues that Türkiye does not seek homogeneous integration, but rather functional diversification aimed at securing critical flows and consolidating its Eurasian geoeconomic centrality.*

### **Keywords**

*Türkiye, Geoeconomics, Eurasia, Energy, Connectivity.*

## 1 La evolución de la política económica del AKP: de la estabilización macroeconómica a la proyección geoeconómica de Türkiye

La política económica exterior de Türkiye bajo el Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) ha seguido una evolución secuencial que refleja la adaptación del modelo económico turco a cambios estructurales internos y externos. Esta trayectoria puede analizarse a través de distintos momentos, caracterizados por prioridades, instrumentos y condicionantes diferentes.

Entre 2002 y 2008, la prioridad fue la estabilización macroeconómica tras la crisis financiera de 2001. El nuevo gobierno heredó una economía marcada por inflación elevada, sistema financiero frágil y pérdida de credibilidad internacional. La agenda se centró en disciplina fiscal, reformas estructurales, liberalización comercial y atracción de inversión extranjera directa, en coordinación con instituciones financieras internacionales y con la Unión Europea como referencia normativa (Öniş, 2012). Este periodo se caracterizó por crecimiento sostenido, reducción de la inflación y aumento notable de la IED (Banco Mundial, s. f.-a; s. f.-b).

A partir de 2009 y hasta mediados de la década de 2010, el modelo transitó hacia un crecimiento más expansivo, apoyado en inversión y expansión del crédito. Tras la crisis financiera global de 2008, Türkiye recuperó el crecimiento con relativa rapidez, impulsando especialmente construcción, infraestructuras y ramas industriales exportadoras. Este enfoque consolidó un patrón intensivo en inversión, acompañado de una preferencia persistente por mantener tipos de interés bajos como principal instrumento para estimular el consumo y la inversión. Sin embargo, este patrón comenzaría a mostrar limitaciones estructurales conforme avanzaba la década.

Desde 2016, el modelo basado en la inversión y el crédito barato mostró signos de agotamiento estructural. Lejos de corregirlo, el AKP lo profundizó manteniendo tipos de interés excepcionalmente bajos, una decisión que fue articulándose de forma progresiva como una posición ideológica frente al sistema de intereses, tal como Erdoğan reafirmó recientemente en el *Global Islamic Economy Summit* de Estambul (Reuters, 2025). Esta orientación generó divergencia creciente con organismos financieros internacionales, que recomendaban endurecimiento monetario y reconstrucción de reservas para la estabilización macroeconómica

(Gürkaynak *et al.*, 2023). En la práctica, esta orientación se tradujo en tipos de interés reales persistentemente negativos, ya que la depreciación de la lira y la elevada inflación superaron de forma sistemática los tipos nominales fijados por la autoridad monetaria.

Este estímulo operó, sin embargo, en un contexto de capacidad productiva limitada, marcado por rigideces estructurales, dependencia de insumos importados y vulnerabilidades macroeconómicas preexistentes. Estas fragilidades, ya visibles desde 2018, se intensificaron con la pandemia de COVID-19 a partir de 2020, cuando las disrupciones en las cadenas de suministro y los cuellos de botella productivos acentuaron las presiones inflacionarias y las restricciones de oferta.

Como respuesta funcional a este deterioro interno, Türkiye reorientó su estrategia económica exterior hacia una lógica crecientemente geoeconómica. Esta reorientación implicó diversificar de forma deliberada socios comerciales y de inversión hacia Oriente Medio, África, los Balcanes y Asia Central, apoyándose en instrumentos de diplomacia económica, internacionalización de empresas turcas y uso estratégico de *swaps* de divisas para sostener flujos comerciales críticos.

No obstante, esta expansión exterior no resolvió las vulnerabilidades internas. La economía turca desarrolló fuerte dependencia de financiación externa y elevada exposición del sector privado a deuda en divisas, traduciéndose en alta volatilidad macroeconómica, depreciaciones recurrentes de la lira e inflación persistentemente elevada que deterioraron las condiciones de financiación (Fondo Monetario Internacional, 2013).

Frente a la necesidad de preservar el acceso a financiación externa (particularmente desde países del Golfo, pero también de mercados internacionales) el Gobierno implementó tras las elecciones de mayo de 2023 una normalización parcial del marco macroeconómico. Este ajuste se materializó en un endurecimiento significativo de la política monetaria, con un aumento acumulado de los tipos de interés desde el 15 % hasta el 50 % entre junio de 2023 y marzo de 2024, así como en el anuncio de una senda de consolidación fiscal (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), 2025; U.S. Department of State, 2025). En septiembre de 2024, el gobierno formalizó este compromiso mediante la publicación del Programa de Mediano Plazo (MTP) 2025-2027, que estableció como objetivos prioritarios el

control de la inflación y la atracción de inversión extranjera directa (Republic of Türkiye Ministry of Treasury and Finance, 2024).

Esta normalización, sin embargo, no supone un cambio de paradigma, sino una adaptación táctica dentro del mencionado enfoque geoeconómico para mantener flujos de capital críticos y credibilidad ante socios financieros estratégicos. En esta última etapa, el objetivo parece haber dejado de ser la maximización del crecimiento a corto plazo para centrarse en la gestión de vulnerabilidades estructurales y en el aseguramiento de flujos críticos de comercio, capital y energía. De esta forma, la diversificación de socios, la atracción selectiva de capital soberano y el control del tránsito energético y comercial se consolidan como herramientas centrales de la estrategia turca (Ülgen y Coşkun, 2022).

## **2 Industrialización como pilar de la estrategia geoeconómica de Türkiye**

La industrialización constituye el pilar estructural sobre el que se articula la estrategia geoeconómica de Türkiye, al proporcionar la base productiva necesaria para sostener su inserción internacional y ampliar su margen de maniobra estratégico. En 2024, el sector manufacturero representó el 16,8 % del PIB turco (U.S. Department of Commerce, 2025). Esta base no persigue la autosuficiencia, sino la integración selectiva en cadenas de valor regionales y globales, en línea con los objetivos estratégicos definidos en la visión oficial del Siglo de Türkiye y en el XII Plan de Desarrollo (Presidencia de Estrategia y Presupuesto de la República de Türkiye, 2023).

La base industrial presenta una estructura sectorial articulada en torno a especializaciones selectivas, con un peso destacado de la automoción, los electrodomésticos, la maquinaria, la metalurgia, la química, la defensa y las manufacturas intermedias, sectores que concentran una parte sustancial del valor añadido industrial y de las exportaciones. En 2024, la industria manufacturera representó el 94,1 % de las exportaciones totales, alcanzando un valor de 261,9 mil millones de dólares (Turkish Statistical Institute [Turkstat], 2025), con una participación creciente de segmentos de intensidad tecnológica media y media-alta, que pasaron del 30,4 % en 2002 al 40,3 % de las exportaciones manufactureras en 2023 (Daily Sabah, 2024; FocusEconomics, 2024). Esta trayectoria evidencia un proceso gradual de sofisticación productiva que ha permitido a Türkiye desempeñar un papel relevante en

diversas cadenas de valor globales y transitar desde una economía con un sector manufacturero básico (dominado a comienzos de los años 2000 por manufacturas de baja intensidad tecnológica, especialmente textiles) hacia otra caracterizada por manufacturas y servicios de mayor complejidad (Aydın, 2025).

El despliegue territorial de esta capacidad industrial se ha apoyado en instrumentos institucionales específicos. Las Zonas Industriales Organizadas (Organized Industrial Zones, OIZ) concentran una parte significativa del empleo manufacturero y de la producción exportadora, facilitando economías de escala, reduciendo costes logísticos y actuando como nodos de atracción de inversión nacional y extranjera (Banco Mundial y Ministerio de Industria y Tecnología de la República de Türkiye, 2020). De forma complementaria, los parques tecnológicos y tecnoparques, vinculados con universidades y centros de I+D, desempeñan un papel creciente en la estrategia de *upgrading* industrial y reducción de dependencias tecnológicas, concentrando actividades en *software*, electrónica, defensa, tecnologías duales y manufactura avanzada.

La integración en cadenas de valor europeas ha sido decisiva para la consolidación de esta base productiva. La Unión Europea absorbe de forma recurrente alrededor del 40-45 % de las exportaciones turcas, especialmente en automoción, maquinaria y bienes intermedios, consolidando a Türkiye como eslabón industrial del espacio productivo europeo (Comisión Europea, 2025). Este anclaje ha permitido combinar costes competitivos, proximidad geográfica y alineamiento regulatorio parcial derivado de la Unión Aduanera de 1995, aunque también ha generado dependencias estructurales que limitan el margen de autonomía en política comercial.

Más allá del eje europeo, la dimensión logística de esta base industrial se articula crecientemente en torno a proyectos de conectividad transcontinental. El Middle Corridor, corredor ferroviario que atraviesa el Cáucaso Sur y el Caspio conectando Asia Central con Europa, posiciona a Türkiye como nodo occidental de este eje, complementando la integración con cadenas europeas mediante vínculos hacia el este. Paralelamente, el proyecto Development Road con Irak, corredor multimodal de mil doscientos kilómetros desde el puerto de Al Faw en Basra hasta la frontera turca, refuerza la proyección hacia el Golfo y articula zonas industriales a lo largo de la ruta como plataformas de valor agregado. Ambos corredores operan como instrumentos geoeconómicos que extienden la influencia industrial turca más allá de sus

fronteras, insertando al país en múltiples ejes de conectividad euroasiática de forma simultánea.

Esta expansión logística se complementa con la proyección de capacidades industriales hacia mercados emergentes. Empresas turcas de construcción, maquinaria industrial y defensa han desempeñado un papel central en Oriente Medio, los Balcanes, el Cáucaso y Asia Central, operando como vectores de influencia económica en espacios donde las capacidades institucionales y productivas locales presentan limitaciones significativas. Esta estrategia responde a una lógica de diversificación de mercados y reducción de la concentración de riesgos en el eje europeo.

### 3 Energía como vulnerabilidad estructural y palanca geoeconómica

Esta base industrial abierta y orientada a la exportación presenta una vulnerabilidad estructural clave que condiciona la proyección geoeconómica de Türkiye en Eurasia: su elevada dependencia energética. Türkiye es el segundo país del mundo, solo después de China, cuya demanda energética ha crecido mayormente en los últimos veinte años (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.). De acuerdo con el Banco Mundial y el Ministerio de Energía y Recursos Naturales de Türkiye, el país importa entre el 70 % y el 75 % de su energía primaria total, lo que convierte el acceso estable a energía en un factor crítico para su competitividad industrial, su balanza de pagos y su estabilidad macroeconómica (The World Bank, 2023; Banco Central de la República de Turquía, 2025).

Al mismo tiempo, la posición geográfica de Türkiye, situada entre Oriente Medio, el Cáucaso, Asia Central y Rusia, regiones que concentran alrededor del 60 % de las reservas globales de petróleo y gas, permite a Ankara transformar esta vulnerabilidad en una oportunidad geoeconómica, articulando una estrategia basada en la diversificación de proveedores, rutas y tecnologías energéticas (Ministerio de Asuntos Exteriores de Türkiye, 2023).

#### 3.1 Gestión de la dependencia energética: proveedores, fuentes y métodos

De acuerdo con la política energética oficial de Türkiye, la estrategia nacional se articula en torno a una diversificación deliberada de fuentes, países proveedores y métodos de suministro,

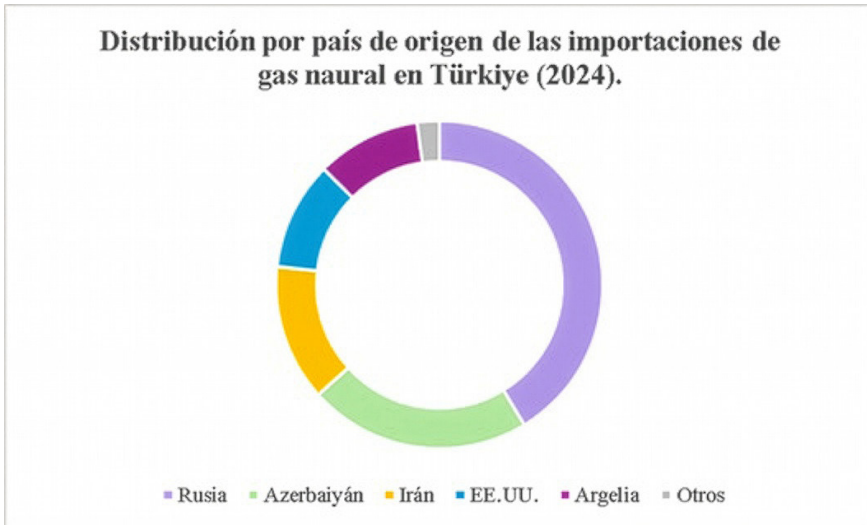
combinando infraestructuras rígidas con mecanismos más flexibles. Debido a su gran densidad de población y a su elevado crecimiento económico, Türkiye es una de las economías con mayor aumento de demanda energética en la OECD en los últimos años (OECD, 2025). Este dinamismo contrasta con su limitada dotación de recursos propios, lo que convierte al factor energético en un condicionante central de su estrategia geoeconómica.

La estructura del consumo energético de Türkiye reposa en el petróleo y derivados, en el gas natural y en el carbón y sucedáneos; suponiendo aproximadamente un 30 %, un 26 % y un 25 % del total, respectivamente (U.S. Energy Information Administration, 2024). Esta configuración de demanda energética explica el elevado grado de dependencia externa del país.

El abastecimiento de *gas natural* combina infraestructuras por gasoducto y suministros flexibles de gas natural licuado (GNL). Este sistema es gestionado en su mayor parte por la empresa estatal BOTAŞ, que controla aproximadamente el 90 % del suministro. En términos de origen, cerca del 75 % del gas importado llega por gasoducto desde Rusia ( $\approx 40$  %) a través de Blue Stream y TurkStream, desde Azerbaiyán ( $\approx 20$  %) mediante el Trans-Anatolian Natural Gas Pipeline (TANAP) y desde la República islámica de Irán ( $\approx 14$  %) a través del gasoducto Irán-Türkiye (Tabriz-Ankara). El 25 % restante corresponde a GNL, importado principalmente desde Qatar, Estados Unidos y Argelia mediante terminales terrestres y unidades flotantes de regasificación (FSRU) (Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority, 2024).

En este contexto de elevada dependencia estructural, el descubrimiento del campo de gas de Sakarya en el mar Negro en 2023 se presenta como un factor favorable en los esfuerzos de Türkiye por mitigar progresivamente su dependencia energética del exterior (U.S. Energy Information Administration, 2023).

De acuerdo con la base de datos internacional de la U.S. Energy Information Administration (EIA), Türkiye incrementó su producción primaria de *petróleo crudo* y líquidos en origen en casi un 50 % entre 2022 y 2024, superando ampliamente el ritmo de crecimiento observado en el período 2010-2019. Esta ruptura de tendencia sugiere una intensificación estratégica de las políticas orientadas a reducir la dependencia energética externa. No obstante, la producción total de productos refinados se mantuvo

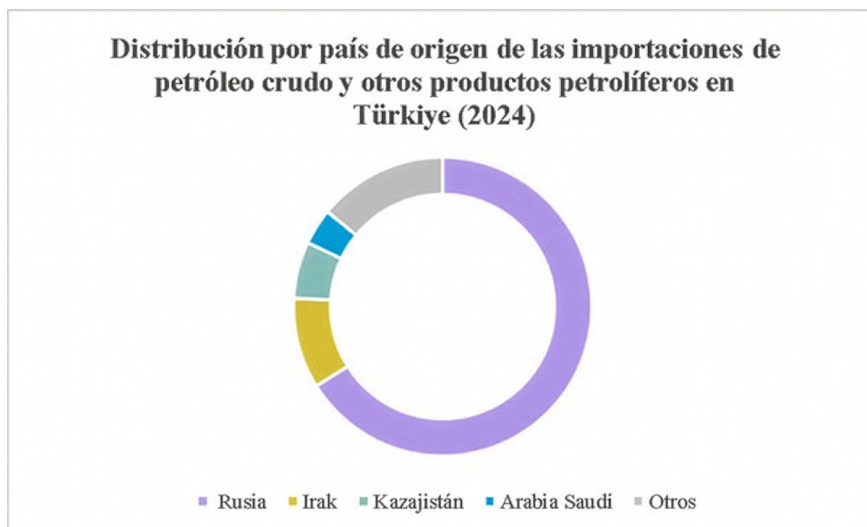


**Figura 1. Distribución geográfica de las importaciones de gas natural de Türkiye, 2024. Fuente: elaboración propia en base a datos de Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority (2024), Natural gas market 2024 sector report**

relativamente estable entre 2021 y 2024, lo que indica que, pese al avance en extracción doméstica, la estructura general de abastecimiento, al igual que en el caso del gas, continúa dependiendo de importaciones significativas de crudo y derivados (Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority, 2024).

El suministro de petróleo crudo depende casi por completo de importaciones ( $\approx 90\%$ ) y se articula mediante una combinación de oleoductos estratégicos y transporte marítimo, mostrando diversificación logística (U.S. Energy Information Administration, 2025). Aproximadamente el  $56\%$  del crudo importado procede de Rusia, sobre todo por vía marítima, mientras que Irak aporta en torno al  $16\%$ , a través del oleoducto Kirkuk-Yumurtalık (Kirkuk-Ceyhan). Kazajistán y Arabia Saudí distribuyen cerca del  $10\%$  y  $5\%$ , respectivamente (Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority, 2024).

Además del gas y el petróleo, el *carbón* desempeña un papel central en el sistema energético turco, en especial en la generación eléctrica, donde aportó aproximadamente un tercio de la producción nacional en el período 2022-2024, combinando lignito doméstico y carbón importado (Ember, 2024; Maguire, 2024). Aunque Türkiye dispone de reservas propias de lignito y cuenta con sólidas capacidades productivas de carbón, alrededor del



**Figura 2. Distribución geográfica de las importaciones de petróleo crudo y productos petrolíferos de Türkiye, 2024.** Fuente: Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority (2024), Petroleum market annual report 2024  
\*Los datos hacen referencia al total de la suma de petróleo crudo, tipos de diésel, tipos de fuel oil, combustibles de aviación, combustibles marinos y otros productos (petrolíferos)

60% utilizado procede del exterior (International Energy Agency, 2024). Rusia suministra la mayor parte del carbón importado, seguida por Colombia y Australia, y en menor medida, por Estados Unidos. En el contexto del Pacto Verde Europeo y de la aplicación del Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (CBAM), el peso del carbón en el mix energético turco introduce una fricción estructural con la Unión Europea, al amenazar con encarecer las exportaciones y reducir su competitividad (European Commission, s. f.; Euracoal, 2022).

Más allá del abastecimiento interno, Türkiye ha convertido las infraestructuras energéticas de tránsito en una de sus principales fuentes de poder geoeconómico. Los gasoductos y oleoductos que atraviesan su territorio conectan directamente regiones productoras con mercados europeos, situando a Türkiye como un nodo imprescindible de la arquitectura energética euroasiática. En este sentido, Asad Majeed Khan, secretario general de la Organización de Cooperación Económica (OCE), describió a Türkiye como el eje motor del desarrollo regional y la ventana al mundo occidental (Hürriyet Daily News, 2025).

País proveedor	Tipo de energía	Método de suministro	Relevancia geoeconómica
Rusia	Gas natural (~40 %)	Gasoductos (Blue Stream, TurkStream)	Principal proveedor individual; interdependencia estratégica
Azerbaiyán	Gas natural (~20 %)	TANAP (Corredor Meridional de Gas)	Pilar de diversificación frente a Rusia; anclaje Caspio-Anatolia-UE
República islámica de Irán	Gas natural (~14 %)	Gasoducto Tabriz-Ankara	Relación estructural condicionada por sanciones y vulnerabilidades geopolíticas
Estados Unidos	GNL (~11 %)	Contratos <i>spot</i>	Diversificación y reducción de rigidez contractual
Argelia	GNL (~10 %)	Contratos de largo plazo	Estabilidad mediterránea
Rusia	Petróleo crudo (~56 %)	Transporte marítimo	Principal origen del crudo importado; consolidación del rol de <i>hub</i> regional de refinamiento
Irak	Petróleo crudo (16 %)	Oleoducto Kirkuk-Ceyhan	Vector estructural energía-seguridad-estabilidad regional; Türkiye como puerta de salida al Mediterráneo.
Kazajistán	Petróleo crudo (≈10 %)	Transporte marítimo	Diversificación del suministro
Arabia Saudí	Petróleo crudo (5 %)	Transporte marítimo de larga distancia	Proveedor complementario
Rusia, Colombia, Australia, Sudáfrica, EE. UU.	Carbón	Transporte marítimo de larga distancia	Seguridad eléctrica, pero fricción climática con la UE

**Tabla 1. Resumen de las importaciones energéticas de Türkiye por tipo, país proveedor y método. Fuente: elaboración propia con base en Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority (2024); U.S. Energy Information Administration (2025); International Energy Agency (2024)**

Infraestructura	Tipo	Origen-Destino	Valor geoeconómico
SCP/BTE-TANAP-TAP	Gas	Azerbaiyán-Türkiye-Europa	Diversificación europea
TurkStream	Gas	Rusia-Türkiye-Balcenes	Interdependencia estratégica
Tabriz-Ankara	Gas	Rep. islámica de Irán-Türkiye	Diversificación de suministro y actor regulador
Blue Stream	Gas	Rusia-Türkiye	Seguridad de suministro
BTC	Petróleo	Azerbaiyán-Georgia-Türkiye	Acceso directo a mercados globales
Kirkuk-Ceyhan	Petróleo	Irak-Mediterráneo	Actor regulador y llave energética

Tabla 2. Principales corredores energéticos que atraviesan Türkiye. Tabla de elaboración propia en base a datos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Türkiye (2025)

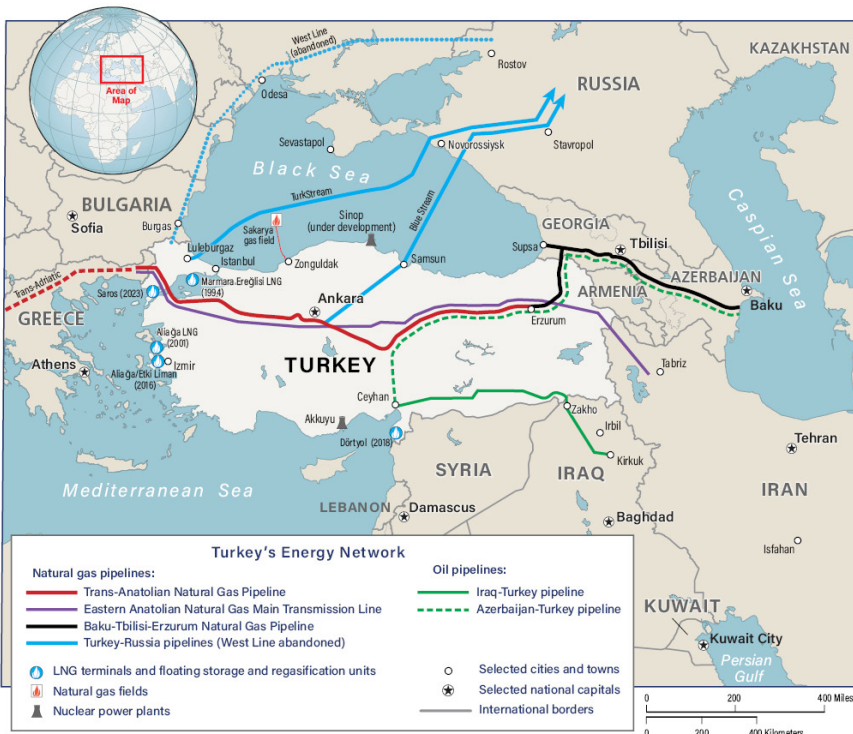


Figura 3. La red energética de Türkiye. Fuente: Siccardi, F. (2024). Disponible en: <https://carnegieendowment.org/research/2024/02/understanding-the-energy-drivers-of-turkeys-foreign-policy?lang=en>

### 3.2 Conectividad logística y corredores euroasiáticos

En el caso de Türkiye, la estrategia energética se complementa con una ambición logística más amplia. Tal como establece el Ministerio de Asuntos Exteriores de Türkiye, la conectividad es concebida como un medio para sostener simultáneamente relaciones comerciales, económicas, políticas y culturales entre regiones.

Corredor	Conecta	Infraestructura clave	Función geoeconómica
Middle Corridor	China-Asia Central-Cáucaso Sur-Türkiye-Europa	BTK Railway; puertos de Baku/ Alat, Aktau/Kuryk, Turkmenbashi; red ferroviaria y portuaria turca	Alternativa a rutas rusas y al Canal de Suez. Posición de centralidad estratégica
Development Road	Irak-Türkiye-Europa	Autopista y ferrocarril (~1200 km, en desarrollo)	Integración Oriente Medio-UE, Diversificación rutas comerciales desde el sur
Puertos (Mersin, İzmir, Ambarlı)	Industria-mercados globales	—	Reducción de costes logísticos

**Tabla 3. Principales corredores logísticos impulsados por Türkiye. Fuente:** elaboración propia a partir del Ministerio de Asuntos Exteriores de Türkiye, Türkiye's Connectivity and Multilateral Transportation Policy

El Middle Corridor (MC) se posiciona como el eje más relevante de la estrategia de conectividad logística de Türkiye. Aunque su volumen de tránsito sigue siendo reducido frente a los corredores del norte y a la vía marítima, el transporte de mercancías por esta ruta se incrementó en torno a dos veces y media entre 2022 y comienzos de 2023, en un contexto marcado por la guerra en Ucrania y la reconfiguración de las rutas euroasiáticas (Dušek, 2023, citado en Sánchez Tapia, 2024). Esta tendencia podría consolidarse en el medio plazo. Según la OECD (2023), se prevé que el volumen de tránsito de mercancías que discurren por el MC se triplique para 2030, sirviendo a un propósito principal de corredor regional, antes que intercontinental. No obstante, la materialización de este escenario dependerá del refuerzo de la coordinación regional, de la armonización y digitalización de los procedimientos aduaneros, así como de la reducción de los cuellos de botella regulatorios.



Figura 4. El Middle Corridor entre otros corredores que conectan Europa y Asia. Fuente: (figura 1, World Bank, 2023)

#### 4 Türkiye como actor clave en la geoconomía euroasiática: un análisis por bloques regionales

Partiendo del marco geopolítico desarrollado en el capítulo precedente, que caracteriza a Türkiye como estado bisagra en el espacio euroasiático (Castro, 2026), este capítulo analiza cómo dicha centralidad se traduce en dinámicas económicas e industriales concretas. El foco no se sitúa, por tanto, en la posición territorial o en la proyección de poder en sentido clásico, sino en la gestión de flujos críticos (comercio, energía, inversión y conectividad) que configuran la dimensión geoeconómica de la estrategia turca y que le otorgan una centralidad funcional dentro de múltiples arquitecturas económicas superpuestas. Esta posición permite a Ankara influir sobre circuitos euroasiáticos sin necesidad de integración plena ni alineamientos excluyentes.

Desde esta perspectiva, la geoconomía turca se articula a través de una estrategia de diversificación funcional, orientada a reducir vulnerabilidades estructurales, asegurar flujos esenciales y preservar margen de maniobra estratégico. Türkiye no proyecta una inserción homogénea en Eurasia, sino que adapta de forma diferenciada sus instrumentos económicos a entornos regionales específicos. Por lo tanto, el objetivo del análisis consiste en identificar patrones estructurales de interdependencia, tensiones y complementariedades que explican el papel de Türkiye como actor geoeconómico central en Eurasia.

A partir de este enfoque, el análisis se organiza en cuatro bloques geográficos:

1. El Cáucaso y Asia Central, como plataforma de conectividad euroasiática.
2. La Europa ampliada, como anclaje industrial, regulatorio y de demanda.
3. Oriente Medio, como espacio funcional de compensación financiera y energética
4. El mar Negro, como ámbito crítico de tránsito y gestión del riesgo.

#### 4.1 Asia Central y Cáucaso

El Cáucaso y Asia Central constituyen uno de los bloques geoeconómicos más estratégicos para Türkiye dentro de Eurasia, al concentrar simultáneamente funciones energéticas, logísticas y político-identitarias. Este espacio actúa como eje estructural de conectividad entre el Caspio, Anatolia y Europa, reforzando el papel de Türkiye como nodo de tránsito indispensable.

Desde una perspectiva geoeconómica, el bloque cumple tres funciones centrales:

1. Diversificación energética, reduciendo la dependencia de proveedores dominantes;
2. conectividad terrestre y multimodal entre Asia y Europa;
3. profundización del espacio túrquico, que facilita cooperación económica y política sin necesidad de integración institucional profunda.

Desde mediados de la década de 2000, y con mayor intensidad tras 2020, la importancia de este bloque se ha visto reforzada por la reconfiguración de rutas energéticas, la guerra de Ucrania y el creciente interés por corredores alternativos que eviten cuellos de botella geopolíticos (Asian Development Bank, 2022).

##### 4.1.1 Arquitectura institucional y regulatoria

La proyección geoeconómica de Türkiye en el Cáucaso y Asia Central se apoya en una arquitectura institucional híbrida, diseñada para maximizar conectividad y cooperación económica sin

avanzar hacia esquemas de integración rígida. En esta región, Türkiye prioriza instrumentos que facilitan tránsito, energía e implantación empresarial.

Un elemento central es la Organización de Estados Túrquicos (OET), que actúa como plataforma de coordinación política y económica del espacio túrquico. Aunque su grado de institucionalización es limitado, la OET cumple una función relevante como marco legitimador y facilitador de iniciativas en comercio, transporte, aduanas y cooperación económica, reduciendo fricciones políticas y favoreciendo la alineación gradual de prioridades nacionales y regionales. Recientemente, la OET ha impulsado la creación del Turkic Investment Fund, concebido para financiar proyectos que fortalezcan la integración comercial y atraigan inversiones intra-regionalmente (Organization of Turkic States, s. f.).

Además, a su condición de miembro de la OET, Türkiye también participa en otras iniciativas regionales como TRACECA, un marco intergubernamental de corte técnico-operativo, enfocado en el comercio y el transporte en el Cáucaso, Asia Central y el mar Negro; junto a mecanismos de coordinación logística como Trans-Caspian International Transport Route (TITR), ambos inscritos en la configuración del Middle Corridor (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.). La implicación de Türkiye en acuerdos comerciales multilaterales permite reducir costes de transacción, estandarizar y digitalizar procedimientos y mejorar la conectividad física; lo cual, a su vez, contribuye a su posicionamiento como *hub* comercial y logístico en la región (OECD, 2023).

En paralelo, Türkiye mantiene una red amplia de acuerdos bilaterales, incluidos tratados de inversión BIT, con los principales países del bloque. Estos instrumentos proporcionan seguridad jurídica a los flujos económicos y permiten adaptar la profundidad de la relación a las realidades políticas de cada socio, con especial densidad en el caso de Azerbaiyán y Uzbekistán, con quien mantiene acuerdos de comercio preferente (TTA) (Ministerio de Comercio de la República de Türkiye, s. f.).

#### 4.1.2 Inversión extranjera directa y presencia empresarial

La inversión y la presencia empresarial turca en el Cáucaso Sur y Asia Central constituyen un instrumento relevante de proyección económica que complementa la acción diplomática de Ankara. A través de la expansión de capital y empresas en sectores como

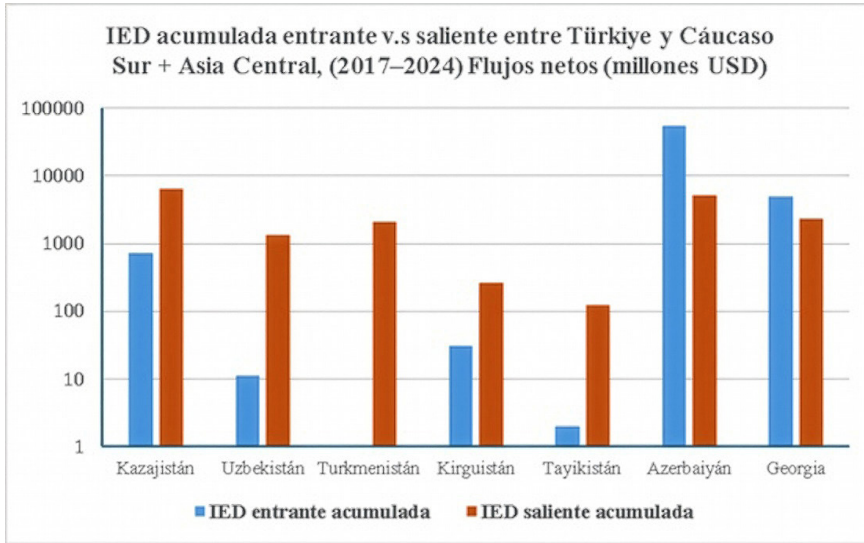
construcción, infraestructuras, energía y logística, Türkiye no solo participa en la conectividad euroasiática, sino que contribuye activamente a su materialización y funcionamiento.

Según el Banco de Desarrollo Euroasiático (EDB, 2026), el capital turco en la región supera los doce mil millones de dólares y representa el 15,5 % de la inversión asiática, situándose por detrás de China y los países del Golfo. Según los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2025), entre 2017 y 2024 la inversión saliente turca se concentró principalmente en Kazajistán (6419 millones USD), Azerbaiyán (5100 millones), Turkmenistán (2078 millones) y Georgia (2300 millones), mientras que los volúmenes dirigidos a Uzbekistán y a las economías centroasiáticas menores fueron más reducidos. Esta distribución sugiere una priorización de países con mayor relevancia energética o logística dentro del espacio transcaspiano. Turkmenistán ha sido receptor de una parte significativa del capital turco en Asia Central, principalmente dirigido a proyectos energéticos e infraestructuras (Kabar News Agency, 2026).

Dentro de este patrón, Azerbaiyán ocupa una posición singular. Entre 1995 y 2021, la IED turca en Azerbaiyán alcanzó 13 300 millones de dólares, concentrada principalmente en el sector energético, mientras que la inversión azerbaiyana en Türkiye ascendió a 20 300 millones, lo que convirtió a Azerbaiyán en el principal inversor del Cáucaso y Asia Central en la economía turca (Embassy of the Republic of Azerbaijan to Türkiye, 2025). Esta dinámica se ha intensificado en los años recientes: los datos acumulados muestran que Azerbaiyán concentra 55 000 millones de USD en inversión en Türkiye (FMI, 2025), muy por encima de otros socios regionales como Georgia (5000 millones) o Kazajistán (738 millones). Por su parte, el capital turco acumulado durante este periodo en Azerbaiyán, de aproximadamente 5100 millones de USD, es el mayor para la región de Cáucaso y Asia Central, aunque considerablemente menor que el azbayano. La presencia de miles de empresas en ambos países y proyectos emblemáticos como la refinería STAR de İzmir evidencian un anclaje inversor de largo plazo que distingue esta relación del resto de los vínculos de Türkiye con el Cáucaso Sur.

Esta centralidad con Azerbaiyán se apoya fundamentalmente en tres factores estructurales señalados por Ordukhanyan *et al.* (2025): una alianza política y militar reforzada tras 2020, que ha reducido el riesgo político percibido; una profunda interdependencia energética articulada en torno a infraestructuras compartidas

como el oleoducto BTC y el gasoducto TANAP y el papel de Azerbaiyán como anclaje territorial del Middle Corridor en el Cáucaso. En conjunto, estos elementos consolidan a Azerbaiyán como el eje económico-energético central del Cáucaso Sur para Türkiye y como el principal nodo de su arquitectura geo-económica euroasiática.



**Figura 5. Comparativa entre inversión entrante y saliente de Türkiye con los países del Cáucaso y Asia Central entre 2017 y 2024, en millones de USD.** Fuente: elaboración propia con base en FMI, Direct Investment Position Database 2025, IED inward neta, todos los instrumentos, todas las entidades, 2017-2024. Montos en millones de USD

#### 4.1.3 Comercio e integración económica

Türkiye se sitúa entre los cinco principales socios comerciales de prácticamente todos los países de ambas regiones (con la excepción de Armenia), siendo especialmente el proveedor de importaciones para Georgia y Turkmenistán, y segundo para Azerbaiyán, lo que refuerza su peso estructural en las economías regionales (World Bank, 2023).

Cáucaso Sur

La relación comercial entre Türkiye y *Azerbaiyán* es estructuralmente asimétrica debido al peso de las importaciones energéticas, aunque el saldo comercial agregado ha sido persistentemente superavitario para Türkiye entre 2000 y 2023, como se ve en la

figura 6 (World Integrated Trade Solution [World Bank], 2025). El comercio bilateral, que alcanzó los 6,13 mil millones de USD (United Nations, 2024), se articula sobre este patrón: Türkiye importa principalmente hidrocarburos, que representaron en torno al 88,3 % del total de las importaciones procedentes de Azerbaiyán en 2024, con un claro predominio del gas natural y otros combustibles ( $\approx 82$  % del total) frente al petróleo crudo ( $\approx 7$  %); mientras exporta manufacturas, maquinaria, bienes de consumo y componentes industriales, consolidándose como socio industrial y logístico de referencia para Bakú. Así, la asimetría no se traduce en un déficit global, sino en una dependencia sectorial concentrada en el ámbito energético, mientras que el saldo comercial total favorece a Ankara (World Integrated Trade Solution [World Bank], 2025).

Por su parte, la inversión turca en Georgia es activa y conforma más de trescientos proyectos con un valor acumulado que ronda los 5,6 mil millones de USD (Republic of Türkiye, Ministry of Trade, 2025). Los intercambios comerciales bilaterales se sitúan aproximadamente en 3360 millones de USD (United Nations, 2024) y presentan un superávit estructural favorable para Ankara. Este patrón se confirma en la serie 2000-2023, donde Türkiye mantiene un saldo positivo sostenido desde mediados de la década de 2000 (WITS, 2025). La relación económica responde a una

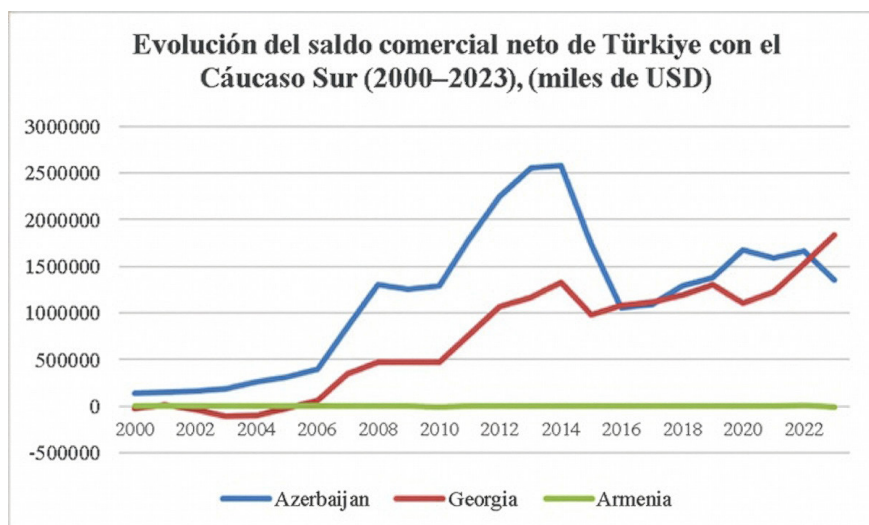


Figura 6. Evolución comparada del saldo comercial neto de Türkiye con el Cáucaso Sur (2000-2023). Fuente: Elaboración propia a partir de datos de World Bank, World Integrated Trade Solution (WITS), datos de comercio por país socio (2000-2023)

lógica funcional: Türkiye suministra bienes de capital, maquinaria, materiales industriales y de construcción, mientras que las importaciones desde Georgia son limitadas y concentradas en productos como ferroaleaciones, reforzando un patrón asimétrico pero estable.

Armenia, por el contrario, aparece como una relación económica limitada por factores geopolíticos, con comercio directo reducido y, en gran medida, canalizado de forma indirecta. Aunque históricamente los flujos comerciales fueron mínimos, los datos muestran un repunte significativo en 2022 y 2023, superando los 20 millones de USD anuales en exportaciones turcas (WITS, 2025). No obstante, el potencial latente de conectividad no es desdeñable, ya que una normalización gradual de las relaciones abriría opciones de tránsito adicionales, reduciría la dependencia exclusiva del corredor georgiano y ampliaría el margen de maniobra logístico de Türkiye en el Cáucaso Sur.

#### Asia Central

En Asia Central, el patrón de integración económica es complementario y funcional, con una clara división de roles. Türkiye exporta manufacturas, maquinaria, bienes intermedios y servicios, especialmente en construcción y logística; mientras importa hidrocarburos, metales y materias primas.

Kazajistán destaca por su escala económica y su papel clave en el corredor transcaspiano. Para Türkiye, representa simultáneamente un socio de recursos y un nodo crítico de ruta alternativa; para Kazajistán, Türkiye funciona como plataforma logística e industrial hacia mercados mediterráneos y europeos. El comercio bilateral, que superó los seis mil millones de dólares en 2024, presenta una asimetría estructural a favor de Kazajistán en términos de saldo comercial, reflejando el peso de las importaciones turcas de hidrocarburos y metales kazajos; mientras Türkiye exporta manufacturas, maquinaria y bienes intermedios (United Nations, 2024). Esta relación refuerza la lógica del Corredor Medio y consolida a Ankara como punto de acceso occidental para Asia Central.

Uzbekistán se ha convertido en un socio prioritario por tamaño de mercado y complementariedad industrial, especialmente en textil y manufactura ligera. Türkiye importa de Uzbekistán algodón y hierro; mientras exporta derivados energéticos, manufacturas industriales y productos de agroindustria (United Nations, 2024).

La apertura económica reciente ha generado una dinámica de crecimiento del comercio y de la presencia empresarial turca, con intercambios bilaterales situados en torno a los 3200-3500 millones de dólares en 2023-2024 y un superávit sostenido a favor de Türkiye desde finales de la década de 2010, reforzando la dimensión productiva y una cadena de valor textil progresivamente integrada.

El intercambio comercial con Turkmenistán alcanzó los dos mil millones de dólares en 2024, mostrando un superávit estructural para Türkiye durante la mayor parte del período 2008-2022, aunque con una reversión puntual en 2023, configurándose con una asimetría en valor añadido entre Turkmenistán como proveedor de derivados petroleros refinados y Türkiye como proveedor industrial y tecnológico. Su potencial para Türkiye reside en la diversificación de suministros y en el refuerzo de la narrativa de *hub* energético, aún incipiente en términos materiales, como ilustra el acuerdo preliminar de suministro de gas firmado en 2025 entre BOTAŞ y Türkmengaz (Anadolu Agency, 2025).

Kirguistán y Tayikistán, por último, operan como mercados de menor escala y como extensión de la influencia comercial turca. Su peso estratégico es reducido, pero contribuyen a consolidar presencia regional y a densificar la red económica del espacio

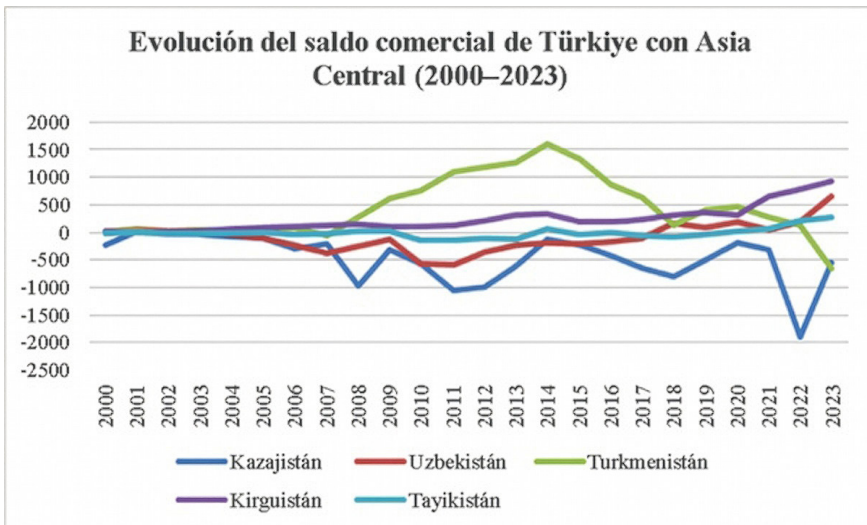


Figura 7. Evolución comparada del saldo comercial neto de Türkiye con Asia Central (2000-2023). Fuente: elaboración propia a partir de datos de World Bank, World Integrated Trade Solution (WITS), datos de comercio por país socio (2000-2023)

túrquico, con un comercio bilateral en torno a 1400-1500 millones de dólares en el caso de Kirguistán y aproximadamente 500-600 millones en el de Tayikistán, basado en una complementariedad básica entre manufacturas turcas y materias primas locales.

<b>País</b>	<b>Inversión</b>	<b>Comercio bilateral</b>	<b>Función geoeconómica</b>
<b>Azerbaiyán</b>	Muy alta y bilateral (energía e infraestructuras estratégicas)	Alto volumen (~6 mil M USD). Superávit turco con dependencia energética sectorial	Eje energético central y anclaje del Middle Corridor
<b>Georgia</b>	Alta y bidireccional (infraestructura y logística)	Medio-alto (~3-3,5 mil M USD). Superávit sostenido para Türkiye	Gateway logístico Caspio-Anatolia
<b>Armenia</b>	Muy baja	Muy bajo (<50 M USD). Comercio incipiente y volátil	Potencial alternativo de tránsito
<b>Kazajistán</b>	Alta (industria, construcción, logística)	Alto (>6 mil M USD). Déficit estructural para Türkiye	Nodo transcaspiano y socio de recursos
<b>Uzbekistán</b>	Media-alta y creciente (textil, manufactura)	Medio (~3-3,5 mil M USD). Superávit reciente para Türkiye	Mercado industrial emergente
<b>Turkmenistán</b>	Alta en energía e infraestructuras	Medio (~2 mil M USD). Superávit turco con volatilidad reciente	Diversificación energética potencial
<b>Kirguistán</b>	Baja-media	Medio-bajo (~1,5 mil M USD). Fuerte superávit turco	Mercado periférico de absorción
<b>Tayikistán</b>	Baja	Bajo (~0,5 mil M USD). Saldo favorable a Türkiye	Extensión periférica comercial

**Tabla 4. Resumen de las relaciones de inversión e intercambio comercial de bienes de Türkiye con el Cáucaso Sur y Asia Central. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de UN Comtrade (2024), complementados con información de World Bank (2023), OECD (2023) y fuentes oficiales de comercio e inversión de Türkiye.**

#### 4.2 Europa ampliada: Unión Europea y Balcanes

La Europa ampliada constituye el bloque geoeconómico más estructural y estabilizador para Türkiye dentro de su arquitectura euroasiática. A diferencia del Cáucaso-Asia Central, donde prima la lógica de tránsito y energía, este espacio cumple una función

de anclaje y complejización industrial, así como de demanda, para la economía turca.

Desde una perspectiva funcional, la Unión Europea y los Balcanes operan de manera complementaria. La UE actúa como núcleo de integración productiva, proporcionando acceso a mercados de alta renta, disciplina competitiva y encaje en cadenas de valor industriales avanzadas. Los Balcanes, por su parte, funcionan como espacio de proyección económica regional, donde Türkiye extiende su huella industrial, comercial y financiera en economías de menor escala y alta proximidad geográfica.

En conjunto, la Europa ampliada aporta tres funciones geoeconómicas clave para Türkiye:

1. Estabilidad de demanda externa, fundamental para una economía orientada a la exportación.
2. Integración en cadenas de valor industriales, especialmente en manufacturas de media y alta intensidad tecnológica.
3. Plataforma de expansión regional, que permite a Türkiye proyectar capacidad económica hacia el sudeste europeo sin asumir los costes regulatorios del núcleo comunitario.

#### 4.2.1 Arquitectura institucional y regulatoria

La función geoeconómica de la Europa ampliada se sostiene sobre una arquitectura institucional densa y asimétrica, que combina marcos formales con mecanismos de alineamiento regulatorio estricto.

El eje central es la Unión Aduanera UE-Türkiye (1995), que elimina aduanas y cuotas para bienes industriales y productos agrícolas transformados, y que ha supuesto un factor decisivo para la inserción de Türkiye en las cadenas de valor europeas; así como para la diversificación y modernización de su porfolio manufacturero (OECD, 2023; European Commission, s. f.). Aunque el acuerdo excluye servicios, agricultura y contratación pública, ha generado un alineamiento normativo profundo en estándares técnicos, calidad industrial y prácticas empresariales. No obstante, la UE y Türkiye plantean como objetivo modernizar el alcance del acuerdo, con el objetivo de maximizar la cooperación y resiliencia conjunta, dado el contexto global de creciente complejidad e incertidumbre geopolítica y económica, así como los desafíos en materia ecológica y digital (Europa Press, 2026).

Aunque el proceso de adhesión permanece políticamente estancado, la convergencia regulatoria sectorial y los mecanismos institucionales de cooperación han reducido el riesgo y reforzado la función de Türkiye como plataforma productiva y logística para Europa. A ello se suman nuevas variables condicionales, como el CBAM, que inciden directamente sobre la competitividad futura de la industria turca y refuerzan el carácter regulatorio de la relación.

En paralelo, Türkiye mantiene una red amplia de acuerdos de libre comercio bilaterales (FTA), con la mayoría de los países balcánicos no pertenecientes a la UE (Albania, Bosnia y Herzegovina, Serbia, Montenegro, Macedonia del Norte y Kosovo), los cuales minimizan aranceles industriales y facilitan la inserción de empresas turcas. Adicionalmente, también dan soporte a esta relación económica, los tratados de inversión y mecanismos de cooperación económica. Estos instrumentos ofrecen mayor flexibilidad que el marco comunitario y permiten adaptar la profundidad de la relación a cada contexto (Ministerio de Comercio de la República de Türkiye, s. f.). En este sentido, los Balcanes funcionan como extensión del espacio económico europeo, con menores costes regulatorios y mayor margen de maniobra política para la proyección económica turca.

#### 4.2.2 Inversión extranjera directa

##### IED de Türkiye con la Unión Europea

La Unión Europea constituye el anclaje estructural del modelo productivo turco, tanto como fuente dominante de capital, como destino clave del capital turco, configurando una interdependencia asimétrica que refuerza su inserción industrial en el espacio económico europeo. Esta función estabilizadora ha ganado relevancia desde 2018, cuando la volatilidad macroeconómica interna y las tensiones con socios occidentales han incrementado el valor estratégico de mantener un anclaje económico sólido, incluso en ausencia de convergencia política plena.

Según los datos del OECD, en términos de stocks, los principales países inversores en Türkiye son Alemania (12,8 %) y Países Bajos (12,2 %), por delante de Rusia (6,9 %), Estados Unidos (6,0 %), Reino Unido (5,1 %) y Catar (4,9 %). La inversión europea se concentra en industria manufacturera, automoción, electrodomésticos, maquinaria, banca, seguros, energía y servicios

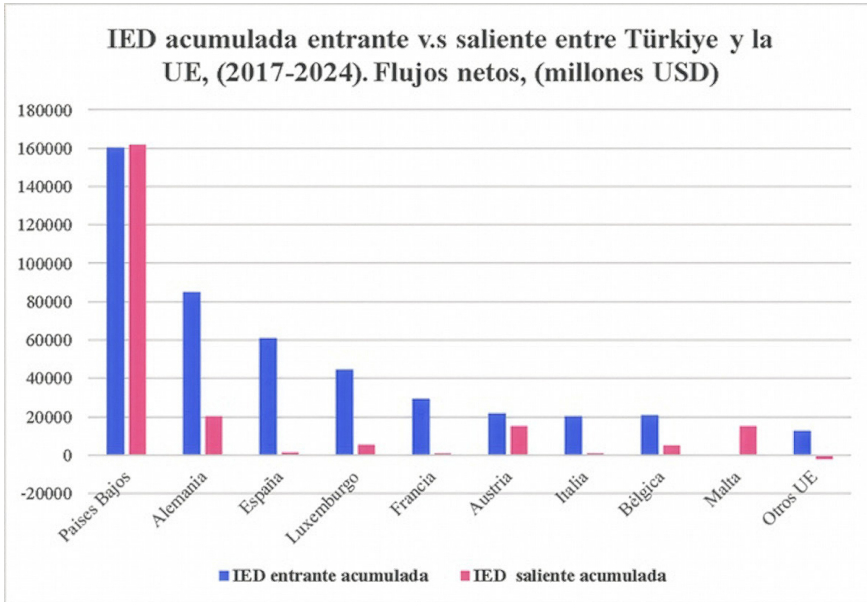


Figura 8. Interdependencia inversora entre Türkiye y los países de la Unión Europea (2017-2024): flujos netos acumulados de IED. Fuente: elaboración propia con base en FMI, Direct Investment Position Database 2025, IED inward neta, todos los instrumentos, todas las entidades, 2017-2024. Montos en millones de USD

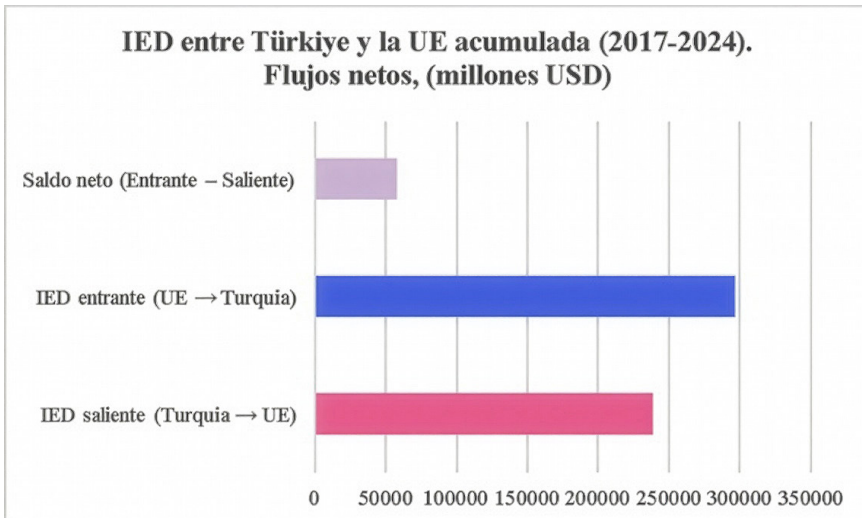


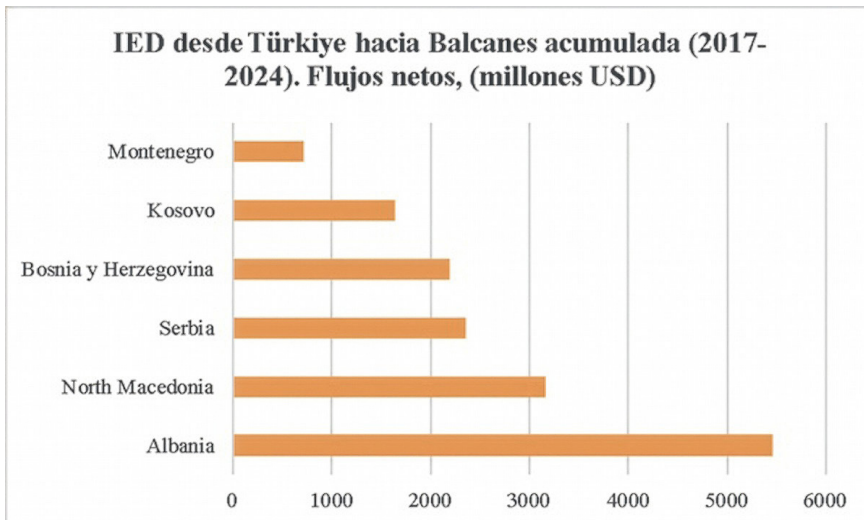
Figura 9. Interdependencia inversora entre Türkiye y la Unión Europea como bloque (2017-2024): flujos netos acumulados de IED. Fuente: elaboración propia con base en FMI, Direct Investment Position Database 2025, IED inward neta, todos los instrumentos, todas las entidades, 2017-2024. Montos en millones de USD

avanzados (Lloyds Bank, s. f.). Si bien el saldo neto de IED entre Türkiye y la UE resulta en superávit para la primera, las empresas turcas han ido ganando relevancia inversora relativa, llegando incluso a superar la contribución de Países Bajos en inversión acumulada entre 2017 y 2024 (FMI, 2024).

#### IED de Türkiye con los Balcanes

En los Balcanes, la lógica se invierte: es la IED turca la que adquiere mayor relevancia. Türkiye ha consolidado una presencia significativa en banca, infraestructuras, energía, construcción, telecomunicaciones y distribución, sectores con alto impacto estructural en economías pequeñas, con un *stock* de inversión directa acumulada aproximada en trece mil millones de dólares, entre 2017 y 2024. Albania es el país balcánico que absorbe mayor inversión turca, cerca del 42 % (IMF, 2024).

Reforzar lazos económicos con los Balcanes es un objetivo alineado con la narrativa de impulsar el «espacio turco-balcánico», mediante la cual se refuerza la proyección de Türkiye en la región, además de ampliar su base operativa dentro del espacio europeo sin necesidad de integración normativa profunda (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s.f.).



**Figura 10.** Distribución por país de la inversión saliente desde Türkiye hacia los Balcanes (2017-2024), millones de USD. Fuente: elaboración propia con base en FMI, Direct Investment Position Database 2025, IED inward neta, todos los instrumentos, todas las entidades, 2017-2024. Montos en millones de USD

### 4.2.3 Comercio e integración productiva

#### Comercio de bienes de Türkiye con la UE

La Unión Europea es, con diferencia, el principal socio comercial de Türkiye. Como se ha apuntado al inicio del capítulo, la UE absorbe de forma sostenida, en torno al 40-45 % de las exportaciones turcas, además de aportar aproximadamente el 25 % de sus importaciones. La relación presenta una ratio de cobertura cercano al 110 %, lo que indica una posición exportadora relativamente favorable para la UE. En el marco del comercio exterior europeo, Türkiye ocupa el quinto puesto como socio exportador y el séptimo como socio importador de la UE (OECD, 2023) (European Commission, 2025).

El comercio bilateral de bienes se ha multiplicado por más de cuatro desde 2002, creciendo de manera relativamente simétrica en ambas direcciones, hasta superar los 211 000 millones de euros. Durante la mayor parte del período 2000-2016, Türkiye mantuvo un déficit con la UE, que alcanzó su máximo tras la crisis financiera global y la crisis de deuda de la eurozona (2011-2013), cuando el país intensificó la importación de bienes de capital europeos. A partir de 2017-2018, sin embargo, el saldo comercial se reequilibró de forma notable (Comisión Europea, 2024).

Desde una perspectiva sectorial, el comercio UE-Türkiye se mantiene acusadamente industrial. Las exportaciones industriales suponen de forma sostenida, en torno al 80-90 % del intercambio bilateral, tanto en exportaciones como en importaciones, confirmando el papel de Türkiye como plataforma manufacturera integrada en las cadenas de valor europeas. Aunque el peso relativo de las manufacturas ha fluctuado, con aumentos coyunturales de metales y combustibles, sobre todo desde 2022, en 2024 los productos manufacturados aún representaban aproximadamente el 85 % de las exportaciones turcas a la UE, lo que indica que el patrón industrial de fondo permanece intacto.

La composición del intercambio revela una complementariedad estructural: Türkiye exporta automoción, maquinaria, electrodomésticos, textiles técnicos y productos químicos (manufacturas de complejidad media y media-alta), mientras importa de la UE maquinaria avanzada, equipos eléctricos y químicos especializados, insumos clave para su base exportadora. Este patrón bidireccional configura una interdependencia productiva asimétrica pero estable, en la que la UE actúa como proveedor tecnológico y

Türkiye como eslabón industrial intermedio que combina proximidad geográfica, costes competitivos y convergencia regulatoria.

En este entramado, Alemania ocupa una posición central, siendo el principal destino de las exportaciones turcas (8,25 %) y el tercer proveedor de importaciones a nivel mundial (7,93 %), lo que refleja una elevada integración industrial bilateral (World Bank, 2023). En conjunto, los datos confirman que, pese a la creciente diversificación hacia otros socios globales, como China o los BRICS, la UE y particularmente el eje germano-turco, continúa actuando como el principal anclaje estructural de la economía exterior de Türkiye, consolidando una relación de interdependencia profunda y resiliente. (World Bank, 2023; Aydın, 2025).

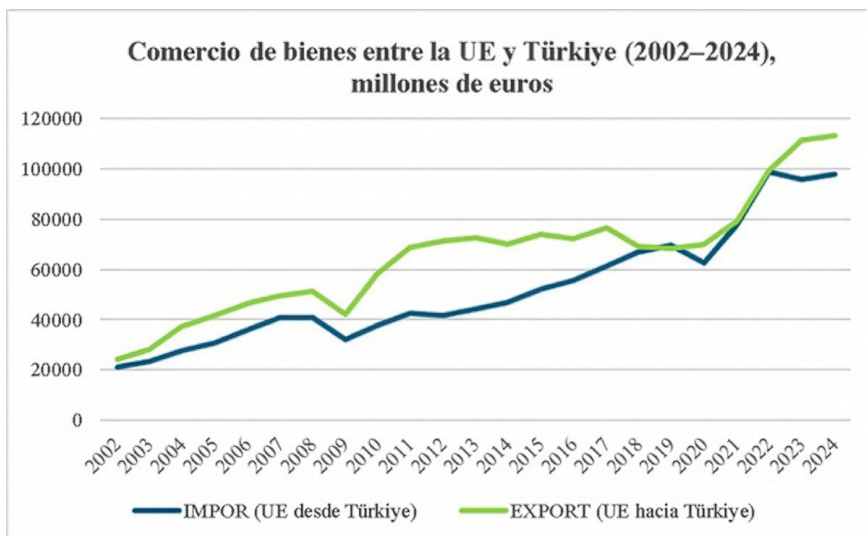


Figura 11. Evolución del intercambio comercial de bienes entre la Unión Europea y Türkiye (2002-2024), millones de euros. Fuente: gráfico de elaboración propia en base a datos de Eurostat (2025), International trade in goods statistics

#### Comercio de bienes de Türkiye con los Balcanes

El comercio bilateral entre Türkiye y los Balcanes (Albania, Bosnia y Herzegovina, Montenegro, Macedonia del Norte y Serbia) evidencia un patrón de creciente intensidad comercial desde comienzos de la década de los 2000. Como recoge la figura 12, a partir de 2010 el volumen de intercambios muestra una aceleración, seguida de un nuevo impulso en el período 2021-2024. En 2024, el comercio total alcanzó aproximadamente 3,86 mil millones de

USD con Serbia, mil millones con Albania, 1,07 mil millones con Bosnia y Herzegovina; 0,91 mil millones con Macedonia del Norte y 0,21 mil millones con Montenegro (World Bank, 2025). Serbia se consolida como el principal socio regional en términos de volumen, mientras que Albania, Bosnia y Macedonia del Norte muestran trayectorias de crecimiento constantes, aunque a menor escala.

En los Balcanes, la relación económica con Türkiye responde a una lógica distinta que con la UE: el comercio presenta patrones claramente asimétricos, con superávit estructural turco, ya que se apoya en economías de menor escala y de alta dependencia de importaciones. En 2024, el saldo comercial fue favorable a Türkiye en todos los casos, destacando un superávit cercano a 1,52 mil millones de USD con Serbia, 0,86 mil millones con Albania, 0,54 mil millones con Bosnia y 0,52 mil millones con Macedonia del Norte, mientras que con Montenegro el superávit fue inferior a 0,15 mil millones (World Bank, 2025). Este saldo favorable refleja un patrón de especialización en el que Türkiye actúa como exportador dominante de manufacturas, bienes de consumo, productos químicos y materiales industriales, mientras importa principalmente metales, productos primarios y, en menor medida, energía. La estructura sectorial confirma así una relación menos integrada productivamente y más cercana a un esquema de proyección manufacturera regional.

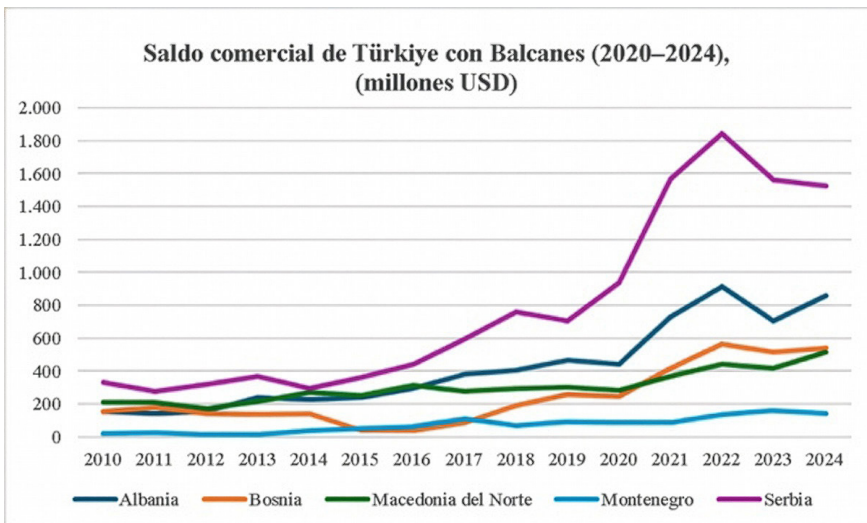


Figura 12. Evolución del saldo comercial de bienes entre Türkiye y los Balcanes (2010-2024), millones de USD. Fuente: Elaboración propia con base en UNCTADstat (United Nations Conference on Trade and Development), International Merchandise Trade Database

### 4.3 Oriente Medio

La relación de Türkiye con Oriente Medio responde más a una estrategia funcional orientada a cubrir necesidades económicas y financieras específicas que a una lógica de integración regional. Desde una perspectiva geoeconómica, la región cumple un papel esencialmente compensatorio, actuando como espacio de gestión de vulnerabilidades macroeconómicas estructurales. Desde 2018, y con mayor intensidad a partir de 2020, este enfoque se ha reforzado como respuesta al deterioro de las condiciones macroeconómicas internas.

Ankara adapta su proyección económica en la región asignando funciones diferenciadas a cada subregión:

1. Los Estados del Golfo (Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudi, Kuwait, Omán, Baréin y Catar) desempeñan un papel central como fuente de liquidez externa. Su importancia se articula a través de tres mecanismos principales: los *swaps* de divisas bilaterales, que refuerzan las reservas y la estabilidad financiera; la inversión directa en sectores estratégicos como energía, infraestructuras o servicios financieros y el acceso a los mercados de capitales del Golfo para la financiación corporativa y soberana.
2. Irak y Siria configuran un espacio donde la actividad económica turca está estrechamente condicionada por factores de seguridad. El comercio, la inversión y los proyectos de infraestructura dependen en gran medida de la gestión de fronteras, el control de corredores logísticos y la estabilidad territorial.
3. Israel, Líbano y Jordania ocupan una posición secundaria dentro de la estrategia turca. Estos países funcionan principalmente como mercados de destino para exportaciones turcas y como nodos de conectividad mediterránea, sin que su peso económico resulte determinante.
4. En el caso de la República islámica de Irán, la relación económica se concentra en el suministro de gas natural y está fuertemente condicionada por el régimen de sanciones internacionales.

#### 4.3.1 Arquitectura institucional y marcos bilaterales

En Oriente Medio, Türkiye no ha impulsado esquemas de integración económica formal comparables a los desarrollados con la Unión Europea o en el espacio túrquico. Su aproximación

institucional responde a una lógica pragmática y flexible. Esta preferencia responde a tres factores: la elevada volatilidad política regional, que hace inviable la construcción de arquitecturas normativas estables; la heterogeneidad de regímenes y sistemas económicos, que dificulta la armonización regulatoria y la necesidad estratégica de preservar autonomía táctica frente a alianzas excluyentes que podrían limitar el margen de maniobra turco en escenarios de reconfiguración geopolítica.

El eje más estructurado de esta arquitectura lo conforman los Estados del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). El Acuerdo Marco para la Cooperación Económica estableció las bases para una liberalización comercial gradual, que alcanzó un punto de inflexión en 2024 con el inicio de las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio Türkiye-CCG (ADB, s. f.). Este marco se refuerza mediante una red consolidada de Tratados Bilaterales de Inversión (BIT) con Qatar (2001), Emiratos Árabes Unidos (2005), Kuwait (1989) y Arabia Saudí (2006), que proporcionan protección jurídica a los flujos de capital soberano dirigidos a sectores estratégicos (UNCTAD, s. f.).

Con Irak, la arquitectura institucional se orienta a la gestión de interdependencias estratégicas. El Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones, en vigor desde 2014, se complementa con el Comité Económico y Comercial Conjunto (JETCO) como mecanismo de coordinación bilateral (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.). A ello se suma el proyecto Development Road, que introduce un marco específico para infraestructuras transcontinentales (Reuters, 2024).

En el ámbito energético, la gestión del oleoducto Kirkuk-Ceyhan requiere una coordinación compleja entre Bagdad, el Gobierno Regional del Kurdistán (KRG) y empresas internacionales, especialmente tras el arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional que falló a favor de Irak en 2023 en relación con las exportaciones de crudo del KRG a través de territorio turco sin la autorización del gobierno federal iraquí (Reuters, 2025). Respecto a la cooperación en materia de gestión hídrica, Bagdad y Ankara firmaron en 2025 el Acuerdo Marco de Cooperación en Materia de Recursos Hídricos de 2024, un mecanismo de financiación que canaliza ingresos petroleros iraquíes hacia proyectos de infraestructura hídrica ejecutados por empresas turcas (Reuters, 2025).

La relación con Irán presenta una institucionalización mínima y altamente condicionada. Se apoya en acuerdos básicos de

cooperación económica y en la Comisión Mixta Económica Türkiye-Irán, reflejando una lógica de preservación de flujos estratégicos esenciales, en particular el suministro de gas natural (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.).

En el Levante de la región, los intentos de articular una arquitectura institucional económica multilateral se materializaron en la creación de un Consejo de Cooperación de Alto Nivel entre Türkiye, Siria, Jordania y Líbano, que quedó inoperante tras el estallido del conflicto sirio en 2011 (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.). Desde entonces, la arquitectura regional ha evolucionado de forma fragmentada.

Con Siria, la institucionalización se basa en acuerdos sectoriales ad hoc vinculados a la reconstrucción, tras la caída del régimen de al-Assad. Destacan el Memorando de Entendimiento de 2025 para inversiones energéticas, así como los acuerdos para la rehabilitación de infraestructuras eléctricas y el suministro de gas natural a través de Türkiye (Özkizilcik y Kemal, 2025; Reuters, 2025).

Las relaciones económicas con Líbano y Jordania se sustentan en acuerdos de asociación y libre comercio (2010 y 2011), aunque su impacto es limitado debido al bajo nivel de comercio e inversión (Ministerio de Comercio de la República de Türkiye, s. f.-a; s. f.-b).

La arquitectura institucional con Israel ha entrado en una fase de deterioro pronunciado tras el inicio del conflicto de Gaza en octubre de 2023. Pese a la existencia previa de acuerdos de libre comercio y tratados bilaterales, Türkiye suspendió formalmente todo comercio directo con Israel desde mayo de 2024 (Siboni y Winner, 2026). Por último, la relación económica con Palestina presenta una carga política muy superior a su relevancia económica efectiva. Aunque ambos mantienen un Acuerdo de Libre Comercio en vigor, los volúmenes de intercambio carecen de impacto estructural sobre la economía turca (Ministerio de Comercio de la República de Türkiye, s. f.-c).

#### 4.3.2 Inversión extranjera directa

IED entrante: estabilización macrofinanciera

En el caso de Oriente Medio, la inversión extranjera directa entrante hacia Türkiye no responde a una lógica de integración

productiva profunda, sino a una función de estabilización macroeconómica y aseguramiento financiero. A diferencia de la IED procedente de la Unión Europea (anclada en cadenas de valor industriales), los flujos desde el Golfo operan principalmente como capital soberano estratégico, canalizado a través de fondos estatales o vehículos cuasi soberanos con el objetivo de reforzar reservas, sostener la confianza financiera y adquirir posiciones en activos estratégicos turcos.

Entre 2017 y 2024, los flujos netos de IED procedentes de Oriente Medio alcanzaron aproximadamente 190 000 millones de dólares. Como muestra la figura 13, más del 93 % de esta inversión provino de países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), confirmando la fuerte concentración geográfica del capital regional (FMI, 2025). Catar fue el principal inversor, con el 49,2 % del total, seguido por Kuwait (19,7 %) y Emiratos Árabes Unidos (19,5 %).

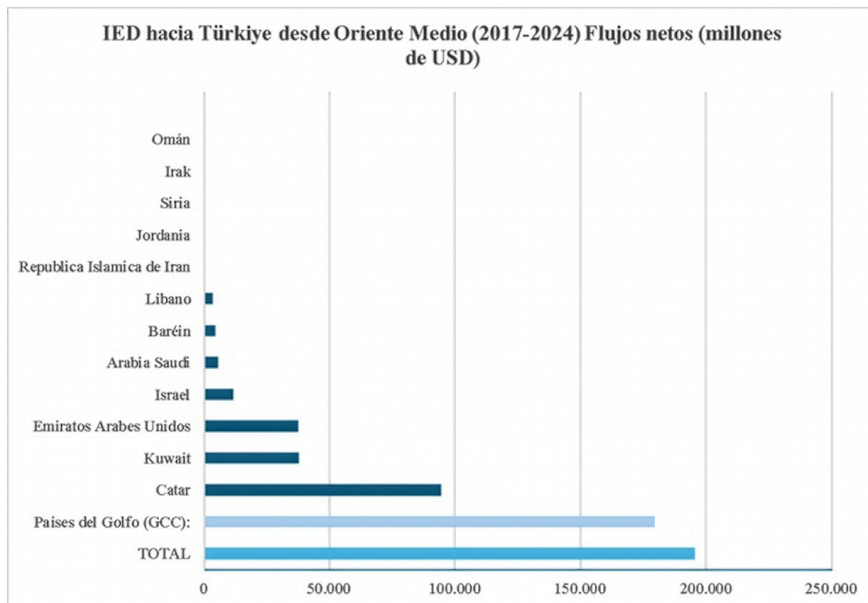
La evolución temporal de estos flujos (véase figura 14) revela una estrecha correlación con los momentos de tensión macroeconómica interna. Catar registró un pico significativo en 2019-2020, coincidiendo con grandes operaciones de capital estratégico canalizadas a través del Qatar Investment Authority (QIA), incluida la adquisición del 10 % de Borsa İstanbul AŞ (Türkiye Wealth Fund, 2020; Anadolu Agency, 2020). Por su parte, Emiratos Árabes Unidos muestra una tendencia de crecimiento sostenido desde 2022, vinculada a la normalización diplomática y a la institucionalización de mecanismos conjuntos de inversión, como el lanzamiento del Türkiye Technology Fund – ADQ TWF en 2022 (ADQ, 2022; Türkiye Wealth Fund, 2022).

Más allá de su volumen, el rasgo distintivo de esta IED es su naturaleza institucional. La participación de fondos soberanos, QIA, ADQ, Public Investment Fund (PIF), Abu Dhabi Investment Authority (ADIA) o Mubadala, indica que se trata de capital estratégico con dimensión geoeconómica, más que de inversión privada convencional orientada en exclusiva a rentabilidad productiva. Este patrón se alinea con la Estrategia de IED 2024-2028, que prioriza explícitamente la atracción de inversión canalizada a través de instituciones soberanas y cuasi soberanas (Investment Office of Türkiye, 2024).

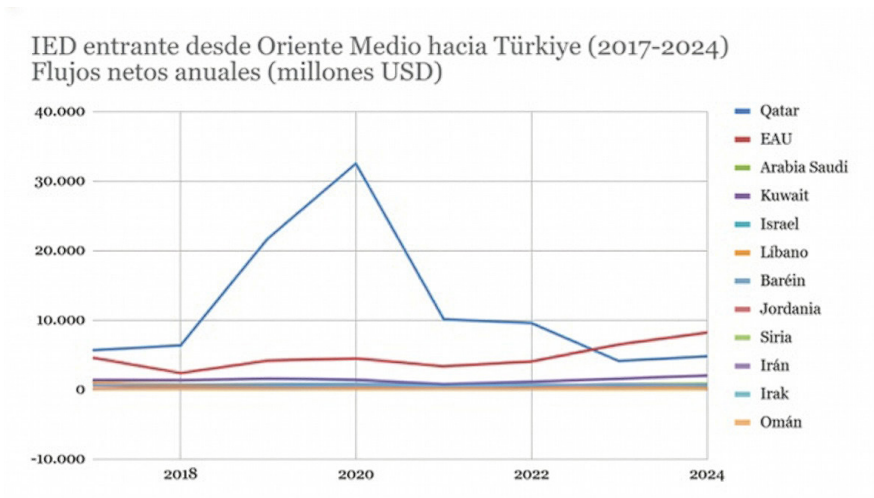
Asimismo, el momento de estos flujos resulta revelador. Durante las crisis cambiarias de 2018 y 2021-2022, cuando la lira experimentó depreciaciones superiores al 40 % anual y las

reservas netas del banco central alcanzaron niveles negativos, el capital procedente del Golfo actuó como amortiguador sistémico, reduciendo la presión sobre la balanza de pagos y reforzando la credibilidad externa (Banco Central de la República de Türkiye, 2023; OECD, 2025). En este contexto, aunque los *swaps* de divisas, como el acuerdo Türkiye-Qatar iniciado en 2018 por un volumen de hasta quince mil millones de dólares, no constituyen IED en sentido estricto, cumplen una función macrofinanciera complementaria al reforzar liquidez y estabilidad cambiaria.

En términos estructurales, la IED del Golfo cumple una función compensatoria dentro del modelo geoeconómico turco. No sustituye el anclaje productivo europeo ni genera integración industrial profunda, pero reduce la vulnerabilidad financiera derivada de la dependencia energética y de la volatilidad macroeconómica interna. Así, la inversión soberana del Golfo se integra coherentemente en la estrategia turca de gestión de flujos críticos, reforzando su margen de maniobra en un entorno de alta exposición externa



**Figura 13. Distribución por país de la inversión extranjera directa entrante a Türkiye desde Oriente Medio (2017-2024), millones de USD. Fuente: elaboración propia con base en FMI, Direct Investment Position Database 2025, IED inward neta. Se ha usado la Serie OFICIAL (TUR.O.)**



**Figura 14. Evolución de los flujos netos de inversión extranjera directa entrante en Türkiye desde Oriente Medio (2017-2024), millones de USD.**  
Fuente: Elaboración propia en base a los datos del FMI, Direct Investment Position Database 2025 IED (todos los instrumentos y entidades). Se ha usado la Serie OFICIAL (TUR.O.)

IED saliente: proyección estructural

A diferencia de la IED entrante orientada principalmente a la estabilización macroeconómica y al refuerzo financiero, la inversión directa saliente desde Türkiye hacia Oriente Medio responde a una lógica de proyección estructural y consolidación de esferas económicas de influencia. En este caso, el capital turco actúa como instrumento de posicionamiento estratégico en economías en transformación, espacios de reconstrucción posconflicto o mercados vinculados a megaproyectos estatales, donde la competencia internacional es limitada y la capacidad institucional local presenta fragilidades.

Entre 2017 y 2024, Türkiye invirtió aproximadamente 30 674 millones de dólares en la región. La distribución geográfica de estos flujos revela una fuerte selectividad estratégica: Arabia Saudí concentró el 29,3 % del total, seguida de Baréin (24,7 %) e Irak (14,3 %) (Fondo Monetario Internacional, 2025). La evolución temporal de los flujos, recogida en la figura 15, muestra una correlación estrecha entre dinámica inversora y ciclos geopolíticos regionales.

El caso de Arabia Saudí ilustra con claridad esta interdependencia entre diplomacia y capital. Entre 2017 y 2023, los flujos

registraron valores negativos, alcanzando un mínimo en 2022 en el contexto de la crisis diplomática derivada del caso Khashoggi. La normalización iniciada en 2021 y la visita oficial del presidente Erdoğan en abril de 2022 marcaron un punto de inflexión. En 2024, se registró el primer flujo positivo significativo en varios años, sugiriendo que la reconciliación política facilitó el retorno de empresas turcas a los megaproyectos vinculados a la Visión 2030 saudí (FMI, 2025).

En contraste, la República Islámica de Irán muestra un deterioro estructural sostenido. Entre 2017 y 2024, los flujos de inversión turca hacia Irán se redujeron aproximadamente un 67 %, en un contexto condicionado por la reimposición de sanciones internacionales desde 2018. Tras alcanzar un máximo de 575 millones de dólares en 2020, la inversión descendió de forma acusada en 2021 y se situó en torno a ciento treinta millones en 2024 (FMI, 2025).

Baréin presenta la dinámica opuesta. La inversión turca aumentó un 514 % en el período analizado, consolidándolo como segundo mayor receptor regional. Este patrón responde en gran medida a su función como *hub* financiero regional, que facilita la estructuración de inversiones turcas en el Golfo gracias a un entorno regulatorio favorable para holdings y vehículos de inversión (FMI, 2025). En este sentido, Baréin no opera únicamente como mercado final, sino como plataforma financiera intermedia.

En los casos de Siria e Irak, la inversión adquiere una dimensión estructural adicional vinculada a reconstrucción e infraestructuras críticas. En Siria, los datos del FMI reflejan flujos prácticamente nulos entre 2017 y 2024 debido a la guerra civil y a las sanciones internacionales. No obstante, la caída del régimen de al-Assad en diciembre de 2024 marca un punto de inflexión. En mayo de 2025, se firmó un acuerdo energético de siete mil millones de USD liderado por un consorcio turco-qatarí (Kalyon, Cengiz, UCC Holding) con participación estadounidense para el desarrollo de plantas de gas natural y energía solar (Alkousaa, 2025). El mismo consorcio adjudicó la ampliación del Aeropuerto Internacional de Damasco. Asimismo, la integración energética incluye el gasoducto Kilis-Alepo (operativo desde agosto de 2025), que suministra gas azerbaiyano vía Türkiye con financiación qatarí, así como la línea eléctrica Reyhanli-Harim (operativa a finales de 2025) (Özkizilcik y Kemal, 2025).

En Irak, la presencia turca muestra mayor continuidad estructural. El país constituye el tercer mercado global para empresas turcas

de construcción. En 2024, compañías turcas adjudicaron trece proyectos en infraestructuras, energía y transporte (Engineering News-Record, 2024). El proyecto Development Road representa el eje central de esta proyección: Türkiye comprometió aproximadamente 19 900 millones de USD en infraestructuras destinadas a conectar el puerto de Al-Faw en Basora con la frontera turca y, desde allí, con Europa vía Mersin (Reuters, 2024). En este caso, la inversión no solo persigue retorno económico, sino la consolidación de un corredor logístico estratégico que refuerza la centralidad euroasiática de Türkiye.

En conjunto, la IED saliente hacia Oriente Medio no constituye una estrategia de integración regional homogénea, sino una política selectiva de posicionamiento estructural. A través de la participación en megaproyectos energéticos, logísticos y urbanos, el capital turco ancla presencia material en espacios de transformación económica, establece estándares técnicos compatibles con su base industrial y genera flujos comerciales recurrentes de largo plazo. Así, mientras la IED entrante del Golfo contribuye a estabilizar la arquitectura macrofinanciera turca, la inversión saliente en Oriente Medio consolida esferas económicas de influencia que refuerzan la proyección geoeconómica de Ankara en su entorno inmediato.

IED Saliente desde Türkiye Hacia Oriente Medio (2017-2024)  
Flujos netos anuales (millones USD)

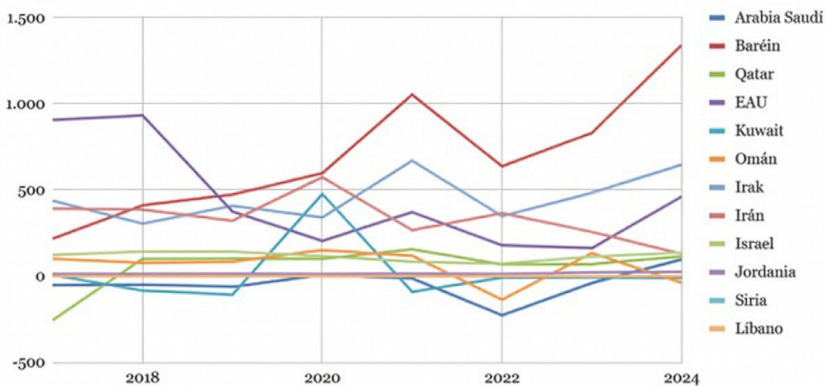


Figura 15. Evolución de los flujos netos de inversión turca hacia Oriente Medio (2017-2024), millones de USD. Fuente: Elaboración propia con datos del FMI Direct Investment Position Database (2025). Se utiliza la serie oficial (TUR.O.) para relaciones bilaterales directas, y la serie counterparty (TUR.SCC.) para Baréin

### 4.3.3 Comercio bilateral

El comercio constituye el eje más estable y extendido de la relación de Türkiye con Oriente Medio, aunque presenta patrones de interdependencia claramente diferenciados por subregión.

Los países del Consejo de Cooperación del Golfo concentran el mayor volumen comercial de Türkiye en la región. Como muestra la tabla 5, el patrón dominante es: Türkiye exporta bienes manufacturados, maquinaria, productos de construcción, alimentos y bienes de consumo, mientras importa energía, metales y productos intermedios estratégicos (OEC, 2023; UN Comtrade, 2023).

Emiratos Árabes Unidos se ha consolidado como el principal socio comercial regional. En 2023, se situó entre los cinco principales destinos globales de las exportaciones turcas, concentrando alrededor del 5 % del total exportado (Statista, 2023). El volumen bilateral alcanzó aproximadamente 20 100 millones de USD, con saldo favorable a Türkiye (UN Comtrade, 2023).

No obstante, la estructura del comercio bilateral presenta una singularidad relevante: el oro domina los flujos en ambas direcciones (OEC, 2023). Esta característica introduce volatilidad y distorsiona la lectura convencional de la balanza comercial. Desde una perspectiva geoeconómica, el oro cumple funciones estratégicas para Türkiye: instrumento de cobertura frente a inflación y depreciación cambiaria, mecanismo de diversificación de reservas y herramienta de gestión de liquidez internacional. Además, Emiratos actúa como plataforma de reexportación hacia África y Asia mediante sus zonas francas, ampliando indirectamente el alcance comercial turco (Anadolu Agency, 2023).

Con Catar, el comercio refleja una complementariedad estructural reforzada por vínculos financieros. Doha suministra aluminio, productos energéticos y petroquímicos, mientras Türkiye exporta bienes industriales, maquinaria y productos de consumo (OEC, 2023). Aunque el volumen total (~1300 millones USD) es inferior al de Emiratos o Arabia Saudí, el carácter estratégico del vínculo supera su dimensión cuantitativa, en parte por la articulación con mecanismos financieros como el swap bilateral (Banco Central de la República de Türkiye, 2023).

Arabia Saudí muestra una trayectoria marcada por la dinámica diplomática. Tras el deterioro político posterior a 2018, el comercio bilateral sufrió una contracción significativa, particularmente en exportaciones turcas de textiles y maquinaria. Sin embargo, la

normalización iniciada en 2021 permitió una reactivación gradual del intercambio, que alcanzó aproximadamente 5700 millones de USD en 2023 (UN Comtrade, 2023). El patrón sigue siendo asimétrico: Türkiye exporta manufacturas y maquinaria, mientras importa productos petroquímicos (OEC, 2023).

En conjunto, el Golfo funciona como mercado compensatorio para la industria turca. Aunque no genera integración productiva profunda, absorbe excedente manufacturero y proporciona insumos críticos, diversificando la dependencia europea sin sustituirla.

País	Volumen total (mil M USD)	Saldo	Principal intercambio
EAU	~20,1	Favorable a TR	Oro (↑76 %) / Oro (↓74 %)
Arabia Saudí	~5,7	Déficit TR	Textil, maquinaria / Petroquímicos (↓70 %)
Catar	~1,3	Superávit TR	Alimentos, muebles / Aluminio (↓67 %)
Kuwait	~0,7	Superávit TR	Maquinaria, construcción / Petróleo
Omán	~1,4	Superávit TR	Maquinaria, construcción / Energía
Baréin	~0,6	Superávit TR	Textil, alimentos / Petróleo, químicos

**Tabla 5. Comercio bilateral de Türkiye con países del Golfo: volumen, saldo y principales partidas comerciales (2023).** Fuente: elaboración propia a partir de datos del Observatory of Economic Complexity (OEC, 2023) para el principal intercambio y datos de UN Comtrade (2023) obtenidos a través de World Bank WITS para los volúmenes

En la vecindad inmediata, Türkiye trata a Siria e Irak como espacios híbridos donde seguridad, comercio y conectividad se encuentran estructuralmente entrelazados. La lógica subyacente es securitizar para comerciar y comerciar para estabilizar.

Irak constituye uno de los principales destinos no europeos de las exportaciones. En 2023, se situó entre los cinco primeros mercados de exportación de Türkiye (≈5 % del total) (Statista, 2023). Tal como se ilustra en la tabla 6 las ventas se concentran en alimentos, agroindustria, electrodomésticos, maquinaria ligera y materiales de construcción: bienes de consumo y reconstrucción

con alto impacto social en una economía fuertemente dependiente de importaciones (OEC, 2023). En sentido inverso, las importaciones turcas desde Irak están dominadas casi exclusivamente por el petróleo crudo ( $\approx 85-90$  % del total). La dimensión política de esta relación de comercio energético se articula en la gestión simultánea de Bagdad y del KRG. Ankara utiliza el comercio y los corredores logísticos como herramientas de estabilización y como mecanismo de influencia sobre flujos aduaneros y energéticos (Altunışık y Göçer, 2025). El proyecto Development Road amplía esta lógica al anclar la relación en infraestructura compartida de largo plazo. Para Türkiye, consolida su papel como nodo logístico euroasiático; para Irak, ofrece una vía de diversificación económica e integración regional (Reuters, 2024).

En el caso de Siria, el comercio bilateral se ha transformado desde 2011 en solo un sistema de abastecimiento funcional, concentrado principalmente en el noroeste del país. Las exportaciones turcas están dominadas por alimentos, energía, productos farmacéuticos y materiales de construcción, reflejando una dependencia extrema de los territorios sirios bajo influencia turca respecto al suministro procedente de Türkiye (OEC, 2023). Las exportaciones sirias hacia Türkiye son marginales, configurando una relación centro-periferia.

El Levante constituye para Türkiye un espacio de interdependencia comercial limitada, caracterizado, como refleja la tabla 6, por mercados de tamaño medio o reducido.

En el caso de Israel, la relación se ha basado en una interdependencia sectorial relevante en bienes intermedios e industriales, aunque políticamente contingente. La suspensión formal del comercio anunciada por Ankara en mayo de 2024, en el contexto del conflicto Gaza, puso de manifiesto que el vínculo económico operaba más como instrumento de margen político que como dependencia estratégica estructural. No obstante, la posterior reconfiguración parcial de flujos a través de terceros países sugiere la persistencia de un pragmatismo económico selectivo (Siboni y Winner, 2026).

Aunque Israel dispone de importantes reservas de gas natural offshore, la cooperación energética con Türkiye ha permanecido limitada por la fragilidad diplomática y las tensiones regionales. Asimismo, Israel ha impulsado marcos alternativos de exportación energética que excluyen a Türkiye como nodo de tránsito, como ilustra su participación en el proyecto EastMed (Esen, 2025).

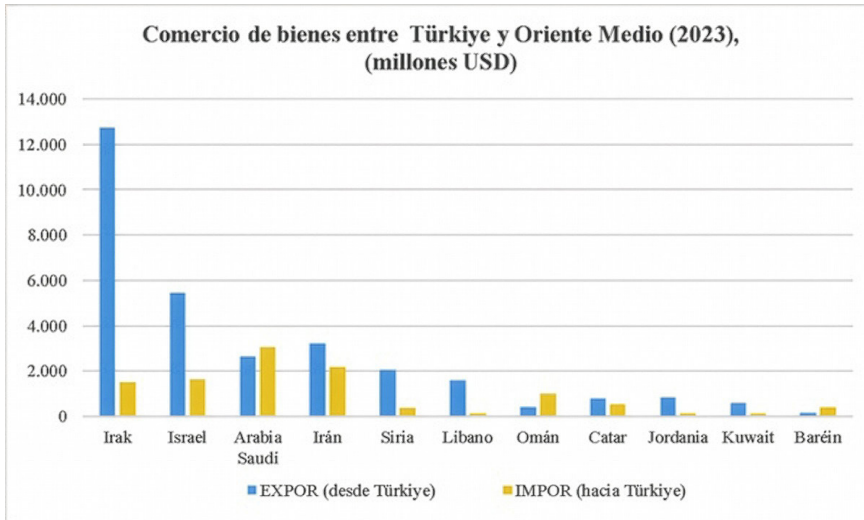
Líbano y Jordania mantienen relaciones comerciales estables pero asimétricas: ambos dependen de Türkiye como proveedor de bienes de consumo, construcción y servicios, mientras que sus exportaciones hacia el mercado turco son reducidas y sectorialmente concentradas.

La República islámica de Irán constituye un caso específico, caracterizado por una interdependencia energética estructural condicionada por el régimen de sanciones internacionales. Como se ha señalado en el apartado sobre energía, el núcleo del vínculo es el gas natural, suministrado a través del gasoducto Tabriz-Ankar. Más allá de su peso cuantitativo, este flujo adquiere relevancia geoeconómica por su carácter difícilmente sustituible en el corto plazo, especialmente en un contexto de volatilidad energética regional y global.

País	Volumen total (mil M USD)	Saldo	Principal intercambio
Irak	~14,3	Superávit TR	Alimentos (↑25 %), construcción / Petróleo (↓90 %)
Israel	~7,1	Equilibrio	Acero, textil / Fertilizantes, químicos
Irán	~5,4	Déficit TR	Alimentos, textil / Gas natural, químicos
Siria	~2,5-3	Superávit TR	Alimentos, farmacia / Algodón (volumen bajo)
Líbano	~2,4	Superávit TR	Alimentos, consumo / Volúmenes marginales
Jordania	~0,9	Superávit TR	Alimentos, textil / Fosfatos, químicos

**Tabla 6. Estructura y balance del comercio de bienes de Türkiye con su entorno oriental inmediato (Irak, Levante y la República Islámica de Irán) (2023).** Fuente: elaboración propia a partir de datos del Observatory of Economic Complexity (OEC, 2023) para el principal intercambio y datos de UN Comtrade (2023) obtenidos a través de World Bank WITS para los volúmenes

En términos estructurales, la función de Oriente Medio para Türkiye presenta una paradoja geoeconómica central: mientras Ankara aspira a consolidarse como *hub* energético euroasiático mediante el control de infraestructuras de tránsito, simultáneamente mantiene una dependencia crítica de suministros energéticos procedentes de la propia región. Esta asimetría limita el poder de negociación turco en el plano energético regional y condiciona su margen de autonomía estratégica frente a disrupciones de suministro. A diferencia del anclaje productivo europeo o de



**Figura 16. Distribución por país del intercambio comercial de bienes entre Türkiye y Oriente Medio (2023) en millones de USD. Fuente: elaboración propia a partir de datos de UN Comtrade (2023), obtenidos a través de World Bank World Integrated Trade Solution (WITS)**

la integración logística con el Cáucaso y Asia Central, la relación económica con Oriente Medio es estructuralmente susceptible a dinámicas políticas de corto plazo

#### 4.4 Mar Negro

Desde una perspectiva geoeconómica, la relevancia de la región del mar Negro para Türkiye no radica en la existencia de una integración económica profunda entre los Estados ribereños, sino en su función como espacio crítico de tránsito. Por este espacio circulan flujos esenciales de comercio, energía y suministro de alimentos, de modo que cualquier interrupción se traduce de forma inmediata en impactos económicos tangibles.

Desde una perspectiva funcional, el mar Negro cumple tres funciones clave para Türkiye: (i) corredor crítico de tránsito comercial y energético, conectando los mercados del mar Negro con el Mediterráneo y Europa, especialmente para el suministro de gas, petróleo y derivados; (ii) nodo esencial para la seguridad alimentaria, dada la concentración de exportaciones de cereales desde Rusia y Ucrania y (iii) zona de amortiguación geoeconómica, donde Ankara gestiona interdependencias asimétricas con actores de alto peso sistémico (Rusia, UE, OTAN) para contener

disrupciones externas antes de que se traduzcan en tensiones macroeconómicas internas.

La guerra de Ucrania desde 2022 no ha creado estas funciones, pero sí las ha intensificado y visibilizado, transformando al mar Negro en un vector central de transmisión de volatilidad global. En este contexto, decisiones logísticas, energéticas y comerciales adoptadas en la región tienen efectos inmediatos sobre precios, inflación y balanza de pagos, tanto en Türkiye como en su entorno inmediato. Ante este escenario, la estrategia turca se orienta menos a maximizar retornos económicos directos y más a preservar la continuidad de flujos esenciales.

#### 4.4.1 Arquitectura institucional y regulatoria

La arquitectura institucional del mar Negro se caracteriza por su fragmentación, baja densidad económica formal y fuerte condicionamiento securitario. El mar Negro carece de un marco regional robusto que articule de forma estable la cooperación económica.

El principal foro regional es la Organización de Cooperación Económica del mar Negro (BSEC), creada en 1992 e impulsada inicialmente por Türkiye. Aunque su capacidad operativa es reducida y su impacto económico directo limitado, la BSEC cumple una función relevante como plataforma de diálogo económico multilateral y coordinación institucional mínima entre los Estados ribereños y socios regionales (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.-a). Complementariamente, el Banco de Comercio y Desarrollo del Mar Negro (BSTDB) actúa como brazo financiero de la cooperación regional (Black Sea Trade and Development Bank, s. f.). No obstante, su escala resulta insuficiente para transformar estructuralmente la economía del bloque.

Como pilar central de la gobernanza del mar Negro, la Convención de Montreux (1936) regula el tránsito de buques por los İstanbul Boğazı y Çanakkale Boğazı, otorgando a Türkiye capacidad para regular el acceso marítimo, limitar riesgos de escalada y preservar la seguridad de las rutas comerciales. Desde el inicio de la guerra de Ucrania en 2022, Ankara ha aplicado la Convención de forma estricta, cerrando los estrechos al tránsito de buques militares de Estados beligerantes y evitando una mayor militarización del mar Negro. Esta gestión ha permitido contener el riesgo de escalada directa entre Rusia y la OTAN, preservando simultáneamente la continuidad del tráfico comercial y energético, y reforzando el papel de Türkiye como gestor del riesgo sistémico marítimo con

efectos directos sobre el comercio, la energía y la logística regional (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.-b).

Complementariamente, iniciativas como BLACKSEAFOR, TRACECA y la Operación Armonía del mar Negro (2004) aportan cooperación en seguridad marítima, vigilancia y conectividad transregional, contribuyendo indirectamente a la estabilización de flujos comerciales y logísticos (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, s. f.-c)

Más allá de estos mecanismos, la gobernanza del mar Negro se articula principalmente a través de relaciones bilaterales de carácter funcional. En este plano, la relación con Rusia ocupa un lugar central y se estructura en torno a acuerdos energéticos de largo plazo, proyectos de infraestructura, como TurkStream, y arreglos operativos específicos que permiten sostener flujos comerciales en un contexto de sanciones. Las relaciones con Ucrania, Bulgaria y Rumanía presentan perfiles diferenciados. Con Ucrania, los acuerdos previos a la guerra siguen ofreciendo una base mínima para la preservación de vínculos económicos esenciales y una eventual reconstrucción futura. Con Bulgaria y Rumanía, ambos Estados miembros de la Unión Europea, la interacción económica se inserta en el marco regulatorio comunitario

#### 4.4.2 Inversión extranjera directa

La IED en el mar Negro presenta un patrón asimétrico: los flujos entrantes hacia Türkiye son marginales, concentrados en mega-proyectos energéticos rusos, mientras que los flujos salientes turcos se dirigen principalmente hacia Rumanía y Bulgaria.

##### IED entrante a Türkiye desde el mar Negro

Entre 2022 y 2024, Türkiye recibió anualmente entre diez mil y catorce mil millones de USD en IED total (U.S. Department of State, 2024a, 2025; Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye, 2025). La región del mar Negro aportó entre doscientos y doscientos ochenta millones de USD anuales en flujos netos, apenas el 1,4-2,8 % del total. Esta participación marginal evidencia que el mar Negro no constituye una fuente significativa de capital entrante, salvo en el caso específico de Rusia.

En términos de *stock* acumulado, Rusia representa aproximadamente el 7 % del *stock* total de IED en Türkiye, posicionándose entre los diez principales inversores extranjeros (Lloyd's Bank Trade, s. f.; OECD, s. f.-b). Durante 2017-2024, las entradas netas desde Rusia alcanzaron 52 280 millones de USD, el 99,7 % del total regional. Bulgaria, Rumanía y Ucrania aportaron conjuntamente solo 162 millones de USD; estos flujos limitados carecen de concentración sectorial relevante (FMI, 2025).

Esta concentración refleja una asimetría cuantitativa y cualitativa. La inversión rusa se articula casi exclusivamente a través de dos megaproyectos estratégicos: la central nuclear de Akkuyu y el gasoducto TurkStream, ambos vinculados a la seguridad energética de Türkiye y la proyección geopolítica rusa en el Mediterráneo oriental (Akkuyu Nükleer A.Ş., s. f.; TurkStream, s. f.).

Con Bulgaria y Rumanía, Estados miembros de la UE, la interacción económica se inserta en el marco regulatorio comunitario, aportando previsibilidad normativa. Sin embargo, los flujos de inversión permanecen limitados, actuando principalmente como puentes normativos entre el entorno volátil del mar Negro y el espacio económico europeo, más que como canales significativos de transferencia de capital.

En la figura 15 se ilustra la evolución de los flujos de IED rusa hacia Türkiye entre 2017 y 2024. El máximo de 2018 (+103,3 %) responde a desembolsos en proyectos estratégicos como Akkuyu y TurkStream. Tras este pico, los flujos se normalizaron entre 2019 y 2021 durante la fase de ejecución de ambos megaproyectos. El período posinvasión de Ucrania resulta especialmente ilustrativo. En 2022, pese a las sanciones occidentales, los flujos se mantuvieron estables (-22,2 %). En 2023, se produjo el mayor incremento interanual (+121,1 %) de la serie, dieciocho meses después del inicio del conflicto. Este aumento responde a la relocalización de capital ruso hacia jurisdicciones no sancionadoras y la aceleración del proyecto Akkuyu ante su entrada en operación prevista para 2025. La corrección de (-14,7 %), no revierte esta tendencia, manteniéndose los flujos por encima de niveles preconflicto.

Esta dinámica consolida una interdependencia estratégica asimétrica: Rusia depende de Türkiye como corredor energético y mercado no sancionado, mientras que Türkiye continúa dependiendo del gas ruso y del capital asociado como amortiguador macroeconómico ante su vulnerabilidad energética estructural.

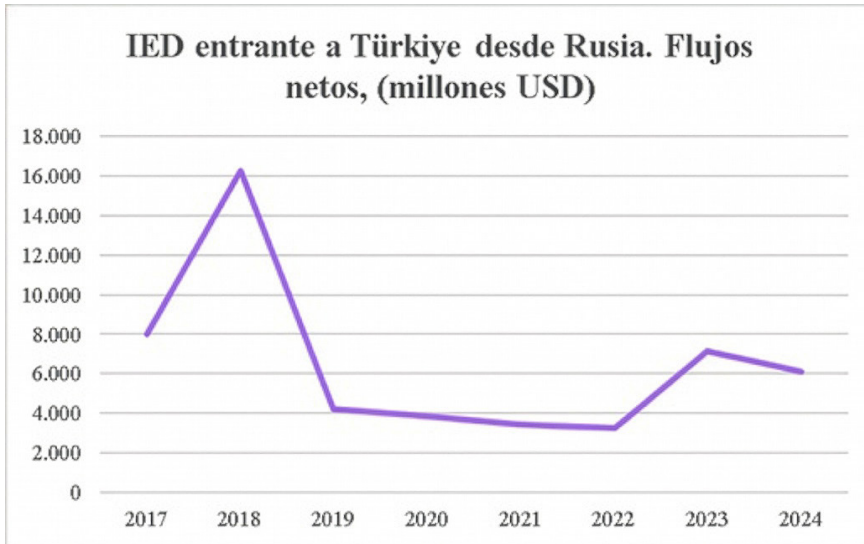


Figura 17. Evolución de la inversión extranjera directa entrante a Türkiye desde Rusia (2017-2024) en millones de USD. Fuente: elaboración propia en base a datos del FMI, Direct Investment Position (DIP) 2025

#### IED entrante a Türkiye desde el mar Negro

Rumanía es el principal destino de inversión turca en el bloque, con un *stock* superior a 7500 millones de USD a finales de 2023, concentrado en manufactura, banca, energía, construcción y distribución comercial (OECD, s. f.-c; Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye, 2024). Esta inversión se mantiene estable gracias al marco regulatorio de la UE, la proximidad geográfica y el tamaño del mercado.

Bulgaria ocupa el segundo lugar, con flujos recientes de 1200-1500 millones de USD anuales y un *stock* de 3000-4000 millones de USD (OECD, s. f.-c; FMI, 2025), vinculados a industria ligera, logística, construcción, energía y servicios financieros. Su pertenencia a la UE aporta previsibilidad regulatoria que facilita la inversión transfronteriza.

Rusia y Ucrania muestran flujos altamente volátiles o inexistentes. En Rusia, las sanciones occidentales desde 2014, intensificadas tras 2022, interrumpieron el reporte oficial de IED turca desde 2021 (FMI, 2025). En Ucrania, la invasión rusa provocó una interrupción casi total de nueva inversión, limitando la presencia turca a proyectos previos al conflicto y exportaciones de defensa (UNCTAD, 2024).

## 4.4.3 Comercio bilateral

El comercio bilateral en el espacio del mar Negro se encuentra altamente expuesto a *shocks* geopolíticos y logísticos. Como ya ha sido mencionado previamente, para Türkiye, este bloque es un espacio funcional crítico donde la prioridad es garantizar continuidad de suministro, estabilidad de precios y control de flujos esenciales.

En términos agregados, el comercio de Türkiye con los principales países del mar Negro se concentra de forma clara en Rusia y Ucrania, con Bulgaria y Rumanía como socios secundarios, pero más estables. El patrón comercial está dominado por energía, cereales, productos agroalimentarios y materias primas, lo que genera déficits estructurales para Türkiye.

La relación con Rusia constituye el eje central del comercio del mar Negro. Antes y después de 2022, el volumen comercial bilateral se ha mantenido en niveles elevados, con una balanza claramente desfavorable para Türkiye como se puede observar en la figura 16 (UN Comtrade, 2023). En 2023, Rusia se situó entre los principales socios comerciales de Türkiye en materia de importaciones, representando aproximadamente el 9 % del total de las importaciones, junto con China y Alemania (Statista, 2025). Como se puede observar en la tabla 7, las importaciones turcas están dominadas por gas natural, petróleo, carbón y cereales, mientras que las exportaciones se concentran en manufacturas, maquinaria, bienes de consumo y productos agroindustriales.

Con Ucrania, antes del estallido de la guerra, el comercio bilateral alcanzaba aproximadamente siete mil millones de USD según los datos de UN Comtrade (tabla 7), con una estructura centrada en cereales, aceites vegetales, metales y productos intermedios por parte ucraniana, y manufacturas, maquinaria y bienes de consumo por parte turca. El conflicto ha reducido volúmenes y alterado rutas, pero no ha eliminado la interdependencia, especialmente en el ámbito agroalimentario. Türkiye ha buscado preservar estos flujos por su impacto directo sobre precios internos, inflación y seguridad alimentaria, aceptando una mayor complejidad logística y mayores costes de transporte.

En este contexto, la Iniciativa del Grano del mar Negro representó un punto de inflexión. El acuerdo, mediado por Türkiye junto con Naciones Unidas, permitió reactivar temporalmente la exportación de cereales ucranianos a través del Mar Negro,

mitigando disrupciones en los mercados globales y estabilizando precios (UNCTAD, 2023). Desde la perspectiva turca, el acuerdo tuvo una doble función: por un lado, asegurar flujos críticos de alimentos; por otro, convertir su control del tránsito y su capacidad diplomática en capital geoeconómico, reforzando su papel como actor estabilizador en un entorno de alta volatilidad. La posterior suspensión del acuerdo obligó a una reconfiguración de rutas, incrementando el uso de corredores terrestres y fluviales alternativos, con mayores costes y menor eficiencia, lo que revalorizó aún más el papel del mar Negro como vía óptima.

A esta interdependencia comercial se suma una dimensión específica de alto valor estratégico: el comercio en el ámbito de la defensa y la cooperación industrial aeroespacial. Desde antes de 2022, Türkiye se había consolidado como proveedor relevante de sistemas de defensa a Ucrania, en particular mediante la exportación de vehículos aéreos no tripulados Bayraktar TB2, así como a través de acuerdos de cooperación tecnológica en motores aeronáuticos y plataformas navales. Aunque cuantitativamente este comercio representa una fracción reducida del intercambio total bilateral, esta relación cumple una doble función. Por un lado, refuerza la industria de defensa turca como sector exportador de alto valor añadido, ampliando mercados fuera del eje euroatlántico tradicional. Por otro, otorga a Ankara capital político y estratégico en su gestión del conflicto, al permitirle mantener canales operativos con Kiev sin romper su relación funcional con Moscú (Dost, 2024).

El comercio con Bulgaria y Rumanía presenta un perfil más estable y previsible, integrado en el marco regulatorio de la Unión Europea. Los volúmenes son significativamente menores que con Rusia, pero relevantes en términos de conectividad regional. Türkiye exporta principalmente manufacturas, bienes de consumo y productos intermedios, mientras importa maquinaria, productos químicos y bienes industriales. Estos intercambios refuerzan el eje mar Negro-Europa sudoriental y actúan como amortiguador parcial frente a la volatilidad del flanco oriental del bloque.

En este sentido, la reconfiguración de las rutas comerciales tras 2022 ha incrementado la importancia de los puertos turcos del Mar Negro como nodos críticos dentro del sistema logístico regional. La guerra ha transformado el Mar Negro en un espacio de alta fricción, lo que ha elevado el valor estratégico de las infraestructuras portuarias de los Estados ribereños no

beligerantes (Nate *et al.*, 2024). En este contexto, instalaciones como Samsun, Trabzon, Zonguldak, Karadeniz Ereğli e İnebolu han ganado relevancia como puntos de entrada y salida de cereales, productos energéticos y mercancías generales. Más allá de su función logística, estos puertos permiten a Türkiye absorber disrupciones, redirigir flujos comerciales y reducir la presión sobre los estrechos y los puertos del Mármara, reforzando así su papel como actor estabilizador y conector en el espacio del Mar Negro (Nate *et al.*, 2024).

País	Volumen total (mil M USD)	Saldo	Principal intercambio
Rusia	~56,5	Déficit TR estructural	Alimentos, maquinaria / Gas (↓60 %+), petróleo
Ucrania	~7,1	Superávit TR	Maquinaria, vehículos / Cereales, aceites
Rumanía	~10,6	Equilibrio	Alimentos, textil / Acero, industriales
Bulgaria	~6,6	Superávit TR	Alimentos, textil / Fertilizantes, químicos

Tabla 7. Estructura y balance del intercambio comercial de bienes de Türkiye con la región del Mar Negro (2023). Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Observatory of Economic Complexity (OEC, 2023) para el principal intercambio y datos de UN Comtrade (2023) obtenidos a través de World Bank WITS para los volúmenes

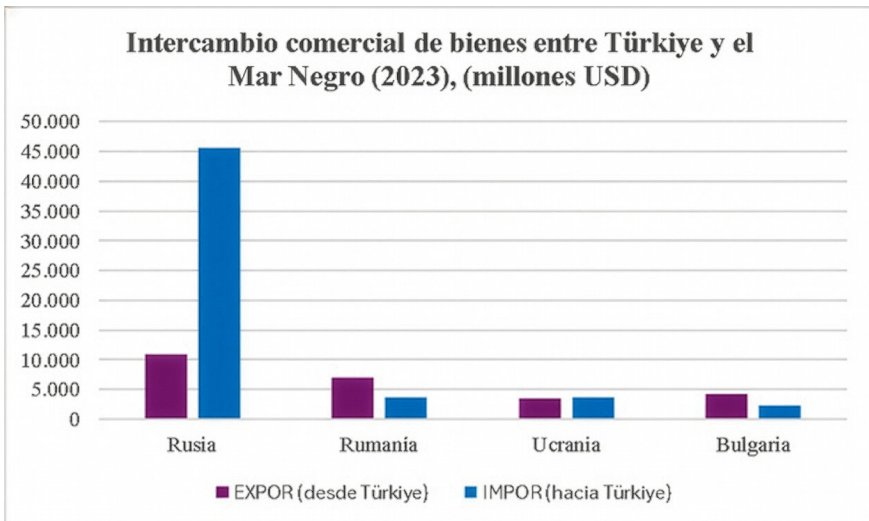


Figura 18. Distribución por país del intercambio comercial de bienes entre Türkiye y mar Negro (2023) en millones de USD. Fuente: elaboración propia a partir de datos de UN Comtrade (2023) obtenidos a través de World Bank WITS

## Conclusiones

El análisis desarrollado en este capítulo muestra que la proyección económica de Türkiye en Eurasia no responde a una lógica de expansión hegemónica, sino a una estrategia geoeconómica adaptativa orientada a la gestión de vulnerabilidades estructurales. La evolución del modelo económico turco, desde la estabilización macroeconómica de comienzos de los años 2000 hasta la actual fase de diversificación funcional, evidencia una creciente instrumentalización de los flujos de comercio, energía, inversión y conectividad como herramientas de política exterior.

La industrialización emerge como el pilar central de esta estrategia, no en términos de autosuficiencia, sino como base para la inserción selectiva en cadenas de valor regionales y globales, especialmente en el espacio europeo y euroasiático. Esta base productiva permite a Türkiye desempeñar un papel de plataforma manufacturera intermedia, combinando competitividad en costes, proximidad geográfica y alineamiento regulatorio parcial, al tiempo que diversifica mercados y reduce riesgos de concentración.

La dependencia energética constituye la principal vulnerabilidad estructural de la economía turca, pero también el eje en torno al cual se articula una de sus principales palancas geoeconómicas. A través del control de infraestructuras de tránsito y de una diversificación deliberada de proveedores y rutas, Türkiye ha reforzado su papel como nodo de tránsito energético, reforzando su relevancia para Europa, el Cáucaso y Oriente Medio, sin eliminar por completo su exposición externa.

El análisis por bloques regionales pone de manifiesto que la geoeconomía turca no es homogénea, sino funcionalmente diferenciada. Mientras que la Unión Europea actúa como anclaje industrial, regulatorio y de demanda; el Cáucaso y Asia Central cumplen una función clave de conectividad y diversificación energética y Oriente Medio opera como espacio de compensación financiera y aseguramiento de liquidez externa. Esta diferenciación maximiza el margen de maniobra estratégico de Türkiye, evitando esquemas rígidos de integración y permitiendo una adaptación flexible a entornos regionales diversos.

En conjunto, Türkiye emerge como un Estado pivote funcional en Eurasia, cuya centralidad no deriva del control territorial ni de la imposición normativa, sino de su capacidad para gestionar y

canalizar flujos críticos. Su estrategia geoeconómica debe interpretarse, por tanto, como una política de resiliencia bajo restricción, orientada a sostener estabilidad económica y autonomía relativa en un entorno internacional marcado por la fragmentación, la competencia entre bloques y la creciente securitización de la economía.

## Bibliografía

- Adolphus, E. D. y Keller, J. (2024). 2024 ENR Top 250 International Contractors: Contractors balance higher risks. ENR. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.enr.com/articles/59259-2024-enr-top-250-international-contractors-contractors-balance-higher-risks>
- ADQ. (2022). ADQ and Türkiye Wealth Fund launch US\$300 million venture capital fund to develop high-growth companies in Türkiye [en línea]. ADQ. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.adq.ae/newsroom/adq-and-turkiye-wealth-fund-launch-us-300-million-venture-capital-fund-to-develop-high-growth-companies-in-turkiye/>
- Akkuyu Nükleer A. Ş. (s. f.). About the Project [en línea]. Akkuyu Nükleer A. Ş. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://akkuyu.com/en/about/info>
- Alkousaa, R. (2025a). Syria signs \$7 billion power deal with Qatar's UCC Holding-led consortium [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/energy/syria-signs-7-billion-power-deal-with-qatars-ucc-holding-led-consortium-2025-05-29/>
- . (2025b). Turkey to provide Syria with 2 billion cubic metres of gas annually [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/energy/turkey-provide-syria-with-2-billion-cubic-metres-gas-annually-2025-05-22/>
- Altunışık, M. y Göçer, D. (2025). Türkiye-Iraq relations: Opportunities and tensions in security and connectivity [en línea]. *Global Panorama*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.globalpanorama.org/en/2025/12/turkiye-iraq-relations-opportunities-and-tensions-in-security-and-connectivity-derya-gocer-meliha-altunisik/>
- . (2025). BOTAS, Türkmengaz sign deal to facilitate supply of Turkmen gas to Türkiye. Anadolu Agency. [Consulta: 2026].

Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/economy/botas-turkmengaz-sign-deal-to-facilitate-supply-of-turkmen-gas-to-turkiye/3478578>

Asian Development Bank. (s. f.). Türkiye–GCC Free Trade Agreement [en línea]. Asia Regional Integration Center. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://aric.adb.org/fta/turkiye-gcc-free-trade-agreement>

—. (2022). *CAREC Middle Corridor Assessment: Transport connectivity on the Eurasian transit routes* [en línea]. Asian Development Bank. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.carecprogram.org/uploads/19th\\_TSSC\\_CAREC-Middle-Corridor-Assessment-Report.pdf](https://www.carecprogram.org/uploads/19th_TSSC_CAREC-Middle-Corridor-Assessment-Report.pdf)

Aydın, Y. (2025). Turkey's industrial and supply chain policy: Goals and prospects for German-Turkish economic cooperation and bilateral relations (SWP Research Paper 2025/RP 02) [en línea]. Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP). [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://doi.org/10.18449/2025RP02>

Banco Central de la República de Türkiye. (2024). Sistema Electrónico de Entrega de Datos (EVDS): Posición de inversión internacional por país socio [base de datos] [en línea]. Banco Central de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://evds2.tcmb.gov.tr/index.php?/evds/serieMarket>

Banco Mundial. (s. f.-a). Crecimiento del PIB (% anual) – Türkiye. World Development Indicators. Banco Mundial. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

—. (s. f.-b). Inversión extranjera directa, entradas netas (USD corrientes) – Türkiye. World Development Indicators. Banco Mundial. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD>

Banco Mundial y Ministerio de Industria y Tecnología de la República de Türkiye. (2020). Proyecto de Zonas Industriales Organizadas de Türkiye (P171645) [en línea]. Banco Mundial. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/630471604265218339/pdf/Project-Information-Documents-Turkey-Organized-Industrial-Zones-Project-P171645.pdf>

Black Sea Naval Cooperation Task Group. (s. f.). About BLACKSEAFOR. Black Sea Naval Cooperation Task Group. [Consulta: 8 febrero 2026].

- Black Sea Trade and Development Bank. (s. f.). BSTDB at a glance. Black Sea Trade and Development Bank. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.bstdb.org/who-we-are/bstdb-at-a-glance>
- BSEC. (s. f.). Organization of the Black Sea Economic Cooperation [en línea]. BSEC. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.bsec-organization.org/>
- Comisión Europea. (2025). EU trade relations with Türkiye: Facts and figures [en línea]. Unión Europea. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/turkiye\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/turkiye_en)
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2024). World Investment Report 2024 [en línea]. Naciones Unidas. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://unctad.org/system/files/official-document/wir2024\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/wir2024_en.pdf)
- Daily News. (2025). Turquía impulsa el crecimiento de Eurasia: jefe de ECO. *Hürriyet Daily News*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.hurriyetdailynews.com/turkiye-drives-growth-for-eurasia-eco-chief-205412>
- Dost, P. (2024). The Ukraine–Turkey defense partnership with the potential to transform Black Sea and Euro-Atlantic security [en línea]. Atlantic Council. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/turkeysource/the-ukraine-turkey-defense-partnership-with-the-potential-to-transform-black-sea-and-euro-atlantic-security/>
- Ember. (2024). Türkiye Electricity Review [en línea]. Ember. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://ember-energy.org/latest-insights/turkiye-electricity-review-2024/>
- Esen, M. E. (2025). Geopolitical constraints of Turkey’s energy hub ambitions [en línea]. Institution for Diplomacy and Economy (InstituDE). [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.instituDE.org/report/geopolitical-constraints-of-turkeys-energy-hub-ambitions>
- Euracoal. (2022). Turkey [Country profile] [en línea]. Euracoal. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://euracoal.eu/info/country-profiles/turkiye-8/>
- Europa Press. (2026). Turquía y la UE avanzan en la modernización de la Unión Aduanera para alcanzar todo su potencial [en línea]. *Europa Press*. [Consulta: 2026]. Disponible en: [/www.europapress.es/internacional/noticia-turquia-ue-avan](https://www.europapress.es/internacional/noticia-turquia-ue-avan)

zan-modernizacion-union-aduanera-alcance-todo-potencial-20260206173956.html

European Commission. (s. f.-a). Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) [en línea]. European Commission. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://taxation-customs.ec.europa.eu/carbon-border-adjustment-mechanism\\_en](https://taxation-customs.ec.europa.eu/carbon-border-adjustment-mechanism_en)

—. (s. f.-b). Unión aduanera UE-Turquía. Portal de acceso al mercado de la UE [en línea]. European Commission. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/es/content/union-aduanera-ue-turquia>

—. (2025a). International trade in goods statistics (DS-059331) [en línea]. Eurostat Data Browser. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/>

—. (2025b). EU trade relations with Türkiye [en línea]. European Union. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/turkiye\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/turkiye_en)

Eurasian Development Bank. (2026). Investment inflows into the Eurasian region from Asian countries in 2024–2025 amounted to US \$20 billion, of which US \$9 billion was invested by the Gulf states [en línea]. Eurasian Development Bank. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://eabr.org/en/press/news/investment-inflows-into-the-eurasian-region-from-asian-countries-in-2024-2025-amounted-to-us-20-billion/>

FocusEconomics. (2024). Turkey Economy Outlook: Forecasting & Reports [en línea]. FocusEconomics. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.focus-economics.com/countries/turkey/>

Fondo Monetario Internacional. (2023). Turkey: Article IV consultation—Staff report [en línea]. Fondo Monetario internacional. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.imf.org/en/publications/cr/issues/2023/08/17/republic-of-trkiye-2022-article-iv-consultation-press-release-and-staff-report-538023>

Gürkaynak, R. S., Kısacıkoğlu, B. y Lee, S. S. (2023). Exchange rate and inflation under weak monetary policy: Turkey verifies theory [en línea]. *Economic Policy*. 38(115), pp. 519-560. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/epolic/eiad020>

International Energy Agency. (s. f.). Türkiye: Coal [en línea]. International Energy Agency. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.iea.org/countries/turkiye/coal>

- International Monetary Fund. (2024). Coordinated Direct Investment Survey (CDIS) [en línea]. IMF Data. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://data.imf.org/CDIS>
- Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. (2024a). FDI in Türkiye [en línea]. Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.invest.gov.tr/en/whyturkey/pages/fdi-in-turkey.aspx>
- (2024b). *Türkiye FDI strategy (2024-2028)* [en línea]. Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.invest.gov.tr/en/pages/fdi-strategy.aspx>
  - (2024c). Turkey attracts USD 10.6 billion in foreign direct investment in 2023 [en línea]. Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.invest.gov.tr/en/news/news-from-turkey/pages/turkiye-attracts-usd-10.6-billion-in-foreign-direct-investment-in-2023.aspx>
  - (2025). Türkiye's FDI inflows reach USD 11.3 billion in 2024, defying global downturn [en línea]. Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.invest.gov.tr/en/news/news-from-turkey/pages/turkies-fdi-inflows-reach-usd-11.3-billion-in-2024-defying-global-downturn.aspx>
- Kabar News Agency. (s. f.). Turkmenistan attracts majority of Turkish investments in Central Asia, EDB says [en línea]. Kabar News Agency. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://en.kabar.kg/news/turkmenistan-attracts-majority-of-turkish-investments-in-central-asia-edb-says/>
- Lloyds Bank Trade. (s. f.-a). Foreign direct investment (FDI) in Türkiye [en línea]. International Trade Portal. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.lloydsbanktrade.com/en/market-potential/turkiye/investment>
- Maguire, G. (2024). Turkey becomes Europe's largest coal-fired electricity producer [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/energy/turkey-becomes-europes-largest-coal-fired-electricity-producer-maguire-2024-05-21>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. (2024). Relations between Türkiye and Iraq (Turkey-Iraq relations) [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la

- República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkiye-and-iraq.en.mfa>
- (s. f.-a). The Black Sea Economic Cooperation (BSEC) [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/the-black-sea-economic-cooperation.en.mfa>
  - (s. f.-b). Implementation of the Montreux Convention [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/implementation-of-the-montreux-convention.en.mfa>
  - (s. f.-c). Operation Black Sea Harmony [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/>
  - (s. f.-d). BLACKSEAFOR (Black Sea Naval Cooperation Task Group) [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/blackseafor.en.mfa>
  - (s. f.-e). Turkey–GCC economic relations [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: [https://www.mfa.gov.tr/korfez-arap-ulkeleri-isbirligi-konseyi\\_en.en.mfa](https://www.mfa.gov.tr/korfez-arap-ulkeleri-isbirligi-konseyi_en.en.mfa)
  - (s. f.-f). Türkiye’s international energy strategy [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/turkeys-energy-strategy.en.mfa>
  - (s. f.-g). Relations with the Balkan Region [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/relations-with-the-balkan-region.en.mfa>
  - (s. f.-h). Turkey’s energy strategy [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/turkeys-energy-strategy.en.mfa>
  - (s. f.-i). Türkiye’s multilateral transportation policy [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.mfa.gov.tr/turkiye\\_s-multilateral-transportation-policy.en.mfa](https://www.mfa.gov.tr/turkiye_s-multilateral-transportation-policy.en.mfa)
  - (s. f.-j). Transport Corridor Europe–Caucasus–Asia (TRACECA) [en línea]. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.mfa.gov.tr/traceca.en.mfa>

- Ministerio de Comercio de la República de Türkiye. (s. f.-a). Free Trade Agreement between Turkey and Lebanon [en línea]. Ministerio de Comercio de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.trade.gov.tr/free-trade-agreements/lebanon>
- (s. f.-b). Turkey–Jordan Free Trade Agreement [en línea]. Ministerio de Comercio de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.trade.gov.tr/free-trade-agreements/jordan>
- (s. f.-c). Turkey–Palestine Free Trade Agreement [en línea]. Ministerio de Comercio de la República de Türkiye. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.trade.gov.tr/free-trade-agreements/palestine>
- Ministerio de Tesoro y Finanzas de la República de Türkiye. (2023). Estadísticas de comercio exterior, diciembre de 2023 (Boletín IRO) [en línea]. Ministerio de Tesoro y Finanzas de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://ms.hmb.gov.tr/uploads/sites/2/2024/01/IROnewsletter-Foreign-Trade-Statistics-Dec2023.pdf>
- Nate, S. *et al.* (2024). Impact of the Russo-Ukrainian war on Black Sea trade: Geoeconomic challenges [en línea]. *Economics and Sociology*. 17(1), pp. 256-279. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2024/17-1/16>
- Observatory of Economic Complexity. (2023). Turkey (TUR) exports, imports, and trade partners [en línea]. [Consulta: 4 diciembre 2025]. Disponible en: <https://oec.world/en/profile/country/tur>
- OECD. (2025). Estudios económicos de la OECD: Türkiye 2025 [en línea]. OECD Publishing. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-turkiye-2025\\_d01c660f-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-turkiye-2025_d01c660f-en.html)
- Öniş, Z. (2012). El triunfo del globalismo conservador: La economía política de la era del AKP [en línea]. *Turkish Studies*. 13(2), pp. 135-152. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://scispace.com/pdf/the-triumph-of-conservative-globalism-the-political-economy-1knm32autz.pdf>
- Özkizilcik, Ö. y Kemal, L. (2025). Is a new era of Turkey–Syria economic engagement on the horizon? [en línea]. Atlantic Council (MENASource). [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/is-a-new-era-of-turkey-syria-economic-engagement-on-the-horizon/>

Organisation for Economic Co-operation and Development. (s. f. -a). Inward FDI flows by partner country [en línea]. OECD. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.oecd.org/en/data/indicators/inward-fdi-flows-by-partner-country.html>

—. (s. f.-b). Inward FDI stocks by partner country [en línea]. OECD. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.oecd.org/fdi/inward-fdi-stocks-by-partner-country.htm>

—. (s. f.-c). Outward FDI stocks by partner country [en línea]. OECD. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.oecd.org/fdi/outward-fdi-stocks-by-partner-country.htm>

—. (2023). *Realising the potential of the Middle Corridor: Challenges and opportunities for Türkiye, Azerbaijan, Georgia and Kazakhstan* [en línea]. OECD Publishing. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/635ad854-en>

—. (2025a). *Türkiye: Environment at a Glance Country Notes*. OECD Publishing. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.oecd.org/en/publications/environment-at-a-glance-country-notes\\_59ce6fe6-en/turkiye\\_80948100-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/environment-at-a-glance-country-notes_59ce6fe6-en/turkiye_80948100-en.html)

—. (2025b). *OECD Economic Surveys: Türkiye 2025*. OECD Publishing. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-turkiye-2025\\_d01c660f-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-economic-surveys-turkiye-2025_d01c660f-en.html)

Organization of Turkic States. (s. f.). Economic cooperation. Organization of Turkic States. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.turkicstates.org/en/areas-of-cooperation-detail/2-economic-cooperation>

Ordukhanyan, E. et al. (2025). A new balance of power in the South Caucasus: How can it lead to regional stability? [en línea]. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*. 8(2), pp. 206-220. Disponible en: <https://doi.org/10.53894/ijirss.v8i2.5138>

Presidencia de Estrategia y Presupuesto de la República de Türkiye. (2023). Duodécimo Plan de Desarrollo (2024-2028) [en línea]. Gobierno de la República de Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.sbb.gov.tr>

Republic of Türkiye Energy Market Regulatory Authority. (2024). *Natural gas market: 2024 sector report*.

Republic of Türkiye Ministry of Treasury and Finance. (2024). Medium Term Program 2025–2027 [en línea]. Republic of Türkiye Ministry of Treasury and Finance. [Consulta: 2026].

- Republic of Türkiye, Ministry of Trade y Directorate General of Exports. (2025). Focus Business Türkiye, July 2025 [en línea]. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.trade.gov.tr/data/6889b7e413b876cb2c1ef9d9/FBT%20July%2025.pdf>
- Reuters. (2024). Iraq, Turkey, Qatar, UAE sign preliminary deal to cooperate on Development Road project [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/middle-east/iraq-turkey-qatar-uae-sign-preliminary-deal-cooperate-development-road-project-2024-04-22/>
- . (2025a). Turkey's Erdogan repeats opposition to interest rates, but says economic plan to continue [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkeys-erdogan-repeats-opposition-interest-rates-says-economic-plan-continue-2025-05-30/>
- . (2025b). Turkey to start providing Syria with natural gas on August 2, minister says [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/energy/turkey-start-providing-syria-with-natural-gas-august-2-minister-says-2025-07-30/>
- . (2025c). Iraqi PM confirms agreement with Kurdish region to resume oil exports [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/energy/iraqi-pm-confirms-agreement-with-kurdish-region-resume-oil-exports-2025-09-25/>
- . (2025d). Iraq, Turkey sign deal on Iraqi water infrastructure projects [en línea]. *Reuters*. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/middle-east/iraq-turkey-sign-deal-iraqi-water-infrastructure-projects-2025-11-02/>
- Şahin, T. (2020). Qatar becomes 10 % shareholder of Turkey's stock exchange [en línea]. Anadolu Agency. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/economy/qatar-becomes-10-shareholder-of-turkeys-stock-exchange/2061009>
- Sánchez Tapia, F. (2024). El siglo de Turquía [en línea]. CESEDEN, Ministerio de Defensa de España. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/el\\_siglo\\_de\\_turquia](https://www.defensa.gob.es/ceseden/-/el_siglo_de_turquia)
- Siboni, G. y Winner, E. (2026). Turkey-Israel relations: Dynamics, challenges and reconfigurations [en línea]. Jerusalem Institute for Strategy and Security. Investment Office of the Presidency of the Republic of Türkiye. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://jiss.org.il/en/siboni-winner-turkey-israel-relations/>

- Statista. (2023). Main export partners of Turkey in 2023 [en línea]. Statista. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://www.statista.com/statistics/255650/main-export-partners-of-turkey/>
- (2025). Turkey: Country dossier [PDF] [en línea]. TestEksportas, Statista. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://testeksportas.inovacijuagenta.lt/upload/files/2025/04/17/study-id14467-turkey-statista-dossier-1.pdf>
  - (2025b). Turkey: Country dossier [PDF]. TestEksportas, Statista. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://testeksportas.inovacijuagenta.lt/upload/files/2025/04/17/study-id14467-turkey-statista-dossier-1.pdf>
- The World Bank. (s. f.). Imports of goods and services (% of GDP) (EG.IMP.CON.S.ZS) – Turkey [en línea]. Banco Mundial. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.IMP.CON.S.ZS?locations=TR>
- Turkish Statistical Institute. (2023). Foreign trade statistics [en línea]. Turkish Statistical Institute. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.tuik.gov.tr>
- (2025). Foreign trade statistics, December 2024 [en línea]. Turkish Statistical Institute. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://data.tuik.gov.tr/>
- TurkStream. (s. f.). Project [en línea]. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://turkstream.info/project/>
- Türkiye Wealth Fund. (2020). Türkiye Wealth Fund (TWF) and Qatar Investment Authority (QIA) completed today the acquisition of 10% of the shares in Borsa İstanbul AŞ [Comunicado de prensa] [en línea]. Türkiye Wealth Fund. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.tvf.com.tr/en/contact/disclosures>
- (2022). TWF partners with ADQ to create USD 300 million tech fund [Comunicado de prensa] [en línea]. Türkiye Wealth Fund. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.tvf.com.tr/en/contact/disclosures/2022/twf-partners-with-adq-to-create-300m-tech-fund>
- U.S. Department of Commerce. (2025). Turkey - Advanced manufacturing [en línea]. International Trade Administration. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/turkey-advanced-manufacturing>
- U.S. Department of State. (2024). 2024 investment climate statements: Turkey [en línea]. U.S. Department of State. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/turkey>

- U.S. Department of State. (2025). Turkey (Türkiye). Investment Climate Statements [en línea]. U.S. Department of State. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.state.gov/reports/2025-investment-climate-statements/turkey>
- U.S. Energy Information Administration. (2023). Turkey – International energy data and analysis [en línea]. U.S. Energy Information Administration [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.eia.gov/international/analysis/country/TUR>
- . (2024). Country analysis brief: Turkey [en línea]. U.S. Energy Information Administration. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://www.eia.gov/international/analysis/country/TUR>
- . (2025). Türkiye country analysis (PDF) [en línea]. U.S. Energy Information Administration. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries\\_long/Turkiye/turkiye.pdf](https://www.eia.gov/international/content/analysis/countries_long/Turkiye/turkiye.pdf)
- UNCTAD. (2023). *A trade hope: The impact of the Black Sea Grain Initiative* [en línea]. United Nations Conference on Trade and Development. [Consulta: 2026]. Disponible en: [https://unctad.org/system/files/official-document/osginf2023d3\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/osginf2023d3_en.pdf)
- . (2024). UNCTADstat: International merchandise trade database [en línea]. United Nations Conference on Trade and Development. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://unctadstat.unctad.org>
- . (s. f.). International Investment Agreements Navigator: Türkiye [en línea]. United Nations Conference on Trade and Development. [Consulta: 8 febrero 2026]. Disponible en: <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements/countries/214/t-rkiye>
- United Nations. (2023). UN Comtrade database. United Nations. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://comtrade.un.org>
- World Bank. (2023a). *Middle Trade and Transport Corridor: Policies and investments to triple freight volumes and halve travel time by 2030* [en línea]. World Bank Group. [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/6248f697aed4be0f770d319dcaa4ca52-0080062023/original/Middle-Trade-and-Transport-Corridor-World-Bank-FINAL.pdf>
- . (2023b). World Integrated Trade Solution (WITS) [en línea]. World Bank [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://wits.worldbank.org>
- . (2024). Bilateral tariff technical note: Turkey trade (2023 data) [en línea]. World Integrated Trade Solution (WITS). [Consulta: 2026]. Disponible en: <https://wits.worldbank.org/>