



15 de julio de 2026

La «Zeitenwende» alemana: transformación estratégica de la Bundeswehr (2022-2026)

Germany's "Zeitenwende": Strategic Transformation of the Bundeswehr (2022–2026)

Abstract:

This article analyzes the transformation of German defense policy from Chancellor Scholz's "Zeitenwende" speech on February 27, 2022, to the publication in April 2026 of the "Gesamtkonzeption der militärischen Verteidigung", the first military strategy in the history of the Federal Republic. Through a systematic review in accordance with PRISMA 2020, adapted to the qualitative analysis of strategic policy, the study combines official sources from the Bundeswehr with academic literature and specialized analyses published between 2022 and 2026. The results point to a systemic transformation centered on the doctrinal shift toward territorial and collective defense, the adoption of a multi-domain and multi-temporal approach to warfare, the reconfiguration of the military instrument around the Single Set of Forces paradigm, and the assumption of a new strategic role for Germany as a leading military power in Europe. The article concludes that the Zeitenwende constitutes the most profound change in German defense policy since the founding of the Bundeswehr in 1955, with structural implications for NATO and the Euro-Atlantic security architecture.

Keywords:

Zeitenwende, Bundeswehr, NATO, multi-domain warfare, comprehensive concept, transformation of German defense, deterrence, European security, Single Set of Forces.

Cómo citar este documento:

CONTE DE LOS RÍOS, Augusto. *La «Zeitenwende» alemana: transformación estratégica de la defensa (2022-2026)*. Documento Investigación IEEE 05/2026.

Introducción

La invasión rusa de Ucrania, el 24 de febrero de 2022, alteró de forma brusca y duradera el paradigma de seguridad europeo vigente desde el fin de la Guerra Fría.

La creencia de que la interdependencia económica y la integración institucional podían desincentivar el uso de la fuerza armada entre potencias, conocida como la doctrina del *Wandel durch Handel* ('cambio a través del comercio'), demostró ser insuficiente frente a la voluntad de Moscú de emplear la fuerza militar como instrumento de política exterior¹.



Ilustración 1. Olaf Scholz el 27 de febrero de 2022. Fuente: Bundestag

La respuesta alemana fue excepcional tanto por su rapidez como por su profundidad. El 27 de febrero de 2022, en un discurso histórico ante el Bundestag², el canciller Olaf Scholz acuñó el término *Zeitenwende* ('cambio de época') y anunció un viraje estructural en la política exterior y de seguridad de Alemania³: la creación de un fondo especial de

¹ SCHOLZ, Olaf. *Declaración del Gobierno sobre la guerra de agresión de Rusia contra Ucrania* (discurso ante el Bundestag alemán, 27 de febrero de 2022). Disponible en: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975954/2008580/b7348ec7b88380164f7873453c7b6758/25-2-bk-reg-erkl--data.pdf>

Nota: Todos los hipervínculos se encuentran activos con fecha de 12 de mayo de 2026.

² SCHOLZ, Olaf. *Estamos viviendo un punto de inflexión* (discurso ante el Bundestag alemán, 27 de febrero de 2022). Disponible en: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2022/kw08-sondersitzung-882198>

³ SOKOLOV, A. y PROTSENKO, S. «Zeitenwende Through the Lens of Olaf Scholz's Government Strategic Documents», *MGIMO Review of International Relations*. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2024-6-99-224-245>

100.000 millones de euros para la Bundeswehr, el compromiso de superar el 2 % del PIB en gasto de defensa y una reorientación estratégica hacia la defensa colectiva y territorial en el marco de la OTAN⁴.

Este proceso alcanzó su expresión doctrinal más completa con la publicación, en abril de 2026, de la *Gesamtkonzeption der militärischen Verteidigung*, que integra la primera Estrategia Militar de la Bundeswehr y el Perfil de Capacidades de las Fuerzas Armadas (*Fähigkeitsprofil der Bundeswehr*), suscrita por el inspector general, el general Carsten Breuer. Este documento no solo sistematiza los cambios acumulados desde 2022, sino que fija el objetivo explícito de convertir a la Bundeswehr en «el ejército convencional más poderoso de Europa»⁵.

El presente artículo aborda las siguientes preguntas de investigación: ¿cómo ha evolucionado la política de defensa alemana desde 2022?, ¿qué transformaciones doctrinales, organizativas y de capacidades ha experimentado?, y ¿cuáles son sus implicaciones estratégicas para Europa y para la OTAN?

Para responder a estas cuestiones, se emplea una revisión sistemática estructurada conforme a los criterios PRISMA 2020, adaptada al análisis cualitativo de política estratégica y doctrina militar⁶. La relevancia del tema radica en que Alemania, como la mayor economía de la Unión Europea y el principal actor de la OTAN en el continente, ejerce un efecto tractor sobre la arquitectura de seguridad europea. Su transformación no constituye un fenómeno nacional aislado, sino un factor determinante del nuevo equilibrio de poder en Europa.

Marco teórico

La transformación de la política de defensa alemana puede analizarse desde distintos enfoques teóricos. El neorrealismo waltziano ofrece una explicación de carácter estructural: ante el retorno de la amenaza representada por un Estado revisionista como

⁴ MIRANDA MÉRIDA, F. *El Zeitenwende en perspectiva: La transformación de la política de defensa alemana y su proyección europea* (trabajo fin de máster, Universidad de Salamanca, 2025). Repositorio GREDOS.

⁵ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG. *Concepto global de la defensa militar: Estrategia militar y plan para las fuerzas armadas – Responsabilidad para Europa*, 2026. Disponible en: <https://www.bmvg.de/resource/blob/6093766/01b1718498c25db9010ea13724d7a37a/dl-gesamtkonzeption-der-militaerischen-download-deu-data.pdf>

⁶ Page, M. J. et al. «The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews», *BMJ*, vol. 372, n.º 71. 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Rusia, Alemania ajusta su comportamiento al imperativo de equilibrar el poder (*balancing*)⁷. Sin embargo, la magnitud y la rapidez del cambio sugieren que también intervienen variables de corte constructivista, en particular la redefinición de la identidad estratégica del Estado alemán, largamente condicionada por la *Kultur der Zurückhaltung* ('cultura de la contención') heredada del período de posguerra⁸.



Ilustración 2. Perfil de capacidades. Fuente: Bundeswehr y autor

En este sentido, la *Zeitenwende* puede interpretarse como un proceso de «normalización estratégica»⁹. Alemania comienza a asumir el papel de potencia militar convencional que su peso económico y político habría justificado desde hace décadas, pero que las restricciones históricas, constitucionales y culturales habían postergado. La cuestión

⁷ WALTZ, Kenneth N. *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley, 1979.

⁸ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG. *Verteidigungspolitische Richtlinien*. 2023.

Disponible en:

<https://www.bmvg.de/resource/blob/5701724/5ba8d8c460d931164c7b00f49994d41d/verteidigungspolitische-richtlinien-2023-data.pdf>

⁹ KAMP, K. «The Zeitenwende at Work: Germany's National Security Strategy», *Survival*, vol. 65. 2023, pp. 73-80.

Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00396338.2023.2218698>

relevante no es si el cambio es real, los datos lo confirman, sino si es sistémico o coyuntural, reversible o estructural¹⁰.

La *Gesamtkonzeption* de abril de 2026 inclina la balanza hacia una interpretación estructural: por primera vez en la historia de la República Federal, las Fuerzas Armadas cuentan con una estrategia militar propia, un perfil de capacidades vinculante y un plan de crecimiento en tres fases hasta 2039.

Metodología (PRISMA 2020)

Justificación metodológica

La metodología PRISMA 2020 (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) fue diseñada para proporcionar transparencia, trazabilidad y reproducibilidad en los procesos de revisión sistemática (Page *et al.*, 2021). Aunque su aplicación original se centra en estudios biomédicos y epidemiológicos, su adaptación al análisis de política estratégica y a las ciencias de la seguridad resulta metodológicamente pertinente, ya que permite estructurar el proceso de selección y síntesis de evidencia de forma rigurosa y auditable.

¹⁰ MENNERAT, Pierre. «La stratégie qui acte le réveil militaire de l'Allemagne», *Le Grand Continent*. 22 de abril de 2026. Disponible en: <https://legrandcontinent.eu/fr/2026/04/22/la-strategie-qui-acte-le-reveil-militaire-de-lallemagne-texte-integral/>

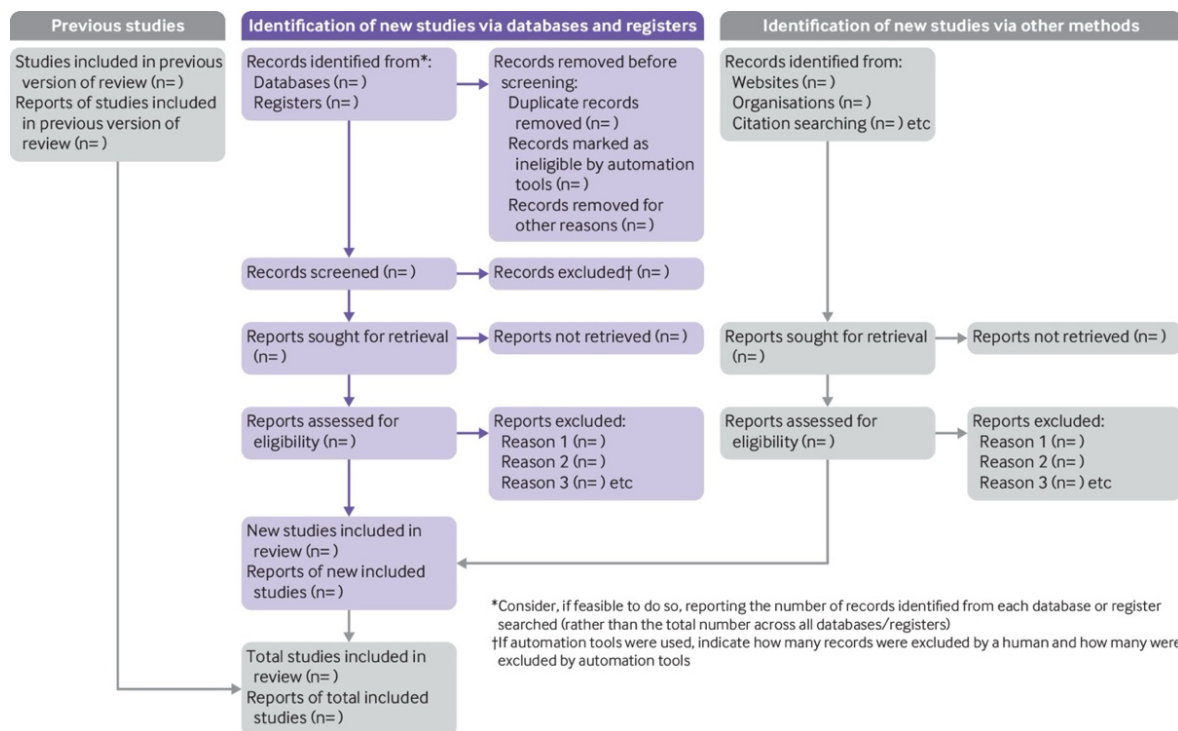


Ilustración 3. Diagrama de PRISMA 2020. Fuente: Page *et al.*

En el presente estudio, PRISMA se emplea como marco metodológico para una revisión cualitativa de política estratégica, con especial énfasis en (a) la identificación sistemática de documentos relevantes; (b) la aplicación de criterios explícitos de inclusión y exclusión; (c) la trazabilidad del proceso de selección; y (d) la síntesis estructurada de los hallazgos.

Estrategia de búsqueda

Se consultaron tres tipos de fuentes: documentos oficiales del Gobierno Federal alemán (Bundesministerium der Verteidigung, Bundeswehr, Generalinspekteur der Bundeswehr), literatura académica (revistas indexadas en defensa, geopolítica y relaciones internacionales) y análisis estratégicos de centros de investigación especializados (IISS, SWP, RAND, Real Instituto Elcano, IEEE).

El horizonte temporal abarca el período 2022-2026. Las palabras clave empleadas incluyeron: «Zeitenwende Bundeswehr», «German defence policy 2022», «NATO Germany military reform», «Gesamtkonzeption militärische Verteidigung» y «Single Set of Forces Bundeswehr».

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron documentos que (a) abordan directamente la política de defensa alemana en el período 2022-2026; (b) proceden de fuentes institucionales, académicas o de análisis estratégico con respaldo identificable; (c) tratan la dimensión OTAN, doctrinal o de capacidades. Se excluyeron opiniones no fundamentadas, fuentes sin respaldo institucional, materiales anteriores a 2022 sin conexión actualizada con el proceso analizado y documentos de carácter meramente propagandístico.

Proceso PRISMA adaptado

Como apoyo complementario al proceso de identificación de literatura en el marco PRISMA 2020, se ha utilizado la herramienta de búsqueda académica basada en inteligencia artificial Consensus¹¹. Esta herramienta se ha utilizado exclusivamente como apoyo exploratorio, verificándose todas las fuentes mediante acceso directo a los documentos originales.

El proceso se estructuró en cuatro fases: (1) identificación: localización de literatura relevante mediante búsqueda sistemática en bases de datos académicas y repositorios institucionales; (2) cribado: eliminación de duplicados y de materiales que no superaban el umbral de relevancia; (3) elegibilidad: análisis de contenido de los documentos preseleccionados conforme a los criterios establecidos; (4) inclusión: selección final del corpus analítico. La fuente primaria más relevante es la *Gesamtkonzeption der militärischen Verteidigung*¹², que constituye el documento estratégico de mayor jerarquía disponible públicamente.

Resultados

Cambio doctrinal: del modelo expedicionario a la defensa colectiva

El cambio doctrinal es el más visible y significativo de todos los identificados. Durante las dos décadas posteriores a 2001, la Bundeswehr orientó el desarrollo de sus capacidades, sus inversiones materiales y su cultura institucional hacia operaciones de

¹¹ Consensus (Consensus NLP, Inc.) es una herramienta de búsqueda académica basada en inteligencia artificial. Disponible en: <https://consensus.app>

¹² BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, *op. cit.*, p. 1.

estabilización y gestión de crisis fuera del área OTAN, como Afganistán, los Balcanes, el Cuerno de África o Malí¹³. El modelo resultante era una fuerza expedicionaria de tamaño moderado, optimizada para operar en coalición y para tareas de reconstrucción, entrenamiento de fuerzas locales y presencia prolongada en teatros de baja intensidad.

La *Zeitenwende* revierte esta orientación de forma explícita y deliberada. La *Gesamtkonzeption* de 2026 establece sin ambigüedad que el «mandato principal» (*Kernauftrag*) de la Bundeswehr es la defensa territorial y colectiva (*Landes- und Bündnisverteidigung*), y que las demás misiones, como la gestión de crisis, la diplomacia de defensa o el apoyo nacional, son secundarias y subordinadas a dicho mandato. Esta jerarquía de misiones no había sido formulada de manera tan explícita en documentos estratégicos alemanes anteriores¹⁴.

El cambio doctrinal se manifiesta también en la concepción del adversario y del teatro de operaciones. Mientras que el modelo expedicionario estaba diseñado para enfrentarse a actores no estatales en un contexto de asimetría tecnológica favorable a Occidente, el nuevo paradigma contempla un adversario estatal con capacidades comparables o incluso superiores en algunos dominios, con voluntad de escalar y capacidad para amenazar directamente el territorio de la Alianza. Esto implica una transformación profunda en el diseño de fuerzas, los requisitos de entrenamiento y la doctrina de empleo¹⁵.

Identificación de la amenaza: Rusia como factor estructural

La *Gesamtkonzeption* identifica a Rusia como «la mayor amenaza inmediata para la paz y la seguridad en Alemania y el espacio euroatlántico en un horizonte previsible». Esta formulación resulta notable por su claridad, en contraste con la tradicional ambigüedad del lenguaje diplomático alemán en materia de seguridad. El documento afirma que Rusia «está creando las condiciones para una guerra contra los países de la OTAN» y

¹³ INTERNATIONAL INSTITUTE FOR STRATEGIC STUDIES. *The Military Balance 2026*. Londres, Routledge, 2026. Disponible en: <https://doi.org/10.4324/9781003778974-3>.

¹⁴ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, pp. 8-9.

¹⁵ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, pp. 12-17.

que ya ejecuta «operaciones híbridas contra los Estados miembros de la Alianza, incluida Alemania»¹⁶.

El análisis de la amenaza se articula en torno a dos dimensiones. La primera es la amenaza convencional: Rusia se está rearmando de forma sostenida, ha demostrado en Ucrania su capacidad y voluntad de emplear la fuerza armada a gran escala y ha adaptado su doctrina militar a escenarios de conflicto de alta intensidad frente a fuerzas de la OTAN¹⁷¹⁸. La segunda es la amenaza híbrida: sabotaje de infraestructuras críticas, ciberataques, espionaje, campañas de desinformación y operaciones de influencia que actúan por debajo del umbral del conflicto armado, pero que erosionan la cohesión social y la capacidad de respuesta estatal.

La convergencia de ambas dimensiones configura lo que el documento denomina una «amenaza integral del Estado» (*gesamtstaatliche Bedrohung*): Rusia no solo amenaza la integridad territorial de los aliados, sino también el tejido institucional, económico y social de las democracias europeas¹⁹. Esta conceptualización amplía el espectro de la defensa más allá del ámbito estrictamente militar y exige una respuesta del conjunto del Estado (*gesamtstaatliche Handlungsfähigkeit*).

La política revisionista de Moscú apunta a revertir el orden de seguridad europeo posterior a 1989 y a crear las condiciones para una expansión de su esfera de influencia que afectaría, en primer lugar, a los países bálticos y a los antiguos miembros del Pacto de Varsovia. El objetivo estratégico de Rusia, según la *Gesamtkonzeption*, es debilitar la cohesión de la Alianza y desacoplar estratégicamente a Estados Unidos de Europa, lo que conduciría al debilitamiento de la OTAN como mecanismo de seguridad colectiva.

La nueva concepción de la guerra: el *Kriegsbild* alemán

Uno de los elementos más innovadores de la *Gesamtkonzeption* es su *Kriegsbild* ('imagen de la guerra'), que describe el entorno operativo emergente y las tendencias que condicionarán los conflictos armados en el corto y medio plazo. Este análisis

¹⁶ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 13.

¹⁷ NATO. *Strategic Concept 2022*. NATO Public Diplomacy Division, 2022.

¹⁸ SOKOLOV, A. «Russia in German Strategic Documents: 'Zeitenwende' Era», *World Economy and International Relations*. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2024-68-10-70-79>

¹⁹ MYRONCHUK, A. «Germany's National Security Strategy in the Conditions of the Russian Wide-Scale Invasion in Ukraine», *European Historical Studies*. 2024. Disponible en: <https://doi.org/10.17721/2524-048x.2024.28.8>

constituye la base a partir de la cual se derivan los requisitos de capacidad de la Bundeswehr.

El *Kriegsbild* identifica seis tendencias estructurales²⁰:

La primera es la desaparición de los límites del conflicto (*Entgrenzung des Krieges*): la distinción entre frente y retaguardia, civil y militar, paz y guerra, se difumina de forma deliberada. El adversario atacará la sociedad alemana en su conjunto. Las infraestructuras civiles, los sistemas de comunicación, las redes energéticas y la opinión pública se convierten en objetivos tan legítimos, desde la perspectiva del adversario, como las instalaciones militares.

La segunda es la guerra multitemporal (*multi-temporaler Krieg*): los conflictos futuros combinarán simultáneamente medios y procedimientos del pasado, el presente y el futuro. Junto a sistemas de alta tecnología, como la computación cuántica o la robótica avanzada, se emplearán drones baratos producidos en serie y artillería convencional. La velocidad de innovación y adaptación será determinante.

La tercera es el campo de batalla transparente (*transparentes Gefechtsfeld*): los datos se convierten en un recurso operativo central. La inteligencia artificial amplifica las capacidades cognitivas humanas y la disponibilidad global de sensores interconectados hace prácticamente imposible la ocultación táctica en tiempo real. La superioridad en información, aunque temporal y espacialmente limitada, se convierte en el factor decisivo para obtener la iniciativa.

La cuarta es la capacidad de acción a distancia (*Wirkung auf Abstand*): los sistemas de precisión de largo alcance eliminan los espacios seguros en la retaguardia. No existe ya un refugio logístico plenamente protegido frente a este tipo de amenazas.

La quinta es la automatización y autonomización (*Automatisierung und Autonomisierung*): los sistemas no tripulados y la inteligencia artificial incrementan la velocidad operacional y reducen la intervención humana directa, al tiempo que generan nuevas vulnerabilidades, especialmente en la dimensión cognitiva del conflicto.

La sexta es la masa eficiente (*effiziente Masse*): la producción en serie de sistemas sencillos y de bajo coste genera ventajas cuantitativas significativas. El adversario

²⁰ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, pp. 15-16.

combinará sistemas de alta tecnología con medios de producción masiva. La economía del conflicto recupera así una relevancia estratégica central.

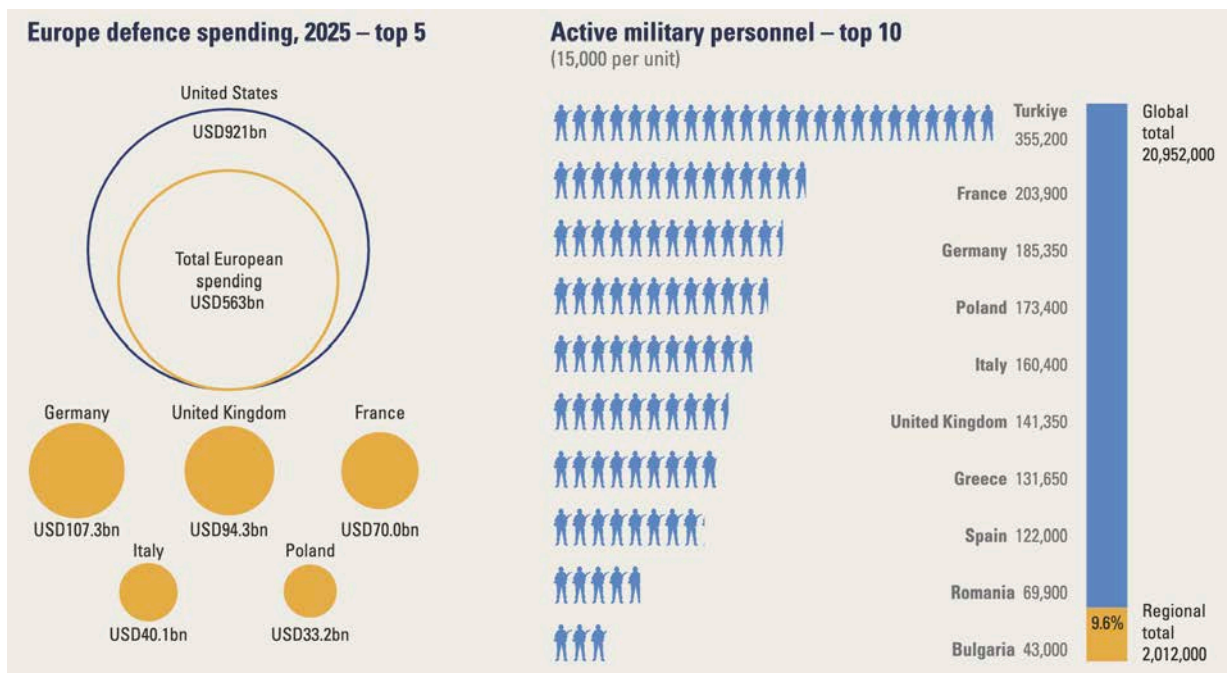


Ilustración 4. Estado de Fuerzas en Europa. Fuente: The Military Balance, 2026

Reconfiguración del instrumento militar: el *Single Set of Forces*

La respuesta organizativa de la Bundeswehr al nuevo entorno estratégico se articula en torno al concepto de *Single Set of Forces* (SSoF): una estructura única de fuerzas capaz de ejecutar todos los mandatos, desde la defensa colectiva hasta la gestión de crisis o el apoyo nacional, sin duplicidades ni compartimentación. Este principio supone la superación del modelo anterior, en el que las fuerzas «para el artículo 5» y las fuerzas «para operaciones expedicionarias» tendían a desarrollarse como categorías separadas²¹.

El *Fähigkeitsprofil der Bundeswehr*, parte integrante de la *Gesamtkonzeption*, establece el plan concreto para la construcción de este SSoF a través de seis capacidades nacionales prioritarias²²:

Primera capacidad: acción a distancia y defensa antiaérea en todos los alcances. La Bundeswehr desarrollará capacidades de *Deep Precision Strike* y de *territoriale Flugkörperabwehr*, incluida la defensa antimisiles de área extendida. Estas capacidades

²¹ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 25.

²² BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, pp. 15-16.

se identifican como de «importancia estratégica militar» para la disuasión y la defensa en el marco de la Alianza.

Segunda capacidad: superioridad en información e incremento de la velocidad informacional. Las capacidades ofensivas y defensivas en todos los dominios, incluido el ciberespacio y el espacio exterior, se desarrollarán con el apoyo de la inteligencia artificial para ganar y mantener la superioridad informativa frente al adversario.

Tercera capacidad: digitalización e interoperabilidad. Alemania asumirá un papel de liderazgo en el proceso de la OTAN hacia una *MDO Enabled Alliance*. Ello requiere una plataforma tecnológica basada en la nube y sistemas de comunicación resilientes y redundantes (*Digital Backbone*), preservando la soberanía digital.

Cuarta capacidad: capacidad de mando nacional. La planificación y conducción autónoma de operaciones a nivel operacional, incluidas las *Multi-Domain Operations* y el *Deep Precision Strike*, deben asegurarse a nivel nacional, con mecanismos de conexión interministerial para una acción integral del Estado.

Quinta capacidad: Alemania como base de operaciones (*Operationsbasis Deutschland*). El territorio alemán, el espacio aéreo nacional y las redes de datos y comunicaciones deben mantenerse como base operativa funcional. Esto integra la defensa interior y la exterior de manera sistémica.

Sexta capacidad: previsión nacional de riesgos y crisis, y apoyo a tareas permanentes. Las capacidades militares para estas misiones deben dimensionarse adecuadamente, en coordinación interministerial.

Plan de crecimiento en tres fases (2026-2039)

La *Gesamtkonzeption* establece por primera vez un plan de crecimiento estructurado en tres fases, con horizontes temporales y prioridades diferenciadas:

- Fase 1 (hasta 2029): maximización de la capacidad de defensa y resiliencia. El objetivo es aumentar lo más rápidamente posible la disponibilidad operacional de las fuerzas actuales. Para ello, se redirigen los recursos existentes, se ajustan las estructuras y se priorizan las medidas de mayor impacto inmediato.
- Fase 2 (2029-2035): crecimiento estructurado para el nuevo rol europeo. La

Bundeswehr alcanzará la capacidad necesaria para asumir plenamente su

nuevo liderazgo europeo en el marco de la OTAN, siendo capaz de disuadir y, en caso necesario, defender junto a los aliados.

- Fase 3 (2035-2039+): superioridad tecnológica y consolidación del liderazgo. El objetivo final es desarrollar las fuerzas armadas tecnológicamente más avanzadas de Europa mediante la integración sistemática de tecnologías de nueva generación.



Ilustración 5. Objetivo de Fuerza. Fuente: Bundeswehr y autor

El objetivo de personal es explícito: al menos 460.000 militares, activos y en reserva, para el SSoF en 2035, frente a los aproximadamente 185.000 efectivos activos actuales. La reserva se convierte en un elemento integral de las fuerzas, con plena dotación de equipamiento. Las estructuras propias de un «ejército de tiempo de paz» son abandonadas en favor de un modelo orientado a maximizar la capacidad defensiva²³.

Incremento de recursos y la «Sondervermögen»

El anuncio del fondo especial de 100.000 millones de euros (*Sondervermögen*) en 2022 marcó el inicio de la transformación presupuestaria. Más relevante aún es el compromiso de mantener el gasto en defensa por encima del 2 % del PIB de forma estructural y, según datos de 2025-2026, de alcanzar el 3,5 % del PIB. Alemania se ha convertido en

²³ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 29.

uno de los países con mayor presupuesto de defensa de Europa y de la OTAN en términos absolutos.

Estos recursos financian la modernización de la flota de carros de combate Leopard y la adquisición del nuevo Leopard 2A8; la introducción del cazabombardero F-35 en sustitución del Tornado; el refuerzo de la defensa antiaérea mediante la plataforma Arrow 3 y el sistema MEADS; la digitalización de la estructura de mando y control; y el incremento de las reservas de munición y suministros logísticos, consideradas críticamente bajas.

El nuevo rol estratégico: de potencia civil a potencia militar europea

La *Gesamtkonzeption* formaliza un cambio de rol estratégico que habría sido inimaginable hace apenas una década. Alemania asume explícitamente que, como mayor economía de Europa y aliado significativo sin fuerzas nucleares propias, tiene «una responsabilidad especial» en los ámbitos de *Reassurance* (reaseguramiento de aliados), *Deterrence* (disuasión frente a Rusia) y *Defence* (defensa de la OTAN).

La decisión de desplegar permanentemente la *Brigade Litauen*, una brigada de combate completa en Lituania, es descrita como «una asunción históricamente sin precedentes de responsabilidad por Europa»²⁴. Este despliegue, que supone el primer estacionamiento permanente de fuerzas de combate alemanas fuera de Alemania desde la posguerra, constituye una señal política de primer orden hacia los aliados orientales de la Alianza, que durante años reclamaron una mayor presencia militar alemana en el flanco este.

La *Gesamtkonzeption* identifica, asimismo, la reorientación estratégica de Estados Unidos hacia el Indopacífico como un factor estructural que exige una mayor autonomía militar europea. La referencia explícita a la *National Defense Strategy* estadounidense de 2026, que demanda mayores esfuerzos de los aliados europeos, sitúa a Alemania como el actor llamado a asumir el papel de «potencia de apoyo» (*Anlehnungspartner*) para sus vecinos europeos, una función que hasta ahora ejercía en buena medida Washington²⁵.

²⁴ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 19.

²⁵ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 20.

Este es, probablemente, el cambio de mayor alcance geopolítico de toda la *Zeitenwende*²⁶: Alemania se postula como proveedor neto de seguridad para Europa.

Discusión

Naturaleza del cambio: ¿reforma o transformación sistémica?

Una lectura apresurada podría presentar la *Zeitenwende* como una respuesta reactiva a un acontecimiento externo, la invasión de Ucrania²⁷, susceptible de reversión una vez que el conflicto se estabilice o se resuelva. El análisis sistémico del corpus documental disponible desaconseja esta interpretación. Los indicadores apuntan en sentido contrario.

En primer lugar, la *Gesamtkonzeption* de 2026 no es un documento de emergencia: es una estrategia con horizonte temporal hasta 2039, con fases estructuradas, objetivos cuantitativos de personal y capacidades, y un modelo de financiación anclado en decisiones de carácter estructural²⁸. Estos elementos son propios de una transformación institucional duradera, no de una adaptación coyuntural.

En segundo lugar, el cambio doctrinal se formula como estructuralmente irreversible: el abandono del modelo expedicionario y la adopción del *Kernauftrag* de defensa territorial no se presentan como ajustes temporales, sino como la nueva identidad estratégica de la Bundeswehr.

En tercer lugar, la magnitud del cambio es comparable, y en algunos aspectos superior, a los dos grandes hitos de la historia de la defensa alemana de posguerra: la creación de la Bundeswehr y su integración en la OTAN en 1955, y la reunificación de 1990 con la absorción del *Nationale Volksarmee*²⁹. La primera *Militärstrategie* de la historia de la República Federal constituye, en sí misma, un acontecimiento institucional de primer orden.

²⁶ GIEGERICH, B. y SCHREER, B. «Zeitenwende One Year On», *Survival*, vol. 65. 2023, pp. 37-42. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00396338.2023.2193095>

²⁷ BUNDE, T. «Lessons (to be) learned? Germany's Zeitenwende and European security after the Russian invasion of Ukraine», *Contemporary Security Policy*, vol. 43. 2022, pp. 516-530. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13523260.2022.2092820>

²⁸ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 27.

²⁹ LJUNG, D. *From Beginning to Ende: Situating the Zeitenwende. An Ideal-Type Analysis of German Strategic Culture 1994–2023* (trabajo fin de máster, Master's Programme in War and Defence, 2024). Disponible en: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1961289/FULLTEXT01.pdf>

Las operaciones multidominio como concepto articulador

El concepto de *Multi-Domain Operations* (MDO) se ha convertido en el eje articulador de la transformación doctrinal alemana. Su adopción, en estrecha coordinación con los aliados de la OTAN, particularmente con el *U.S. Army Multi-Domain Task Force*, implica que la Bundeswehr diseñará sus fuerzas para operar de manera integrada y sincronizada en los dominios terrestre, aéreo, naval, cibernético, espacial y electromagnético.

La singularidad del enfoque alemán reside en la integración entre el concepto MDO y el *Kriegsbild* propio: la guerra multitemporal exige que las MDO sean capaces de operar con combinaciones heterogéneas de sistemas, desde drones de bajo coste hasta plataformas de quinta generación, adaptándose a ciclos de innovación muy cortos. La capacidad de adaptación (*Adaptionsfähigkeit*) resulta tan relevante como la superioridad tecnológica en un momento determinado.

La Bundeswehr debe acelerar las innovaciones, incorporarlas y hacerlas rápidamente aplicables a su propia conducción de la guerra. Las nuevas capacidades también deben suponer una ventaja en la guerra del futuro. La Bundeswehr debe ser más rápida que el enemigo en la interacción entre la adaptación y, sobre todo, la innovación.

El documento establece que el empleo de inteligencia artificial es «imprescindible» (*zwingend*) para gestionar la complejidad y el volumen de datos del campo de batalla transparente, y que la fiabilidad e integridad de los datos, así como su procesamiento, son «vitales» para la toma de decisiones militares³⁰.

El enfoque One-Theatre-Approach

La *Gesamtkonzeption* introduce el concepto de *One-Theatre-Approach* (OTA) como marco cognitivo y de planificación de la Bundeswehr. Este principio establece que Alemania debe pensar y actuar en todos los espacios geoestratégicos de manera

³⁰ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 16.

simultánea, evaluando de forma continua las conexiones, los efectos secundarios y las cadenas de consecuencias entre teatros³¹.

El OTA tiene implicaciones concretas: la Bundeswehr no puede concebirse como un actor exclusivamente europeo. Su flota naval opera en el Indopacífico, su participación en misiones de estabilización en África subsahariana influye en el flanco sur de la Alianza y sus capacidades cibernéticas tienen alcance global. Este enfoque holístico exige una estructura de mando y control capaz de gestionar simultáneamente múltiples teatros y dominios.

Implicaciones estratégicas para Europa

La transformación alemana tiene consecuencias directas sobre la arquitectura de seguridad europea en tres dimensiones.

En el plano bilateral y multilateral, Alemania se convierte en el «socio de referencia» (*Anlehnungspartner*) para sus aliados europeos, especialmente los de menor tamaño y capacidad militar. Países como los bálticos, Polonia, la República Checa o los Países Bajos refuerzan su seguridad al contar con un aliado de mayor peso que asume un liderazgo más activo³².

En el plano de la autonomía estratégica europea, la *Gesamtkonzeption* reconoce que la OTAN «debe volverse más europea para seguir siendo transatlántica». Este principio, formulado desde Berlín, converge con la agenda de autonomía estratégica de la Unión Europea y sitúa a Alemania como puente entre el enfoque atlantista y el europeo de la defensa colectiva³³.

En el plano de la disuasión, la combinación de fuerzas convencionales reforzadas, capacidades de *Deep Precision Strike*, defensa antimisiles de largo alcance y participación en la disuasión nuclear de la OTAN, mediante el *nuclear sharing*, convierte

³¹ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 23.

³² BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 20.

³³ LIPPERT, B. *With, Without, Against Washington: Redefining Europe's Relations With the United States*. SWP Research Paper 2026/RP 05, Stiftung Wissenschaft und Politik, 27 de marzo de 2026. Disponible en: https://www.swp-berlin.org/publications/products/research_papers/2026RP05_With_Without_Washington.pdf

a Alemania en un actor de disuasión de espectro completo, algo sin precedentes en su historia de posguerra³⁴.

Implicaciones para la OTAN y la relación transatlántica

La *Gesamtkonzeption* afronta con realismo la tensión entre el compromiso europeo de la OTAN y la reorientación estratégica estadounidense. La referencia explícita a la *National Defense Strategy* de 2026 de Washington, que demanda mayores esfuerzos a los aliados europeos, constituye un reconocimiento oficial de que el reparto de cargas (*burden sharing*) está cambiando de manera estructural³⁵.

Alemania responde a este desafío con una propuesta de liderazgo, no de repliegue. Asumir una mayor responsabilidad convencional en Europa, desarrollar capacidades autónomas de proyección de fuerzas —es decir, sin depender enteramente de los activos de transporte y logística estadounidenses— y reforzar la cohesión entre el flanco este, el flanco norte y Europa occidental. Esta es la posición de Berlín en la configuración del nuevo equilibrio transatlántico.

Limitaciones del estudio

Este análisis presenta limitaciones que deben tenerse en consideración en la interpretación de los resultados. En primer lugar, las versiones completas de la *Militärstrategie* y del *Fähigkeitsprofil* están clasificadas como secreto de Estado (*GEHEIM*), lo que impide el acceso a los detalles de planificación de fuerzas por dimensiones —Ejército, Luftwaffe, Marina, fuerzas especiales y apoyo—. El análisis se basa en el extracto público, que, por definición, omite información sensible.

En segundo lugar, el proceso de transformación está en curso. Los objetivos fijados para 2029, 2035 y 2039 son planes, no hechos consumados. La capacidad de ejecución depende de factores domésticos, como la voluntad política sostenida, la capacidad industrial y la disponibilidad de personal, cuya evolución es incierta.

³⁴ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 31.

³⁵ BUNDESMINISTERIUM DER VERTEIDIGUNG, p. 20.

En tercer lugar, el análisis se concentra en Alemania como actor principal, sin abordar de manera sistemática las sinergias y fricciones con otros aliados ni las dinámicas internas de la OTAN que condicionan el proceso.

Conclusiones

La revisión sistemática presentada en este artículo, basada en PRISMA 2020 y con la *Gesamtkonzeption der militärischen Verteidigung* de 2026 como fuente doctrinal primaria, permite formular las siguientes conclusiones:

La *Zeitenwende* constituye una transformación sistémica de la política de defensa alemana, no una reforma incremental. El cambio afecta simultáneamente a la doctrina, la estructura de fuerzas, las prioridades de capacidades, el modelo de financiación y la identidad estratégica del Estado. Su profundidad y su horizonte temporal lo sitúan al nivel de los grandes hitos de la historia de la Bundeswehr.

El documento estratégico más relevante de esta transformación es la primera *Militärstrategie* de la historia de la República Federal de Alemania, firmada en abril de 2026, que establece el objetivo explícito de convertir a la Bundeswehr en «el ejército convencional más poderoso de Europa» mediante un plan en tres fases hasta 2039. Este objetivo, declarado públicamente por el ministro de Defensa Boris Pistorius³⁶ y el inspector general Carsten Breuer, marca un punto de no retorno en la «normalización estratégica» de Alemania.

El concepto de guerra que subyace a la transformación, articulado en el *Kriegsbild* de la *Gesamtkonzeption*, integra las tendencias más relevantes del conflicto armado contemporáneo: transparencia del campo de batalla, guerra multitemporal, masa eficiente, autonomización y *Multi-Domain Operations*. La Bundeswehr se diseña para este entorno, no para el de las guerras de contrainsurgencia que dominaron la agenda de defensa occidental durante el siglo XXI.

El nuevo rol estratégico de Alemania, como potencia militar convencional líder en Europa, *Anlehnungspartner* de sus aliados, proveedor neto de seguridad en el flanco

³⁶ PISTORIUS, Boris. *Deutschland geht voran — als Schrittmacher unter den europäischen Nationen* (discurso, 7 de noviembre de 2025). Bundesministerium der Verteidigung. Disponible en: <https://www.bmvg.de/resource/blob/6039384/0555d3e535488b55a4f5e7c8d6e61882/rede-minister-im-wortlaut-data.pdf>

este y articulador de la cohesión de la OTAN ante la reorientación estratégica estadounidense, representa el mayor cambio en la posición estratégica alemana desde la reunificación, con implicaciones de largo alcance para la arquitectura de seguridad euroatlántica.

La transformación tiene, además, una dimensión humana e institucional que el propio documento subraya de forma explícita. Tanto el ministro Pistorius como el inspector general Breuer coinciden en señalar que «las estrategias y los componentes de capacidad por sí solos no constituyen una capacidad de defensa», y que «lo decisivo son las personas que actúan cuando es necesario». Este reconocimiento, que recorre el documento de forma transversal, refleja una apuesta deliberada por recolocar al factor humano en el centro del modelo de las fuerzas armadas, frente a la tentación tecnológica de reducir la guerra a sistemas autónomos y plataformas de alto coste.

La transformación tiene también una dimensión demográfica y social de largo alcance que el propio documento reconoce de forma implícita. El objetivo de alcanzar 460.000 efectivos militares para 2035, junto con la reintroducción de una forma modernizada de servicio militar obligatorio desde 2026 y el aumento del 20 % en las solicitudes de alistamiento registradas a principios de ese año, revelan que la reconstrucción de la Bundeswehr no es solo una cuestión de presupuesto o de doctrina, sino una apuesta deliberada por remilitarizar parcialmente la sociedad alemana como condición estructural del nuevo rol estratégico del país.

En términos analíticos, Alemania ha completado el tránsito de «potencia civil» a «potencia militar en reconstrucción» y se encuentra en la senda de convertirse en la potencia militar convencional de referencia en Europa continental.

*Augusto Conte de los Ríos**
Doctor en Historia y analista del
Centro de Pensamiento Naval
[@ BaturrilloSUB](#)