

RESUMEN

RESUMEN

Informe presentado por los relatores, capitán de navío don Guillermo Carrero González, profesor de la Escuela de Altos Estudios de la Defensa (ALEDE), del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), y don Jacinto Cañete Roloso, profesor de Derecho Internacional Público y de Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

Inauguración

El día 11 de diciembre se inauguraron por el excelentísimo señor general de brigada don Ignacio González Paradís, subdirector del CESEDEN, las *VIII Jornadas UCM-CESEDEN*, en el marco de cooperación con la delegación de la Comisión Europea en España, y que este año tiene como finalidad el intercambiar conocimientos sobre un tema tan de actualidad y que tanto nos atañe como es «Europa y el Mediterráneo en el umbral del siglo XXI».

El general subdirector abrió la sesión congratulándose del enorme interés que en el mundo universitario, empiezan a despertar todos los asuntos relacionados con la Seguridad y la Defensa Nacional, indicando que en gran parte se deben al entusiasmo de muchos de los presentes y de los que les han precedido y que ha dado como resultado la firma del convenio con la Universidad Complutense, fruto del cual son estas *Jornadas*.

Añadió que este interés, no es más que el vivo reflejo de la madurez y responsabilidad de una sociedad que sabe y asume que sin seguridad no hay

libertad, y que no hay que dejarse llevar por un optimismo irreflexivo de los que piensan que con el fin de la guerra fría las guerras habían terminado. Por el contrario, es necesario no bajar la guardia y hay que profundizar cada vez más en los temas de seguridad y defensa, que no sólo concierne a los militares sino también a la sociedad civil y que juntos será necesario desarrollar en nuestra sociedad una verdadera y responsable conciencia de seguridad nacional.

A continuación hizo un breve repaso de lo que es, en líneas generales el Mediterráneo en la actualidad que reafirmó la importancia y la vigencia del tema elegido para estas *Jornadas*.

Terminó diciendo que espera que en estas *Jornadas* se aborden con rigor y solvencia los temas relacionados con el Mediterráneo y desea que la *Monografía* que vea la luz sea un valioso documento de estudio y consulta.

Como conclusión añadió que consideraba importantes estas *Jornadas* desde el punto de vista del desarrollo de un trabajo intelectual, pero más importante será el punto de encuentro y convivencia entre profesores de las dos Instituciones.

Primera sesión: *perspectiva histórico-cultural*

Intervención del coronel don Francisco Javier Martín. El coronel expuso el tema «¿Qué se puede entender por Mediterráneo?»

Comenzó su exposición haciendo un recorrido por la zona africana, árabe, bereber y de Oriente Medio resaltando las diferencias entre razas, lenguas y religiones que la conforman.

A continuación realizó unas consideraciones generales en las que resaltó que la raza constituye, algún principio de fricción por las diferencias existentes y dijo que las lenguas marcan aún más las diferencias, ya que no existen puntos de encuentro ni en los orígenes ni en sus formas de expresión tanto escritas como orales. Añadió que las culturas presentan también muchos puntos de desencuentro.

Continuó diciendo que la mayor diferencia se puede centrar en las aptitudes que adopten los pueblos ante culturas ajenas, ya que mientras los europeos son más receptivos y más conservadores de cuantos rasgos culturales han pasado por sus territorios, no se puede decir lo mismo de las regiones mediterráneas, dominadas por el islam. Matizó sobre términos como fundamentalismo, integrismo, islamismo y sionismo.

Como conclusión expuso que el Mediterráneo, mar que une y que separa, y que los pueblos que lo rodean, se conocen cada vez mejor y existe en general un especial interés por aumentar las relaciones de todo tipo. Pero ha surgido en la orilla sur un gran problema identificado como el «islamismo radical» que como es natural afecta y muy profundamente al Norte.

En un momento en el que las migraciones son muy importantes, el desarraigo cultural de los emigrantes puede ser un foco de tensiones y de introducción del «islamismo» ya que serán varias decenas de millones de magrebíes los que habitarán en Europa en el siglo xxi. Ante este reto, la respuesta de todos los pueblos ribereños del Mediterráneo debe ser unánime y coordinada para eliminar puntos de fricción.

Como conclusión dijo que, debemos entender al Mediterráneo como un mosaico de países, con sus culturas, religiones e historias existiendo la voluntad, o mejor sería decir la obligación, de conocerse en profundidad y desde este conocimiento, con el total respeto a cada uno de sus integrantes, establecer las relaciones de colaboración necesarias para lograr hacer del Mediterráneo zona de paz, y de prosperidad.

Segunda sesión: *Perspectiva seguridad-defensa*

Intervención del contralmirante don José Carlos Pérez Moreiras.

El almirante inició esta sesión centrándola en la «Contribución hispano-italiana a la defensa y seguridad de Europa», indicando que no existe contradicción entre los objetivos en materia de seguridad y estabilidad de la Unión Europea de solución de conflictos, por el diálogo, medidas pacíficas, y la colaboración entre los pueblos, y el hecho de que, esta colaboración se traduzca en crear fuerzas a disposición de la Unión Europea.

Comenzó con un resumen histórico desde el fin de la guerra fría en 1989, pasando por enumerar los objetivos concretos de la PESC, como son la defensa de los valores comunes, el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, de acuerdo con los principios de la Carta de Naciones Unidas, hasta llegar a los Acuerdos de la Unión Europea en Maastricht y lo que supusieron estos Acuerdos para UEO.

En cuanto a la cooperación franco-hispano-italiana en defensa y seguridad dijo que representa el punto de partida de la percepción de la problemática mediterránea de los países europeos de la Unión Europea. También en otro orden de cosas matizó que el proyecto de la Conferencia de Seguri-

dad y Defensa en el Mediterráneo (1990) sirvió de crisol para la Conferencia Euromediterránea (Barcelona 1995), a la que se llega tras un largo camino que ha estado jalonado por discretos aunque constantes avances en la concepción sobre defensa y seguridad que ha sido asumida por la UEO y la Unión Europea.

Finalizó su disertación hablando de la cooperación en materia de defensa, centrando los trabajos que realizan en el seno de la UEO. En este tema se refirió a que el antiguo Acuerdo Técnico de Cooperación Mediterránea fuera de la OTAN en situación de paz o crisis, suscrito por el jefe de Estado Mayor de la Defensa español y el jefe del Estado Mayor de los Ejércitos francés, sirve de base para el «Acuerdo trilateral franco-hispano-italiano para la cooperación terrestre, aérea y marítima en la zona del Mediterráneo fuera de la OTAN», de 1995.

En esta línea de cooperación trilateral, los tres países crean, la reunión ministerial de Lisboa de 1995, la Eurofor y la Euromarfor, a las que se une Portugal en el mismo momento de su creación, que ponen a disposición de la UEO y con posibilidad de ser utilizadas por la OTAN una vez se determinen los mecanismos adecuados para ello, y con capacidad de actuación conjunta o independiente una de la otra, para ser utilizada en misiones de la Declaración de Petersberg, mantenimiento de la paz, humanitarias y de manejo y control de crisis, incluidas las de imposición de la paz.

Esta intervención, junto con la del señor don Rafael Calduch Cervera, dio lugar a un amplio debate sobre la necesidad en la transparencia con los países del norte de África en el empleo de estas fuerzas operativas.

Otro tema debatido fue la intervención de los Estados Unidos en el Mediterráneo, el liderazgo francés en operaciones en la zona y el interés de organizaciones militares internacionales de seguridad y defensa, como la OTAN y la UEO, en el área.

Tercera sesión: *Perspectiva político-social*

Intervención del coronel don José Jorge Perlado.

El comunicante de esta sesión inicia su intervención hablando de la barrera que separa las orillas norte y sur del Mediterráneo matizando que el Mediterráneo obtiene su mayor protagonismo al final de lo que conocemos por guerra fría.

Según su teoría Francia, España e Italia, países que dominan la ribera norte han sufrido de distinta forma, problemas en sus relaciones con sus vecinos del Sur:

- Francia, antigua potencia colonial, no ha tenido nunca una política mediterránea definida y hoy apoya fervientemente cualquier iniciativa de diálogo con el Sur.
- España, como potencia media en los últimos años, integrada en los organismos político-militares europeos, ha tenido un papel importante en esta zona geopolítica posiblemente debido a sus buenas relaciones históricas con el mundo árabe.
- Italia, se unió, por sus intereses en Libia y en la ribera oriental del Mediterráneo, a la iniciativa española en la creación de la CSCM, como forma de atajar los factores de inestabilidad que ponían en peligro los intereses de la Comunidad Europea.

A continuación, el conferenciante se refirió a los focos de inestabilidad en la zona y concretamente a:

- Problema greco-turco. Donde existe un enfrentamiento político y a menudo militar, alimentados por una situación social inestable, una débil economía y problemas fronterizos (Chipre).
- Fronteras de Israel. Donde continúan las conocidas tensiones al haber sido impuestas unas fronteras artificiales y ser Israel, desde el punto de vista árabe, una imposición a la fuerza propiciada por Occidente.
- Antigua Yugoslavia. Donde es dudoso pensar que los acuerdos de paz se puedan mantener en el próximo futuro sin la presencia de las fuerzas multinacionales.
- Egipto, Libia y Jordania, que continúan embarcados en un intento de hegemonía en la región, lo que supone que hagan un esfuerzo militar considerable que potencia las diferencias sociales entre la población, lo que se traduce en un caldo de cultivo de los extremismos islámicos.
- Túnez, Argelia y Marruecos, que constituyen la parte mediterránea del Magreb, tienen multitud de problemas derivados del periodo de colonización francesa, que ha tenido una incidencia negativa en la vida social, política y económica de estos tres países.

Terminó su intervención diciendo que Europa tiene una doble responsabilidad: la primera de naturaleza histórica, implica un enfoque generoso y de agradecimiento a un Magreb que ella ha colonizado. La otra, realista: la seguridad del Norte depende de la estabilidad y prosperidad del Sur. Europa debería hacer pues, un mayor esfuerzo por condicionar su cooperación con los países del Sur a una verdadera democratización de la vida política por parte de los gobiernos en el poder.

Durante el debate, se discutió sobre si la seguridad del Norte depende de la estabilidad del Sur y se matizó la diferencia entre países «pobres» y países «de pobres».

Cuarta sesión: *Perspectiva institucional-orgánica*

Intervención del general don José Faustino Vicente.

La ponencia se inició con una referencia histórica al Mediterráneo y un estudio comparativo del área geográfica que ocupan los países del norte y sur del Mediterráneo, pasando al estudio de las relaciones Europa-Mediterráneo desde la perspectiva institucional y orgánica.

Expuso que a pesar de la disminución del nivel de tensión en la cuenca mediterránea y la entrada en vías de solución de los conflictos que se desarrollan en sus márgenes, la consecuencia del cambio ha sido el desplazamiento de la tensión desde la frontera euro-oriental al arco mediterráneo, que se ha convertido en el nuevo escenario clave para la estabilidad europea.

Expuso asimismo la polémica que ha dado lugar a discrepancias sobre si se puede hablar de una región con carácter propio o bien es un espacio donde confluyen las fronteras de mundos diferentes.

A continuación estructuró las relaciones multinacionales en tres grupos:

- Intereuropeas (OTAN, UE, UEO y OSCE).
- Interárabes (UMA y Liga Árabe).
- Norte-Sur (diálogo de la CSCE y los países mediterráneos de la ribera sur, diálogo euro-árabe del año 1978, diálogo entre los Estados mediterráneos del movimiento de países no alineados de 1984, iniciativa de España e Italia de septiembre del año 1990 y el de los Estados europeos y africanos de la cuenca occidental, denominado Grupo 5+5).

El conferenciante continuó con un recorrido por las diferentes conferencias y foros que estudiaron las distintas fórmulas de cooperación que culminaron en el Consejo Europeo de Cannes en planes concretos. Concretó los resultados de la II Conferencia Euromediterránea celebrada en el mes de abril de este año en Malta, y los esfuerzos de la UE, OTAN y UEO para impulsar el diálogo Norte-Sur. Diálogo que se ha asentado en principios de transparencia, confianza, no proliferación de armas, prevención y solución pacífica de los conflictos.

Finalizó diciendo que cada organización que se constituye en una de las riberas del Mediterráneo busca abrir vías de diálogo y de cooperación con la otra ribera, tratando de satisfacer sus necesidades de estabilidad, seguridad y desarrollo económico-social, si bien se echa en falta una cohesión mayor en el mundo árabe, y especialmente la creación de un foro Norte-Sur de carácter permanente que elabore, impulse y coordine las actividades e iniciativas y los medios y procedimientos para llevarlas a cabo.

Quinta sesión: *Perspectiva estratégica-militar*

Intervención del general don Leopoldo García García.

El ponente centró su exposición en el tema de la «Influencia de las potencias colonizadoras en la formación de los Ejércitos de los países del norte de África».

Comenzó haciendo un repaso sobre los regímenes anteriores a la colonización en Argel, Túnez y Marruecos indicando que en estos tres países la presencia de las potencias colonizadoras se inicia con unas relaciones comerciales y que siempre las referidas potencias encontraron un pretexto para determinar su presencia colonizadora en el área, si bien la colonización en estos tres países fue diferente.

Francia compartió con España el Protectorado de Marruecos, ocupó Argelia y compartió su presencia en Túnez con Italia.

Durante su exposición, efectuó un pormenorizado estudio de la presencia norteafricana en los Ejércitos de las potencias colonizadoras, sobre todo en Francia y España, y el nivel alcanzado en la jerarquía militar. En términos generales se puede decir que la mayoría perteneció a la clase de tropa, si bien alguno adquirieron el rango de suboficial y muy pocos la graduación de oficial.

Continuó exponiendo cómo estos tres países norteafricanos habían llegado a su independencia gracias a la asistencia de los distintos movimientos de liberación nacional que empiezan a manifestarse en la década de los años cincuenta en Argelia y Marruecos, ya que en Túnez no existió un verdadero frente de liberación, aunque sí hubo grupos que tomaron las armas y realizaron acciones contra la Administración francesa.

Las relaciones con las potencias colonizadoras fue distinta en cada uno de los países, donde Argelia adoptó una postura de equiparación con Francia

y Marruecos no tuvo en principio más problemas que los derivados de la defensa francesa de sus intereses. Por su parte Túnez mantuvo hasta el 61 distintos enfrentamientos militares con Francia.

Pasó a continuación a exponer problemas fronterizos entre los distintos países del norte de África y el empleo de militares en funciones civiles y la formación de los cuadros de mando en esos tres países.

Por último hizo un estudio pormenorizado de las distintas guerras de liberación y procesos que llevaron a la independencia de estos países y matizó los efectos de las relaciones de Argelia, Túnez y Marruecos con organizaciones internacionales y con países como Rusia y las antiguas potencias colonizadoras que han tenido un indudable efecto en su desarrollo político-militar.

Sexta sesión: *Perspectiva económica-marítima*

Intervención del profesor don José Molero Zayas.

El ponente comenzó su conferencia exponiendo lo que supone el reto histórico de la Unión Europea de tener unas tasas de paro muy elevadas, resistentes a la baja, añadiendo que lo que pretendía era comentar las nuevas condiciones que gobiernan la creación y difusión de las innovaciones y el conocimiento tecnológico en el plano internacional.

El conferenciante, en el desarrollo del tema, fue aclarando el concepto de PAINS (países intermedios), haciendo hincapié en las relaciones entre, innovación, expansión internacional y estructura productiva.

La segunda parte analizó los impactos de las actividades de las EMNS (grandes corporaciones multinacionales) entre un grupo de países, mostrando la evidencia del caso español.

La última parte la dedicó al estudio de la nueva apertura de empresas de los PAINS, con datos relativos a Portugal, Italia y España, desarrollando lo que supone la producción tecnológica por las EMNS y definiendo algunas características del impacto que causan las EMNS en la economía de los PAINS, para continuar con un análisis microeconómico del comportamiento de las grandes corporaciones internacionales y su estrategia.

El señor Molero Zayas hizo un detallado análisis comparativo de las EMNS frente a las empresas nacionales, donde utilizó una muestra de 151 compañías innovadoras de la región de Madrid, 27 de las cuales están controladas por capital extranjero.

Terminó con unas conclusiones e implicaciones para la política, donde se afirma que las EMNS son una pieza importante para los sistemas nacionales de innovaciones y que los PAINS suponen una contribución positiva a la autoridad tecnológica de las EMNS.

Reiteró por último, que para muchas empresas la Unión Europea ha sido la primera referencia de una expansión internacional que ha sido positiva.

Intervención del capitán de navío don José M^a Santé Rodríguez.

La comunicación se inició con una referencia al «continente mediterráneo», la condición marítima de España y lo que para el mundo mediterráneo representa la misma, señalando que todo pueblo que domina la mar goza de prosperidad y aquél que pierde su dominio entra en decadencia.

También señaló, que durante muchos siglos, la importancia de la mar se redujo a ser una vía de comunicación, una despensa de proteínas a través de la pesca, pero hoy es algo más, mucho más, la mar es ni más ni menos que la reserva económica para el mundo del futuro, gracias a la explotación de sus recursos minerales, vegetales y animales.

Pero hace falta una «mentalidad marítima» para llevar a cabo la gran aventura de la conquista científica, técnica, biológica e industrial de los océanos. Lo que significa reconocer la evidencia de que nuestro futuro depende de la inteligente explotación de los recursos que la mar ofrece: energías marinas, recursos minerales, recursos vivos de la mar, cultivos marinos, explotación y extracción de petróleo y gas de los fondos marinos, etc.

Por último, el comunicante señaló que para ello es necesario una política de la mar, una política global que abarque todos los aspectos, para enfrentarse a ese arriesgado y difícil reto que la mar, considerada íntegramente, presenta al hombre de hoy y del futuro, y que vivamos de cara a la mar, es decir pensando que en la mar están las soluciones a nuestros problemas.

ABSTRACT

The aim of the 8th Spanish Centre of National Defence Studies (CESEDEN)-Complutense University of Madrid (UCM) Conference in the frame of European Community co-operation, was to exchange knowledge on an attractive and actual subject such as «Europe and the Mediterranean in the dawn of the 21st Century».

For a period of three days, the subject was developed from six different perspectives, three of them of predominant civilian character, and the other three from a military point of view. During the sessions the following points were raised:

1. What could we understand as the Mediterranean? The conclusion was that the Mediterranean is a mosaic of countries, cultures, religions and History, which we must comprehend in order to establish the necessary collaboration if peace, stability and prosperity are to be guaranteed.
2. Security and Defence. The co-operation in the military field among Italy, France, Portugal and Spain in view of attaining stability in the region was the starting point for the development of this issue, stressing the importance of the Conference on Security and Co-operation (1990) and the Euromediterranean Conference (1995) for the Mediterranean Countries, which, no doubt, have contributed to strengthen the military relations among WEU countries and the relations of this organisation with North African Countries.
3. Social-political perspective. Two approaches were considered for the development of this issue. The first one on the areas of instability of the region. The second on Europe's historical responsibilities and the necessity for Europe to realistically face the strong efforts required for increasing the co-operation between Northern and Southern Countries.

4. Institutional and historic. The following institutions were analysed from an institutional view point: Northern organisations NATO, WEU, EU, OSCE. Southern organisations UMA, Arab League, North-South Dialogue; their influence in the region and the way they can achieve, if they so propose, an expanded stability and security environment in the area.
5. Strategic and Military. The Mediterranean is analysed from the perspective of the influence in the area of the former colonisation powers, Russia and the USA, and the special circumstances of decolonisation processes, which created numerous border problems, eventually generated armed conflicts and influenced the formation and professionalisation of the Armed Forces of the Southern shore Countries.
6. Economic-maritime perspective. The historical challenge of the EU, its unemployment rate, and its relations with the problem of immigration were analysed. Concepts like Intermediate Countries were clarified and the impact exerted by Great Multinational Corporations (GMC) were also considered.

The essay also analyses microeconomic aspects of GMC,s their strategy and implications in Politics and in new current internal civil affairs.

The Conference ended with a presentation on the maritime condition of the Mediterranean and the need for establishing a new Global Sea Policy, comprising all possible aspects of the problem, due to the fact that, as the lecturer pointed out, living with a permanent thought on the sea will solve many of the current problems of the Southern Mediterranean Shore Countries.