

TERCER TEMA

**LA INFLUENCIA DE LA GUERRA DE IRAK
SOBRE EL TERRORISMO ISLÁMICO
EN EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL**

LA INFLUENCIA DE LA GUERRA DE IRAK SOBRE EL TERRORISMO ISLÁMICO EN EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL

Introducción

El artículo de Huntington (1993, más tarde fue libro) hizo surgir la controversia respecto al «choque de las civilizaciones». Varios movimientos extremistas islámicos han prosperado con diferente fortuna en el llamado Gran Oriente Medio (que coincide casi exactamente con la parte occidental de la zona extremista islámica, dejando, por el momento, al Asia musulmana central y del sureste aparte). Los regímenes musulmanes extremistas comenzaron a subir al poder primero en Irán y más tarde en Afganistán. Empezaron a proliferar los ataques a ciudadanos e intereses occidentales (Egipto), así como el terrorismo de Estado, sobre todo por parte de Libia (Achile Lauro, UTA y Lockerbie).

El momento decisivo de esta nueva situación fue el 11 de septiembre (11-S), y la gran respuesta, el cambio de la estrategia norteamericana. La guerra mundial contra el terrorismo se materializó primero en Afganistán y posteriormente en las campañas en Irak, y el apoyo occidental fue desigual, sin embargo, la respuesta de los países musulmanes fue clara. El cambio de opinión en Irán, Siria y, principalmente, en Libia ha sido notorio. La terrible amenaza que representa la convivencia de regímenes que apoyan el terrorismo y que, al mismo tiempo, desarrollan programas de armas de destrucción masiva parece empezar a desaparecer ahora que las grandes potencias, especialmente Estados Unidos, han comenzado a actuar simultáneamente contra ambas amenazas, si bien, todavía queda mucho por hacer.

El rey Mohamed VI caracteriza en su tesis de doctorado (Nathan, 1994) el islamismo político como un movimiento que se vale de la religión para controlar las instituciones políticas, aprovechando como motores de inestabilidad factores como la pobreza, el desempleo, el subdesarrollo y los problemas y la idiosincrasia de los políticos árabes de los países del Magreb. Hace hincapié en que la crisis de los valores en el capitalismo y la caída de los regímenes socialistas han provocado el

antagonismo hacia las sociedades occidentales «materialistas», lo que ha abierto el camino hacia la sociedad islámica. Esto hace surgir la cuestión de si se han de legalizar los movimientos islámicos. Mohamed VI, continuando con el Unión Zagreb Árabe (UMA), sostiene que:

«La legalización de los movimientos islámicos puede provocar el fin del proceso democrático y el declive del proceso de integración regional. Si no se legalizan, la integración del Magreb podría verse pospuesta debido a un movimiento clandestino que recurriría a la violencia y a generar inestabilidad. Sin embargo, ¿hará esta inestabilidad que los países del Magreb cooperen o hará aumentar la hostilidad y la desconfianza? Por último, el desarrollo del islamismo favorece la intervención de fuerzas extranjeras en los asuntos internos de estado disminuyendo así la inestabilidad regional, imprescindible para el establecimiento del Zagreb.»

El rey Mohamed VI destaca que la fuerza de los movimientos islámicos es mayor en los países laicos como Argelia y Túnez, donde sólo hay un partido. Por lo que respecta a su país:

«[...] por el papel del rey, jefe de los creyentes, y por ser un lugar donde la religión mantiene su papel tradicional, donde la independencia y el sistema de partidos permite la libertad de expresión, el movimiento islámico es moderado.»

Un primer planteamiento del tema parece destacar que aunque la guerra de Irak no ha producido ningún efecto directo de consideración en el Mediterráneo Occidental en lo que a terrorismo se refiere (debido principalmente a la limitada duración de la operación *Iraqi Freedom*), es, sin embargo, muy pronto para evaluar las consecuencias producidas por la situación iraquí todavía en progreso.

Afortunadamente no se materializó la muy temida avalancha de refugiados iraquíes hacia Jordania. Pero el general James Jones, al mando de las operaciones del Mando Aliado, advirtió que:

«El haber conseguido derrotar el terrorismo en algunas zonas, no implica necesariamente que los terroristas hayan abandonado su objetivo: al

contrario, es probable que empiecen otra vez su actividad en otras zonas que pudieran coincidir con territorios africanos sin control.»

A este respecto, conviene señalar que muchos de los terroristas involucrados en el atentado con bomba de Madrid son de origen marroquí, y el ulema Krekar, cabecilla del brazo iraquí Al Ansar (y autor de un libro editado en Oslo en el que mantiene que Irak está ocupado por nuevos nazis), ha sido identificado como el organizador de la operación de Madrid.

Valoración del terrorismo en el Magreb

Situación general en el Mediterráneo

El extremismo islámico sacude a todos los países de la cuenca sur. La mayoría de las organizaciones terroristas que allí actúan son palestinas, excepto algunas de Egipto y Argelia, y más recientemente las que han perpetrado los atentados en Casablanca y Madrid. Una vez finalizada la guerra de Afganistán, los combatientes islámicos de esos países están regresando a casa con experiencia en la guerra de guerrillas. Se ha de destacar, sin embargo, que con frecuencia se aprovecha la causa palestina como pretexto para justificar las acciones extremistas y movilizar a la opinión árabe.

Occidente trabaja intensamente para contener esta amenaza actuando mediante organizaciones multinacionales –Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Unión Europea-, mediante otras iniciativas multinacionales como el G-5 o mediante intensas actividades bilaterales. La aparición de un «triángulo terrorista» en la confluencia de Mauritania, Argelia, Níger y Malí añade una nueva dimensión de preocupación para Europa.

Libia

Tras numerosas advertencias de Estados Unidos a países con programas de armas de destrucción masiva (Corea del Norte, Irán, Siria y Libia) y tras la guerra de Irak, estos países han empezado a reconsiderar sus programas. El caso más influyente en el Mediterráneo Occidental es el de Libia. En marzo de 2003, Libia reconocía la participación de ciudadanos de su país en atentados terroristas (el vuelo de la Pan Am estrellado en Lockerbie en 1988 y el avión de la aerolínea francesa en 1989). El

día 13 de agosto, este país llegó a un acuerdo de pago de indemnizaciones que desembocó el 3 de septiembre en el levantamiento de las sanciones de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el 19 de diciembre se anunciaba su intención de detener su programa de armas de destrucción masiva, eliminar los arsenales actuales y cumplir los principales Tratados de No Proliferación –MTCR (*Missile Technology Control Regime*), NPT (*Treaty on the Non Proliferation of Nuclear Weapons*), BWC (*Biological and Weapons Convention*) y CWC (*Chemical Weapons Convention*)-. A principios de marzo de 2004 se enviaron 1.000 toneladas de armas de destrucción masiva y componentes de programas de misiles prohibidos por el MTCR a Estados Unidos.

Estos cambios han significado, por una parte, el levantamiento de las sanciones a Libia y, por otra, una notoria aproximación a diversas iniciativas de seguridad en el Mediterráneo (anfitrión de la Reunión Ministerial del Grupo de Mediterráneo Occidental (MEDOC) “5+5” en mayo de 2002 y de la Reunión de Ministros de Interior MEDOC en Julio de 2002; el envío de observadores a las reuniones del Proceso de Barcelona en 2003; la visita de Moamar Gadafi a Túnez en mayo de 2003 y a la Comisión Europea en abril de 2004; la visita de Aznar a Libia en octubre de 2003, y la reunión entre Gadafi y Blair en Trípoli el 25 marzo de 2004).

La actitud de Libia está claramente motivada por su disposición a reintegrarse en la comunidad internacional. Esta posible vuelta a una situación normalizada puede ser consecuencia de la guerra en Irak y ofrecerá nuevas perspectivas de cooperación en la zona del Mediterráneo.

Si bien la política exterior libia siempre ha sido controvertida, oscilando entre los países occidentales y la Liga Árabe, recientemente Trípoli ha cambiado seriamente su actitud.

El cambio fundamental ha sido la apertura de Libia a los mercados occidentales, el encuentro amigable con representantes de Estados Unidos y del Reino Unido y la destrucción de sus armas de destrucción masiva. Pero para poder desempeñar un papel más importante en el mundo, Libia ha tenido que pagar un precio: reconocer su culpabilidad en el asunto Lockerbie, desmantelar las armas de destrucción masiva y abrirse a la economía de mercado.

Túnez

Desde mediados de los ochenta, cuando Túnez sufrió los horrores del terrorismo islámico, el presidente Ben Ali ha impuesto severos controles en el país. Más recientemente ha impedido que la población, entre otras cosas, se manifestase contra la guerra de Irak.

El Gobierno tunecino ha adoptado una serie de medidas dirigidas a apaciguar a los islámicos. Durante su primer año en el cargo, el presidente Ben Ali fue a La Meca, inauguró la universidad religiosa de Zaytuna y permitió que se televisara la llamada a la oración. En el Gobierno hay activistas independientes de derechos humanos cercanos a los movimientos islámicos y en el año 1998 se modificó la ley electoral a fin de permitir el 20% de representantes elegidos.

A Túnez se la describe como la historia exitosa en el Magreb. Con el presidente Ben Ali, Túnez ha conseguido mejorar su economía y progresar socialmente. El Gobierno está luchando enérgicamente contra el fundamentalismo islámico con la ayuda de Estados Unidos, Rusia y la Unión Europea. No obstante, esto conlleva limitaciones en el escenario político y civil, un vacío que Europa tratará de llenar a cambio de una cooperación más estrecha.

A día de hoy se puede considerar a Túnez como nación influyente en el contexto del Mediterráneo y el Magreb. Económicamente, este país mejora constantemente en un marco avanzado. El apoyo occidental a la política de Ben Ali es similar al apoyo prestado a los regímenes árabes moderados que luchan contra el extremismo islámico. El Gobierno de Túnez es también importante en la gestión de Oriente Próximo, de hecho, el secretario de Estado norteamericano, Burns, y el ministro de Asuntos Exteriores japonés, Kawaguchi, han estado recientemente en Túnez para contactar directamente con Ben Ali.

Túnez es también un socio privilegiado de la diplomacia de la Unión Europea, con quien Ben Ali firmó en 1998 un acuerdo de asociación. Este país también dirige la UMA, organización regional que engloba a Argelia, Marruecos, Mauritania y Libia.

Junto con Libia, Túnez se ha presentado candidata para la copa mundial del año 2010, lo que le daría mucha publicidad. Ben Ali también trata de mediar entre

Marruecos y Argelia, quien apoya al Frente Polisario en su lucha contra Marruecos por el control del Sáhara Occidental.

Túnez está desempeñando un papel fundamental para Europa debido a su situación estratégica y a su actitud consolidada de aceptar los valores occidentales, al tiempo que se opone al islamismo en un momento en que en el mundo occidental se hace un gran esfuerzo por combatir el extremismo islámico.

Argelia

El terrorismo islámico sigue actuando en el país, si bien no tan virulentamente como hace unos años. Los principales grupos son el Grupo Islámico Armado (GIA) y el Grupo Salafista de Predicación y Combate. Este último ha empezado a incluir a extranjeros en su lista de objetivos y a actuar en el extranjero, tal y como hiciera el Grupo Armado Islámico a mediados de los años noventa en Francia. El triángulo delimitado por el sur de Argelia, el este de Mauritania y el norte de Níger y Malí da ahora cobijo a grupos terroristas, lo que ha propiciado el despliegue de tropas estadounidenses en esa parte de África mediante la Iniciativa Pan-Sahel (IPS). El día 3 de abril se detuvo en España al argelino Ahmed Brahim, presunto tesorero de Al Qaeda y vinculado a los terroristas que atentaron contra las embajadas norteamericanas de Kenia y Tanzania en 1998.

Marruecos

Pese a los esfuerzos del rey Mohamed VI por detener el avance del extremismo islámico en Marruecos, el 16 de mayo de 2003 hubo un atentado terrorista en Casablanca que provocó 45 muertos, atentado que fue imputado a *Assirat al-Mustaqim* (El Buen Camino). Este atentado ya había tenido precedentes con el asesinato de dos turistas españoles en Marrakech en 1994. El Buen Camino y otros grupos similares como *Al Oyssoud ak Khalidine* (Los Eternos Leones), y los de Argelia mantienen contactos internacionales con Al Qaeda y otros grupos extremistas de Oriente Próximo, como *Ansar al Islam*. Tras el 11 de septiembre (11-S), Ben Laden ordenó a Muhammad Haydar Zammar organizar «células durmientes» en Marruecos, cuya existencia ha quedado demostrada después de Casablanca y Madrid y, lo que es más importante, ya no son durmientes, sino que están listas para actuar en Europa. Las investigaciones actuales apuntan a una de

estas células «durmientes» como responsable de los atentados de Madrid. Por otra parte, partidos islámicos moderados como el Partido de Justicia y Desarrollo y *Al Adl wal Ihsane* (Justicia y Caridad) están adquiriendo importancia política.

Los dos movimientos islámicos que hay en Marruecos están controlados. El Partido de Justicia y Desarrollo tiene nueve representantes en la asamblea y el movimiento *Abdallah Yassin* está parcialmente paralizado debido a que su jefe está bajo arresto domiciliario por ser sospechoso del intento de asesinato del rey Hassan II. Los últimos atentados se imputan a grupos fundamentalistas independentistas, motivados por la intervención de Estados Unidos en Irak.

Mauritania

El 8 de junio de 2003, elementos proiraquíes del Partido Baaz y retractores de la política del régimen de Uld Taya (quien siempre ha perseguido a los elementos radicales islámicos y baazistas en Mauritania) a la que consideran prooccidental y proisraelí, llevaron a cabo un intento de golpe de Estado.

Valoración del riesgo en los países europeos

del Mediterráneo Occidental

Italia

Tras los atentados terroristas de marzo de 2004 en Madrid, algunos grupos extremistas han anunciado que Italia será el lugar en el que sucedan los próximos atentados terroristas en Europa.

La primera respuesta a los mensajes de los terroristas fue el éxito de las investigaciones que llevaron a la detención en Florencia de algunos fundamentalistas preparados para perpetrar un atentado devastador en Italia. Además, el personal militar italiano desplegado en Nassiryra es también objeto de continuos ataques.

Resumiendo, Italia está sometida a una gran presión por parte de los fundamentalistas cuyo objetivo es poner en peligro o cortar las relaciones con Estados Unidos para forzar así al Gobierno a retirar el contingente italiano de Irak.

Francia

Desde la década de los ochenta Francia ha sido objetivo, en su territorio y en el extranjero, de Estados u organizaciones que culpan a este país por sus elecciones diplomáticas. El atentado con mayor número de muertos ocurrió en la estación Sain Michel de París; se atribuyó al GIA argelino. Más recientemente, unos empleados del Ministerio de Defensa fueron atacados en Pakistán. La amenaza todavía persiste y Francia es objetivo del terrorismo debido a su postura internacional e incluso la que tiene en su propio país, por ejemplo, respecto al uso del velo en los colegios públicos. De acuerdo con un representante de la policía francesa, el año pasado se frustraron 15 atentados graves.

España

La situación específica en España y su participación en la «Declaración de las Azores» ha dado lugar a diferentes amenazas por parte de grupos radicales islámicos, e incluso del propio Osama ben Laden, amenazas que se materializaron en la terrible furia de Madrid el 11 de marzo, a la que siguieron anuncios de nuevos atentados terroristas en España. Las relaciones entre los atentados terroristas de Madrid y los de Casablanca nos llevan a asignar prioridad alta al hecho de que pudieran darse repeticiones de acciones similares en Europa. Una vez que se hubo confirmado la participación de grupos islámicos extremistas en Madrid, no se excluyó la existencia de relaciones con otros grupos u organizaciones terroristas.

Portugal

Portugal organizó la Conferencia de las Azores, prestó apoyo a la Coalición dirigida por Estados Unidos que desarrolló la operación *Iraqi Freedom* y participó con fuerzas militares en la estabilización de Irak.

A pesar de que no existe un riesgo evidente de que haya atentados terroristas en Portugal, existen algunas indicaciones que pudieran ser una advertencia:

- Las declaraciones públicas de algunos líderes islámicos contra Portugal por haber apoyado la invasión de Irak.

- Portugal pudiera ser objetivo debido a que varios acontecimientos cubiertos por los medios de comunicación mundiales tienen lugar en este país, como es El Euro 2004 y Rock in Río.

Iniciativas ya adoptadas

Por parte de las Naciones Unidas

El mismo 12 de septiembre de 2001, se aprobó la resolución 1368 del Consejo de Seguridad para combatir el terrorismo por todos los medios, y el 28 de septiembre se establecía mediante la resolución 1373 un *corpus legal* para llevar a cabo esta lucha. Recientemente se ha establecido un nuevo cargo que se ocupa del terrorismo internacional.

Por parte de la Unión Europea

El 21 de septiembre se convocaba un Consejo Europeo extraordinario, cuyas conclusiones establecían que la lucha contra el terrorismo será objetivo prioritario de la Unión Europea, y el Plan de Acción adjunto define una serie de medidas específicas, sobre todo en el primer y segundo pilar. El 27 de diciembre se aprobaba la Decisión Amplia del Consejo sobre la lucha contra el terrorismo. Su texto establece el concepto de delito terrorista. Se ha elaborado una lista de terroristas y grupos terroristas que se actualiza regularmente. La Estrategia de Seguridad Europea, aprobada el 12 de diciembre de 2003, es una referencia fundamental. Después de los atentados de Madrid, el 25 de marzo de 2004 el Consejo Europeo aprobó una Declaración de Lucha contra el Terrorismo que establece la voluntad de hacer uso de la «cláusula de solidaridad» y la urgencia de aplicar las medidas de la Estrategia de Seguridad, revisa el Plan de Acción para Combatir el Terrorismo e intensifica la cooperación. Tiene un importante anexo que recoge los siete Objetivos Estratégicos para Combatir el Terrorismo. Recientemente también se ha establecido un nuevo cargo que se ocupa del terrorismo internacional del mismo modo que en la ONU.

Por parte de la OTAN

El 12 de septiembre se convocaba el artículo 5 por primera vez. En diciembre, en Praga, se aprobaba el Concepto Militar para la Defensa contra el Terrorismo. Se ha

intensificado el Diálogo Mediterráneo y el próximo junio éste adquirirá más importancia en el Consejo del Atlántico Norte en Estambul. Recientemente la operación *Active Endeavour* que se desarrollaba en el Mediterráneo Oriental y en el estrecho de Gibraltar se ha extendido a la totalidad del Mediterráneo.

Por parte de las naciones o grupo de naciones

El Grupo 5+5 reanudaba su actividad en 2001. En el año 2003 se celebraban dos reuniones ministeriales y una cumbre y se espera que contribuya a estimular a la UMA. Se han creado dos nuevos grupos de países (ambos G-5) que tratan de cooperar más estrechamente en Asuntos de Interior: el Grupo de Ministros de Interior de España, Francia, Italia, Portugal y el Reino Unido, y el Grupo Informal de Ministros de Interior de Alemania, España, Francia, Italia, Portugal y el Reino Unido, que han profundizado en la Conferencia de Ministros de Interior del Mediterráneo Occidental. España, Francia, Italia, Portugal y el Reino Unido han llevado a cabo la operación *Ulises*. En octubre de 2003 se propuso en la Reunión Ministerial de Alemania, España, Francia y el Reino Unido una nueva «zona de seguridad euromediterránea». España ha firmado tratados de cooperación con Marruecos (1991), Túnez (1995) y Argelia (2002), y ha reforzado sus relaciones con Libia y Mauritania mediante reuniones presidenciales. Estados Unidos ha comenzado a adiestrar y equipar a los ejércitos de los países IPS a fin de contener el nuevo foco de actividad terrorista descubierto en esa zona. En su cumbre reciente (16 mar), Francia y Alemania han presentado algunas propuestas que reafirman su apoyo al grupo del G-5 para profundizar en el Plan de Acción Europeo y para prestar mejor apoyo a Europol.

Es posible adoptar nuevas medidas

Es obligado evitar cualquier riesgo de choque de civilizaciones a la hora de tratar de impedir nuevos atentados terroristas mediante la erradicación de las causas del conflicto y la tensión que con tanta destreza explotan los terroristas. En este contexto, la Unión Europea y los países del sur del Mediterráneo han de comprometerse seriamente a resolver el conflicto palestino-israelí y a promover la creación de un Estado palestino capaz de cooperar con Israel. Mientras no se resuelva el conflicto, es difícil imaginar el inicio de un programa importante en el

Mediterráneo dado que el propio conflicto es el origen de la inestabilidad en la región.

Entre otras acciones debieran contarse:

- Dividir el Mediterráneo en dos procesos distintos: el oriental y el occidental. El proceso palestino-israelí está muy lejos de haber finalizado, lo que genera enormes dificultades para todos los países. Para el C-4, esto sería una oportunidad para acelerar el ritmo mediante la canalización de los fondos del Programa MEDA y la reactivación de la carta para la paz y la estabilidad. El objetivo sería la creación de una asamblea parlamentaria para la zona euro-mediterránea.
- Ampliar el Diálogo del Mediterráneo de la OTAN aportando fondos e impulso político y coordinando esta iniciativa con el Proceso de Barcelona. Habría que considerar a medio plazo una ampliación de la OTAN a la cuenca sur a través del proceso del Programa de Actuación para el Mediterráneo similar a la que han llevado a cabo varios países de la Asociación para la Paz, algunos son ya miembros de la OTAN.
- Los miembros más implicados de la Unión Europea han de contribuir a que los miembros del Norte y del Este sean más conscientes de la importancia estratégica que tiene el área mediterránea para toda la Unión. Del mismo modo, la estrategia europea ha de ser clarificada y explicada a los países de la cuenca sur con objetivos claros.
- Incrementar la cooperación en asuntos de inteligencia mediante un Servicio Europeo del tipo de la CIA tal y como se ha propuesto recientemente. Se ha de acabar con el paradigma de intercambio de información y se ha de sustituir por uno nuevo de información compartida que refleje la noción de que cuando alguien gana una batalla contra el terrorismo, la ganamos todos.
- Favorecer toda la fuerza efectiva de la ONU y la observancia de sus resoluciones por parte de todos los miembros.

- Promover el diálogo intercultural, interétnico e interreligioso haciendo participar en éste a aquellos con más influencia y buscando el apoyo de los medios de comunicación, los cuales han de evitar actitudes xenófobas y han de asumir una función de filtro y vigilancia; en definitiva, una función educativa. No basta con considerar el desarrollo económico y la erradicación de la pobreza como el centro de la ayuda y la cooperación de la UE, sino que también es importante adoptar un método más multidisciplinario para lograr el crecimiento sostenible en los países del Mediterráneo que tenga en cuenta los temas de la democracia, el estado de derecho, la paz y el respeto a los derechos humanos como requisitos para seguir actuando. Las fuerzas armadas por sí mismas no pueden alcanzar ningún resultado relevante en la lucha contra el terrorismo, por tanto, es necesaria la cooperación estrecha con la diplomacia y la política.

Por último pero no por ello menos importante, cabe destacar que los terroristas no pueden adquirir armas ni explosivos en los centros comerciales y no pueden financiar sus actividades consiguiendo dinero mediante suscripciones abiertas. El comercio ilícito es la manera más fácil de autofinanciarse, por lo que las conexiones con la delincuencia organizada internacional (a saber, narcotráfico, tráfico de armas y blanqueo de dinero) constituyen un verdadero peligro y han de tenerse en cuenta también en la lucha contra el terrorismo.

Comentarios finales

La guerra de Irak no se debiera haber iniciado hasta que, o solo si la situación en Afganistán se hubiera estabilizado. Debido a ella:

- el resentimiento por parte del mundo musulmán hacia occidente es mayor.
- en algunos de estos países los dirigentes políticos se encuentran en una posición difícil debido a que han de apoyar a occidente mientras que la población no lo apoya.
- se ha detectado un aumento en el reclutamiento de terroristas potenciales dispuestos a morir y convertirse en héroes y mártires del Islam.

BIBLIOGRAFÍA

Documentos

Common Strategy of the European Council on the Mediterranean Region. Jun 00.

The Fight against Terrorism. Conclusions. Justice and Home Affairs Council, 20 de septiembre de 2001.

Plan of Action: European policy to combat terrorism. 21 sep 01.

Council Common Position 2001/931/CFSP on the application of specific measures to combat terrorism. 27 dec 01.

Resolution on terrorism. 13 jun 02.

Council Common Position 2003/906/CFSP updating Common Position 2001/931/CFSP on the application of specific measures to combat terrorism and repealing Common Position 2003/651/CFSP (Anexo: List of persons, groups and entities referred to in Article 1). 22 dec 2003.

European Security Strategy. A secure Europe in a better world. Dec 03.

Declaration on Combating Terrorism. European Council, 25 de marzo de 2004.

NATO Military Concept for Defence Against Terrorism. Nov 02

Libros

The clash of civilizations and remaking of world order. Samuel P. Huntington. Simon and Shuster, New York, 1997.

Monografías

One year on: lessons from Iraq. Chaillot Paper nº 68.
www.isseu.org/chaillot/chai68.pdf.

Especial atentados 11-M. Análisis del Real Instituto Elcano, 24 mar 03.
www.realinstitutoelcano.org

Artículos

Power and Weakness. Robert Kagan. Policy Review, Jun 02.

Transnational Terrorism and the al Qaeda Model: Confronting New Realities. Paul J. Smith. Parameters, verano 02.

Some say war in Iraq holds wider. David E. Sanger. Herald Tribune, 07 abr 03.

So, Who's Next? Michael Elliot. Time, 16 abr 03.

Clash of the Administration Titans. Michael Duffy y Massimo Calabresi. Time, 19 abr 03.

Terrorismo en el sur y el este del Mediterráneo. El impacto del 11 de septiembre. Aníbal Villalba. Monografías del CESEDEN (El Mediterráneo: Proceso de Barcelona y su entorno después del 11 de septiembre), jun 03.

The protean enemy. Jessica Stern. Foreign Affairs, jul/aug 2003

U.S. Power and Strategy After Iraq. Joseph S. Nye, Jr. Foreign Affairs, jul/aug 2003.

Entrevista. General James Jones, COMUSEUCOM, SACEUR. Andrew Koch. Jane's Defence Weekley, 29 oct 03.

A Deliberate Ignorance on the Sources of Terrorism. Paul Krugman. International Herald Tribune, 29 oct 03.

Libya ships nuclear weapon material to US. Robin Hughes. Jane's Defence Weekly, 4 feb 04.

Panorama estratégico 2003/2004. El Mediterráneo. Carlos Echevarría. Instituto Español de Estudios Estratégicos y Real Instituto Elcano, feb 04.

Risks of a nuclear Sept 11 are increasing. Nicholas D. Kristof. Herald Tribune, 11 mar 04.

ETA or Al-Qaida? Massacre in Madrid. Giles Tremieth. The Guardian, 12 mar 04.

Review & Outlook. Spain's 3/11. The Wall Street Journal, 12 mar 04.

Blair overstates the threat of terrorism. William Pfaff. Herald Tribune, 12 mar 04.

L'Europe face à la menace Al-Qaida. Le Monde, 15 mar 04.

US sends special forces into North Africa. Giles Tremieth. Guardian Unlimited, 15 mar 04.

Atacamos a España para que se retire de Bagdad. Magdia Allam. El Mundo, 16 mar 04.

Un grupo islamista amenaza con "sumir en el terror a Francia". Cristina Frade. El Mundo, 17 mar 04.

Attack on London is inevitable. Rosie Cowan. The Guardian, 17 mar 04.

Seminarios, conferencias y comentarios

Comentarios en la Conferencia sobre Política de Seguridad de Munich. Donald H. Rumsfeld, Ministro de Defensa. Conferencia sobre seguridad en Wehrkunde, 7 feb 04.

La importancia de África para la política de seguridad estadounidense. Paul Wolfowitz, Secretario de Estado de Defensa. Seminario de altos cargos del ACSS, 9 feb 04.

Incremento de los esfuerzos internacionales contra la proliferación de armas de destrucción masiva. *Office of the Press Secretary. White House fact sheet*, 11 feb 04.

La seguridad en el Mediterráneo. Col Jesús Díaz del Río, Jefe del Grupo de Estudios, SEGENPOL. XIV curso de Altos Estudios de la Defensa, 17 feb 04.

Acontecimientos en Libia. Williams J. Burns, Secretario Adjunto para Asuntos de Oriente Próximo. Comentarios ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, 26 feb 04.

Las autoridades del Ministerio de Exteriores se muestran optimistas ante la sinceridad libia. Stephen Kaufman. Washington File, 1 mar 04.

Las prioridades del gobierno de EE. UU. en Europa. A. Elizabeth Jones, Secretaria Adjunta para Asuntos Europeos y Euroasiáticos. Testimonio ante la Comisión de Relaciones Internacionales del Parlamento. Subcomisión para Europa, 3 mar 04.

Colaboración entre militares africanos y EE. UU. para combatir el terrorismo. Jim Fisher-Thompson. Washington File, 9 mar 04.

Armas de destrucción masiva, derechos humanos y el futuro de las relaciones entre EE. UU. y Libia. Paula A. De Sutter, Secretaria Adjunta para la Verificación y la Observancia. Testimonio ante la Comisión de Relaciones Internacionales del Parlamento, 10 mar 04.

Colaboración entre militares africanos y EE. UU. para combatir el terrorismo. Jim Fisher-Thompson. Washington File, 10 mar 04.

La ONU y la OSCE acuerdan ampliar las actividades contraterroristas conjuntas. Reunión antiterrorista ONU-OSCE, 11-12 marzo 04.

El Consejo Europeo va a centrar la atención en la lucha contra el terrorismo. Bertie Ahern, Presidente del Consejo Europeo. Declaración tras los atentados terroristas del 11 de marzo en Madrid, 15 mar 04.

11 de septiembre: un año más tarde. Contribución de la OTAN a la lucha contra el terrorismo. Publicaciones de la OTAN: La OTAN y la plaga del terrorismo. <http://www.nato.int/terrorism/index.htm>, 23 mar 04.

La colaboración EE. UU-África ayuda a neutralizar el terrorismo en la región de Sahel. Jim Fisher-Thompson. Washington File, 24 mar 04.

Páginas WEB

<http://www.nato.int>

OTAN

<http://www.ue.eu.int>

UE

<http://usinfo.state.com>

Mº de AA. EE. estadounidense

<http://www.usip.org> Instituto para la Paz, EE. UU.

<http://www.iss-eu.org> Instituto de Estudios de seguridad, UE

<http://www.unesco.org/most/jmedistud.htm> UNESCO. Boletín de Estudios Mediterráneos

<http://www.realinstitutoelcano.org> Real Instituto Elcano

<http://www.iiss.org> Instituto International de Estudios Estratégicos

<http://www.rusi.org> Programa del RUSI para Oriente Próximo y Norte de África

<http://www.gcsp.ch> Centro de Política de Seguridad de Ginebra

<http://www.ifri.org> Instituto francés de Relaciones Internacionales

<http://www.euromedarea.org> Forum Euromediterráneo

<http://www.encyclopedia.thefreedictionary.com/Terrorist%20groups>

Grupos terroristas. General

<http://www.jcpa.org> Centro de Relaciones Públicas de Jerusalén

<http://www.islamic-world.net> Bismillaahir Rahmaanir Rahiim

<http://www.islamonline.net> Sitio sobre el Islam universal

<http://www.al-islam.org> Proyecto de Biblioteca Islámica Digital Ahlul Bayt