



41/2025

29 de mayo de 2025

José Miguel Pardo Delgado \*

## China. Visión y perspectiva de la Región Ártica

## China. Visión y perspectiva de la Región Ártica

### Resumen:

La presencia de China en el Ártico fortalece su papel como potencia marítima y su proyección global contrarrestando el papel de EE. UU. El interés y cooperación científicos, pilares relacionales con las naciones árticas, han evolucionado hacia una visión estratégica integral manifestada en aspectos geopolíticos, económicos y de seguridad donde sus objetivos se han posicionado gracias a su asociación con Rusia.

El Ártico, como fuente de diversificación logística y energética, ha encajado en la estrategia integral de seguridad de China. Asimismo, afianza su influencia geopolítica intensificando su rol en la gobernanza ártica. China salvaguarda sus intereses regionales desplegando actividades científicas e inversiones en infraestructuras energéticas. Su estrategia ártica, no obstante, ha generado reticencias de seguridad entre las naciones árticas occidentales, pero también recelos en Rusia respecto a la naturaleza dual de dependencia-hegemonía respecto de China.

### Palabras clave:

China, Rusia, Naciones árticas, Ruta del Mar del Norte, Energía, Diplomacia científica

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *China. Vision and prospects for the Arctic Region*

### *Abstract:*

China's presence in the Arctic strengthens its role as a maritime power and its global reach, countering the role of the United States. Scientific interest and cooperation, pillars of its relationship with Arctic nations, have evolved into a comprehensive strategic vision manifested in geopolitical, economic, and security aspects, where its objectives have been positioned thanks to its partnership with Russia.

The Arctic, as a source of logistical and energy diversification, has fit into China's comprehensive security strategy. It also strengthens its geopolitical influence by intensifying its role in Arctic governance. China safeguards its regional interests by deploying scientific activities and investing in energy infrastructure. Its Arctic strategy, however, has generated security concerns among Western Arctic nations, but also misgivings in Russia regarding the dual nature of dependence and hegemony vis-à-vis China.

### *Keywords:*

China, Russia, Arctic Nations, Northern Sea Route, Energy, Science diplomacy

### **Cómo citar este documento:**

PARDO DELGADO, José Miguel. *China. Visión y perspectiva de la Región Ártica*. Documento de Opinión IEEE 41/2025. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie<sup>3</sup>](#) (consultado día/mes/año)



## Presencia china en Ártico. Antecedentes

China se adhirió al Tratado de Spitsbergen (archipiélago Svalbard) en 1925, pero hasta principios de los 90 la región no suscitó interés. En 1989 se creó el Instituto de Investigación Polar chino (Shanghái) cuya primera participación científica en el Ártico fue en 1992. Desde 1999 ha emprendido 13 expediciones científicas. En 2004 Beijing construyó la estación científica “río Amarillo” (Ny-Ålesund-Svalbard) siendo admitida en 2013 en el Consejo Ártico como observador. Asimismo, cabe mencionar que en 2019 China y Rusia firmaron un acuerdo para desarrollar investigaciones oceanográficas conjuntas en el océano Ártico.

En la década del 2000 empezó a trabajar con los países nórdicos en materia energética. En 2005, Dinamarca y China lanzaron el “Programa de Desarrollo de la Energía Eólica”. En 2006 se afianzó la cooperación con Islandia en energía geotérmica; un Centro de I+D Geotérmico fue inaugurado en 2016. Desde 2010, China y Noruega han estado cooperando en energía eólica marina.

En materia económica el XII Plan Quinquenal de 2011 menciona la relevancia de las regiones polares por primera vez instando a la explotación de sus recursos marinos. En 2013 la naviera COSCO realizó la primera travesía comercial por el Paso del Noreste. Ese mismo año, la petrolera CNPC invirtió en el proyecto de gas natural licuado (GNL) en el Ártico ruso. Desde 2017 la Ruta de la Seda Polar (RSP) está agregada a la Iniciativa del Cinturón y la Ruta.

La publicación del Libro Blanco de Política Ártica (2018) indicaba cooperar en rutas marítimas y promover la seguridad regional. Ese año planearon construir el primer rompehielos nuclear chino. Finalmente, en 2020, el texto “Ciencia de la Estrategia Militar”, (Universidad Nacional de Defensa), destacaba la importancia del Ártico en los intereses nacionales.

## Visión estratégica del Ártico

La visión ártica de China se ha sofisticado evolucionando desde un enfoque científico a una perspectiva pragmáticamente geoeconómica y, por último, geoestratégica. Convertirse en una “gran potencia polar” es clave para transformarse en potencia marítima líder de alcance global<sup>2</sup>.

La estrategia de China en el Ártico, coherente con su modelo de globalización, persigue reconocimiento como actor ártico legítimo, involucrándose más en los asuntos polares y empoderando su estatus e influencia geopolíticas mediante actividades diplomáticas, económicas, científicas o militares<sup>3</sup>.

Su presencia en el Ártico reafirma su papel en la gobernanza global desafiando el liderazgo geopolítico de EE. UU. El Ártico junto a la Antártida poseen un significado conjunto en un contexto geopolítico global.

## Enfoque normativo

El componente legal de la estrategia ártica entraña fortalecer el “poder discursivo” y su estructura normativa. La ausencia de un tratado específico para el Ártico brinda a China oportunidades para generar “poder discursivo”<sup>4</sup>.

El Libro Blanco sobre el Ártico<sup>5</sup> enfatiza el respeto a la gobernanza ártica, pero intentando modificar los criterios territoriales actuales por definiciones más globalizadas. Aboga por participar activamente en foros multilaterales sobre la gobernanza del Ártico, legitimando internacionalmente su presencia.

Su estrategia de internacionalización postula la libertad de navegación<sup>6</sup>, aunque distanciada del actual estatus jurídico internacional de delimitar la plataforma continental de todos los estados nórdicos. La reclamación rusa de definir su plataforma continental

---

<sup>2</sup> PAUL, Michael. “China’s Arctic Turn”. *Stiftung Wissenschaft und Politik*. (03.02.25) Disponible en: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/chinas-arctic-turn>

<sup>3</sup> TINGSTAD, A, PEZARD, S & SHOKH, Y. “China-Russia Relations in the Arctic. What Are the Northern Limits of Their Partnership?” *RAND* (07.11.24) Disponible en: <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA2823-1.html>

<sup>4</sup> LI, Z., YOU, X. & WANG, W. “Research on China’s multi-layered strategic system for the Arctic route” *Zongguo ruankexue*, 2015(4), 29–37. Consultado: 05.03.25

<sup>5</sup> [https://english.www.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm) Consultado: 15.02.25

<sup>6</sup> DALZIEL, Alexander. “Eurasian North – The geopolitics of Russia and China in the Arctic”. *Macdonald-Laurier Institute* (13.06.24) Disponible en: <https://macdonaldlaurier.ca/eurasian-north-the-geopolitics-of-russia-and-china-in-the-arctic/>

extendida como aguas internas<sup>7</sup> no es cuestionada por China, pero diluye los potenciales derechos de explotación bloqueando su acceso a los recursos cercanos al Polo Norte<sup>8</sup>. Por ello, el discurso chino reclama como aguas internacionales corredores y pasos marítimos (Noroeste, Nordeste) en la Ruta del Mar del Norte (RMN)<sup>9</sup> recalcando su neutralidad para entrar en territorios marítimos disputados<sup>10</sup>.

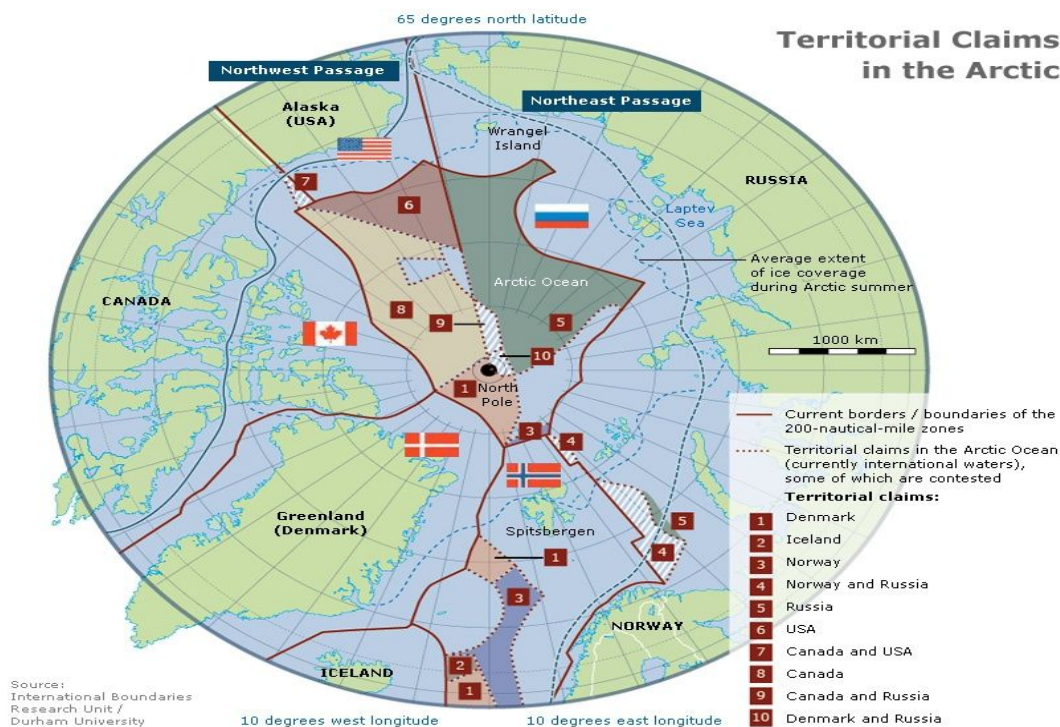


Figura 2. Disputas territoriales árticas. Fuente: Universidad de Durham

Una gobernanza del Ártico fragmentada le sirve para impulsar su propio enfoque de “libertad para todos”<sup>11</sup> abriendo el debate sobre el papel de los “Estados no árticos” en la gobernanza regional.

<sup>7</sup> DEVYATKIN, Pavel. “China and the Arctic: Reflections in 2023”. *The Arctic Institut.* (09.11.23). Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/china-arctic-reflections-2023/>

<sup>8</sup> BUCHANAN, Elizabeth. “Why Russia and China Won’t Go the Distance in the High North”. *RUSI* (08.05.24) Disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/why-russia-and-china-wont-go-distance-high-north>

<sup>9</sup> XIA, X. “Research on the Development Layout of the “Ice Silk Road in the New Era”. *Xueshu Qianyan*, 2018(6). Consultado:10.03.25

<sup>10</sup> PEIQING, Guo; HUIWEN, Chen. “Chinese Perspective on the Arctic and its Implication for Nordic Countries”. *The Arctic Institut.* (20.06.23) Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/chinese-perspective-arctic-implication-nordic-countries/>

<sup>11</sup> BOULEGUE, M; DEPLEDGE, D. “The Face-off in a Fragmented Arctic: Who Will Blink First?”. *RUSI*. (24.05.24) Disponible en: <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/face-fragmented-arctic-who-will-blink-first>

## **Enfoque de Seguridad**

El concepto holístico chino de seguridad abarca una amplia gama de amenazas (políticas, económicas...) guiándose a largo plazo por el concepto de “Seguridad Nacional Total” (总体国家安全观). China perfila el Ártico como un problema de seguridad para sus “intereses en el exterior” (海外利益), que incluyen tanto inversiones en países extranjeros, como la estabilidad de rutas marítimas estratégicas. Proteger dichos “intereses de ultramar” es objetivo principal de la estrategia militar china. Fuentes de defensa chinas han enfatizado la importancia de los “mares lejanos” y la seguridad de las rutas marítimas. El Ártico, espacio ligado a la gobernanza oceánica, se integra en “nuevos dominios de seguridad” o “nuevas fronteras estratégicas” (战略新疆域)<sup>12</sup> alineando la seguridad del Ártico estrechamente con la seguridad energética, medioambiental y nacional<sup>13</sup>.

El XIV Plan Quinquenal de China (2021-2025) incluye, por primera vez, un capítulo específico sobre los océanos. Por ello, desea participar activamente en la gobernanza de estos elaborando normativa internacional para favorecer la RSP<sup>14</sup>.

Al fortalecer sus redes comerciales y querer proteger sus inversiones a lo largo del Ártico China posiciona sus intereses de seguridad en la región, legitimando así su proyección militar.

## Contexto militar en el Ártico

China ambiciona denominarse una “gran potencia polar” y, para ello, debe potenciar el papel de sus capacidades militares árticas apoyando la investigación científica y el tránsito marítimo.

Fuentes chinas sugieren posicionar instalaciones militares en Jilin y río Tumen para ubicarse gradualmente en las regiones árticas<sup>15</sup>. Introducir submarinos nucleares, como ha solicitado a Rusia, junto con rompehielos podrían ser claves en la estrategia ártica de China pues establecería una presencia militar más firme afectando al Ártico central.

<sup>12</sup> Dominios geoestratégicamente importantes ubicados fuera de la jurisdicción soberana de los estados individuales.

<sup>13</sup> SUN, K & WU, H. “New Arctic Security Situation and Safeguarding of China’s Arctic Security Interests” *Nanjing Zhengzhixueyuan xuebao*, 2016(5), 71–77. Consultado:06.03.25

<sup>14</sup> EITERJORD, Trym. “What the 14th Five-Year Plan says about China’s Arctic Interests”. *The Arctic Institute*. (23.11.23). Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/14th-five-year-plan-chinas-arctic-interests/>

<sup>15</sup> PURANEN, Matti & KOPRA, Sanna. “China’s Arctic Strategy – a Comprehensive Approach in Times of Great Power Rivalry”. *Scandinavian Military Studies* (26.12.23) Disponible en: <https://sjms.nu/articles/196/files/658ab62d3da14.pdf>.

Adicionalmente, sus satélites polares facilitan una ventaja a Beijing respecto al seguimiento de rutas marítimas o la cartografía del lecho marino<sup>16</sup>.

Expertos chinos en seguridad consideran el Ártico una “encrucijada aeronáutica” entre continentes donde se controla el hemisferio norte. Iris Ferguson, experta del Pentágono, manifiesta que la estrategia china hacia el Ártico ha cambiado profundamente. La región puede ser utilizada por China para equilibrar el poder norteamericano extendiendo acciones híbridas negables o posicionando a su Armada en el flanco norte de Norteamérica.

Sin embargo, a Rusia no le interesa una China excesivamente activa y predominante en el Ártico, o, al menos, una que no dependa de ella<sup>17</sup>. Beijing tampoco aceptará el papel de socio menor<sup>18</sup>. En este sentido la cooperación técnico-militar ruso-china no ha aumentado significativamente. Destaca un proyecto de submarino convencional o el empleo compartido de satélites o de sus sistemas de posicionamiento (BeiDou/GLONASS)<sup>19</sup>.

Las actividades ruso-chinas, por ahora, se han limitado a patrullas navales conjuntas cerca de Alaska (2022-2023) y a vuelos de patrullaje de bombarderos<sup>20</sup> en los mares de Chukchi y Bering, acercándose a Alaska en julio de 2024.

Aunque su presencia naval es limitada, en 2021 y 2024 la Armada china navegó en el mar de Bering, transmitiendo voluntad de posicionarse sin tutelaje ruso<sup>21</sup>. La apertura del Ártico-Pacífico a las actividades chinas plantea cuestiones de seguridad a Estados Unidos (islas Aleutianas) y la ruta a través del estrecho de Bering.

---

<sup>16</sup> ODGAARD, Liselotte. “Russia and China’s Cooperation in the Arctic Is a Rising Nuclear Threat”. *Hudson Institute*. (03.10.24) Disponible en: <https://www.hudson.org/arms-control-nonproliferation/russia-chinas-cooperation-arctic-rising-nuclear-threat-liselotte-odgaard>

<sup>17</sup> DALZIEL, Alexander. *Opus.cit*

<sup>18</sup> GOBLE, Paul. “China and Russia Expand Strategic Cooperation in Arctic Against West”. *Jamestown Foundation*. (08.10.24) Disponible en: <https://jamestown.org/program/china-and-russia-expand-strategic-cooperation-in-arctic-against-west/>

<sup>19</sup> ALÁEZ, Octavio. “China en el Ártico”. *Global Strategy*. (26.11.22). Disponible en: <https://global-strategy.org/china-en-el-artico/>

<sup>20</sup> PAUL, Michael. *Opus.cit*

<sup>21</sup> PEZARD, Stephanie, TINGSTAD, Abbie. “Is the Polar Silk Road a Highway or Is It at an Impasse? China’s Arctic Policy Seven Years On”. *RAND*. (06.02.25) <https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/02/is-the-polar-silk-road-a-highway-or-is-it-at-an-impasse.html>

## Diplomacia e Investigación científicas<sup>22</sup>

La ciencia y la cooperación científica-tecnológica (科技外交)<sup>23</sup>, como medio diplomático, son pilares clave para sustentar la estrategia para el Ártico pues sus centros de investigación y programas científicos legitiman sus intereses y derechos.

Actualmente existen tres instalaciones árticas de investigación científica: 1) Estación Ny-Ålesund-Svalbard (Noruega), 2) Estación de comunicaciones por satélite, Kiruna (Suecia) y 3) Observatorio Conjunto China-Islandia, Kárhóll (Islandia)<sup>24</sup>.

Beijing aboga por fortalecer sus capacidades científicas<sup>25</sup> y expandir tanto sus instalaciones científicas árticas como desarrollar centros nacionales de innovación y tecnología marina polar<sup>26</sup>. La Universidad Oceánica de China y el Instituto de Oceanografía, ambos en Qingdao (Shandong), asumen importantes proyectos de investigación polar.

La Administración Oceánica Estatal prioriza conseguir plena autonomía<sup>27</sup> en tecnologías de teledetección del hielo marino, cartografía náutica o tecnología de sondeo por microondas de alta resolución. Destaca la investigación en acústica submarina en el mar de Chukchi<sup>28</sup>. Respecto a tecnologías submarinas Beijing considera estratégicas la construcción de rompehielos convencionales/propulsión nuclear, buques “clase-hielo”, así como de plataformas petrolíferas polares.

La actividad científica en el Ártico enlaza con la estrategia de seguridad china en la región. El documento *Ciencia de la Estrategia Militar* (CEM) sugiere que “las fuerzas armadas deberían cooperar activamente con las expediciones científicas”<sup>29</sup>. La combinación de intereses científico-militares, denominada “fusión militar-civil” (FMC), se

<sup>22</sup> PURANEN, Matti & KOPRA, Sanna. *Opus.cit*

<sup>23</sup> REKETS, Marina. “China’s Arctic Policy in a Time of Global Geopolitical Transformation: A Northern Orientation”. *RUDN University, Moscow*. Disponible en: <https://journals.rudn.ru/international-relations/article/view/41024>

<sup>24</sup> Una propuesta similar en Groenlandia fue rechazada por Dinamarca por razones de seguridad.

<sup>25</sup> EITERJORD, Trym. “Polar Expertise in China’s 14th Five-Year Plan”. *The Arctic Institute*. (07.12.23). Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/polar-expertise-chinas-14th-five-year-plan/>

<sup>26</sup> La Universidad Marítima de Dalian está muy involucrada en la investigación polar-ártica siendo puerto base para el tráfico marítimo en el Ártico.

<sup>27</sup> PURANEN, Matti & KOPRA, Sanna. *Opus.cit*

<sup>28</sup> Destaca la cooperación rusa en acústica bajo el hielo y comunicación submarina.

<sup>29</sup> XIAO, T. (Eds.). *The Science of Military Strategy* (战略学). 2020. Beijing: Guofang daxue chubanshe.

ejemplifica notoriamente en consolidar sus instalaciones científicas<sup>30</sup> o investigaciones oceanográficas para la Armada<sup>31</sup>.

La FMC respalda la proyección militar y mejora sus capacidades militares árticas. El desarrollo de rompehielos nucleares, aeronaves para frío extremo o el sistema *Beidou* (navegación por satélite) son ejemplos de estrategia científica.

La estación de Ny-Ålesund asume proyectos de glaciología y física espacial. El Instituto de Investigación de Propagación de Ondas de Radio de China (CRIRP)<sup>32</sup> realiza observaciones atmosféricas/ionosféricas (auroras boreales, electrones...) y su impacto en las señales de radar y cuya utilidad última sería la detección y seguimiento aeroespaciales<sup>3334</sup>.

Otra línea de investigación se realiza mediante despliegue satelital terrestre para mejorar la teledetección meteorológica y monitoreo de áreas marinas y rutas de navegación. En apoyo a investigaciones oceanográficas lanzó su primer satélite polar en 2019.

Proyectos similares a la estación satelital de Kiruna en Groenlandia, Islandia o Finlandia, no han prosperado. No obstante, CETC, empresa estatal china, ha suministrado antenas para un nuevo "radar de dispersión"<sup>35</sup>, conectadas con otras estaciones satelitales escandinavas. Asimismo, el uso de la estación terrestre SvalSat por satélites de instituciones aeroespaciales chinas<sup>36</sup> suscita preocupación en Noruega.

El Observatorio de Kárhóll (Islandia) monitorea la línea de Kármán (atmósfera superior) utilizando tecnología LiDAR<sup>37</sup>.

La "libertad de investigación científica" defendida por China está generando problemas de seguridad en las naciones árticas que se han replanteado continuar la colaboración con China (caso de la estación de Kiruna).

<sup>30</sup> LIU, F. & LIU, D. "Arctic security and China's national security interests from the perspective of the new "National Security Law" *Zhongguo Ruanxue*, 2018(9), 8–14. Consultado:12.03.25

<sup>31</sup> PAUL, Michael. *Opus.cit*

<sup>32</sup> KANTCHEV, Georgi. "Russia and China Defy the West Deep in the Arctic". *The Wall Street Journal*. (16.10.24) Disponible en: <https://www.tovima.com/ws/russia-and-china-defy-the-west-deep-in-the-arctic/>

<sup>33</sup> *Newsweek*. "China's expanding Arctic ambitions challenge the U.S. and NATO" (21.07.24) <https://www.newsweek.com/2024/08/09/china-russia-us-arctic-north-pole-strategy-svalbard-norway-sea-route-1916641.html>

<sup>34</sup> Noruega prohíbe la transmisión de datos "sólo o principalmente" con fines militares.

<sup>35</sup> *Newsweek*. *Ibidem*

<sup>36</sup> Shenzhen Aerospace Dongfanghong utiliza la estación SvalSat.

<sup>37</sup> Canadian Arctic Security. "Chinese research in the Arctic". (10.07.24) Disponible en: <https://canadianarcticsecurity.ca/2024/07/10/chinese-research-in-the-arctic/>

## Contexto geoeconómico. Asociación ruso-china

La asociación ruso-china en el Ártico se fundamenta en la compatibilidad de estrategias económicas. Los intereses chinos en el suministro de recursos energéticos y la diversificación de las rutas marítimas globales<sup>38</sup> enlaza con la necesidad rusa de que China le ayude a implementar proyectos estratégicamente significativos y permita importar equipos de alta tecnología<sup>39</sup> para energía y telecomunicaciones rusos.

### **Enfoque comercial. Ruta de la Seda Polar**

RSP es el brazo geoeconómico de la estrategia integral china para el Ártico. Las rutas marítimas del Ártico encabezan los objetivos económicos de China. Aunque Rusia posee otra interpretación de la soberanía respecto al Paso del Nordeste (incluida la RSP), la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de Naciones Unidas reforzó la Política Ártica de Rusia 2035, al validar la ampliación de su plataforma continental por encima de 200 millas náuticas<sup>40</sup>.

Aunque Rusia le proporciona a China acceso al Ártico a través de su Zona Económica Exclusiva (ZEE)<sup>41</sup>, China necesita que Rusia garantice la RMN como corredor marítimo<sup>42</sup> estable sedimentando su RSP que conecte el Atlántico Norte; Rusia quiere que la RMN termine en Múrmansk<sup>43</sup>.

Rusia y China plantean la RMN como arteria logística estratégica, pero la Doctrina Marítima de Rusia (julio 2022) considera que atraviesa sus aguas territoriales; por tanto, las rutas marítimas árticas son vías fluviales propias prevaleciendo los derechos marcados en el art.234 de la CNUDM<sup>44</sup>.

---

<sup>38</sup> DALZIEL, Alexander. *Opus.cit*

<sup>39</sup> El 70% del equipo para el proyecto Arctic-Yamal-GNL es chino; GNL se transporta en barcos chinos y coreanos.

<sup>40</sup> BUCHANAN, Elisabeth. *Opus.cit*

<sup>41</sup> GRACEFFO, Antonio. "China and Russia Arctic Policy Convergence? Shifting Geopolitics in the North". *Geopolitical Monitor*. (14.10.24). Disponible en: <https://www.geopoliticalmonitor.com/china-and-russia-arctic-policy-convergence-shifting-geopolitics-in-the-north/>

<sup>42</sup> REKETS, Marina. *Opus.cit*

<sup>43</sup> The Economist <https://www.economist.com/china/2024/06/19/china-and-russia-have-chilling-plans-for-the-arctic> (19.06.24)

<sup>44</sup> Convención de Naciones Unidas sobre Derechos del Mar



Figura 3. Rutas comerciales del Ártico. Fuente: Arcticportal.org

Asimismo, navegar por la ZEE rusa supone tarifas de tránsito y la exigencia de acompañamiento exclusivo de rompehielos rusos<sup>45</sup>. China espera condiciones más favorables para el paso de sus navieras por la RMN, minorando las tarifas por servicio de rompehielos y pilotaje, elevadas según China. Además, navegar por aguas costeras, seguras, pero poco profundas, implica fletar portacontenedores más pequeños y mayor coste<sup>46</sup>.

No obstante, ambas naciones acordaron impulsar la RMN en 2023<sup>47</sup> inaugurando oficialmente un corredor marítimo regular en el Ártico. Ese año se firmó el Memorándum de Múrmansk para cooperar entre la Guardia Costera china y la Guardia Fronteriza rusa<sup>48</sup>.

La empresa rusa Rosatom, administradora del corredor ártico, ha firmado acuerdos con las navieras chinas Hainan Yangpu NewNew Shipping (2023) y COSCO (2024) para potenciar la RMN. Dichos acuerdos incluyen construir conjuntamente rompehielos clase-

<sup>45</sup> BUCHANAN, Elizabeth. *Opus.cit*

<sup>46</sup> DETSCH, J & GRAMER, R. "The Geopolitics of New Arctic Shipping Lanes". *Foreign Policy*. (30.05.24) Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2024/05/30/arctic-geopolitics-russia-china-maritime-trade-northern-sea-route/>

<sup>47</sup> Apertura del puerto de Vladivostok a las actividades comerciales chinas.

<sup>48</sup> PAUL, Michael. *Opus.cit*

alta, infraestructuras y portacontenedores clase-hielo<sup>49</sup> a fin de operar todo el año una línea de transporte conectando China con puertos rusos.

Los fletamentos actuales de China en el Ártico se centran en transporte de carga a granel por el Paso del Noreste y envíos directos a los puertos rusos a lo largo de la RMN. Aunque los buques chinos no utilizan la RMN intensamente, se espera que su crecimiento brinde oportunidades a los puertos de Qingdao y Dalian. Actualmente los fletes (especialmente petróleo) van de Rusia a China<sup>50</sup>.

China podría estar interesada en intentar transitar por la RMN de todos modos para mostrar su estatus geopolítico. Para potenciar el tráfico marítimo, China ha estudiado la posibilidad de que sus buques arriben a los puertos de Zarubino (Rusia) y Rajin (Corea del Norte) o puedan acceder al mar de Japón a través del río Tumen, aún sin respaldo de Rusia y Corea del Norte<sup>51</sup>.

### **Energía y Minería**

Los recursos energéticos del Ártico poseen el valor estratégico de diversificar su cadena de suministros y limitar su vulnerabilidad.

El cambio climático ha propiciado no sólo importar GNL ruso, sino interesarse desde hace tiempo por las energías eólica y geotérmica del Ártico<sup>52</sup>. Desde 2013 China ha invertido en proyectos de extracción/licuefacción de GNL (Yamal-Nenets, Arctic-LNG) y el gasoducto “Power-of-Siberia1”<sup>53</sup> a través de participaciones de capital. (La empresa rusa Novatek es el propietario principal de los campos de gas).

Sin embargo, invertir en proyectos rusos conlleva riesgos significativos para China, agravados por las sanciones a Moscú. El gasoducto “Power-of-Siberia2” se ha demorado; no obtuvo pleno compromiso chino por desacuerdos en precios<sup>54</sup> y

---

<sup>49</sup> ODGAARD, Liselotte. *Opus.cit*

<sup>50</sup> The Wall Street Journal. <https://www.wsj.com/politics/national-security/russia-china-artic-sea-nato-2ca1ea10> (03.02.25)

<sup>51</sup> YOUNG, Dick. “Russia and China Tighten Grip on Arctic: A Warning to the West”. (04.02.25) Disponible en: <https://www.youngresearch.com/researchandanalysis/russia-and-china-tighten-grip-on-arctic-a-warning-to-the-west/>

<sup>52</sup> WANG, Yue. “The Arctic for China's Green Energy Transition”. *The Arctic Institute* (16.11.23). Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/arctic-chinas-green-energy-transition/>

<sup>53</sup> Großwald.org. “Geopolitics and Arctic Shipping Lanes: NATO, China, Russia” (26.12.24) Disponible en: <https://www.grosswald.org/geopolitics-and-arctic-shipping-lanes-nato-china-russia/>

<sup>54</sup> LAMAZHAPOV, E, STENS DAL, I & HEGGELUND, G. “China's Polar Silk Road: Long Game or Failed Strategy?”. *The Arctic Institute*. (14.11.23) Disponible en: <https://www.thearcticinstitute.org/china-polar-silk-road-long-game-failed-strategy/>

reticencias de Mongolia. Otros proyectos se han demorado por la complejidad técnica ante el debilitamiento del permafrost.



Figura 4. Proyectos GNL Power-of-Siberia. Fuente: Financial Times

Rusia necesita facilitar inversiones portuarias chinas en Ártico oriental (Tiksi, Pevek). La terminal flotante de GNL (Múrmansk) o la conexión ferroviaria Sosnogorsk/Puerto de Indiga son ejemplos del esfuerzo de Rusia para favorecer sus inversiones<sup>55</sup>. China también está desarrollando un centro de trasvase GNL (Bechevinskaya-Kamchatka).

Asimismo, acceder a los depósitos de níquel, cobre, platino o tierras raras en Siberia complementan el predominio chino en la extracción-refino de minerales críticos y “tierras raras”. La experiencia china en su procesamiento puede ser muy útil para Rusia<sup>56</sup>.

Sin embargo, China plantea reservas en financiar determinados proyectos. La legislación rusa impide la participación mayoritaria china en proyectos de GNL. El control chino de estos proyectos no está contemplado actualmente por Rusia.

<sup>55</sup> Existe el proyecto futuro de construir un ferrocarril en la República de Sakha (Yakutia) hasta Magadan.

<sup>56</sup> La empresa china CCCC acordó con la rusa Rustitanc explotar titanio y cuarzo en Pizhenskoye (República de Komi).

## China y las Naciones árticas

China ha tratado de construir relaciones bilaterales con los estados árticos a través de la cooperación científica y energías renovables. Beijing ha fortalecido visiblemente su presencia diplomática en estos países desde 2014, pero el fortalecimiento de su papel, su actitud independiente y el desequilibrio creciente con estos países (comercio, investigación...) ha generado en ellos dilemas de seguridad.

Intentar desarrollar la RSP ha implicado, hasta ahora, un cierto reconocimiento del dominio ruso en el Ártico, pero no quiere distanciarse de las naciones árticas. Como observador del Consejo Ártico ha buscado oportunidades para trabajar con Moscú y con otros países<sup>57</sup>. Defensor del multilateralismo, Beijing ha enfatizado la naturaleza cooperativa y pacífica de su política ártica<sup>58</sup>. No obstante, iniciativas chinas de diversa índole han obtenido la resistencia de los Estados árticos.

Los intentos de adquirir tierras en Svalbard (Søre Fagerfjord), Islandia o Finlandia<sup>59</sup> (Rovajärvi), una base abandonada en Groenlandia (Grønnedal) no han prosperado. Del mismo modo, propuestas de remodelación del puerto de Kirkenes (Noruega) o construcción de aeropuertos en Groenlandia también han fracasado<sup>60</sup>. En otros casos, proyectos petrolíferos (Islandia) o minería de hierro (Groenlandia) han sucumbido por irrentables.

La ruptura de colaboración de las naciones árticas con Rusia en el Consejo Ártico tras la invasión de Ucrania no ha impedido que a China le incentive reactivar el vínculo polar con ellos. Ofrecen alto potencial para sus intereses, aunque existan diferencias fundamentales respecto al futuro estatus legal internacional de esta región<sup>61</sup>.

---

<sup>57</sup> DAGAEV, Andrei. "The Arctic Is Testing the Limits of the Sino-Russian Partnership". *Carnegie Politika* (18.02.25). Disponible en: <https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/02/russia-china-arctic-views?lang=en>

<sup>58</sup> China enfatiza las conexiones no oficiales entre élites e instituciones.

<sup>59</sup> En Sodankylä, el gobierno finés detuvo un Centro de Investigación Conjunta para las Observaciones Espaciales del Ártico por problemas de seguridad.

<sup>60</sup> China ha intentado establecerse en Longyearbyen (Svalbard) ofreciendo construir viviendas.

<sup>61</sup> REKETS, Marina. *Opus.cit*

## Conclusiones

El Ártico se ha constituido en un espacio geopolítico donde confluyen las tensiones de Rusia con la comunidad transatlántica y la rivalidad estratégica entre Estados Unidos y China.

La creciente presencia china en la región ártica se fundamenta, por un lado, en su necesidad estratégica de ganar peso e influencia como potencia marítima y global y posicionarse en el Ártico cumple dicha finalidad. Igualmente, el concepto de “Seguridad Total” impulsa a China a reforzar su seguridad energética y estimular su estrategia geoeconómica-comercial a través de inducir la RSP gracias al desarrollo de RMN.

China quiere ser vista como un actor relevante en el Ártico, y Rusia, actualmente, es la única opción disponible para su presencia multidimensional. La cooperación científica que fundamentó la relación inicial con la Europa ártica ha dado paso a un modelo asimétrico donde el comercio, la inversión y la investigación científica chinas han generado preocupaciones de seguridad. Por ello, la dinámica geopolítica está permitiendo el crecimiento de la presencia china en la región y su aproximación a Rusia.

La asociación ruso-china en el Ártico funciona como "una especie de matrimonio de conveniencia", donde sus intereses, especialmente económicos, y la dinámica de convergencia-divergencia afloran. Rusia necesita financiación y tecnología para desarrollar su región ártica; China desea aprovechar los recursos mineros y energéticos del Ártico ruso y el acceso preferencial a la RMN. En este contexto, Rusia depende en gran medida de ella para aliviar la presión sobre sus cadenas de suministro por las sanciones.

Las consideraciones de riesgo geopolítico de China y el interés de Rusia en mantener su estatus hegemónico en los asuntos árticos conllevan divergencias entre ambos. Asimismo, las dudas de China respecto a determinadas inversiones (Power-of-Siberia2), así como la apuesta decidida por potenciar su tecnología polar (construcción de rompehielos nucleares), reflejan la perspectiva de minorar paulatinamente su dependencia de Rusia para acceder al Ártico.

Viendo la RMN como vía fluvial rusa, Moscú no aceptará que China se convierta en actor dominante. Beijing tampoco transigirá con que Rusia perciba a China como un mero invitado al dominio ártico.

La fortaleza de la relación chino-rusa en el Ártico dependerá, por un lado, de la amplitud de su relación bilateral y por otro, de la diversidad de la economía general del Ártico. Para Beijing es prioritario trabajar con todas las naciones árticas pues el éxito de asentar la RSP como corredor marítimo estratégico depende de ello. Las preocupaciones chinas de seguridad relacionadas con sus inversiones rusas motivan diversificar riesgos y oportunidades entre los diferentes actores árticos, posibilitando el distanciamiento con Rusia.

José Miguel Pardo Delgado  
*Analista estratégico Asia Oriental*