

Inteligencia narrativa en la era de la IA: análisis de la desinformación antiucraniana de Rusia

Viktoriia Romaniuk

Yevhen Fedchenko

Traducido al castellano por Tara Zielinski

Resumen

La Inteligencia Narrativa (NARINT) es una herramienta crucial para comprender y contrarrestar la guerra de información, especialmente, en el contexto de guerra de Rusia contra Ucrania desde 2014. Este estudio explora enfoques interdisciplinarios hacia NARINT e integra la ciencia cognitiva, la psicología y las comunicaciones estratégicas para descifrar cómo las narrativas influyen en la toma de decisiones y el comportamiento. También examina cómo Rusia utiliza narrativas de desinformación, amplificadas por inteligencia artificial (IA), para distorsionar las percepciones de Ucrania entre sus ciudadanos y los aliados occidentales. Los temas clave incluyen retratar a Ucrania como un Estado fallido o fascista, desacreditar al Gobierno ucraniano, socavar el apoyo militar y humanitario y distorsionar los lazos históricos de Ucrania con Rusia, así como su relación con la Unión Europea. El estudio enfatiza el papel de la IA en la amplificación de la desinformación, desde la creación automatizada de contenido hasta operaciones de influencia sofisticadas, como Doppelganger, destinadas a disminuir el apoyo occidental a Ucrania. La investigación analiza casos de StopFake, una destacada organización ucraniana de verificación de datos, para ilustrar las narrativas en evolución y sus estrategias de diseminación.

Palabras clave

Inteligencia narrativa, Comunicación estratégica, Desinformación, Inteligencia artificial, Deepfake.

Narrative Intelligence in the AI Era: Analysis of Russia's Anti-Ukrainian Disinformation

Abstract

Narrative Intelligence (NARINT) is a crucial tool for understanding and countering information warfare, especially in the context of Russia's ongoing conflict with Ukraine since 2014. This study explores interdisciplinary approaches to NARINT, integrating cognitive science,

psychology, and strategic communications to decode how narratives influence decision-making and behavior. It also examines how Russia utilizes disinformation narratives, amplified by artificial intelligence (AI), to distort perceptions of Ukraine among its citizens and Western allies. Key themes include portraying Ukraine as a failed or fascist state, discrediting the Ukrainian government, undermining military and humanitarian support, and distorting Ukraine's historical ties with Russia as well as its relationship with the European Union. The study emphasizes AI's role in amplifying disinformation, from automated content creation to sophisticated influence operations, such as *Doppelganger*, aimed at diminishing Western support for Ukraine. The research analyzes cases from *StopFake*, a leading Ukrainian fact-checking organization, to illustrate the evolving narratives and their dissemination strategies.

Keywords

Narrative intelligence, Strategic communication, Disinformation, Artificial intelligence, Deepfake.

1 Introducción

Los actores de la amenaza extranjera integran la Manipulación e Interferencia de Información Extranjera (FIMI¹, por sus siglas en inglés) dentro de un conjunto más amplio de herramientas de guerra híbrida, en gran medida por motivos geopolíticos y económicos (European External Action Service, 2025).

El tercer informe del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAS) sobre las amenazas del FIMI desvela la amplia infraestructura en línea utilizada por Rusia y China en sus actividades FIMI (European External Action Service, 2025). Esta infraestructura abarca múltiples plataformas y regiones geográficas, lo que enfatiza la escala y la complejidad de la amenaza FIMI hacia las democracias a nivel mundial.

La visión estratégica de Rusia para remodelar el sistema internacional promueve un nuevo orden global, en el que autoridad y la toma de decisiones pasan de la esfera euroatlántica a las fuerzas no occidentales en ascenso (y con una evidente naturaleza autocrática o dictatorial). Esa perspectiva procura posicionar a Rusia como un actor central en el mundo multipolar emergente, afirmar su influencia sobre la región Eurasia y realzar su posición global (Arroyo et al., 2023).

Al inmiscuirse en las crisis locales y regionales, el Kremlin pretende influir en la opinión pública y socavar la confianza en las instituciones estatales. En España, por ejemplo, como se ha mencionado en el Informe Anual de Seguridad Nacional elaborado por el Departamento de Seguridad Nacional del Gabinete de la Presidencia del Gobierno, el Kremlin se valió de la dana para sembrar desconfianza en las instituciones democráticas españolas, deslegitimar el apoyo del país a Ucrania y transmitir una imagen internacional de caos (González, 2025).

Rusia ha empleado de forma estratégica operaciones de información a fin de aprovechar y ahondar las divisiones entre los Estados miembros de la OTAN (Stradinger, 2024).

Es imprescindible identificar los patrones clave —tal como los actores, las plataformas y las narrativas— a fin de detectar las vulnerabilidades, así como fortalecer la integridad del contexto de la información.

La Inteligencia de Narrativas (NARINT) es una herramienta poderosa en el ámbito de la guerra de la información. Las narrativas influyen considerablemente en los procesos decisorios al orientar las percepciones, explotar los sesgos cognitivos y activar los mecanismos psicológicos (Newby, 2024;

¹ *Foreign Information Manipulation and Interference (FIMI).*

Stradinger, 2024). Esto resulta particularmente evidente en el contexto de la guerra que opone Rusia a Ucrania.

La guerra entre Rusia y Ucrania, en curso desde 2014, ha marcado una nueva fase de confrontación híbrida compleja, en la que el armamento moderno se combina con el uso activo de las tecnologías de información. Los intentos de Rusia de influir en las relaciones de Ucrania con la Unión Europea (UE) mediante estrategias manipuladoras y destructivas es uno de los objetivos principales de esa lucha informativa (Churanova y Romaniuk, 2023: 39).

Según el tercer informe del SEAS sobre amenazas del FIMI, Ucrania sigue siendo el blanco principal: casi la mitad de los incidentes registrados (257) están relacionados con este país. Al mismo tiempo, las operaciones FIMI rusas se dirigen también al público occidental (incluso EE. UU., la OTAN, el G7 y los países de la UE, sobre todo, Alemania y Polonia) con el fin de debilitar el apoyo a Ucrania, tanto como elaborar una narrativa de la guerra en favor del Kremlin (European External Action Service, 2025).

Desde hace más de una década, Rusia ha desarrollado una serie de temas clave y ha divulgado de manera sistemática narrativas adaptadas a diversos acontecimientos políticos y militares. Pretenden distorsionar las percepciones de Ucrania, tanto entre sus ciudadanos como entre sus socios occidentales. Rusia modela la opinión pública e influye en las decisiones de sus líderes, de modo que emplea métodos de control reflexivos (Fedchenko, 2016: 141). En los últimos años, la desinformación rusa se ha adaptado rápido a las capacidades tecnológicas de vanguardia y ha explotado la IA para las operaciones de información. Esto permite una escalación más rápida de las campañas de desinformación, así como una manipulación más efectiva de la opinión pública a diferentes niveles.

A fin de contrarrestar eficazmente los fuertes ataques de desinformación por parte de la Federación de Rusia dirigidas a los países miembros de la OTAN, en especial a España, es primordial estudiar e implementar métodos modernos para detectar los formatos digitales de desinformación, analizar la lógica de su diseminación y entender las estrategias narrativas subyacentes a la influencia de la información.

Este estudio profundiza en los conceptos de narrativa y de la Inteligencia de Narrativas y se centra en su utilidad en la guerra de la información. Se presta especial atención a analizar las narrativas desinformativas rusas respecto a Ucrania y a identificar sus temas principales, sus estrategias de diseminación y sus impactos en diversas audiencias.

Esta investigación también examina las principales operaciones de información realizadas por Rusia, utiliza la IA y analiza cómo los algoritmos y los sistemas automatizados crean, transforman y amplifican las narrativas

desinformativas. Además, no se debe olvidar las tecnologías de *deepfake* emergentes y su papel en la producción masiva de contenido manipulador destinado a crear realidades distorsionadas, desacreditar a los ucranianos y las instituciones internacionales, y socavar la confianza en las fuentes de información fiables. Los casos analizados se basan en materiales de desacreditación de StopFake, una importante organización ucraniana de verificación de datos fundada en 2014.

2 Inteligencia de Narrativas: perspectivas interdisciplinarias y definiciones

El análisis de los temas y las narrativas perjudiciales que circulan en el espacio de información es un componente crucial de la lucha contra la desinformación y ha cobrado relevancia dentro del estudio del contenido, de la estructura y de sus efectos en las audiencias en diferentes contextos. Una perspectiva interdisciplinaria sobre la Inteligencia de Narrativas permite explorar cómo las estructuras narrativas conforman el pensamiento, la comunicación y la toma de decisiones en distintos campos. Dado que los desarrolladores de los sistemas avanzados de divulgación de información adoptan métodos multidisciplinarios para detectar y analizar las narrativas, entender sus principales fundamentos constituye una necesidad.

Rastreando el origen del concepto, el análisis de narrativas comenzó en los estudios literarios, centrándose en sus propiedades y su estructura. Por ejemplo, el trabajo de Vladimir Propp sobre la estructura del cuento folclórico (Propp, 1969) y estudios posteriores (Bruner, 1991) sentaron las bases para futuras investigaciones sobre la inteligencia artificial (Mateas y Sengers, 1998).

La psicología narrativa examina la conexión profunda entre la narrativa y la mente humana y enfatiza su papel central en conformar las emociones, las percepciones del mundo y el desarrollo personal. El psicólogo Jerome Bruner (1991) fomentó el avance en este campo argumentando que la narrativa es fundamental para el entendimiento del comportamiento intencional humano, puesto que los individuos interpretan acciones deliberadas a través de estructuras narrativas (Mateas y Sengers, 1998).

La influencia estructural de las narrativas sobre las audiencias es un elemento clave que se usa en la comunicación estratégica. Aquí, aparece el concepto de narrativa estratégica, una narrativa creada para influenciar un público, en la que se modifican, de forma deliberada, las percepciones de los acontecimientos y de las posiciones. Lawrence Freedman define a la narrativa estratégica como algo «creado o sostenido para estructurar las respuestas de los demás a acontecimientos en desarrollo»; estas narrativas son estratégicas en el sentido de que están elaboradas o reforzadas intencionalmente a partir de ideas y visiones ya existentes, en vez de surgir de manera espontánea (Blas, 2023).

En un contexto global, las narrativas estratégicas sirven como herramientas a través de las cuales los actores políticos tratan de forjar un conocimiento común del pasado, del presente y del futuro de la política internacional e influyen en el comportamiento de los actores nacionales e internacionales (Miskimmon et al., 2013). Dependiendo de la intención y del objetivo, las narrativas estratégicas pueden brindar apoyo a la democracia o bien convertirse en instrumentos de manipulación y de guerra híbrida.

Trabajar con narrativas en el contexto de lucha contra las amenazas informativas permite identificar los peligros que surgen de las campañas de desinformación, anticipar las potenciales consecuencias e implementar medidas para mitigar las pérdidas relacionadas con los ataques selectivos de la manipulación de información.

La Inteligencia de Narrativas se aplica para entender en detalle e interpretar los relatos específicos —narrativas— que circulan en el espacio de la información. En un sentido extenso, implica el reconocimiento de patrones básicos, temas y emociones fundamentales de las cuestiones clave vinculadas a procesos, personajes y fenómenos políticos e históricos (Baruchin, 2024). Permite detectar las tendencias inquietantes y estimar los riesgos potenciales. El concepto incorpora conocimientos de la ciencia cognitiva, de la lingüística, de la psicología social y de la comunicación estratégica para comprender cómo las narrativas influyen en las percepciones de la realidad, de la identidad y del comportamiento del público.

Una narrativa eficaz comprende: contar historias que interpreten situaciones a través de un tema específico, iniciar acciones que refuercen la narrativa y comunicar sobre esas acciones (Waldman y Havel, 2022). Los efectos narrativos principales, como descrito en *The Military Interest in Narrative* de Mark A. Finlayson y Steven R. Corman, incluyen varios aspectos fundamentales (Finlayson y Corman, 2013):

- Comprensión mejorada: las narrativas no solo mejoran la comprensión de informaciones específicas, sino que también fomentan la capacidad de los lectores y de los auditores con menos formación a absorber mejor las informaciones, lo que crea una conexión emocional con personajes que potencian el recuerdo a través de fuertes asociaciones emocionales (Griffey et al., 1988).
- Pensamiento narrativo específico: las narrativas poseen una racionalidad única, en la que la justificación de las acciones está determinada por la validez narrativa, de modo que incluye la coherencia (cómo la historia está articulada) y la fidelidad (cómo se alinea con otras historias conocidas), como mencionado por Fisher (1984).
- Generación de interpretación: las narrativas tienen un papel crucial en las relaciones sociales y aportan un marco que ayuda a entender

cómo los sujetos y los objetos interactúan y conectan en ciertas situaciones (Finlayson y Corman, 2013).

Marc A. Finlayson y Steven R. Corman (2013) identifican cuatro componentes básicos de la narrativa, abreviados PAIV² por sus siglas en inglés:

- Trama (ubicando la fase narrativa y anticipando su dirección).
- Arquetipos (predecibles, personajes estructuralmente opuestos implicados en la acción).
- Imágenes (creando situaciones tangibles para la audiencia).
- Significados (ideas realmente reforzadas o defendidas) (Finlayson y Corman, 2013).

Gregg Newby, al contrario, nota que las narrativas tienen poder, puesto que aportan una estructura coherente que permite a las personas asimilar informaciones complejas. Esta coherencia influencia la manera en la que los individuos interpretan informaciones y toman decisiones (Newby, 2024). Newby identifica varias razones por las que las narrativas afectan las tomas de decisiones:

- Marco: la forma en que se presenta la información puede influir mucho en las decisiones, ya que se pueden resaltar ciertos aspectos y minimizar otros, lo que lleva a conclusiones concretas.
- Anclaje: la exposición inicial a una narrativa marca un punto de referencia que orienta opiniones y decisiones posteriores. Esto es particularmente fundamental en la guerra de la información, donde el control de la narrativa inicial puede definir las percepciones.
- Repetición: una exposición repetida a la narrativa incrementa su credibilidad y su influencia, lo que refuerza el mensaje deseado e implanta creencias duraderas en la guerra de la información (Newby, 2024).

Los investigadores que estudian los mecanismos emocional-psicológicos de las narrativas procuran explicar por qué son eficaces.

Según Gregg Newby, los mecanismos psicológicos influyen de forma considerable la toma de decisiones más allá del análisis lógico. Entender estos mecanismos es esencial a fin de usar o contrarrestar de manera eficaz narrativas en la guerra de la información (Newby, 2024). Newby destaca:

- Compromiso emocional: los relatos que suscitan fuertes emociones (el miedo, el enfado, la empatía) pueden invalidar el pensamiento racional y son más memorables.

² Plot, Archetypes, Imagery, Values (PAIV).

- Identificación y empatía: relacionarse con personajes o situaciones aumenta la probabilidad de ser influenciado y refuerza la aceptación de los mensajes.
- Simplificación de la complejidad: las narraciones simplifican la información, lo que ayuda a la comprensión, pero puede orientar hacia generalizaciones o distorsiones mientras preserva el mensaje principal.

En el contexto de narrativas de desinformación, esto implica promover temas ideológicos tanto como manipular hechos, lo que amplifica las posiciones alineadas con los intereses de los que crean y difunden esa narrativa.

En los últimos años, con los avances en el campo de la IA, el análisis narrativo ha superado la narración tradicional, convirtiéndose en sustancial para los sistemas algorítmicos en la comunicación, los medios de comunicación masiva y la seguridad de la información. Waldman y Havel (2022) observan que las audiencias perciben las narraciones no mediante el análisis lógico de las afirmaciones, sino a través de una exposición repetida a relatos que las respaldan, como testimonios reales y personales (Waldman y Havel, 2022: 111-122). Este enfoque adquiere importancia a medida que las narraciones se transmiten a través de las redes sociales y otras plataformas, con un público que reacciona de manera más emocional que lógica. De este modo, no solo importan la estructura y el contenido de las narrativas, sino también el tipo de contenido, el género y el ecosistema de diseminación. Ciertos modelos narrativos tienen un papel clave en la creación de contenido capaz de influenciar las visiones del público. Crear contenido que transmite eficazmente un mensaje deseado a una audiencia objetivo es el aspecto más difícil de la comunicación narrativa.

En la era de la IA, estos ecosistemas son cada vez más complejos e integrados dado que los algoritmos pueden no solo proceder las narraciones, sino también predecir su eficacia en diferentes contextos, lo que altera fundamentalmente el paisaje de las campañas modernas de información.

3 Narrativas contra Ucrania

El análisis narrativo de la propaganda del Kremlin revela que las narrativas básicas y sus transformaciones estuvieron influenciadas por los acontecimientos y las necesidades del público meta. A partir de la base de datos de StopFake, una organización ucraniana de verificación de hechos, se realizó un análisis narrativo, en el que se identificaron variaciones en el enfoque del contenido, así como en las estrategias tecnológicas de diseminación.

En un artículo de 2016, *Kremlin Propaganda: Soviet Active Measures by Other*

Means, Yevhen Fedchenko, apoyándose en las investigaciones de StopFake, identificó dieciocho narrativas desinformativas rusas (Fedchenko, 2016: 141). Algunas de ellas reivindican «un golpe de Estado y una junta respaldada por el Occidente», «Ucrania como un Estado fascista», «Ucrania como un Estado fallido» y «Rusia no forma parte de la ocupación/de la guerra». Otras desacreditan a las Fuerzas Armadas de Ucrania y les representan como una amenaza, desacreditan a las personas desplazadas internamente (PDI) y a los refugiados, «predicen» la desintegración territorial de Ucrania a causa de «las reivindicaciones territoriales de los países vecinos» y fortalecen una «falsa legitimización de las anexiones de Crimea y de la ocupación del Donbás por los gobiernos extranjeros, las organizaciones internacionales y la prensa». Otros de los temas principales incluyen: la guerra en Ucrania en realidad no está dirigida por las Fuerzas Armadas de Ucrania sino «por EE. UU., la OTAN o contratadores privados», el «declive del apoyo occidental a Ucrania», las declaraciones de las organizaciones internacionales y «las relaciones entre Ucrania y la Unión Europea» (Fedchenko, 2016: 159).

Las interpretaciones históricas también desempeñan un papel importante en las técnicas de desinformación, en particular, en las narrativas sobre el papel de Rusia en la Segunda Guerra Mundial y su victoria, el legado soviético, el origen de Kyiv Rus' y el papel de Ucrania en ello, el concepto de «pueblos hermanos» y la deslegitimación de la lengua ucraniana.

En 2023, el equipo de StopFake volvió a analizar su base de datos de desmitificación a fin de identificar las narrativas principales contra Europa y Ucrania, difundidas por la desinformación rusa antes y después de la invasión a gran escala de Ucrania por Rusia en febrero de 2022 (Churanova y Romaniuk, 2023: 40). La lista de temas permaneció casi inalterada y muchos de ellos constituyeron la base de los discursos de Vladímir Putin, usándolos para justificar la invasión a gran escala a su inicio. Las principales reivindicaciones desinformativas comprenden: «Ucrania como un Estado fallido», el «declive del apoyo occidental a Ucrania», la falsa «legalización de las anexiones de Crimea y de la ocupación del Donbás», «la UE como agresor», «Ucrania como un Estado fascista» y «el declive y el fracaso de la UE». Desde la invasión a gran escala, el paisaje de las narrativas ha evolucionado. Los temas prominentes ahora incluyen también: el apoyo militar a Ucrania, los refugiados, Ucrania como una fuente de crisis económicas y ecológicas, «No a Ucrania en la OTAN» y «Ucrania está perdiendo la guerra». Además, los esfuerzos para desacreditar el liderazgo de Ucrania, así como cuestionar la legitimidad del presidente Zelenski, se han multiplicado.

Asimismo, el análisis narrativo identificó cambios en las técnicas de manipulación, focalizadas en los países más sujetos a la desinformación, y en las formas de diseminación (Churanova y Romaniuk, 2023: 40), lo que permitió determinar los objetivos de propaganda, las estrategias y las posibles consecuencias de la amenaza.

4 La inteligencia artificial y la promoción de narrativas contra Ucrania en las campañas de desinformación del Kremlin

Las herramientas basadas en la IA han pasado a ser fundamentales en la guerra de la información (Murphy, 2023). Los investigadores de las tecnologías emergentes y las amenazas de la información han pasado de predicciones futurísticas a estudios reales, dado que las campañas de información se adaptan de manera dinámica al perfil psicológico de las personas. El mensaje se ajusta en tiempo real a partir de las reacciones de la audiencia y las narrativas elaboradas automáticamente poseen un nivel de detalle y unos matices previamente exclusivos a la mente humana (Kereopa-Yorke, 2023).

El informe del Centro de Excelencia de las Estrategias de Comunicaciones de la OTAN, *AI in Precision Persuasion: Unveiling Tactics and Risks on Social Media*, revela que los avances en el campo de la IA han ampliado significativamente las capacidades en *marketing* digital. No obstante, algunos actores malintencionados explotan activamente estas mismas tecnologías para comunicaciones hostiles en las redes sociales, lo que corrobora previos estudios. Resulta esencial detectar y neutralizar esas campañas a fin de mitigar las amenazas relativas a la IA (Bergmanis-Koräts et al., 2024).

Desde la invasión a gran escala de Ucrania, Rusia ha multiplicado sus campañas de desinformación contra Ucrania y sus socios occidentales y ha usado tanto métodos tradicionales como innovaciones impulsadas por la IA.

En 2022, los analistas del EU DisinfoLab identificaron la existencia de una red de operaciones de información rusa denominada *Doppelganger*. Su estrategia implica la creación de múltiples «clones» de medios de comunicación auténticos, la imitación de por lo menos diecisiete plataformas, incluso *Bild*, *20minutes*, *Ansa*, *The Guardian* y la agencia de noticias ucraniana *RBC-Ukraine*. El objetivo es redireccionar los usuarios hacia artículos y vídeos manipulados y encuestas. Los perpetradores adquirieron decenas de nombres de dominios similares a unos legítimos y replicaron sus diseños gráficos (Alaphilippe et al., 2022). Más de cincuenta dominios albergaron alrededor de ochenta artículos de desinformación durante ese periodo, algunos de los cuales posiblemente se usaron con anterioridad o se reservaron para futuras operaciones. La operación *Doppelganger* fue planeada con el propósito de esparcir noticias falsas (*fake news*) mediante diversos recursos, por ejemplo, un vídeo manipulado (*Deepfake*) dentro de un artículo inventado que cita una encuesta de un medio clon y promocionado por

cuentas falsas en Facebook (Alaphilippe et al., 2022). Los investigadores de EU DisinfoLab mencionan que las páginas de Facebook fueron creadas de manera masiva durante periodos específicos, activadas para una sola campaña Doppelganger y luego abandonadas.

En un informe de Meta, el jefe de Seguridad de la Información Guy Rosen destacó dos campañas significativas de información Spamouflage (relacionada con China) y Doppelganger (conectada con Rusia) (Rosen, 2023). Rosen notó que las acciones de Meta contra Rusia se dirigieron a campañas perjudiciales datadas de 2017, lo que insinúa que Doppelganger puede haber sido parte de los preparativos de guerra a largo plazo (Rosen, 2023).

La operación Doppelganger se centró en imitar los medios de comunicación líderes y las páginas web de los Gobiernos a fin de diseminar artículos inventados con el objetivo de minar el apoyo a Ucrania. En un inicio dirigida a Francia, Alemania y Ucrania, la operación se extendió después a EE. UU. e Israel. La generación de contenido y su diseminación se basaron, en gran parte, en las tecnologías de IA.

En su informe *AI and Covert Influence Operations: Latest Trends*, OpenAI detalló el bloqueo de cuatro grupos de cuentas vinculadas a actores que apoyan la operación de influencia rusa Doppelganger. Cada grupo utilizó distintas tácticas, técnicas y procedimientos (TTP), método típico de las operaciones en las que intervienen varios grupos funcionales.

- Primer grupo: se centraba en comentarios breves en inglés, francés, alemán, italiano y polaco, publicados en 9GAG y X con memes, vídeos y enlaces —algunos de los cuales eran contenidos preexistentes en Internet—. Las cuentas de 9GAG usaban avatares de gatos o de personas famosas y se focalizaban en canales como *random*, mascotas, humor y citas. Los enlaces en relación con Ucrania y EE. UU. estaban generados por la IA mediante los modelos de OpenIA, con vídeos creados a partir de clips de noticias. Las publicaciones obtenían, por lo general, entre tres y cinco reacciones generadas (por ejemplo, «lol») de cuentas recién creadas y señaladas como *bots*. En X, las cuentas de baja actividad publicaban enlaces *spam* (por ejemplo, *solarpanel-for[.]sale*) que conducían a las páginas web Doppelganger.
- Segundo grupo: traducía artículos del ruso al inglés y el francés, los publicaba en la página web vinculada a Doppelganger *rrn[.]media* y generaba comentarios en las redes sociales.
- Tercer grupo: editaba artículos franceses y los publicaba en *francee-teu[.]today*, también vinculado a Doppelganger.
- Cuarto grupo: trabajaba en contenido para *grenzezank[.]com* y creaba publicaciones breves para un grupo y una página Facebook (OpenIA, 2024).

Las metas principales de Rusia en sus operaciones de influencia occidental son minar el apoyo internacional a Ucrania —especialmente la ayuda militar— y presionar a Ucrania para que lleguen a un acuerdo de paz según los términos del Kremlin, a saber, una capitulación. Otros de los objetivos comprenden promocionar narrativas políticas prorrusas e instigar conflictos internos en los países occidentales para debilitar su resolución a apoyar a Ucrania y a contraatacar a Rusia.

Las narrativas de Doppelganger se dirigen a Ucrania y su Gobierno, lo que atiza sentimientos contra el Occidente, Europa, la OTAN y Estados Unidos de América (sobre todo, fuera de EE. UU.) y exagera las dificultades económicas y las tensiones sociales a fin de amplificar las percepciones del conflicto (Chawryło, 2024). Los analistas del EU DisinfoLab mencionan que las narrativas de Doppelganger entran en dos categorías (Alaphilippe et al., 2022):

- «Ucrania como un Estado fallido»: enfatiza la corrupción del Gobierno y el nazismo de la sociedad, de modo que sugiere que incluso los ucranianos preferirían vivir en Rusia y cuestiona las inversiones de Europa en Ucrania.
- «El invierno está llegando»: las declaraciones de apoyo a Ucrania y las sanciones contra Rusia causan crisis económicas en Europa —de las penurias de gasolina a los déficits en pan, mantequilla y cerveza—. Los analistas de StopFake interpretaron esa escalación de narrativas como una herramienta para pintar a Ucrania como el culpable de la energía global y de las crisis económicas (Churanova y Romaniuk, 2023; Romaniuk, 2023: 40).

La operación empezó con encuestas ficticias en medios de comunicación clónicos, después utilizadas para producir vídeos de propaganda y artículos que imitan los medios de comunicación alemanes para la credibilidad. A modo de ejemplo, una encuesta en una página web clónica ucraniana preguntaba: «¿En qué país te gustaría vivir? Polonia, Ucrania o Rusia». Poco después, un vídeo manipulado bild[.]pics reivindicó que el 68 % de los ucranianos preferirían vivir en Rusia y justificó la debilidad percibida de Ucrania (Alaphilippe et al., 2022).

Estos ejemplos destacan la coordinación entre todos los recursos de Doppelganger. En los últimos años, el ecosistema de desinformación ruso se ha desarrollado más allá de los medios tradicionales, de modo que ha aprovechado los *chatbots* basados en la IA para generar y diseminar contenido (Châtelet y Lesplingart, 2025). La desinformación alcanzó su punto máximo antes de las elecciones al Parlamento Europeo, con Ucrania como tema central. Las investigaciones de NewsGuard expusieron la red de desinformación rusa Pravda, que manipulaba los datos de los *chatbots* basados en la IA con falsas alegaciones y propaganda. Su meta no es influenciar directamente a los humanos sino modificar los modelos de respuesta de la IA sobre ciertos sucesos (Sadeghi y Blachez, 2025).

Los analistas señalan que la red inunda los resultados de búsqueda y los rastreadores web con impostores a favor del Kremlin, lo que altera los resultados del gran modelo lingüístico. Según NewsGuard, esta «infección» de los *chatbots* occidentales fue propuesta durante una charla que John Mark Dougan, fugitivo estadounidense convertido en propagandista radicado en Moscú, dio en la capital rusa en una conferencia de las autoridades rusas, donde afirmó, «Al propagar esas narrativas rusas desde la perspectiva rusa, podemos realmente cambiar la IA a nivel mundial» (Sadeghi y Blachez, 2025).

En 2024, 3,6 millones de artículos de propaganda infiltraron los sistemas IA occidentales e incorporaron ahí falsedades, desinformación y propaganda (Sadeghi y Blachez, 2025). NewsGuard evaluó diez *chatbots* de IA —ChatGPT-4o, el asistente inteligente You.com, Grok de xAI, Inflection Pi, Le Chat de Mistral, Copilot de Microsoft, Meta AI, Claude de Anthropic, Gemini de Google y el motor de respuesta Perplexity— y usó quince narrativas de 150 páginas web pro-Kremlin de Pravda (entre abril de 2022 y febrero de 2025) (Sadeghi y Blachez, 2025).

Según Sadeghi y Blachez (2025), los diez *chatbots* repitieron las desinformaciones de la red Pravda y 7 de ellos aún citaron directamente artículos específicos de Pravda como sus fuentes.

Los resultados de NewsGuard confirman que «la red Pravda fue probablemente pensada para manipular los modelos IA más que generar tráfico humano». La organización no lucrativa definió la táctica que afecta los grandes modelos lingüísticos como «el cuidado de los grandes modelos lingüísticos» (Sadeghi y Blachez, 2025).

Pravda no crea contenido original, sino que «blanquea» la propaganda del Kremlin y junta los medios de comunicación estatales, las personas influyentes pro-Kremlin y las fuentes del Gobierno mediante páginas web de apariencia independientes. Conocido como Portal Kombat, se estrenó en abril de 2022 después de la invasión y fue identificado por primera vez por la agencia francesa Viginum en febrero de 2024. Desde entonces se ha desarrollado en 49 países y extendido a 150 dominios (Viginum, 2024) (Sadeghi y Blachez, 2025). Viginum conecta Pravda a TigerWeb, una empresa de tecnologías de la información (TI) basada en Crimea bajo ocupación rusa, perteneciente a Yevhen Shevchenko, un desarrollador web que trabajaba antes en Krymtehnologii, que crea páginas web para las autoridades ocupantes rusas en Crimea (Viginum, 2024; Sadeghi y Blachez, 2025). Desde 2022, Pravda desarrolló páginas web dirigidas a los ucranianos que dominan el ruso e imitó el diseño del ecosistema de Pravda y su línea editorial. Creados entre abril y diciembre de 2022, esas páginas web seguían el formato «nombre de la ciudad + -news[.]ru», enfocándose en ubicaciones estratégicas como Jersón y Mariúpol (Viginum, 2024).

5 El *deepfake* como una forma de diseminar narrativas desinformativas

Más allá de su red de noticias manipuladas en expansión, se debe prestar especial atención a los tipos de contenido empleados por Rusia durante su invasión a gran escala. El contenido generado por la IA abarca tanto textos como fotos, audios y vídeos manipulados. El término *deepfake* (en español, «ultrafalso») está derivado de *deep learning* (en español, «aprendizaje profundo») y «fake» (en español, «falso»), describiendo vídeos fotorealistas o imágenes creadas con la ayuda del *deep learning* (DL) (Rana et al., 2022).

El gran problema con los *deepfakes* es que la mayoría de los usuarios pueden carecer de las competencias necesarias para identificarlos o reconocer el engaño. Ha et al. (2024) encontraron que poco más de la mitad —60 %— de los internautas pueden discernir imágenes generadas por la IA (Ha et al., 2024). Rössler et al. (2018) mostraron que los usuarios identifican de forma correcta vídeos falsos en solo el 50 % del tiempo, parecido al *random guessing* (Rössler et al., 2018).

Una encuesta de Kantar Ukraine (febrero de 2024) reveló que el 79 % de los encuestados saben qué es la IA, pero el 42 % duda de sus capacidades de reconocer contenido de GenIA (Kantar, 2024). En tiempos de guerra, esas cifras resultan alarmantes. Pues la instrumentalización de los *deepfakes* en tiempos de guerra puede no solo conducir a un engaño del público y una distorsión de la realidad, sino también tener una amenaza existencial tanto para los militares como para los civiles, dado que cuentan a menudo con personalidades influyentes como líderes militares o civiles que toman decisiones importantes o dan órdenes importantes.

Los *deepfakes* emergen, por lo general, durante las crisis extremas donde la verificación es limitada y su difusión supera su desmitificación. Los pueblos son, en estos momentos, particularmente vulnerables y buscan respuestas inmediatas sin fuentes fiables. Las redes sociales, especialmente los canales anónimos rusos como Telegram, así como las páginas web creadas específicamente para la ocasión impulsan su propagación. Con una moderación mínima y una comunicación electrónica instantánea, Telegram es ideal para la manipulación y para los *infodumps* que influyen la opinión pública e incluso la dinámica del campo de batalla.

Tal contenido maximiza la promoción de narrativas críticas sobre el enemigo. Las narrativas eficaces creadas por los actores de desinformación se valen rápido de la actualidad y elaboran narrativas claras y fácil de entender, que conectan eventos con ideas determinadas, con personas reales y dinámicas como figuras principales que atraen la atención del público.

Un ejemplo es la operación «Matryoshka», en la que Rusia produjo vídeos fabricados, lo que representaba negativamente a los refugiados

ucranianos. En particular, un caso relacionado con un informe manipulado acerca de una joven refugiada ucraniana que estaba estudiando en EE. UU. El vídeo combina imágenes de la entrevista con escenas fingidas de pasillos escolares repletos, imágenes de drogas y una voz en *off* generada por la IA que denuncia unas «horribles condiciones de aprendizaje» en las escuelas estadounidenses. Incluyó retóricas racistas a partir de estereotipos a fin de provocar un sentimiento de hostilidad hacia la joven y los ucranianos en general entre los telespectadores estadounidenses.

La entrevista original, sin embargo, la presentaba avalando su experiencia en una escuela privada de EE. UU. y calificando como muy buena la educación estadounidense. Los *bots* amplificaron su divulgación en las redes sociales y llegaron a una audiencia muy amplia, según los investigadores de *Voice of America* (Kupfer y Vorozhko, 2025).

Esto ejemplifica una estructura narrativa clásica:

- Protagonista: una adolescente dinámica como personaje central de la narración.
- Experiencia personal: su presunta experiencia transmitida por medio de comentarios negativos e imágenes estereotípicas de una escuela problemática y problemas de drogas.
- Idea básica: representando la ingratitud y la arrogancia de una ucraniana hacia su país anfitrión. Esas manipulaciones tienen como propósito de desacreditar a los refugiados ucranianos, retratándolos como *ungrateful troublemakers* (en español, «alborotadores ingratos»), para fomentar negatividad en los países anfitriones y cuestionar la ayuda a Ucrania (Kupfer y Vorozhko, 2025).

A fin de analizar la eficacia de las narrativas de propaganda promovidos a través de la IA, se examinarán varios *deepfakes* diseminados por la propaganda rusa durante la guerra en Ucrania, evaluando el contenido y la estructura de la construcción narrativa, el contexto político y las características técnicas de su detección.

5.1 Caso 1: Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, el general Valerii Zaluzhnyi (2021-2024)

Contexto

Desde 2024, la propaganda rusa ha redoblado los ataques informativos sobre el liderazgo militar y civil de Ucrania y ha usado tecnologías de *deep-fake*. Una de las narrativas principales señala la ilegitimidad del presidente Volodimir Zelenski, destinada a minar la confianza del público, así como a instigar un pánico derrotista.

Descripción del caso

Un vídeo circuló en línea mostrando a un hombre parecido al general Valerii Zaluzhnyi, Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, afirmando que Zelenski «eliminó» a su ayudante de campo y está planeando entregar el país (StopFake, 2023). Se afirma en el vídeo:

«Zelenski es el enemigo de nuestro Estado. Por su culpa, hemos fracasado completamente en la contraofensiva. Hago un llamado a las plazas (Maidán) y a todos los defensores de Ucrania a desobedecer las órdenes criminales de sus comandantes. Deponed inmediatamente las armas (contra el liderazgo ucraniano) y marchad sobre Kiev».

Este *deepfake* de gran calidad, creado con la IA, superpone imágenes y audios manipulados sobre imágenes existentes y utiliza las redes generativas antagónicas (GAN³ por sus siglas en inglés), lo que modifica tanto lo visual como la voz. Herramientas como *Deepware*, usado por los verificadores de información, detectaron signos de procesamiento artificial. Según los expertos del Centro para la Lucha contra la Desinformación (Ucrania), el vídeo se divulgó primariamente a través de canales anónimos en Telegram y de grupos pro-Rusia, publicado primero por Radio Trukha, un canal auto-denominado como humorístico (StopFake, 2023).

Análisis narrativo

Este caso presenta elementos de la narrativa de propaganda narrativa:

- Comunicador fidedigno: el general Zaluzhnyi, quien servía de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania (desde el 27 de julio de 2021 hasta el 8 de febrero de 2024), es muy fiable (al 70,9 % según *Active Group*, 2024), confiere credibilidad.
- Mensaje emocional: suscita el miedo, la traición y la desesperación y amplifica el pánico.
- Mensaje desacreditador: acusa a Zelenski de deslealtad y de rendición, lo que insinúa una fisura entre el liderazgo militar y estatal.
- Contexto político: la narrativa «Zelenski es un líder ilegítimo» impulsa los esfuerzos rusos a desacreditar el Gobierno ucraniano y la confianza en sus instituciones. El Centro para la Lucha contra la Desinformación de Ucrania considera que tales falsedades forman parte de las operaciones psicológicas para incitar al pánico y a la división en la sociedad ucraniana (Center for Countering Disinformation, 2023). Los cinco años del mandato presidencial de Zelenski terminaron en mayo de 2024, pero las elecciones en Ucrania fueron aplazadas bajo la Ley Marcial según el Artículo 19 de la Ley Marcial, con su ejercicio extendido hasta su final. Un memorando de la Rada en noviembre de 2023 fijó que las

³ *Generative Adversarial Networks* (GANs).

elecciones se celebrarán seis meses después de la finalización de la Ley Marcial, ya que la votación en tiempos de guerra es inviable.

5.2 Caso 2: Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, Oleksandr Syrskyi

Descripción del vídeo manipulado

Un vídeo se divulgó en las redes sociales ucranianas y mostraba a una figura que parecía ser el coronel general Oleksandr Syrskyi, Comandante de las Fuerzas Terrestres en ese momento, que urgía a las tropas a rendirse, de modo que afirmaba que la situación en el frente favorecía a Rusia y que resistir era inútil:

«Yo, el coronel general Oleksandr Syrskyi, quiero decir la verdad. Ha llegado el momento de admitirla. Nosotros, con Shoigu y Gerasimov [el Ministro de la Defensa rusa y el Jefe de Gabinete de la Fuerzas Armadas de Rusia en ese momento], estamos negociando con los rusos para acabar esta guerra fratricida. A los soldados y los oficiales: si los rusos ofrecen rendirse, rendíos. La palabra de un oficial ruso es fiable; son nuestro pueblo hermano».

Estructura narrativa

- Comunicador fidedigno: la gran confianza de Syrskyi como Comandante refuerza el peso del vídeo manipulado.
- Mensaje emocional: sugiere que la guerra está perdida, bajando el ánimo a resistir.
- Ideas ideológicas: promueve la rendición, la confianza en los rusos y la narrativa de «los pueblos hermanos».
- Arquetipo del «pueblo hermano»: vincula a los ucranianos con los rusos, basado en una ideología soviética imperial que niega la identidad nacional y la condición de nación de Ucrania. Según este enfoque, Ucrania no puede tener su propia independencia y forma parte del «mundo ruso». Esto refuerza la desinformación rusa y justifica la ocupación.

Análisis técnico

El vídeo presenta señales típicas de *deepfake* —movimientos oculares poco naturales y anomalías en el mentón— que indican manipulación mediante IA.

Contexto

El concepto de «pueblos hermanos» justificó históricamente la dominación rusa y presentó a los ucranianos como «hermanos menores» dependientes. Niega la condición de nación de Ucrania y se alinea con la propaganda moderna de guerra (Ukrainian Institute of National Memory, 2023).

5.3 Caso 3: Michael O’Flaherty, Alto Comisionado de Derechos Humanos del Consejo de Europa

Descripción del caso

Un vídeo que circuló en las redes sociales ucranianas y en Telegram muestra, supuestamente, al Alto Comisionado del Consejo de Europa Michael O’Flaherty criticando a Ucrania por la «vigilancia lingüística» (medidas públicas para ejecutar leyes sobre el idioma en los servicios). El vídeo denuncia que esas «vigilancias» violan los derechos de las minorías, urgiendo a los líderes ucranianos a poner fin al «desorden» y lo presentaba como pruebas del aumento de las críticas de las instituciones de Europa hacia el «nazismo» ucraniano. Texto del supuesto discurso de Michael O’Flaherty:

«Existen varias minorías lingüísticas en Ucrania, como las comunidades húngaras, romanas y búlgaras entre otras, y estamos recibiendo pruebas de la violación de los derechos humanos contra esas personas. El Consejo de Europa considera que se trata de uno de los problemas de derechos humanos más graves de nuestro continente. Esas presuntas vigilancias lingüísticas organizadas por el Gobierno ucraniano garantizan que no se hable otra lengua que la mayoritaria en el territorio ucraniano. Debemos colaborar mucho mejor con los líderes de Europa a fin de reducir este escandaloso nivel de desigualdad lingüística entre las minorías nacionales y la población de Ucrania en general, además de combatir el crecimiento del odio nacionalista. Hago un llamado a los funcionarios ucranianos y al presidente Zelenski para que detengan esta persecución por motivos políticos y respeten los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Carta Europea de las Lenguas Regionales o Minoritarias y la Constitución de Ucrania. Un país que intenta convertirse en un miembro igualitario de la comunidad europea no puede violar los derechos humanos fundamentales».

Análisis técnico

Los verificadores de hechos StopFake, después de un análisis profundo usando Attestiv, confirmaron la falsedad del vídeo. Las señales incluyen un fugaz «doble mentón» y movimientos faciales antinaturales —un parpadeo mínimo y una desincronización entre los labios y el discurso— lo que indica una manipulación por medio de la IA (StopFake, 2024).

Vídeo original

En realidad, la falsificación reutilizó un extracto vídeo del Consejo de Europa en el que el Alto Comisionado Michael O’Flaherty habla de mejorar la vida de las minorías en Europa, sin mencionar los problemas lingüísticos ni de las vigilancias lingüísticas en Ucrania. Los gestos y la ropa corresponden, pero el contenido difiere (StopFake, 2024).

Narrativas del problema lingüístico y la desinformación rusa

Rusia usa la lengua como una herramienta manipulativa, lo que alega que Ucrania oprime a las minorías mediante imposiciones lingüísticas, de modo que desacredita los esfuerzos de protección del ucraniano como lengua de Estado, y recurre a narrativas inventadas sobre violación de derechos.

Estructura narrativa

- Comunicador fidedigno: la posición internacional de O’Flaherty confiere credibilidad.
- Tonalidad emocional: enfatiza la violación de los derechos de las minorías, un tema delicado, representando a Ucrania como infractora de las normas.
- Narrativa básica: «Ucrania viola los derechos de las minorías por medio de vigilancias».

Contexto

La desinformación rusa incluye distorsiones históricas como negar la legitimidad de la lengua ucraniana y acusaciones de opresión a las minorías. Reivindicaron sus invasiones a la Crimea y el Donbás justificándose con el argumento de proteger los «derechos de los rusohablantes». La ley de 2019 sobre el idioma ucraniano, efectiva a partir del 16 de julio, ordenó el uso del ucraniano en la esfera pública, con cambios en el servicio (2021) y en la cultura/el turismo (julio de 2021), además de requisitos en la prensa escrita desde enero de 2022 (Law of Ukraine, 2019).

6 Conclusiones

La Inteligencia de Narrativas (NARINT) es un método interdisciplinario que integra la ciencia cognitiva, la lingüística, la psicología social, la comunicación estratégica y la tecnología moderna. Tiene un vasto potencial para el análisis de amenazas —especialmente militares— y para desarrollar estrategias de comunicación eficaces.

Trabajar con narrativas es primordial en la guerra de la información del Kremlin contra Ucrania, la OTAN y los países occidentales.

La desinformación rusa lleva mucho tiempo construyendo narrativas estructuradas con el fin de moldear las percepciones sobre los sucesos históricos, sociales y políticos ucranianos, reinterpretando la realidad, los hechos históricos, la presión psicológica y los procesos de autoidentificación —herramientas clave en la manipulación informativa global—.

Las campañas rusas se valen de la IA y de la tecnología para adaptar y propagar digitalmente narrativas contra Ucrania. Al usar deepfake y

contenido en masa, el Kremlin refina su propaganda para debilitar el apoyo global destinado a Ucrania y lograr victorias en la guerra híbrida. La IA permite una adaptación rápida a diversos contextos y públicos, amplifica el temor local, la incertidumbre económica y la polarización, impone interpretaciones positivas y simula cambios en los sentimientos «orgánicos». Las operaciones impulsadas por la IA exigen nuevos métodos de detección y de lucha, como el análisis sistemático de las narrativas para rastrear la evolución de la propaganda y de sus canales de diseminación.

Luchar contra las amenazas de información sigue siendo una prioridad esencial en Europa y requiere una adaptación permanente y una cooperación global para proteger la democracia y un espacio de información libre y abierto (European External Action Service, 2025).

Las contramedidas activas deberían incluir:

- Desarrollo de la OSINT (Inteligencia de Fuentes Abiertas): crucial para entender la orientación del público con narrativas amenazadoras, que reflejen sus visiones del mundo, sus valores y sus aspiraciones. Implica identificar las personalidades influyentes que difunden falsedades y mapear las redes de diseminación.
- Análisis de la red de influencia: detecta los canales principales de desinformación y su vínculo con otros medios más débiles que introducen nuevo contenido desinformativo o bien que refuerza narrativas a través de personas u organizaciones confiables o con un cierto impacto mediático.

Este estudio revela una hábil integración de la estructura narrativa clásica en la propaganda por medio de herramientas impulsadas por la IA como los *deepfakes* y contenidos generados. Recurrir a los desarrolladores de IA es fundamental para comprender las formas y las escalas de influencia.

Bibliografía

- Active Group. (2024). *Public and political moods of Ukrainians (December 2024)* [en línea]. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: https://activegroup.com.ua/wp-content/uploads/2024/12/241210_december.pdf
- Alaphilippe, A., Machado, G., Miguel, R. y Poldi, F. (2022). *Doppelganger: Media clones serving Russian propaganda* [en línea]. EU DisinfoLab. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.disinfo.eu/wp-content/uploads/2022/09/Doppelganger-1.pdf>
- Arroyo, D., Valencia, J. y Galán Cordero, C. (2023). From disinformation to cognitive warfare: Russian and Iranian techniques, tactics and procedures in the design and deployment of hybrid threats. En: Catalán

- Matamoros, D. (eds.). *Disinformation and fact-checking in contemporary society* Madrid, Dykinson, pp. 79-101. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.dykinson.com/libros/disinformation-and-fact-checking-in-contemporary-society/9788411707107/>
- Baruchin, R. (2024). Narrative Intelligence: The Number One Tool Against Disinformation. *Cyabra*. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://cyabra.com/blog/what-is-narative-intelligence/>
- Bergmanis-Korāts, G., Haiduchyk, T. y Shevtsov, A. (2024). *AI in Precision Persuasion. Unveiling Tactics and Risks on Social Media* [en línea]. NATO Strategic Communications Centre of Excellence. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://stratcomcoe.org/publications/ai-in-precision-persuasion-unveiling-tactics-and-risks-on-social-media/309>
- Blas, N. (2023). Beyond Storytelling: Strategic Narratives in Military Strategy. *Æther: A Journal of Strategic Airpower & Spacepower*. 2(1), pp. 46-57. [Consulta: 2025]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/48714686>
- Bruner, J. (1991). The Narrative Construction of Reality. *Critical Inquiry*. 18(1), pp. 1-21. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/448619>
- Center for Countering Disinformation. (2023). *Why does Russian propaganda use a deepfake of V. Zaluzhny?* [en línea]. Center for Countering Disinformation under the National Security and Defense Council of Ukraine. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://cpd.gov.ua/articles/dlya-chogo-rosijska-propaganda-vykorystovuye-dipfejk-v-zaluzhnogo/>
- Chawryło, K. (2024). Doppelgänger: The pattern of Russia's anti-Western influence operation. Centre for Eastern Studies (OSW). [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2024-09-13/doppelganger-pattern-russias-anti-western-influence-operation>
- Churanova, O. y Romaniuk, V. (2023). Anti-EU narratives through the Russian-Ukrainian war in the light of StopFake.org's debunks. En: D. Catalán Matamoros, D. (ed.). *Disinformation and fact-checking in contemporary society*. Madrid, Dykinson, pp. 39-61. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.dykinson.com/libros/disinformation-and-fact-checking-in-contemporary-society/9788411707107/>
- Châtelet, V. y Lesplingart, A. (2025). Russia's so-called «Pravda» network expands worldwide. DFRLab. [Consulta: 29

- marzo 2025]. Disponible en: <https://dfrlab.org/2025/02/24/russia-pravda-network-expands-worldwide/>
- Fedchenko, Y. (2016). Kremlin propaganda: Soviet active measures by other means. *Sõjateadlane (Estonian Journal of Military Studies)*. 2, pp. 141-171. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://ojs.utlib.ee/index.php/st/article/view/23975/18184>
- Finlayson, M. A. y Corman, S. R. (2013). The military interest in narrative. *Sprache und Datenverarbeitung. Sprache und Datenverarbeitung*. 37(2), pp. 173-191. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: https://users.cs.fiu.edu/~markaf/doc/j2.finlayson.2013.sdv.37.173_archival.pdf
- Fisher, W. R. (1984). Narration as a human communication paradigm: The case of public moral argument. *Communication Monographs*. 51, pp. 1-22. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/03637758409390180>
- González, M. (2025). El informe de Seguridad Nacional atribuye a Rusia campañas desestabilizadoras de desinformación por la dana. *El País*. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://elpais.com/espana/2025-05-22/el-informe-de-seguridad-nacional-atribuye-a-rusia-campanas-de-desinformacion-por-la-dana.html>
- Griffey, Q. L., Zigmond, N. y Leinhardt, G. (1988). The effects of self-questioning and story structure training on the reading comprehension of poor readers. *Learning Disabilities Research*. 4(1), pp. 45-51.
- Ha, A. Y., Passananti, J., Bhaskar, R., Shan, S., Southen, R., Zheng, H. y Zhao, B. Y. (2024). Organic or diffused: Can we distinguish human art from AI-generated images? En: *Proceedings of the 2024 ACM SIGSAC Conference on Computer and Communications Security (CCS 24')*. ACM. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1145/3658644.3670306>
- Kantar. (2024). Art or entertainment: Ukrainians' attitude towards GenAI. Kantar. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.kantar.com/ua/inspiration/advertising-media/ukrainians-about-genai>
- Kereopa-Yorke, B. (2023). ClausewitzGPT framework: A new frontier in theoretical large language model enhanced information operations. UNSW Canberra at the Australian Defence Force Academy. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://arxiv.org/abs/2310.07099>
- Kupfer, M. y Vorozhko, T. (2025). Russia uses deepfakes against Ukrainian refugees. *Voice of America*. [Consulta: 29 marzo 2025].

Disponible en: <https://www.golosameriki.com/a/russia-uses-deep-fakes-against-ukrainian-refugees/7953485.html>

Ucrania. (2019). Law of Ukraine on ensuring the functioning of the Ukrainian language as the state language. *Verkhovna Rada of Ukraine (VVR)*. N.º 21, Artículo 81. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text>

Mateas, M. y Sengers, P. (1998). Narrative Intelligence. American Association for Artificial Intelligence. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://www.cs.cmu.edu/~michaelm/nidocs/MateasSengers.pdf>

Miskimmon, A., O'Loughlin, B. y Roselle, L. (2013). *Strategic Narratives: Communication Power and the New World Order*. London, Routledge.

Murphy, B. (2023). *Foreign disinformation in America and the U.S. government's ethical obligations to respond*. Cham, Springer Nature.

Newby, G. (2024). The Synergy of OSINT and Narrative Intelligence. Edgetheory. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: <https://edgetheory.com/resources/osint-and-narrative-intelligence>

OpenIA. (2024). *AI and covert influence operations: Latest trends*. OpenIA. [Consulta: 29 marzo 2025]. Disponible en: https://downloads.ctfas-sets.net/kftzwdyauwt9/5IMxzTmUclSOAcWUXbkVrK/3cfab518e-6b10789ab8843bcc18b633/Threat_Intel_Report.pdf

Rana, M. S., Nobi, M. N., Murali, B. y Sung, A. H. (2022). Deepfake detection: A systematic literature review. *IEEE Access*.