Introducción

Juan Ramón Sabaté Aragonés

La investigación ocupa un lugar central en el currículo del Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas (CEMFAS) al representar más del veinte por ciento de los créditos totales. Este enfoque no solo prepara a los alumnos para enfrentar problemas únicos y novedosos, sino que también les proporciona las herramientas necesarias para asesorar en la toma informada de decisiones y generar un conocimiento valioso en el ámbito de las Fuerzas Armadas y de los estudios de paz, seguridad y defensa. A través de la investigación, los alumnos aprenden a desarrollar ideas originales, emitir juicios coherentes y fundados y comunicar eficazmente los resultados de sus estudios.

Un año más, la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS) se enorgullece de presentar una nueva selección de los mejores trabajos de fin de máster. En esta ocasión, los trabajos seleccionados corresponden al XXIV Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas (CEMFAS) y al XVI Curso Superior de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CSIFAS). Esta publicación forma parte del plan anual de investigación del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN) y refleja el compromiso continuo de la ESFAS con la innovación, la búsqueda de la excelencia académica y la formación de oficiales capacitados para enfrentar los desafíos que plantea el siglo XXI.

La decisión de publicar estos trabajos obedece a un triple objetivo. En primer lugar, pretende fomentar la innovación y la búsqueda de la excelencia dentro de la metodología de enseñanza de la ESFAS. Es esencial que nuestros métodos pedagógicos evolucionen constantemente para estimular a los alumnos y asegurar que adquieran las competencias y conocimientos que las Fuerzas Armadas demandan en la actualidad. En segundo lugar, pretende ensalzar la importancia del trabajo de fin de curso como herramienta pedagógica fundamental proporcionando un incentivo adicional para que los alumnos se esfuercen por realizar investigaciones relevantes. Este incentivo no solo mejora la calidad de los trabajos, sino que también motiva a los alumnos actuales y futuros a afrontar con rigor a sus proyectos. Finalmente, la publicación de estos trabajos da visibilidad al esfuerzo y dedicación de los alumnos, lo que destaca su capacidad de investigación y resolución de problemas y sirve como una herramienta para su desarrollo profesional continuo.

Por otro lado, la presentación de estos trabajos en un acto académico formal permite a los autores compartir sus experiencias y resultados con la comunidad académica y militar, proporcionando consejos valiosos a los alumnos de cursos posteriores. Este acto no solo celebra el esfuerzo realizado, sino que también fomenta un ambiente de colaboración y aprendizaje continuo. La positiva acogida de las ediciones anteriores ha convertido esta iniciativa en un evento anual esperado que motiva a los alumnos a aspirar a la excelencia. Los trabajos publicados han demostrado ser ejemplos de profesionalismo y rigor que sirven como modelo para futuros alumnos y evidencian el alto nivel de competencia alcanzado.

Los trabajos de fin de máster publicados en esta edición abarcan temas de actualidad y relevancia y se caracterizan por su rigor y originalidad. A pesar de su heterogeneidad, podemos agrupar los artículos en cuatro bloques temáticos. El primero abarca tres artículos que versan sobre temas relacionados con la gran estrategia y la estrategia militar de Estados Unidos, Rusia y China. Desde el nivel de la gran estrategia se analiza la evolución de la estrategia rusa en el Ártico tras la anexión de Crimea en 2014, así como la aplicabilidad de la estrategia de contención diseñada en la Guerra Fría en el contexto actual, caracterizado por la competición entre Estados Unidos y China. El tercer artículo de este bloque se centra en el análisis de la transformación de la estrategia militar rusa desde la época de Svechin hasta las estrategias híbridas contemporáneas.

El artículo «La contención de George Kennan como estrategia para que Estados Unidos continúe siendo la potencia hegemónica mundial», de la comandante (ET) Marina Sacristán Pérez, analiza la estrategia de contención formulada por George Kennan durante la Guerra Fría y su posible aplicación en la actual rivalidad entre Estados Unidos y China. Tras la Segunda Guerra Mundial, Kennan propuso una estrategia integral para contener la expansión soviética utilizando el poder diplomático, económico, militar e informativo. Esta estrategia fue fundamental para mantener la hegemonía estadounidense durante la Guerra Fría. En el contexto contemporáneo, la globalización y el auge económico de China representan un desafío significativo para la hegemonía de Estados Unidos. El artículo explora si la teoría de contención puede ser adecuada para gestionar esta nueva rivalidad. A través de un análisis comparativo, se evalúa la aplicabilidad de la estrategia de Kennan a la situación actual. La autora identifica la presencia de importantes elementos que muestran diferencias sustanciales entre China y la Unión Soviética, tales como el auge económico sin precedentes, la mayor extensión de la influencia china y su capacidad permanente de equilibrar sus conflictos internos y externos. En consecuencia, la comandante considera que la estrategia de la «contención» por sí misma no garantizaría que Estados Unidos pudiera mantener su hegemonía frente a China y que la estrategia propuesta por Kennan sería difícilmente aplicable a China debido, en gran medida, a las diferencias existentes en el entorno geopolítico actual.

En su ensayo «La evolución de la estrategia rusa en relación con la gobernanza del Ártico», el capitán de corbeta Fernando Díez Gago examina cómo la política exterior rusa, especialmente bajo el liderazgo de Vladimir Putin, ha transformado la estrategia de este país en el Ártico, mutando de una postura cooperativa a una competitiva. Inicialmente, Rusia colaboraba con otros Estados árticos a través del Consejo Ártico y siguiendo las normas de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM). Sin embargo, la anexión de Crimea en 2014 marcó un punto de inflexión que provocó sanciones internacionales y un cambio significativo en la estrategia rusa. Las sanciones afectaron negativamente a los proyectos de desarrollo en el Ártico e incentivaron a Rusia a adoptar una estrategia más competitiva para asegurar sus intereses en la región. Esta nueva postura se manifiesta en la modernización de las capacidades militares rusas en área y en los esfuerzos por expandir sus fronteras marítimas. El ensayo también destaca cómo la política exterior de Putin busca maximizar la influencia rusa y el acceso a los recur-

sos del Ártico. En resumen, la evolución de la estrategia rusa refleja una respuesta adaptativa a las presiones externas y un esfuerzo por mantener y expandir su influencia en una región de creciente importancia geopolítica y económica. Este cambio tiene importantes implicaciones para la gobernanza del Ártico y para las relaciones internacionales, ya que incrementa la competencia y, potencialmente, la conflictividad en la región.

La percepción de inseguridad de Rusia, derivada de su geografía y de experiencias históricas, ha llevado a establecer zonas de influencia para contener amenazas. Tras la disolución de la URSS y la llegada de Putin al poder, Rusia ha buscado recuperar su protagonismo internacional. La estrategia militar juega un papel fundamental en el desarrollo de esta reorientación geoestratégica. El ensayo «Evolución de la estrategia militar rusa desde Svechin a Gerasimov», del comandante (ET) Víctor Alvarellos Sarabia, analiza la transformación de la estrategia militar rusa desde las teorías de Aleksander Svechin, en las décadas de 1920 y 1930, hasta las estrategias híbridas contemporáneas formuladas por Valery Gerasimov. Svechin introdujo conceptos como la guerra de desgaste, la movilización gradual y las operaciones en profundidad, que se convirtieron en la base del arte operacional soviético. Estos principios se centraban en la necesidad de una preparación defensiva robusta y en la capacidad de adaptación a las condiciones cambiantes del campo de batalla. Tras la desintegración de la URSS y la crisis de identidad subsiguiente, la llegada de Putin al poder marcó el inicio de un esfuerzo por devolver a Rusia su protagonismo en las relaciones internacionales. En este contexto, Gerasimov ha actualizado los principios de Svechin, adaptándolos a las nuevas realidades geopolíticas y tecnológicas. Ha introducido términos como «zona gris» y estrategias híbridas que combinan capacidades militares y no militares, como la guerra cibernética y la propaganda, para influir en los conflictos sin desencadenar una guerra abierta. Esta evolución refleja una continuidad en la adaptación de la estrategia militar rusa, que sigue priorizando la percepción de inseguridad y la necesidad de mantener zonas de influencia. Las doctrinas militares rusas han integrado eficazmente los principios de sus predecesores con innovaciones contemporáneas, lo que permite a Rusia enfrentar los desafíos actuales y futuros con mayor flexibilidad y eficacia.

El segundo bloque se centra en el nivel operacional y agrupa también tres artículos. El primero analiza la importancia del planeamiento y la libertad de acción del comandante operacional en el

contexto de la dirección política de la guerra. Un segundo artículo estudia la integración de enfoques estructurales y dialécticos en la conducción a nivel operacional. A su vez, el tercero analiza cómo la inteligencia artificial (IA) puede transformar las operaciones militares, en especial en el proceso de planeamiento de la OTAN.

El artículo «Planeamiento, visualización y libertad de acción del comandante operacional», del comandante (ET, Argentina) Sebastián Carlos Latorre, examina la importancia de la relación entre el planeamiento, la visualización y la libertad de acción del comandante operacional en la conducción de operaciones militares, y cómo estos factores se vinculan con la dirección política en contextos bélicos contemporáneos. El autor argumenta que, aunque el principio de subordinación de lo militar a lo político sigue siendo esencial, la complejidad actual de los conflictos exige una mayor autonomía para los comandantes operacionales. El estudio del caso histórico de la guerra de Malvinas ilustra cómo la intromisión política puede perjudicar la conducción operacional. El autor considera que la falta de una visualización clara y la consiguiente pérdida de libertad de acción llevaron al fracaso de la campaña argentina. Este caso subraya la necesidad de que el comandante militar mantenga una clara visión del objetivo final y asegure su libertad de acción para ejecutar operaciones coherentes y efectivas, incluso bajo la presión y las limitaciones impuestas por el nivel político.

La libertad de acción del comandante operacional es crucial para tomar decisiones rápidas y efectivas, mientras que la visualización permite anticipar y adaptar las operaciones a condiciones cambiantes. Un planeamiento preciso y flexible es esencial para mantener esta libertad de acción. Además, el autor destaca la importancia de una dirección política clara y coherente que permita al comandante operacional actuar con la autonomía necesaria para alinear las acciones militares con los objetivos políticos. La intervención excesiva de la política puede desvirtuar las acciones militares, lo que provoca la pérdida de coherencia y efectividad.

El artículo «Aproximación estructural y dialéctica a la conducción operacional: el proceso de *targeting* como paradigma de funciones y procesos conjuntos», del teniente coronel (EA) Andrés Octavio Sambeat Vicién, analiza la conducción operacional militar desde una perspectiva que integra enfoques estructurales y dialécticos. La obra sostiene que la combinación de ambos enfoques es esencial para mejorar la efectividad de las operaciones conjuntas. El enfoque estructural se basa en una planificación sistemá-

tica y detallada que organiza y coordina los recursos militares de manera eficiente, lo que proporciona una base sólida para las operaciones. Este enfoque se complementa con el enfoque dialéctico, que se centra en la adaptación y la capacidad de respuesta a las condiciones cambiantes y a las acciones del adversario. Durante la ejecución de las operaciones, el enfoque dialéctico permite a los comandantes ajustar sus planes en tiempo real, enfrentando de manera más efectiva la fricción, el azar y el caos inherentes a los conflictos bélicos. El autor utiliza el proceso de *targeting* para ilustrar cómo se pueden integrar estos enfoques. El *targeting*, un proceso estructural por naturaleza, requiere de una evaluación continua y ajustes basados en los resultados obtenidos y en las reacciones del adversario, lo que demuestra la necesidad de combinar la planificación estructurada y la ejecución adaptativa. En conclusión, el autor argumenta que una visión conciliadora que integre enfoques estructurales y dialécticos es crucial para una conducción operacional efectiva y resiliente que mejore la capacidad de las fuerzas militares para enfrentar y superar los desafíos dinámicos del campo de batalla moderno.

La inteligencia artificial (IA) ha emergido como una tecnología disruptiva en numerosos aspectos en el mundo actual, pero es en su aplicación a las operaciones militares donde puede cobrar especial relevancia, especialmente en lo que respecta a la toma de decisiones. El ensayo «La inteligencia artificial como factor de transformación de las operaciones militares en el nivel operacional», del capitán de corbeta Juan Manuel Garat González, analiza cómo la inteligencia artificial (IA) puede revolucionar las operaciones militares centrándose en su aplicación a nivel operacional y en el proceso de planeamiento de la OTAN.

En su ensayo, Garat expone cómo se pueden aplicar las diferentes tecnologías de IA en una amplia gama de operaciones militares. El autor destaca la importancia de los datos en las operaciones militares y describe cómo la IA puede ayudar a manejar la gran cantidad de información disponible y cómo estos datos pueden emplearse para entrenar a futuros sistemas de IA. A continuación, Garat analiza cómo las diferentes tecnologías de IA pueden contribuir al planeamiento de operaciones militares en el nivel operacional tomando como referencia el proceso de planeamiento de la OTAN y centrando el estudio en las fases relacionadas con la generación de conocimiento y la toma de decisiones. La IA puede enriquecer la comprensión del entorno operativo y mejorar la capacidad de predicción y planeamiento. La incorpora-

ción gradual de la IA reducirá los tiempos de decisión y permitirá una mayor precisión en las operaciones, siempre bajo la supervisión humana. Además, se subraya la importancia de considerar las implicaciones éticas y legales, de modo que se garantice el respeto a la dignidad humana y el cumplimiento del derecho internacional humanitario. Según el autor, el uso militar de la IA debe ser transparente y supervisado para asegurar su fiabilidad. Por otro lado, la posesión de estas tecnologías por adversarios menos respetuosos con los derechos humanos plantea amenazas significativas y podría redefinir los conflictos futuros, donde las operaciones en el ámbito cognitivo y el ciberespacio jugarán un papel crucial en la guerra de la información y la desinformación.

Un tercer bloque versa sobre estudios de inteligencia. El artículo del teniente coronel (GC) Balbino Espinel analiza la comunidad de inteligencia española en comparación con los sistemas de inteligencia de Francia y Reino Unido. El autor busca determinar si la comunidad de inteligencia española ha alcanzado un grado de desarrollo suficiente para ser considerada un sistema nacional de inteligencia maduro. Para ello, identifica una serie de descriptores que permiten conceptualizar lo que se entiende por un sistema de inteligencia y se comparan con el modelo francés y británico. Esta comparación busca detectar buenas prácticas y recomendaciones que, tras ser validadas por expertos, puedan servir de base para futuras mejoras en la comunidad de inteligencia española. El artículo concluye que, aunque la comunidad de inteligencia española ha progresado significativamente, necesita una serie de reformas estructurales y normativas para alcanzar la eficiencia y eficacia que caracterizan a los sistemas de inteligencia más avanzados de Europa. Las recomendaciones propuestas buscan cerrar estas brechas y consolidar un sistema de inteligencia que pueda responder adecuadamente a las necesidades de seguridad y defensa del país.

El cuarto bloque versa sobre cuestiones relacionadas con la motivación y gestión de los recursos humanos. El comandante (ET) Francisco M. Pérez Pérez, en su artículo «Conocimiento y selección de las competencias del equipo para ser efectivo: la Campaña Antártica», investiga la relevancia de las competencias actitudinales en la selección y efectividad de los equipos del Ejército de Tierra en la Campaña Antártica. Realizada en la Base Gabriel de Castilla, la misión incluye una dotación de trece miembros que apoyan investigaciones científicas. Evaluando las campañas desarrolladas entre 2017 y 2022, el autor identifica las

competencias críticas como el trabajo en equipo y la flexibilidad/adaptación. Los resultados de su análisis indican que, aunque las competencias técnicas y los conocimientos son importantes, son las competencias actitudinales y los valores éticos los que marcan la diferencia en el desempeño y éxito de la campaña. Factores como la motivación y la cohesión también influyen en el desempeño. La investigación proporciona una base científica para la selección de personal en misiones extremas, subrayando la necesidad de valorar tanto las habilidades técnicas como las competencias actitudinales y los valores éticos para asegurar el éxito y la efectividad de las operaciones.

Finalmente, en un artículo que suscitará controversias, la comandante (ET) Sara Rivera López examina la importancia de la conciliación de la vida personal, familiar y profesional en la motivación y compromiso del personal militar. El objeto de su investigación es conocer el grado de compromiso del personal militar con la organización y descubrir cómo las medidas de conciliación podrían impactar en la motivación del personal militar para fortalecer su compromiso con el desarrollo de la carrera militar. A través de una revisión normativa y de la realización de encuestas, así como del análisis comparativo de las políticas de conciliación de las Fuerzas Armadas de Francia, Reino Unido y Portugal, la autora afirma que, aunque se han producido avances significativos en las Fuerzas Armadas españolas, las medidas actuales no permiten al personal militar equilibrar sus aspiraciones personales y profesionales, lo que, en algunos casos, les obliga a renunciar al desarrollo de la carrera militar establecido.

En conjunto, estos trabajos proporcionan una comprensión integral de aspectos relevantes y actuales relacionados con la seguridad, la defensa y las Fuerzas Armadas. La capacidad de análisis crítico, la aplicación de metodologías adecuadas y el desarrollo de competencias específicas son esenciales para los oficiales de Estado Mayor, que deben estar preparados para enfrentar los complejos desafíos que plantea el entorno estratégico y operativo.

Tan solo me resta felicitar, una vez más, a los oficiales cuyos trabajos aquí se publican y animar a los futuros alumnos del Curso de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas y del Curso de Altos Estudios de Inteligencia para la Defensa a seguir su ejemplo y ampliar, mediante su esfuerzo, el cuerpo de conocimientos relacionados con las Fuerzas Armadas y con los estudios de paz, seguridad y defensa, siempre con la disciplina intelectual, el rigor y la tenacidad que debe caracterizar su trabajo.