



# Panorama geopolítico de los conflictos 2015

Instituto  
Español  
de Estudios  
Estratégicos

**ieee.es**  
Instituto Español de Estudios Estratégicos



MINISTERIO DE DEFENSA







# Panorama geopolítico de los conflictos 2015

Instituto  
Español  
de Estudios  
Estratégicos

**ieeee.es**  
Instituto Español de Estudios Estratégicos



MINISTERIO DE DEFENSA

**CATÁLOGO GENERAL DE PUBLICACIONES OFICIALES**  
<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

Edita:



<http://publicaciones.defensa.gob.es/>

© Autores y editores, 2015

NIPO: 083-15-287-4 (edición papel)

ISBN: 978-84-9091-132-7 (edición papel)

Depósito Legal: M-32531-2015

Fecha de edición: noviembre 2015

Imprime: Imprenta Ministerio de Defensa



NIPO: 083-15-288-X (edición libro-e)

ISBN: 978-84-9091-133-4 (edición libro-e)

Las opiniones emitidas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de los autores de la misma.

Los derechos de explotación de esta obra están amparados por la Ley de Propiedad Intelectual. Ninguna de las partes de la misma puede ser reproducida, almacenada ni transmitida en ninguna forma ni por medio alguno, electrónico, mecánico o de grabación, incluido fotocopias, o por cualquier otra forma, sin permiso previo, expreso y por escrito de los titulares del © Copyright.

En esta edición se ha utilizado papel 100% reciclado libre de cloro.





# ÍNDICE

## Introducción

*Miguel Ángel Ballesteros Martín*

|                                            |   |
|--------------------------------------------|---|
| La evolución del terrorismo yihadista..... | 9 |
|--------------------------------------------|---|

## Capítulo primero

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| Conflicto del Sahara: ni guerra... ni paz ..... | 21 |
|-------------------------------------------------|----|

*Juan A. Mora Tebas*

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Introducción.....                 | 23 |
| Antecedentes.....                 | 24 |
| Situación actual (2014-2015)..... | 30 |
| Las partes del conflicto.....     | 34 |
| Actores externos.....             | 37 |
| Conclusiones y perspectiva .....  | 42 |
| Indicadores geopolíticos .....    | 50 |
| Cronología del conflicto.....     | 51 |
| Bibliografía.....                 | 55 |

## Capítulo segundo

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| La pugna por el espacio postsoviético. La cuestión de las minorías rusas ..... | 57 |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|

*Pedro Sánchez Herráez*

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| Introducción.....                      | 59 |
| Antecedentes.....                      | 60 |
| Situación actual del conflicto .....   | 65 |
| El papel de los actores externos ..... | 77 |
| Conclusiones y perspectiva .....       | 82 |
| Indicadores geopolíticos .....         | 84 |
| Cronología del conflicto.....          | 92 |

|                                                                        | Página |
|------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>Capítulo tercero</b>                                                |        |
| <b>El Ártico. ¿Vieja o nueva geopolítica?</b> .....                    | 94     |
| <i>Ignacio García Sánchez</i>                                          |        |
| Introducción .....                                                     | 97     |
| Antecedentes del conflicto .....                                       | 100    |
| Situación actual del conflicto .....                                   | 106    |
| El papel de los actores externos .....                                 | 112    |
| Conclusiones y perspectiva .....                                       | 116    |
| Indicadores geopolíticos .....                                         | 119    |
| Cronología del conflicto .....                                         | 120    |
| Exportaciones-importaciones .....                                      | 121    |
| Bibliografía .....                                                     | 122    |
| <b>Capítulo cuarto</b>                                                 |        |
| <b>Egipto, pivote en la nueva geopolítica regional</b> .....           | 126    |
| <i>Emilio Sánchez de Rojas Díaz</i>                                    |        |
| Introducción .....                                                     | 128    |
| Antecedentes del conflicto .....                                       | 130    |
| Situación actual del conflicto .....                                   | 147    |
| El papel de los actores externos .....                                 | 164    |
| Conclusiones y perspectivas de futuro .....                            | 168    |
| Indicadores geopolíticos .....                                         | 172    |
| Bibliografía .....                                                     | 173    |
| <b>Capítulo quinto</b>                                                 |        |
| <b>Arabia Saudita: pilares y desafíos del reino del desierto</b> ..... | 180    |
| <i>José Antonio Albentosa Vidal</i>                                    |        |
| Introducción .....                                                     | 183    |
| Pilares del enigmático Reino del Desierto .....                        | 188    |
| Los desafíos del rey Salman .....                                      | 196    |
| Conclusiones y reflexión final .....                                   | 227    |
| Cronología del conflicto .....                                         | 232    |
| <b>Capítulo sexto</b>                                                  |        |
| <b>Yemen, o como convertirse en Estado fallido</b> .....               | 236    |
| <i>Ignacio Fuente Cobo</i>                                             |        |
| Introducción .....                                                     | 238    |
| Antecedentes del conflicto .....                                       | 240    |
| La revuelta de los hutíes .....                                        | 242    |
| El establecimiento de Al Qaeda en Yemen .....                          | 244    |
| La primavera árabe en Yemen .....                                      | 247    |
| Situación actual del conflicto .....                                   | 250    |
| El papel de los actores externos .....                                 | 254    |
| Conclusiones y perspectivas de futuro .....                            | 256    |
| Cronología del conflicto .....                                         | 259    |
| <b>Capítulo séptimo</b>                                                |        |
| <b>La política exterior de Irán y su reflejo interior</b> .....        | 262    |
| <i>Federico Aznar Fernández-Montesinos</i>                             |        |
| Introducción .....                                                     | 264    |

|                                                                 | Página |
|-----------------------------------------------------------------|--------|
| Antecedentes del conflicto.....                                 | 265    |
| Situación actual del conflicto .....                            | 278    |
| El papel de los actores externos. Implicaciones regionales..... | 283    |
| Conclusiones y perspectiva .....                                | 291    |
| Indicadores geopolíticos .....                                  | 294    |
| Cronología del conflicto.....                                   | 295    |

## Capítulo octavo

|                                                                        |            |
|------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Sudán del Sur: de la independencia a la guerra fratricida .....</b> | <b>298</b> |
| <i>Jesús Díez Alcalde</i>                                              |            |

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| Introducción.....                      | 300 |
| Antecedentes del conflicto.....        | 301 |
| Situación actual del conflicto .....   | 309 |
| El papel de los actores externos ..... | 312 |
| Conclusiones y perspectiva .....       | 320 |
| Indicadores geopolíticos .....         | 321 |
| Cronología del conflicto.....          | 322 |
| Bibliografía.....                      | 323 |

## Capítulo noveno

|                                              |            |
|----------------------------------------------|------------|
| <b>Nigeria: terrorismo ¿doméstico? .....</b> | <b>326</b> |
| <i>Blanca Palacián de Inza</i>               |            |

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Introducción.....                          | 328 |
| Antecedentes del conflicto.....            | 332 |
| Situación actual del conflicto .....       | 336 |
| El papel de los actores externos .....     | 343 |
| Conclusiones y perspectiva de futuro ..... | 347 |
| Indicadores geopolíticos .....             | 350 |
| Cronología del conflicto.....              | 351 |

## Capítulo décimo

|                                                                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>El reposicionamiento de Pakistán, el giro de la estrategia de pacificación a la de acción directa .....</b> | <b>352</b> |
| <i>Andrés González Martín</i>                                                                                  |            |

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| Introducción.....                        | 354 |
| Antecedentes del conflicto.....          | 357 |
| Situación actual del conflicto .....     | 363 |
| El papel de los actores externos .....   | 371 |
| Conclusiones y perspectiva .....         | 377 |
| Indicadores geopolíticos .....           | 378 |
| Cronología del conflicto.....            | 379 |
| Estructura territorial del Pakistán..... | 381 |

## Capítulo undécimo

|                                            |            |
|--------------------------------------------|------------|
| <b>China-India-Nepal-Bután-Tibet:.....</b> | <b>382</b> |
|--------------------------------------------|------------|

|                                                                                       |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>El difícil equilibrio entre cooperación y confrontación en los Himalayas .....</b> | <b>382</b> |
| <i>M<sup>a</sup>. José Izquierdo Alberca</i>                                          |            |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Introducción.....                    | 384 |
| Antecedentes del conflicto.....      | 385 |
| Situación actual del conflicto ..... | 391 |



|                                                                                                              | Página     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| El papel de los actores externos .....                                                                       | 394        |
| Conclusiones y perspectiva .....                                                                             | 398        |
| Indicadores geopolíticos .....                                                                               | 400        |
| Cronología del conflicto .....                                                                               | 405        |
| <br><b>Capítulo duodécimo</b>                                                                                |            |
| <b>Los desafíos a la seguridad en el estrecho de Malaca: la piratería<br/>y el terrorismo marítimo .....</b> | <b>408</b> |
| <i>María del Mar Hidalgo García</i>                                                                          |            |
| Resumen .....                                                                                                | 408        |
| Palabras clave .....                                                                                         | 408        |
| Introducción .....                                                                                           | 410        |
| Antecedentes del conflicto .....                                                                             | 414        |
| Situación actual del conflicto .....                                                                         | 418        |
| El papel de los actores externos .....                                                                       | 425        |
| Perspectivas .....                                                                                           | 426        |
| Indicadores geopolíticos .....                                                                               | 428        |
| Cronología del conflicto .....                                                                               | 429        |
| Composición del grupo de trabajo .....                                                                       | 432        |

Gran parte de los conflictos que hoy en día abren los telediarios, tienen como protagonistas a organizaciones terroristas. Los dos más importantes son los que tienen lugar en Siria e Irak, pero también son reseñables los que hay en Afganistán, Libia, Sahel o Nigeria, entre otros. Por esta razón parece conveniente realizar un análisis de las estrategias terroristas yihadistas que nos faciliten la búsqueda de soluciones para la pacificación de esos conflictos.

### **La evolución del terrorismo yihadista**

La salida de las tropas soviéticas de Afganistán en 1989, tras nueve años de guerra contra la insurgencia islamista afgana y los combatientes reclutados desde 1980, por Osama bin Laden, fue considerada por este, una victoria sobre una de las dos grandes potencias militares: la URSS. A la luz de la experiencia reclutando y entrenando combatientes extranjeros para luchar junto a la insurgencia afgana, su líder, Bin Laden creó en 1988 la organización yihadista Al Qaeda.

Según los archivos soviéticos, los generales desaconsejaron el despliegue de fuerzas en Afganistán, pero el Politburó comunista prefirió hacer caso de los informes del KGB. Como consecuencia, el ejército soviético se encontró al poco de llegar a Afganistán, con que no estaba preparado

para una guerra de guerrillas en un territorio hostil que costó la vida de más de 15.000 soldados. Transcurridos casi tres años de la salida de las tropas soviéticas de Afganistán, el gobierno prorruso del Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA), se vio obligado a abandonar el poder, dejándolo en manos de los señores de la guerra en cada región.

Mientras, refugiados afganos en Pakistán creaban el movimiento islamista talibán que, en alianza con Al Qaeda, lograron hacerse con el gobierno de Kabul en septiembre de 1996. El éxito de estos años de luchas por el poder en Afganistán, llevó a Bin Laden y otros líderes islamistas radicales a crear, el 23 de febrero de 1998, el Frente Mundial para la Yihad contra Judíos y Cruzados o Frente Islámico Mundial (FIM), en el que se encuadraron una veintena de organizaciones yihadistas que se agruparon para hacer la «guerra santa» o yihad contra los judíos y los cruzados. Estaban poniendo el primer pilar del terrorismo yihadista global que hoy nos aqueja. El éxito en Afganistán impulsó a Bin Laden a buscar nuevos escenarios para continuar su particular guerra en pos de la implantación de la sharía en los países de mayoría sunita.

Se trataba de cometer atentados mucho más ambiciosos, de impacto mundial, contra Occidente y los gobiernos musulmanes aliados de estos. Para ello no dudó en señalar como objetivo prioritario, los intereses de la primera potencia mundial del momento: Estados Unidos.

Los fundadores del FIM dieron paso a lo que el profesor emérito de ciencias políticas y estudioso del fenómeno terrorista de la Universidad de California, David C. Rapoport<sup>1</sup> calificó, tras los atentados del 11 S, como «cuarta oleada terrorista», que él considera de base «religiosa» y que tiene un carácter internacional. Esta sería la continuación de las tres oleadas que la precedieron: la primera está representada por los atentados terroristas de origen anarquista que tuvieron lugar en la Rusia de los zares, la segunda ola, solapada con la anterior, son los atentados de grupos terroristas que se produjeron en los procesos de descolonización posteriores a la I Guerra Mundial y la tercera ola tuvo como origen los extremismos de izquierdas, como los que abundaron en Iberoamérica o en Europa, que se iniciaron en las últimas décadas de la Guerra Fría, donde inicialmente se encuadraba la guerra de la URSS en Afganistán. A esta última le sucede el terrorismo internacional que tiene su origen en el FIM.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001, contra el World Trade Center y el Pentágono, demostraron al mundo que la capacidad letal de esta organización terrorista solo estaba limitada por la escasez de sus propias capacidades y los intereses de su estrategia. El número de muertos causado, casi 3.000, fue superior a los fallecidos en cada una de las gue-

<sup>1</sup> RAPOPORT, David C., *The Four Waves of Terrorism*, UCLA, 2004. Disponible en: <http://www.international.ucla.edu/media/files/Rapoport-Four-Waves-of-Modern-Terrorism.pdf>.

rras árabes-israelíes. Por otro lado, los atentados dejaban patente que no hay territorio seguro frente a este tipo de terrorismo. El Consejo del Atlántico Norte no dudó en invocar el artículo 5 del Tratado de Washington considerándolo un ataque de grandes proporciones procedente del exterior, contra un país miembro. Esto obligó a revisar todas las estrategias y teorías relacionadas con el estudio del terrorismo. Desde entonces, no han dejado de aparecer artículos, documentos de análisis y libros que abordan el fenómeno del terrorismo yihadista desde múltiples ópticas.

Aunque el origen del terrorismo lo podemos situar hace miles de años, el terrorismo global de Al Qaeda es un fenómeno actual porque necesita del uso masivo de las tecnologías de la información y la comunicación y muy especialmente de las redes sociales.

Podemos clasificar el terrorismo por su ámbito de actuación. El terrorismo yihadista primero fue de ámbito local, con objetivos políticos de carácter nacional que ponía el foco de sus atentados dentro de las fronteras del Estado nación cuyas instituciones quería subvertir. Este es el caso del terrorismo yihadista en Afganistán de principios de los años 90, pero pronto los grupos terroristas procuraron ponerse a salvo, buscando santuarios tras las fronteras más próximas, dando paso al terrorismo transnacional, como el que han practicado los talibanes desde su nacimiento, situándose al otro lado de la Línea Durand en territorio paquistaní, donde tampoco el gobierno de Islamabad es capaz de controlar todo lo que en él ocurre.

El tercer tipo de terrorismo es el terrorismo global de Al Qaeda que se inicia el 11S. Este terrorismo es capaz de actuar en una gran parte del planeta y establece un objetivo político de naturaleza planetaria, como es restablecer y ampliar el califato. Un terrorismo capaz de cometer atentados en cualquier parte del mundo por alejada que esté de sus bases, un terrorismo capaz de emplear los medios de transporte de naturaleza global como son los aviones civiles y convertirlos en grandes bombas incendiarias. Un megaterrorismo capaz de aprovechar todas las posibilidades que pone a su alcance la tecnología. Un terrorismo que trata de diseminarse como mejor forma de crecer territorial y numéricamente.

La descentralización de Al Qaeda ha ejercido un efecto multiplicador que ha potenciado el papel y el protagonismo del salafismo yihadista. Su dispersión ha demostrado una gran versatilidad para adaptarse a un entorno inseguro. El actual líder de Al Qaeda, Ayman Al Zawahiri, fue el estratega que promovió el empleo de «el golpe indirecto con el ataque al enemigo lejano». Posteriormente el español de origen sirio Mustafá Setmarián, fue el que propuso dar un salto cualitativo e ideológico para el desarrollo de una «yihad individualizada» en la que cada musulmán, a título personal o formando células autónomas de un reducido número de miembros, llevaría a cabo de forma autárquica actos de hostigamiento.

Esto da lugar a nuevos campos de batalla, como son las ciudades occidentales alejadas de los escenarios de conflicto. Occidente se ve obligado a ser reactivo, porque es difícil ser proactivo para derrotar a los grupos terroristas, solo las medidas de protección entran en el ámbito de la proactividad que trata de adelantarse al terrorista.

El terrorismo es intrínsecamente una estrategia asimétrica que puede ser combinada con otras. Este es el caso del Daesh que combina la estrategia asimétrica basada en la aplicación del terror contra la población civil, como forma de coartar su voluntad, libertad de acción, su forma de pensar y sus actos. Es la estrategia asimétrica sin más límites que los que quiera imponerse el propio grupo terrorista, lo que provoca el mayor reto a la seguridad internacional desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Pero con la aparición del Daesh la estrategia asimétrica de los actos terroristas se combina con el empleo de armas convencionales capaces de conquistar y controlar el territorio. Es el terrorismo híbrido, que se encuadra en las denominadas Guerras de Cuarta Generación, según la doctrina militar estadounidense. Es el cuarto tipo de terrorismo cuya principal característica es que es capaz de controlar un amplio territorio.

El Daesh es el paradigma del terrorismo de cuarta fase, un terrorismo que constituye el mayor desafío a la estabilidad mundial desde el final de la II Guerra Mundial ya que si durante la Guerra Fría, hubo una crisis de los misiles de Cuba y diversos conflictos, en este caso nos encontramos ante las manos absolutamente irresponsables de los líderes del Daesh.

### ***Las consecuencias de una retirada precipitada de las tropas internacionales***

Desde los años 80, cuando Bin Laden creó Al Qaeda, esta organización y sus grupos derivados como es el Daesh han logrado no pocos éxitos, como es el control de una parte importante de Siria e Irak. La pregunta es si esto es exclusivamente mérito de esos grupos yihadistas o si los errores de la comunidad internacional han favorecido su progresión hacia la consecución de sus objetivos.

La salida de las tropas soviéticas de Afganistán sin asegurar la permanencia del gobierno del Partido Democrático Popular de Afganistán, provocó un progresivo debilitamiento de este hasta su caída, que finalmente, tras un periodo transitorio, dio lugar a la instauración del régimen talibán, con la colaboración de Al Qaeda. La comunidad internacional debería haber aprendido la lección que llevó a crear y consolidar Al Qaeda. Pocos años después, en 2011, sale de Irak el último soldado estadounidense, en este caso ante la falta de acuerdo con el gobierno del primer ministro Maliki en Bagdad para renovar los acuerdos EE.UU.-Irak. Solo dos años después el Estado Islámico de Irak, la Al Qaeda iraquí, recupera su for-



taleza y es capaz de enviar combatientes a Siria, transformándose en el Estado Islámico de Irak y Levante (ISIL). Sus éxitos en Siria le han permitido reclutar nuevos combatientes extranjeros y apoderarse de las principales ciudades sunitas iraquíes: Mosul, Ramadi, Al Ambar, etc. y del 40% del territorio sirio donde la mayoría de la población es sunita. En agosto de 2014 los avances yihadistas forzaron al presidente Obama a ordenar una nueva intervención militar, en este caso aérea, sobre territorio iraquí, poniendo de manifiesto que la salida de las tropas en 2011 fue excesivamente prematura. Este error debe evitarse en Afganistán.

El pasado mes de diciembre las tropas de la coalición internacional perteneciente a ISAF, responsable de la estabilización y apoyo al Gobierno de Kabul terminaban el proceso de entrega de la responsabilidad de la seguridad a las autoridades afganas. Sin embargo cualquier salida precipitada de las tropas internacionales que ahora dan apoyo al gobierno de Kabul, será aprovechado por los talibanes y por los grupos yihadistas. Está previsto que EE.UU. mantenga unidades militares hasta finales de 2016. En la actualidad hay 11.000 efectivos con la misión de entrenar a las fuerzas afganas y participar en misiones de apoyo, si es necesario, a las fuerzas afganas en su lucha contra Al Qaeda y los talibanes. Por el momento EE.UU. está proporcionando apoyo aéreo cuando es necesario. Además, la coalición internacional mantiene también efectivos en diversas bases afganas dentro de la Operación Resolute Support. Este es el caso de España que tiene algo menos de 500 efectivos en Herat: un avión Hércules del Ejército del Aire para transporte intrateatro, una unidad de vehículos aéreos no tripulados, que contribuyen al esfuerzo de inteligencia del Mando Regional Oeste, un equipo de asesores de la Guardia Civil con el cometido de formar a la policía afgana que se hará cargo del futuro aeropuerto internacional de Herat, un hospital de campaña tipo ROLE 2, una unidad logística y un destacamento aéreo, encargado del control del tráfico aéreo y de los movimientos en el aeropuerto. Aunque el día 22 de septiembre, las fuerzas españolas encargadas de la protección de la base realizaron su última patrulla, estando prevista la salida de los cerca de 500 efectivos de Herat la última semana de octubre, tras casi 14 años de misión. Solo permanecerán en Kabul en torno a 20 oficiales y suboficiales que apoyarán a la formación de las instituciones de la defensa del Gobierno afgano.

Dar a conocer a la opinión pública las fechas de salida de las tropas estadounidenses tanto en Irak como en Afganistán, constituye una grave restricción que daña la libertad de acción del mando militar y favorece a la insurgencia. Afganistán sigue en guerra y no ha conseguido aún la estabilidad. En 2014 murieron 3.188 civiles afganos, más que en cualquier año desde que en 2008 la ONU empezó a contar las bajas civiles en esta guerra.

La ciudadanía estadounidense y la occidental en general tienen un «can-sancio estratégico» derivado del gran esfuerzo realizado en las opera-ciones de pacificación llevadas a cabo en los últimos 25 años y espe-cialmente en Irak y Afganistán. Solo en este último país 2.224 militares estadounidenses perdieron la vida, según un recuento de la agencia *As-sociated Press*. De los 2,6 millones de militares que desde 2001 combatie-ron en Irak y Afganistán, más de 800.000 regresaron con heridas físicas o psíquicas, según datos citados por *The Washington Post*.

Otra lección aprendida de los diferentes escenarios donde actúan los grupos yihadistas es evitar que pasen de un terrorismo local a otro trans-nacional, con el peligro de que se extienda a toda la región geopolítica e incluso alcance la fase de terrorismo global o el aún más peligroso, el híbrido. El gobierno Maliki y la comunidad internacional deberían haber evitado que el Estado Islámico de Irak pasara a combatir a Siria.

El gobierno de Kabul es consciente de la ventaja que le da a los talibanes su santuario en Paquistán y no han dudado incluso en acusar a los ser-vicios secretos paquistaníes, como responsables de su entrenamiento y financiación. El 11 de agosto de 2015, el portavoz del Directorio Nacional de Seguridad (ND), Abdul Hassib Sediqi, después de un fin de semana con numerosos atentados en Kabul reivindicados por la red talibán Haqqani, decía: «Nuestra guerra no es una guerra interna afgana, en los últimos años los talibanes no han estado liderados por ningún jefe afgano sino por varios funcionarios militares paquistaníes». Conviene recordar que el movimiento talibán nació en las madrasas de Peshawar donde se acogía a jóvenes afganos pastunes refugiados en Paquistán. La denominación talibán en pastún significa juventud. Son frecuentes los requerimientos del presidente Abdulá Abdulá, y de Ashraf Ghani al gobierno de Islama-bad para que eviten el uso de su territorio por los talibanes. También el Pentágono publicó un informe en 2014, donde se acusaba al gobierno pa-quistaní de apoyar a grupos terroristas para debilitar a India y Afganistán.

A mediados de 2015 se conocía el fallecimiento del mulá Omar y el anun-cio de que la shura, había designado como nuevo líder talibán al mulá Mansur, jefe del aparato militar de los talibanes hasta ese momento. Sin embargo todos los indicios señalan que este líder no ha sido aceptado por todos y que tendrá que ganarse su nuevo puesto entre los talibanes de Afganistán y los refugiados en Paquistán.

El 22 de septiembre de 2015, Mansur, daba un mensaje en tono concilia-dor proponiendo el diálogo entre afganos para resolver el conflicto ar-mado basado en la premisa de que «Si el país no está bajo ocupación, el problema de los afganos puede ser resuelto por el entendimiento in-traafgano. Cualquier presión extranjera bajo el pretexto de resolver el problema afgano no lo resolverá, sino que generará otros». Este mensaje emitido con motivo de la fiesta del sacrificio, pedía que el gobierno de Ka-

bul denunciara los tratados con los «invasores». A la luz de las lecciones aprendidas esto sería un error como el cometido por los soviéticos en 1989 o por los estadounidenses en 2011 en Irak.

### *La imperiosa necesidad de derrotar al Daesh*

Las diferencias en la concepción estratégica aplicada por Al Qaeda y por el Daesh y la rivalidad entre Aiman Al Zawahiri y Abu Bar Al Bagdadi, líderes de cada una de estas organizaciones, provocó la ruptura entre ambos grupos yihadistas, que se materializó con el comunicado de 3 de febrero de 2014 en el que Al Zawahiri expulsa de Al Qaeda al Estado Islámico de Irak y Levante.

En principio la máxima divide y vencerás, parece beneficiar la lucha contra el yihadismo terrorista, sin embargo un comunicado conciliador de Al Zawahiri de mediados de septiembre, trata de limar asperezas con el DAESH en lo que parece un primer paso hacia la reunificación de las dos organizaciones bajo la bandera del DAESH. Sin duda los éxitos de esta organización en su capacidad para controlar grandes ciudades como Mosul y las carreteras que las unen transmiten una imagen de victoria que otorga al DAESH un halo de prestigio entre todas las organizaciones yihadistas del mundo. Esto explica las adhesiones que el DAESH ha logrado en Libia de la mano del grupo Ansar Al Sharía (los partidarios de la ley islámica) que controla actualmente Sirte o de una parte de Al Qaeda en el Magreb Islámico que se autodenominan los Soldados del Califato, o el grupo nigeriano Boko Haram.

En Irak, el DAESH tiene como objetivo prioritario hacer una limpieza étnica en las ciudades sunitas o en aquellas de población multirreligiosa. Se trata de expulsar de estas ciudades a la población chiita que presenta un foco potencial de insurgencia contra el Daesh. Los salafistas consideran a los chiitas, los principales apóstatas del islam. El objetivo final es la partición del país en tres partes: la zona kurda, la zona sunita, controlada por el DAESH y la zona chiita, que es básicamente la mitad sur de Irak. Esta partición de Irak consolidaría la fortaleza del Daesh.

Implantar el terror entre los chiitas es la prioridad del DAESH, por ese motivo el 13 de agosto de 2015, víspera de la fiesta musulmana del cordero, el DAESH hizo explotar un camión frigorífico cargado de explosivos en el mercado de Yamila, en la populosa barriada chiita de Ciudad Sader, en Bagdad, donde viven más de dos millones de chiitas, muchos de los cuales se arremolinaban en los mercados para preparar la comida para el día siguiente. En este caso causaron 76 muertos y más de un centenar de heridos. El hecho de que el atentado lo realizaran el día de mayor aglomeración de compradores, deja patente el objetivo de la explosión. El atentado fue reivindicado por el DAESH justificando su ata-

que diciendo: «Esto es para que los chiíes prueben los bombardeos que llevan a cabo contra nuestra gente musulmana». Durante la festividad del «Aid al Fitr» en julio de 2015, que conmemoraba el final del Ramadán, cometieron un atentado con coche bomba en el mercado de la localidad de Jan Beni Saad, al noreste de Bagdad, que causó más de un centenar de muertos.

Una coalición internacional liderada por EE.UU. y compuesta por Reino Unido, Australia, Canadá, Dinamarca, Francia, Jordania y Holanda comenzó a bombardear las posiciones yihadistas el 8 de agosto de 2014. A esta operación se la denomina «Inherent Resolve» y tiene un coste para EE.UU. de casi 10 millones de dólares por día. A estos países que participan directamente en los bombardeos sobre territorio iraquí hay que añadir otros que, como España llevan a cabo otros cometidos como el entrenamiento de las brigadas del ejército iraquí.

Si no se logra derrotar al DAESH a corto o medio plazo, existe el peligro de que la situación actual se consolide, lo que conduciría de facto a la partición de Irak. Esto supondría un éxito de los yihadistas que la comunidad internacional debe evitar, aunque tampoco faltan voces autorizadas que ven en la partición una solución al problema. El general estadounidense Ray Odierno, exjefe del Ejército, confesó que la partición «podía ocurrir», añadiendo que «podría ser la única solución». Esto sería el fracaso de la comunidad internacional y sus organizaciones de seguridad, empezando por Naciones Unidas. Además supondría la derrota del gobierno del primer ministro Al Abadi, sunita que llegó al poder en 2014, en sustitución de Nuri Al Maliki, chiita, que desde 2012 desarrolló una política aún más claramente partidista en favor de los chiitas, generando un gran malestar entre sunitas y kurdos. El cambio de esta política fue una condición de los EE.UU. para enviar a su fuerza aérea de nuevo a bombardear Irak. El sentimiento de marginación entre los sunitas, es uno de los motivos por los que antiguos militares sunitas del régimen de Sadam Husein se han incorporado a las filas del Daesh.

El paquete de medidas, aprobado por el Parlamento y propuesto por el primer ministro, Al Abadi, incluye la eliminación de altos cargos y de cuotas religiosas o de afiliación política implantadas por el gobierno del chiita Maliki.

Un año después del primer ataque de EE.UU. contra el Estado Islámico (EI), la ofensiva internacional ha gastado miles de millones de dólares y ha logrado acabar con más de 10.000 yihadistas, pero no ha debilitado sustancialmente al Daesh, que ha continuado conquistando nuevas ciudades, imponiéndose a un ejército como el iraquí, superior en número pero desmotivado y sin moral de combate.

Una fuente de preocupación es que el DAESH disponga de ADM y más concretamente de armas químicas ya han surgido noticias del uso de

este tipo de armas. El 14 de agosto el responsable de seguridad en el partido Unión Patriótica del Kurdistan, Gayat al Saurayi, informaba a los periodistas que los yihadistas habían empleado proyectiles de mortero que contenían gas mostaza. Los proyectiles fueron disparados contra posiciones kurdas iraquíes en Majnur, a 45 kilómetros al sur de Mosul.

Por su parte el escenario sirio es el más complejo de todos ya que en él se solapan varios conflictos armados: una guerra civil entre el régimen de Basar al Assad y el Ejército Libre de Siria (ELS), brazo armado de la Coalición Nacional Siria y por otro lado tenemos además a los kurdos del YPG enfrentados todos ellos a los grupos yihadistas como El DAESH, El Frente Al Nusra (perteneciente a Al Qaeda y el Frente Islámico), que a su vez combaten entre sí frecuentemente.

El DAESH ya ha logrado controlar el 40% del territorio sirio y trata de apoderarse de las dos principales ciudades sirias: Damasco y Alepo. La conquista de Damasco daría alas a los yihadistas ya que tendría un enorme impacto en la capacidad de reclutamiento del DAESH al mostrar el atractivo de la victoria, de la que todos los yihadistas quieren formar parte. Además, buscando el efecto propagandístico entre los yihadistas, no han dudado en destruir el templo de Palmira, con 2000 años de antigüedad, que era Patrimonio de la Humanidad.

Ante el avance del Daesh, Siria se ha visto obligada a solicitar la ayuda de Rusia, a cambio de reforzar la posición de este país en Siria. Tal y como indicó el viceministro de Asuntos Exteriores sirio, Faisal Mekdad esta ayuda empezó con el suministro de armamento y asesores para su manejo por el Ejército sirio, posteriormente la ampliación de la pista de aterrizaje del aeropuerto situado al sur de Latakia para que pueda recibir aviones de transporte de gran capacidad y la mejora de los muelles de la base de Tartus donde puedan atracar grandes barcos de la marina rusa. En una tercera fase Rusia ha desplegado tropas para proteger todas estas obras e infraestructuras y para apoyar al régimen de Al Assad.

El Kremlin desplegó aviones y tropas de protección en Siria el extranjero por segunda vez en su historia tras la guerra de Osetia del Sur, en 2008, lo realizó a petición y de acuerdo con las autoridades sirias y según indicaron, para ayudarles en la lucha contra el terrorismo.

Al Asad solicitó ayuda al presidente ruso, Vladímir Putin, en virtud del acuerdo de amistad y cooperación suscrito por ambos países en 1980, cuando su padre, Hafez, dirigía con mano de hierro el régimen sirio. Uno de los puntos del acuerdo señala que, en caso de que «surja una situación que amenaza la paz y seguridad», las partes «entablarán de inmediato contactos para coordinar sus posiciones y su cooperación para eliminar las amenazas y restablecer la paz». Aunque el documento no contempla la defensa mutua en caso de agresión, sí que sirve de marco jurídico para

la firma de acuerdos concretos por la vía de urgencia para el despliegue de tropas de asalto.

Como el caso se considera una operación especial y no incluye la movilización de un gran número de tropas, Putin ni siquiera tuvo que solicitar la autorización del parlamento ruso, como sí ocurrió en marzo de 2014 en el caso de Crimea.

En realidad, sobre el terreno ya han sido desplegadas varias compañías de infantes de marina, cuyo cometido es garantizar la seguridad de dos bastiones estratégicos: la base naval rusa de Tartus y el aeropuerto de Latakia.

Rusia ha desplegado unidades especiales con fines de protección y no de combate sobre el terreno, dotadas de blindados, tanques y helicópteros de asalto. Además los rusos han desplegado cazabombarderos Sukoi SU 30 en la base de Latakia, así como barcos en la base de Tartus, soldados de unidades de élite, drones, sistemas para la guerra electrónica y el control aéreo.

La posición de los dirigentes rusos es que el Ejército sirio de Al Assad, es la mejor arma contra los yihadistas, por lo que la comunidad internacional debe ayudar a las tropas gubernamentales y no a las milicias rebeldes.

Cada vez es más evidente que tanto Rusia como Irán, juegan un papel protagonista en este conflicto, que les hace imprescindibles en su posible resolución. También es importante el papel de Turquía y de EE.UU. Kerry ya ha expresado la posibilidad de que Rusia e Irán colaboren en una transición política en Siria, lo que a juicio de EE.UU. pasa por una retirada del presidente Bachar al Asad.

En cuanto los israelíes tuvieron conocimiento de la presencia militar rusa en territorio sirio, el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu, acompañado de su jefe de Estado Mayor, realizaba un viaje relámpago a Moscú el 22 de septiembre de 2015 para reunirse con el presidente ruso, Vladimir Putin, con el objetivo de evitar un enfrentamiento entre sus fuerzas armadas en territorio sirio, no deseado por ninguna de las partes, puesto que Israel no renuncia a bombardear a las tropas de Hizbulá que combaten en territorio sirio.

El Gobierno británico ha extendido hasta 2017 la misión de sus aviones Tornado en Irak, donde participan en los bombardeos aéreos. El escuadrón de Tornado GR4, tienen su base en Chipre. El Reino Unido ha realizado en torno a un 5% de los bombardeos de la coalición en Irak, mientras que su primer ministro pedirá permiso al Parlamento para pasar a bombardear también en Siria.



Por su parte, Turquía y Estados Unidos llegaron el 11 de agosto a un acuerdo para crear una «zona segura» en el norte de Siria controlada por el Ejército Libre Sirio (ELS), principal grupo de la oposición armada que desafía al Gobierno de Bashar al Assad.

El subsecretario del Ministerio de Exteriores turco, citado por CNN Turk, ha explicado que el ELS se encargará de patrullar la «zona segura» y que, en el caso de que el Estado Islámico o milicianos kurdos irruman en ella tanto Turquía como Estados Unidos podrán bombardear. Este acuerdo forma parte de los esfuerzos de la coalición internacional liderada por Estados Unidos por incluir a Turquía en la lucha contra el Estado Islámico para que evite el tránsito de combatientes a través de su frontera con Siria.

Mientras la batería antimisiles Patriot desplegados por el Ejército alemán se retiran de la frontera suroriental de Turquía, España decidió mantener su batería Patriot. Por su parte EE.UU. retiró sus efectivos pero con el compromiso de desplegar un grupo, en un breve espacio de tiempo si fuera necesario y el de posicionar uno de los cuatro destructores del escudo antimisiles con base en Rota. Todo ello frente a la amenaza de posibles ataques con misiles desde Siria.

Los enfrentamientos entre las fuerzas turcas y las milicias kurdas del PKK han puesto fin al alto el fuego acordado hace dos años con el PKK con el fin de acabar con el conflicto en la zona sudeste de Turquía, de mayoría kurda, que ha acabado con la vida de unas 40.000 personas en las últimas tres décadas. Turquía ha lanzado entre julio y agosto más de 400 ataques aéreos contra los campamentos kurdos en el norte de Irak y el sudeste de Turquía.

Líbano podría ser el próximo objetivo del Daesh. El 15 de agosto, las fuerzas de seguridad libanesas informaron de haber detenido en el aeropuerto de Beirut a Ahmed al Assir, un miliciano suní considerado el «emir» del Estado Islámico en Líbano. Mientras tanto el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas prorrogó un año más el mandato de la Fuerza Provisional de Naciones Unidas en Líbano (FINUL), con la aprobación por unanimidad de la Resolución 2236, copatrocinada por España, que «pone de manifiesto el importante papel que la FINUL continúa desempeñando en las tareas que viene realizando».

### *Los refugiados son la punta del iceberg del problema Daesh*

Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la cifra de desplazados en Irak hasta agosto de 2015, a causa del conflicto armado en Irak en agosto de 2015 era superior a 3,1 millones de personas.

Solo en las dos últimas semanas de julio de 2015, el número de desplazados procedentes de la provincia de Ambar ha sido de 31.896 personas, mientras que de Kirkuk han huido 17.958 personas, que junto con la provincia de Salah al-Din son las más afectadas, con el 87% del total de desplazados.

Mientras fuera de las fronteras sirias cada vez son más el número de refugiados que ya no pueden quedarse en los países vecinos como Turquía, con 2 millones, Jordania con 620.000 y Líbano con cerca de un millón, lo que fuerza a muchos a viajar en condiciones durísimas hacia la UE y especialmente hacia Alemania, con la esperanza de conseguir una tarjeta de refugiado y un trabajo con el que sacar adelante a sus familias.

La comunidad internacional comienza a tomar conciencia de la necesidad de resolver el conflicto sirio en origen. Ya hay una serie de países: EE.UU., Baréin, Canadá, Jordania, Arabia Saudita, Turquía y Emiratos Árabes Unidos que están bombardeando las posiciones de los yihadistas, pero sin coordinación con el régimen sirio, que les acusa de no lograr ningún efecto sobre los terroristas.

### *Conclusión*

Son numerosos los *think tank* que se dedican a analizar las actividades de los principales grupos terroristas de naturaleza yihadista, sin embargo son muy pocos los que analizan tendencias y realizan previsiones de futuro que contribuyan a diseñar y desarrollar estrategias contrterroristas proactivas a corto y medio plazo. La lucha contra los grupos terroristas yihadistas se ha convertido en un problema de desarrollo táctico para resolver los problemas que ellos van planteando, quedando así mermada la libertad de acción de las respuestas por parte de la comunidad internacional. Este tacticismo hace que organizaciones como el DAESH siempre vaya por delante en sus estrategias a pesar de sus limitadas capacidades económicas, políticas y militares.

Las organizaciones terroristas evolucionan de la mano de las sucesivas oleadas de la tecnología. Estas oleadas cada vez son de menor duración y con mayor impacto tecnológico. La flexibilidad de las organizaciones terroristas les permite aprovechar cada oleada tecnológica en cuanto esta aparece en la sociedad. Así aprovechan las TIC para facilitar y acelerar los procesos de radicalización, los medios audiovisuales para elaborar vídeos de gran calidad y mayor impacto con sus mensajes, o los nuevos medios de transporte para el movimiento de sus combatientes.

La comunidad internacional debe dejar de ir a remolque de los hechos de organizaciones como el DAESH para poder terminar con esta lacra que es el terrorismo global.

## Conflicto del Sahara: ni guerra... ni paz

Juan A. Mora Tebas

### Capítulo primero

#### Resumen

El conflicto del Sahara Occidental se está acercando a su 40º aniversario sin que haya ninguna solución a la vista. Una red de intereses geopolíticos mantiene el conflicto del Sahara Occidental en un permanente estado de indefinición<sup>1</sup>. En el centro de esta red está el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que ha gestionado el conflicto desde la década de 1980.

El 18 de abril de 2015, el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad la Resolución 2218 (2015) que extiende el mandato de la MINURSO<sup>2</sup> por un año sin introducir cambios substanciales. Sin embargo, esta puede ser la última Resolución «Sin cambios» de la ONU, debido a la tormenta geopolítica en la región. Los próximos aniversarios podrían celebrarse con importantes avances hacia una solución política.

<sup>1</sup> MUNDY, 2014. «Waiting for Disruption: The Western Sahara Stalemate», *World Politics Review* (septiembre 2014).

<sup>2</sup> MINURSO: Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental.

## Palabras clave

Sahara Occidental, Mauritania, Marruecos, Frente POLISARIO<sup>3</sup>, Argelia, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Naciones Unidas, Consejo de Seguridad.

## Abstract

The Western Sahara conflict is approaching its 40th anniversary with no end in sight. A web of geopolitical interests keeps the conflict in a permanent state of limbo. At the heart of this web is the U.N. Security Council, which has managed the conflict since the late 1980s.

On 18 April 2015, the Security Council unanimously approved a new Resolution 2218 (2015) extending MINURSO mandate for one year without substantial changes. However, this can be the last «No-change» UN resolution, due to geopolitical turmoil in the region. The next anniversaries could be celebrated with significant advances, towards to a political solution.

## Key Words

Western Sahara, Mauritania, Morocco, Algeria, Sahrawi People's Liberation Army (SPLA), Sahrawi Arab Democratic Republic (SADR), United Nations, Security Council.

---

<sup>3</sup> Frente POLISARIO: Frente Popular para la Liberación de Saguía el-Hamra y de Río de Oro.

«*The Western Sahara conflict is fast approaching its 40th anniversary with no end in sight. A web of geopolitical interests keeps the conflict in a permanent state of limbo. Therein lies the paradox: The peace process now exists to contain the conflict, but only a crisis will save Western Sahara*»<sup>4</sup>.

Jacob Mundy

*Waiting for Disruption: The Western Sahara Stalemate.*  
*World Politics Review* (septiembre 2014).

### Introducción

El Sahara Occidental ha sido objeto de controversia, conflictos bélicos y litigio internacional desde 1975 cuando las fuerzas españolas abandonaron el territorio<sup>5</sup>. Pero no es hasta comienzos de siglo XXI, cuando se percibe una reaparición del Sahara en la política y los medios de comunicación internacionales. La región atraviesa por un periodo turbulento, tanto por su creciente interés económico y estratégico, como por una geopolítica regional problemática: el fenómeno de las «primaveras árabes», la caída del coronel Gadafi, la instalación de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en Mali, la aparición de franquicias del Daesh<sup>6</sup> en el espacio sahelosahariano, etc.

Considerado reliquia de la Guerra Fría, este conflicto se ha ido desnaturalizando con el transcurso de los años, de forma que se encuentra en una especie de limbo: ni guerra, ni paz. Un prueba de esta indefinición es el mapamundi del *Índice de Paz Global*, donde los países figuran en distinta gama del color rojo según su grado de «paz-violencia»: el Sahara Occidental, junto con Groenlandia, son los únicos que figuran en gris<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> «El conflicto del Sahara Occidental se está acercando rápidamente a su 40º aniversario sin que se vislumbre el final. Una red de intereses geopolíticos mantiene el conflicto en un estado permanente de limbo. Ahí está la paradoja: El proceso de paz existe actualmente para contener el conflicto, pero solo una crisis redimirá al Sahara Occidental».

<sup>5</sup> Actualmente, el antiguo Sahara español sigue siendo considerado como Territorio no autónomo (TNA) por el Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas (fundado en 1961).

<sup>6</sup> Acrónimo árabe (al-Dawla al-Islamiya fi al-Iraq wa al-Sham) usado por la mayoría de los países árabes y los gobiernos de Francia (sep. 2013) y EE.UU. (feb. 2014) para denominar al grupo yihadista autodenominado Estado Islámico (EI), también conocido como «Estado Islámico de Iraq y el Levante» (ISIL, en inglés) o «Estado Islámico de Irak y Siria» (ISIS). *La Vanguardia*, 10 de diciembre de 2014.

<sup>7</sup> Elaborado por el Institute for Economics and Peace (IEP), el Global Pax Index evalúa el grado de paz en 162 países según 23 indicadores que miden la ausencia de violencia o el miedo a la violencia. Otros países como Siria, Libia, Afganistán, figuran en rojo. <http://www.visionofhumanity.org>.

El conflicto del Sahara Occidental aparece como el principal factor político que bloquea la integración regional. Demuestra la incapacidad de Argelia y Marruecos para salir de una relación de desconfianza, más bien de hostilidad, desde la «Guerra de las Arenas» (1963). Este conflicto ha significado la oportunidad política para asentar, bajo el pretexto de un sentimiento nacionalista, la autoridad de sus respectivos regímenes autoritarios. Por un lado, la monarquía marroquí ha sabido apropiarse del sentir nacionalista promovido por el partido *Istiqlal* que hizo de la causa del «Gran Marruecos» una de sus batallas políticas, y por el otro, ha permitido al régimen argelino justificar el poder del ejército y mantener el nacionalismo<sup>8</sup>.

## Antecedentes

### 1ª Etapa: La Guerra (1975-1990)

El territorio ahora conocido como Sahara Occidental se convirtió en una posesión española en 1881<sup>9</sup>. A mediados de los años setenta, España preparó la descolonización de la región, con la intención de transformarla, tras un referéndum de autodeterminación, en un estado independiente estrechamente vinculado a su antigua metrópoli. Marruecos y Mauritania se opusieron al planteamiento español, reclamando cada uno el territorio. A iniciativa de Marruecos, la Asamblea General de la ONU remitió la cuestión a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) de La Haya. La CIJ emitió un texto un tanto ambiguo<sup>10</sup>, pues reconoce que el territorio no era *terra nullius* antes de la colonización, que tenía relación de lealtad con Marruecos y Mauritania, pero no encuentra «ningún vínculo de soberanía territorial entre Marruecos y el Sahara Occidental» y concluye que esta relación no es susceptible de obstaculizar la aplicación del principio de autodeterminación<sup>11</sup>. Esta opinión fue interpretada por cada una de las partes a su favor.

Marruecos, aprovechando las circunstancias de debilidad del régimen del general Franco, reaccionó organizando la «Marcha Verde» (Al *Massira*), por medio de la cual 350.000 marroquíes cruzaron las fronteras del Sahara Occidental (por Tah y Hagunia), en lo que claramente pretendía

<sup>8</sup> MARTÍNEZ, 2011. *Frontières et nationalisme autour du Sahara Occidental*, p. 3.

<sup>9</sup> Para conocer lo ocurrido con anterioridad a la Marcha Verde (6 de noviembre de 1975). Ver FUENTE COBO, I. «Sahara Occidental: Origen, Evolución y Perspectivas de un Conflicto sin Resolver». Documento Marco 08/2011. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: [http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs\\_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf](http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf).

<sup>10</sup> *Western Sahara Advisory Opinion, I.C.J Reports 1975, (12 de octubre de 1975)*, p. 12. Disponible en: <http://www.icj-cij.org/docket/files/>.

<sup>11</sup> ARIEF, 2014. *CRS Report for Congress: Western Sahara*, p. 1.

ser un acto simbólico de recuperación del territorio, adelantándose a la aplicación del principio de autodeterminación. Pocos días más tarde España accedió a retirarse de la región, transfiriendo la administración del Sahara Occidental (pero no la soberanía) a una administración temporal tripartita con España, Marruecos y Mauritania (Acuerdos de Madrid)<sup>12</sup>.

En la guerra que siguió, el Frente POLISARIO, operando desde sus bases en Tinduf<sup>13</sup> en el Sahara argelino, logró algunos éxitos iniciales, en particular obligando a Mauritania a renunciar a sus reclamaciones sobre el sur del territorio en 1979. Pero Marruecos logró consolidar su ocupación finalizando con éxito un sistema de muros defensivos (conocido como berma<sup>14</sup>) a mediados de los ochenta, lo que unido al fracaso del POLISARIO para impedirlo, significó una inequívoca ventaja militar estratégica marroquí.

En el campo diplomático, sin embargo, parecía que era el Frente POLISARIO quien gozaba de la ventaja. En 1976 anunció la creación de la «República Árabe Saharaui Democrática» (RASD) y, desplegando una diplomacia enérgica, pronto se aseguró el reconocimiento de más de 70 Estados y de la Organización para la Unidad Africana (OUA), que admitió a la RASD en 1984, decisión que provocó que Marruecos abandonara dicha organización. A su vez, ningún Estado reconoció como legítima la ocupación del Sahara Occidental por parte de Marruecos<sup>15</sup>.

La combinación de la incapacidad del Frente POLISARIO para mantener una superioridad militar y la de Marruecos para garantizarse el respaldo diplomático proporcionaron las bases para una negociación. En agosto de 1988, el POLISARIO y Marruecos declararon que aceptaban la propuesta de Naciones Unidas (basada en una previa de la OUA) para un alto el fuego. La versión definitiva, fue conocida como «Plan de Arreglo»<sup>16</sup> (ver Figura 1.).

<sup>12</sup> «Los anexos secretos económicos estipulaban la cesión a Marruecos del 65% de la empresa FosBucraa, que explotaba los ricos yacimientos de fosfatos del Sahara Occidental, a cambio de que España obtuviese derechos de pesca para 800 barcos durante 20 años». Los acuerdos en materia de pesca fueron incumplidos por Marruecos. Artículo publicado en la revista *Interviú* en 1978 n.º 89 (26 de enero-1 de febrero) firmado por Pedro Costa Muste y José Luis Morales, pp. 14-17. Este número de la revista fue censurado y secuestrado.

<sup>13</sup> Se empleará la toponimia utilizada en las traducciones oficiales de los documentos de la ONU.

<sup>14</sup> Con una longitud de 1.600 km dentro del territorio, el muro tiene 12 veces la longitud del muro de Berlín y 4 veces la del muro de Cisjordania. <http://allafrica.com/stories/201506041439.html>.

<sup>15</sup> INTERNATIONAL CRISIS GROUP, 2007, «Western Sahara: Out of the Impasse». *Crisis Group Middle East/North Africa Report* n.º 66. p. 1.

<sup>16</sup> Traducción oficial de la ONU de *Settlement Plan*.



Cabe señalar que el conflicto armado (1975-1991) causó entre 10.000 y 13.000 muertos<sup>17</sup>, unos 2.400 prisioneros<sup>18</sup> y más de 116.000 refugiados<sup>19</sup>. Además, transformó el Sahara Occidental en la zona con más densidad de minas terrestres y artefactos sin explotar del mundo con más de 2.500 víctimas registradas desde 1975<sup>20</sup> y cuyo número sigue aumentando<sup>21</sup>.

## *2ª Etapa: En busca del referéndum (1991-2000)*

Lo que entonces comenzó no fue una verdadera negociación y la batalla principal se libró a cuenta de las modalidades del referéndum. Marruecos y el Frente POLISARIO habían acordado formalmente en 1988 que este debería basarse en el electorado definido por el censo de 1974, cuando aún estaba bajo control español. Pero en abril de 1991, el rey Hassan II de Marruecos insistió en que las listas de votantes se ampliaran incluyendo a personas que previamente habían residido largo tiempo en Marruecos. Los siguientes nueve años se consumieron casi exclusivamente en maniobras de ambas partes para impulsar definiciones y criterios divergentes de inclusión y exclusión de electores potenciales.

Cuando el proceso parecía en peligro, el enviado personal del Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan, James A. Baker (ex Secretario de Estado de los EE.UU.) logró rescatarlo. Después de una serie de reuniones que sostuvo con Marruecos, el POLISARIO y Argelia en abril de 1997, las tres partes reafirmaron su compromiso con el Plan de Arreglo (1991) en los conocidos como Acuerdos de Houston<sup>22</sup>.

Pero este acuerdo también resultó ser de corta duración. En enero del 2000, MINURSO, tras años de meticuloso trabajo, estableció un censo total de 86.386 posibles votantes. Se enfrentó inmediatamente con al menos 131.038 apelaciones de votantes potenciales decepcionados, la mayoría de ellos patrocinados por Marruecos. La ONU dejó caer tácitamente el Plan de Arreglo de 1991.

<sup>17</sup> Estimaciones publicadas en la década de los noventa por el Instituto Internacional de Investigación de la Paz en Estocolmo (SIPRI).

<sup>18</sup> Comité Internacional de la Cruz Roja (ICRC). <https://www.icrc.org/casebook/doc/case-study/>.

<sup>19</sup> Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR/UNHCR). <http://www.unhcr.org/pages/49e4861f6.html>.

<sup>20</sup> Servicio de la Naciones Unidas de Acción contra las Minas (UNMAS).

<sup>21</sup> El 29 de agosto de 2015, un pastor mauritano murió a consecuencia de la explosión de una mina terrestre, cuando pastoreaba su rebaño de camellos a escasos 200 metros del muro marroquí en el Sahara Occidental, al suroeste de la ciudad de Tifariti (Zouerate Media).

<sup>22</sup> Los resultados de dichas conversaciones figuran como anexos al informe del Secretario General S/1997/742 de 24 de septiembre de 1997. Disponible en <http://www.arso.org/S-97-742s.htm>.

## 3ª Etapa: Los Planes Baker (2000-2004)

James Baker hizo dos intentos para lograr un compromiso centrado en el concepto de autonomía. Su primer esfuerzo, el «Proyecto de Acuerdo Marco sobre el Estatuto de Sahara Occidental», conocido como Plan Baker I (ver características en la Figura 1.), animó a Marruecos al asentamiento de marroquíes en el territorio durante los cinco años previos al referéndum para garantizar un resultado pro-marroquí. El Proyecto fue rechazado por el Frente POLISARIO, y posteriormente por Argelia, por su parcialidad. El Consejo de Seguridad decidió no aprobar el plan.

La segunda propuesta de Baker fue el «Plan de Paz para la Autodeterminación del Pueblo del Sahara Occidental» (Plan Baker II, ver características en la Figura 1). Aceptado por el POLISARIO y Argelia, el plan fue rechazado por Marruecos. El Consejo de Seguridad, ante la insistencia de Francia, rechazó un proyecto de Resolución, respaldado por EE.UU., que apoyaba explícitamente el Plan y se limitó a un «apoyo firme» a la proposición de Baker, fórmula que quedaba muy lejos de un apoyo verdaderamente firme.

| PLANES DE PAZ: RESUMEN DE LAS DIFERENTES PROPUESTAS                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Plan de Arreglo (ABR-1991)</b>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevé un alto al fuego, intercambio de prisioneros, repatriación de refugiados y retirada de las fuerzas marroquíes del Territorio, seguido de un referéndum de autodeterminación (elección entre Independencia o Integración en Marruecos) basado en el censo español de 1974. [Recogido en el Informe del Secretario General (S22404, de 9 de abril de 1991) y adaptada por el Consejo de Seguridad (Resolución 690 de 10 de abril de 1991). Ratificado por las partes en los «Acuerdos de Houston» (SEP 1997). (1).]</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Plan Baker I (JUN-2001)</b>                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Territorio administrado durante 4 años, por un ejecutivo elegido por los votantes del censo de 1974.</li> <li>- Elección de una Asamblea por nuevo censo: &gt; 18 años residentes en el Territorio desde el 31 de octubre de 1998 o figuren en la lista de refugiados repatriados.</li> <li>- La Asamblea que estará vinculada a los términos de la Constitución marroquí, nombra un nuevo ejecutivo.</li> <li>- Transcurrido un año, se celebrará un referéndum sobre el estado definitivo del Territorio, con nuevo cuerpo electoral: &gt; 18 años residentes en el Territorio desde el año anterior. [El Secretario General lo incluye en su Informe (S2001013) (1)].</li> </ul>                                                                                                                                                                                 |
| <b>Plan Baker II (ENE-2003)</b>                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esquema mucho más detallado para el autogobierno del Territorio durante los 5 años previos al referéndum.</li> <li>- Referéndum con tres opciones: Independencia, autonomía y plena integración con Marruecos.</li> <li>- Censo electoral más equilibrado. Además de los electores identificados por la MINURSO y los de la lista de refugiados repatriados, se incorporan como votantes a aquellos que hubieran residido de forma continua en el Territorio desde el 30 de diciembre de 1999. [Lo que eliminaba la posibilidad de que el Gobierno de Marruecos organizara una nueva oleada de colonos para tratar de obtener un voto mayoritario a su favor y dejando así, el resultado del referéndum más alejado. Aprobado por el Consejo de Seguridad (Resolución S/RES/1405, 2003) que reiteró que el plan era «la solución política óptima». (1).]</li> </ul> |
| <b>Propuesta marroquí de autonomía para el Sahara (ABR-2007)</b>                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de la «Región Autónoma del Sahara», que disfrutaría de autogobierno «en el marco de la soberanía del Reino y de la unidad nacional».</li> <li>- Hace sugerencias bastante detalladas sobre las instituciones y prerrogativas del gobierno de la región y su relación con el gobierno nacional de Marruecos.</li> <li>- El Estatuto de Autonomía que finalmente se acuerde «será sometido a referéndum de las poblaciones afectadas».</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Propuesta del Frente Polisario de autodeterminación (ABR-2007)</b>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluye el pleno derecho a la autodeterminación mediante un referéndum que contempla la opción de la independencia.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| (1) Texto íntegro disponible en <a href="http://un.org/es/documents/">http://un.org/es/documents/</a> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Figura 1. Planes de Paz: Resumen de las diferentes propuestas.

#### **4ª Etapa: Estancamiento (2003-2007)**

Durante este periodo el referéndum del Sahara Occidental entró en un callejón sin salida, salvo algunos movimientos en asuntos secundarios. Mientras tanto, los disturbios en el territorio, que habían venido produciéndose intermitentemente desde 1999, vinieron a culminar en mayo de 2005 con manifestaciones pidiendo la independencia en las poblaciones principales (El Aaiún, Boujdour, Dakhla<sup>23</sup> y Smara). Fue en esta situación cuando Kofi Annan realizó la sugerencia en su informe al Consejo de Seguridad en abril de 2006 que, ante el abandono del Consejo de Seguridad del Plan Baker II, el contencioso debería ser devuelto a las partes para ser resuelto por ellas mismas a través de «negociaciones directas, que debían celebrarse sin condiciones previas». Sugirió además que el objetivo de las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO como partes, y Argelia y Mauritania como observadores, debía ser «una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable que proporcionara la autodeterminación del pueblo saharauí».

Esta propuesta fue inmediatamente rechazada por Argelia y el POLISARIO, y recibida muy fríamente por el Consejo de Seguridad, que, en la Resolución de extensión del Mandato de la MINURSO, mencionó que tenía en cuenta el Informe de Annan pero que no daba apoyo a su propuesta más allá de «destacar el papel y las responsabilidades de las partes» en llegar a una solución política. Las sugerencias de Annan de que la ONU era incapaz de resolver el problema no fueron debatidas.

En el plano político, Mohamed VI creó en mayo de 2006 el Consejo Consultivo Real para los Asuntos Saharauís (CORCAS<sup>24</sup>) en el que reagrupaba a los principales jefes de tribu saharauís (residentes en las «provincias saharianas»), justo cuando acababa de redactar su proyecto de autonomía. Con esta propuesta Marruecos, se presentó como favorable al diálogo y a la negociación para acordar un compromiso justo, realista y definitivo con el POLISARIO<sup>25</sup>.

#### **5ª Etapa: Propuesta de Autonomía de Marruecos (2007-2014)**

La idea de autonomía como solución del litigio ha estado presente desde hace muchos años. Surgió a principios de los años ochenta, cuando el rey Hassan II declaró que solo quería «la bandera y el sello de correos, todo

<sup>23</sup> Antigua Villa Cisneros.

<sup>24</sup> CORCAS: *Conseil Royal Consultative pour les Affaires Sahariennes*.

<sup>25</sup> DEDENIS, 2007. *Sahara Occidental: Essai d'approche geopolitique*. Rouen: Université de Rouen. p.7.

lo demás es negociable»<sup>26</sup>, lo que hacía prever importantes medidas de autogobierno para el Sahara Occidental. Marruecos habría sido alentado por Estados Unidos y Francia a desarrollar esta idea, Madrid y Londres se unieron a Washington y París instando a Rabat a tomar esta vía<sup>27</sup>.

Estos estímulos darían finalmente sus frutos, el Gobierno marroquí presentó la propuesta «Iniciativa Marroquí para la Negociación de un Estatuto de Autonomía para el Sahara», al nuevo Secretario General, Ban Ki-moon el 11 de abril de 2007. Pocos días después el Frente POLISARIO presentó la «contrapropuesta» denominada «Propuesta del Frente POLISARIO para una solución política mutuamente aceptable que asegure la autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental»<sup>28</sup>.

Las dos propuestas estaban completamente en desacuerdo. Marruecos proponía conceder un grado de autonomía con la condición de estar en coherencia con su soberanía sobre el Sahara Occidental y, en un gesto simbólico al principio de autodeterminación, estaba dispuesto a ratificarlo por un referéndum. El Frente POLISARIO quería la autodeterminación plena, vía un referéndum libre con la independencia como una opción, su criterio de siempre; pero hacía referencia a «una solución mutuamente aceptable» con la sugerencia de que, si resulta una República Saharaui independiente, podría concederse la ciudadanía a todos los marroquíes residentes en el territorio y también ofertaría a Marruecos una serie de garantías sobre su futura relación, en particular con respecto a acuerdos de seguridad común y cooperación económica.

Hay una gran vaguedad en ambas propuestas, especialmente en la de Marruecos donde no se especifican los límites geográficos de la «Región Autónoma del Sahara», no pudiendo asumirse que sea coincidente con el territorio actual del Sahara Occidental. Por lo que podría pretender incluir distritos que actualmente se encuentran en el sur de Marruecos, es decir, fuera de Sahara Occidental propiamente dicho. Esto podría significar que el eventual electorado de la provincia autónoma estaría dominado por elementos de la población que no son nativos del Sahara Occidental en sentido estricto<sup>29</sup>.

<sup>26</sup> En 1982, en una entrevista con el presidente argelino Chadli Bendjedid, Hassan II le dijo esta frase en un signo de buena voluntad. Esta frase ha sido citada en multitud de ocasiones al hablar del conflicto. Jensen, 2005, *Western Sahara: Anatomy of a Stalemate*, p. 37. Balta, 1990, *Le Grand Maghreb: Des indépendances à l'an 2000*. Paris, La Découverte, 1990, p. 183.

<sup>27</sup> Según Mohammed Loulikchi, director general de Relaciones Multilaterales en el Ministerio de Asuntos Exteriores marroquí (International Crisis Group, 2007), *op. cit.*, p. 6.

<sup>28</sup> El 16 de abril de 2007, el embajador sudafricano en la ONU presentó una carta al Consejo de Seguridad (S/2007/210) adjuntando la propuesta.

<sup>29</sup> INTERNATIONAL CRISIS GROUP, 2007. *Op. cit.*, pp. 6-7.

Así, desde la aprobación el 30 de abril de 2007 de la Resolución 1754 de la ONU, Marruecos afirmó que solo negociará sobre su propia propuesta, negándose a que la contrapropuesta saharaui figurase en las negociaciones. La reforma constitucional anunciada por el rey en su discurso el 9 de marzo de 2011, en plena «primavera árabe», trataría de dar una respuesta común a la crisis saharaui y al «Movimiento del 20 de febrero»<sup>30</sup>, en la medida en que plantea la cuestión de la democratización del país. La regionalización avanzada es uno de los principales ejes de esta reforma constitucional (ratificada por referéndum el 1 de julio de 2011), reforma que es de especial relevancia en relación con la iniciativa marroquí de una autonomía avanzada para el Sahara.

### Situación actual (2014-2015)

El discurso del rey Mohamed VI con motivo del 39º Aniversario de la Marcha Verde (6 de nov. 2014) ha supuesto un punto de inflexión en la historia del conflicto:

«El Sahara es una cuestión de existencia y no una cuestión de fronteras. Marruecos permanecerá en su Sahara y el Sahara permanecerá en Marruecos hasta el final de los tiempos. La iniciativa de la autonomía [presentada por Marruecos en 2007] es lo máximo que Marruecos puede ofrecer en la negociación para encontrar una solución definitiva a este conflicto regional»<sup>31</sup>.

Al igual que en años anteriores, el informe del Secretario General de 2015<sup>32</sup> estuvo sumido en la polémica. En él se destaca que Marruecos expresó serias reservas con respecto a algunos elementos del informe de 2014<sup>33</sup> (límites del proceso de negociación y mandato de la MINURSO). Debido a estas reservas, Marruecos se negó a permitir que la representante especial y jefe de la MINURSO viajara para ocupar su puesto en El Aaiún y retuvo la cooperación con el enviado personal que estuvo casi un año sin poder visitar la región. En enero de 2015, el Secretario General Ban Ki-moon y el rey Mohammed VI hablaron por teléfono y «convinieron el camino a seguir», con Ban confirmando que «permanecería objetivo y reflejaría los hechos» en sus informes al Consejo. En respuesta, Marrue-

<sup>30</sup> Plataforma militante surgida en Marruecos con ocasión de las «primaveras árabes» que llegó a movilizar a decenas de miles de personas durante la primera mitad de 2011.

<sup>31</sup> Texto completo disponible en: [http://www.aujourd'hui.ma/une/actualite/discours-de-sa-majeste-le-roi-mohammed-vi-a-l-occasion-du-39eme-anniversaire-de-la-marche-verte-114191#.VZkmRiww\\_IU](http://www.aujourd'hui.ma/une/actualite/discours-de-sa-majeste-le-roi-mohammed-vi-a-l-occasion-du-39eme-anniversaire-de-la-marche-verte-114191#.VZkmRiww_IU).

<sup>32</sup> ONU. Consejo de Seguridad, S/2015/246, 2015. *Informe del Secretario General sobre la Situación Relativa al Sahara Occidental*.

<sup>33</sup> ONU. Consejo de Seguridad, S/2014/258, 2014. *Informe del Secretario General sobre la Situación Relativa al Sahara Occidental*.

cos acogió con beneplácito el despliegue de ambos representantes. El POLISARIO expresó su malestar, compartido por Argelia, por las prerrogativas concedidas a Marruecos y la falta de atención que perciben de la ONU, destacando que deben ser tratados en una base de igualdad, ya que se trata de una de las dos partes del conflicto.

El Consejo de Ministros marroquí aprobó (29 de enero de 2015) tres proyectos de ley orgánica para traspasar más atribuciones a las autoridades locales (municipios, prefecturas y regiones). El Consejo de Gobierno adoptó, mediante Decreto (5 de febrero de 2015), un nuevo mapa regional, pasando de las 16 regiones actuales a solo 12<sup>34</sup>.

El 28 de abril de 2015, el Consejo de Seguridad aprobó por unanimidad la Resolución 2218 (2015)<sup>35</sup> que, además de prorrogar hasta el 30 de abril de 2016 el mandato de la MINURSO, exhorta a todas las partes a que cooperen plenamente con la Misión. Además, la Resolución que no contiene cambios significativos al mandato de la MINURSO, tan solo algunos cambios estéticos, afirma su pleno apoyo al enviado personal y a la representante especial del Secretario General para el Sahara Occidental.<sup>36</sup>

La novedad con respecto a años anteriores reside en que las partes ya no tratan de influir en las negociaciones previas a las resoluciones del Consejo de Seguridad. Ahora centran sus esfuerzos en tratar de ejercer su influencia en la redacción de los informes previos que el Secretario General envía al Consejo de Seguridad. Marruecos y el POLISARIO, respaldado por Argelia, promovieron agendas concurrentes sobre el propósito y el papel de la MINURSO, particularmente sobre si la fuerza de paz debería supervisar el respeto a los derechos humanos<sup>37</sup>.

En la actualidad, no hay identificado ningún foro de negociación (continúan los contactos bilaterales de ONU con las partes y otros actores dentro de la «diplomacia itinerante»), ni existen debates serios sobre autonomía o sobre autodeterminación, y no hay visos de un verdadero interés ni por las partes ni por el personal diplomático clave, para encontrar una solución.

<sup>34</sup> MAEC-Oficina de Información Diplomática (mayo de 2015). Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación/Sala de Prensa/ Ficha País/Marruecos. § 1.1.

<sup>35</sup> Ver texto completo en: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2218\(2015\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2218(2015)).

<sup>36</sup> Véase MORA TEBAS, J «Nueva Resolución Consejo Seguridad sobre Sahara Occidental: Un cuadragésimo aniversario ¿sin cambios?». Documento de Opinión 96/2015, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEO96-2015\\_ResolucionSahara\\_UNU\\_JAMT.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEO96-2015_ResolucionSahara_UNU_JAMT.pdf).

<sup>37</sup> ROUSSELLIER, J. (26 de mayo de 2015). *New role for UN in Western Sahara*. Carnegie Endowment for International Peace. Recuperado el 30 de 06 de 2015, de <http://carnegieendowment.org/sada/2015/05/26/new-role-for-un-in-western-sahara/i90k>.

Por otro lado, las irregularidades en la gestión de la ayuda humanitaria en los campos de refugiados en Tinduf, denunciadas por la Oficina Anti-fraude de la UE (OLAF) en su informe de febrero 2015<sup>38</sup>, restan credibilidad al Frente POLISARIO y Argelia, cuando se niegan a que se lleve a cabo un censo en los campamentos.

### *Derechos humanos*

A diferencia de la mayor parte de las misiones de la ONU, la MINURSO no tiene entre sus competencias supervisar la situación de los derechos humanos en el territorio en el que opera. En los últimos años, numerosas organizaciones internacionales y un buen número de países han defendido la necesidad de confiar esa tarea a los «cascos azules», pero la iniciativa nunca ha prosperado por la negativa de Marruecos, respaldado por Francia, ante el Consejo de Seguridad.

Durante el último año, el POLISARIO envió varias cartas al Secretario General denunciando las violaciones de los derechos humanos, el uso desproporcionado de la fuerza y la explotación ilícita de los recursos naturales por parte de Marruecos. Igualmente solicitaba que se dispusiera la liberación de todos los presos políticos del Sahara Occidental y se instaurara un mecanismo de supervisión de los derechos humanos, amenazando con la vuelta a la lucha armada<sup>39</sup>. También se ofreció a facilitar el establecimiento de una delegación de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR)<sup>40</sup> en los campamentos de Tinduf, así como en la parte del Sahara Occidental que está bajo su control (al este del «muro»)<sup>41</sup>.

El Secretario General destaca dos avances de Marruecos en esta área<sup>42</sup>:

- La adhesión al Protocolo facultativo de la convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes (24 de noviembre de 2014).
- La aprobación por el Parlamento del nuevo Código de Justicia Militar (n.º 108-13), publicado el 1 de enero (en vigor desde el 1 de julio de 2015) que excluye a los civiles de la jurisdicción de los tribunales militares.

<sup>38</sup> <http://eubulletin.com/4018-exclusive-olaf-report-reveals-diversions-of-eu-aids-to-western-sahara.html>.

<sup>39</sup> Para hacer creíbles su amenazas, realizaron maniobras militares con fuego real (11 de diciembre de 2014, 29 de marzo de 2015, etc.).

<sup>40</sup> OHCHR: Office of the High Commissioner for Human Rights.

<sup>41</sup> En una carta enviada a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH/ OHCHR ) fechada el 4 de noviembre de 2014.

<sup>42</sup> ONU. Consejo de Seguridad, S/2015/246, 2015. § 59-60.

La expresión relativa a la «supervisión» sostenida de los derechos humanos que se podía encontrar en los dos informes anteriores del Secretario General no ha sido incluida en el informe de 2015.

### *Explotación de recursos naturales*

Además de los recursos pesqueros, la zona es rica en fosfatos, uranio, plomo, titanio, oro, zinc, gas y petróleo, cuyas reservas no son aún conocidas exactamente. A ello hay que añadir los activos en energías renovables por su exposición a los vientos<sup>43</sup> y al sol<sup>44</sup> (ver Figura 2).

En enero de 2002, el asesor jurídico y secretario general adjunto de Asuntos Jurídicos de las Naciones Unidas, Hans Corell, elaboró un informe<sup>45</sup> sobre la legalidad de la licitación y firma de contratos con empresas extranjeras para la exploración de recursos minerales en el Sahara Occidental. Según dicho informe, para que la explotación de los recursos naturales del territorio sea legal, se requieren dos condiciones: que se realice respetando los intereses (en beneficio de su población) y los deseos de la población (expresados a través de quien, según las propias Naciones Unidas, ostenta la condición de su «único y legítimo representante», el Frente POLISARIO). Por ello, Marruecos ni podría explotar los recursos naturales del Sahara Occidental en beneficio propio, ni podría negociar tal explotación con terceros Estados. En consecuencia, los tratados en materia de pesca realizados, primero con España en los años ochenta, y después con la Unión Europea por Marruecos (incluido, obviamente, el actualmente en vigor), serían nulos de pleno derecho y violarían el derecho internacional, en la medida en que incluyen, junto a las aguas jurisdiccionales marroquíes, las del Sahara Occidental.

La firma de estos acuerdos de pesca con la UE y las licencias concedidas de prospecciones petrolíferas<sup>46</sup> en el territorio de Sahara Occidental han

<sup>43</sup> El proyecto integrado de energía eólica marroquí, (2,9 billones euros en el periodo 2010-2020) contempla varias centrales eólicas en el Sahara Occidental:

- Bab El Oued – El Aaiún (22 molinos /50 MW, en construcción).
- Tiskrad – El Aaiún (300 MW, en proyecto).
- Bojador/Boujdour (100 MW, en proyecto).

[http://www.senat.fr/rap/r13-108/r13-108\\_mono.html](http://www.senat.fr/rap/r13-108/r13-108_mono.html).

<sup>44</sup> Centrales Termo Solares (en proyecto):

- Fom Al Oued (al S. de El Aaiún de 500 MW).
- Ain Beni Mathar (Al N. de Bojador/Boujdour) de 100 MW.

<http://www.senat.fr/ga/ga107/ga1077.html#toc90>.

<sup>45</sup> Documento S/2002/161, del 12 de febrero de 2002. § 25. Disponible en: <http://www.un.org/es/>.

<sup>46</sup> Las autoridades marroquíes autorizaron, por primera vez, una concesión en las costas del Sahara Occidental a la compañía petrolera estadounidense Kosmos Energy que inició sus prospecciones el 19 de diciembre de 2014, cesando su actividad el 2 de marzo de 2015 (*La Vanguardia*, 2 de marzo de 2015). En agosto de 2015, la compañía an-



sido denunciadas por el Frente POLISARIO a través de diversas cartas dirigidas al Secretario General de la ONU y de la presentación de un recurso ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Estrasburgo) en marzo de 2014; el cual, en sentencia de 13 de octubre de 2014, afirmó que Marruecos no tiene ni el derecho ni la autoridad para otorgar licencias a los barcos europeos<sup>47</sup>.

## Las partes del conflicto

### *Frente POLISARIO*

Formado en 1973, como un movimiento guerrillero socialista al estilo de los movimientos latinoamericanos surgidos durante la Guerra Fría, obtuvo el apoyo de Cuba, Libia, Argelia y, más tarde, el de una Sudáfrica postapartheid. Pero no fue hasta 1979 cuando la Asamblea General de la ONU reconoció al Frente POLISARIO como representante del pueblo saharauí<sup>48</sup>.

El Frente POLISARIO ha planteado el litigio en términos del derecho de autodeterminación y ha tenido toda la razón para hacerlo, pues el pueblo saharauí poseía el derecho a decidir su propio futuro en 1975, derecho que fue frustrado por la actitud de Marruecos. También hay razones para creer que, si se hubiera celebrado un referéndum libre y justo sobre la base del electorado elaborado por la MINURSO en el año 2000, el resultado habría sido un voto por la independencia.

La posición del Frente POLISARIO ha evolucionado poco, aunque ha llegado a aceptar que:

- La plena integración con Marruecos se ofrezca como una de las opciones en el referéndum sobre el estatus final.
- La autonomía figure como otra de las opciones.

Pero, a lo que se han negado sistemáticamente es a aceptar una fórmula de autonomía en sustitución de un referéndum verdaderamente libre en el que la independencia sería siempre una de las opciones.

---

glo-irlandesa San Leon Energy ha comenzado a realizar prospecciones terrestres cerca de la capital El Aaiún. <http://www.euro-petrole.com/kosmos-energy-provides-update-on-2015-exploration-drilling-program-offshore-western-sahara-n-i-11050>.

<sup>47</sup> Disponible en <http://curia.europa.eu/juris/document/>.

<sup>48</sup> La Asamblea General de Naciones Unidas reconoció oficialmente al Frente POLISARIO al recomendar que: «*El Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro, representante del pueblo del Sahara Occidental, participe plenamente en toda búsqueda de una solución política justa, duradera y definitiva de la cuestión del Sahara Occidental, de conformidad con las resoluciones y recomendaciones de las Naciones Unidas, de la Organización de la Unidad Africana y de los países no alineados*» (Resolución 34/37, de 4 de diciembre de 1979), disponible en: <http://www.un.org/es/>.

La posición oficial del Frente POLISARIO es la siguiente<sup>49</sup>:

«El Frente POLISARIO reafirma el apoyo a las negociaciones directas entre el Frente POLISARIO y Marruecos para llegar a una solución que garantizaría el derecho del pueblo saharaui a la autodeterminación conforme a los principios de la carta de las Naciones Unidas. Esta adopción llega después del debate del 22 de abril de 2015 sobre el informe del Secretario General, durante el cual la mayoría de los miembros del Consejo subrayaron su profunda preocupación por la persistencia de la situación en el Sahara Occidental, su apoyo al derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui, así como su preocupación por la situación de los derechos humanos, sistemáticamente violados por las fuerzas marroquíes de ocupación y la persistencia de la explotación ilegal de los recursos naturales del territorio».

### *Marruecos*

Para Marruecos, el asunto sahariano es más que un asunto de Estado<sup>50</sup>, constituyendo, de hecho, la columna vertebral de su acción internacional. Durante más de treinta años, la política exterior del Reino ha estado monopolizada por la búsqueda de la legitimidad internacional sobre el Sahara marroquí. Por lo tanto, cualquier reconocimiento de la RASD por un Estado es generalmente seguido por la ruptura unilateral de las relaciones diplomáticas de Marruecos con ese Estado.

Desde el punto de vista marroquí, los Acuerdos de Madrid (1975) consagran la recuperación del territorio conforme al principio VI de la Resolución 1541 (1960)<sup>51</sup> de la Asamblea General de las Naciones Unidas que no limita la autodeterminación y considera que un Territorio no autónomo podrá ejercer su derecho a la autodeterminación integrándose en un Estado independiente.

La posición oficial marroquí que ha mantenido y reiterado en diversas ocasiones, es la siguiente:

- El proyecto de autonomía, presentado en 2007, debe servir de base para la negociación, y es lo máximo que puede ofrecer.
- Un referéndum con la independencia como opción es inaceptable.
- Argelia desempeña un papel destacado en el conflicto.

49 Comunicado de prensa del representante del POLISARIO en la ONU, Ahmed Boukhari, tras la aprobación por el Consejo de Seguridad de la resolución 2218 sobre el Sahara Occidental (28 de abril de 2015). Versión completa disponible en <http://allafrica.com/stories/201504291716.html>.

<sup>50</sup> El 6 de noviembre, día del aniversario de la Marcha Verde de 1975, se ha convertido en una segunda fiesta nacional (VERMEREN, 2015), *Engagement de la France sur le Sahara*. ORIENT XXI Magazine, p. 215.

<sup>51</sup> Disponible en <http://www.un.org/es/documents/ag/res/15/ares15.htm>.

- Marruecos, un Estado miembro de las Naciones Unidas, no debe ser tratado en pie de igualdad con el Frente POLISARIO, un movimiento no gubernamental.
- La Unión Africana «no tiene legitimidad para desempeñar ningún papel en la resolución del conflicto, por su notoria parcialidad en favor de Argelia y el POLISARIO»<sup>52</sup>.

### Argelia

La posición de Argelia es posiblemente la más compleja y la más controvertida. A pesar de no mantener ninguna reclamación territorial sobre el Sahara Occidental, Argelia ha sido uno de los actores más importantes en este conflicto, pues ha prestado un constante apoyo moral, diplomático, militar y financiero a las acciones del POLISARIO para conseguir la autodeterminación.

Más allá de las consideraciones ideológicas para justificar su apoyo al POLISARIO, Argelia tiene intereses propios en la independencia del Sahara Occidental. El historiador Abdelkhaleq Berramdane destaca tres razones principales:

- a) El deseo de zanjar el tema de las fronteras con Marruecos que, con la excepción de la región Oujda en el norte, siempre estuvieron cuestionadas, especialmente en la región de Tinduf.
- b) Un Sahara Occidental independiente estaría lógicamente bajo la tutela de Argelia que se beneficiaría del acceso privilegiado a los recursos mineros en el territorio y de una salida a la fachada atlántica para el mineral de hierro del depósito de Gara Jebilet, situado cerca de Tinduf, y cuya explotación es hoy imposible debido a los altos costes del transporte hasta la costa mediterránea.
- c) Como «madrina» de una RASD independiente, Argelia disfrutará de 1.200 km de costa atlántica y dejaría «encerrado» a Marruecos, de forma que neutralizaría la superioridad marroquí y consagraría su hegemonía en el Magreb<sup>53</sup>.

La posición oficial de Argelia:

- Apoyar al Secretario General de Naciones Unidas y a su enviado personal en sus esfuerzos por lograr una solución política mutuamente aceptable que prevea la autodeterminación del pueblo del

<sup>52</sup> Declaraciones del embajador de Marruecos ante la ONU, Omar HILALE después de la votación de la Resolución 2218(2015) de 28 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.marocpress.com/en/moroccoworldnews/article-37714.html>.

<sup>53</sup> BERRAMDANE, 1992, *Le Sahara Occidental, enjeu maghrébin*. Paris: Editions Karthala., pp. 55-56.

Sahara Occidental, con arreglo a la Carta de la ONU y las resoluciones pertinentes de la Asamblea General.

- Firmemente convencido de que no hay otra alternativa para la solución de este conflicto que la celebración de un referéndum de autodeterminación libre e imparcial para el pueblo del Sahara Occidental<sup>54</sup>.

### *Mauritania*

Mauritania es sin duda el país con el que el Sahara Occidental tiene los vínculos históricos y culturales más cercanos. A pesar de los problemas que ha sufrido desde su independencia en 1960, el conflicto del Sahara Occidental siempre estuvo en el punto de mira de los gobernantes mauritanos. En un tiempo, fue aliada de Marruecos para la anexión del Sahara Occidental con la esperanza de escapar a las aspiraciones imperialistas (Mauritania es una parte integral del mito del «Gran Marruecos»), desde entonces ha adoptado una «posición de neutralidad» que se podría denominar cautelosa, pero constructiva, y apoya el Plan de Arreglo (1991). Esta neutralidad es «relativamente comprometida» en favor del pueblo saharauí.

### *Actores externos*

#### *Naciones Unidas (ONU)*

Hasta el momento, las Naciones Unidas han fracasado en su misión en el Sahara Occidental, al que ha considerado siempre como un proceso de descolonización. La presencia continuada (≈25 años) de la MINURSO es la evidencia de ello. Sin embargo, hay que reconocerle algunos éxitos:

- El establecimiento y respeto del alto el fuego (16 años) entre las fuerzas armadas marroquíes y el Frente POLISARIO.
- La aplicación de medidas de fomento de la confianza que han permitido algunos avances en el plano humanitario: todos los prisioneros de guerra marroquíes fueron liberados y los familiares de saharauís, separados entre los campamentos de Tinduf y la zona del Sahara Occidental bajo autoridad marroquí, han podido realizar visitas organizadas por la MINURSO.

Para el Frente POLISARIO, las Naciones Unidas son el marco de la regulación del conflicto y quiere que participe plenamente en todo

<sup>54</sup> Palabras del ministro de Asuntos Exteriores argelino Ramtane LAMAMRA, pronunciadas ante el Secretario de Estado John KERRY (Washington, 8 de abril de 2015). Disponible en: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/04/240485.htm>.

el proceso. Pero Marruecos, que nunca ha recibido un reconocimiento internacional de su soberanía sobre el Sahara Occidental por parte de esta institución, intenta resolver el conflicto al margen del marco de las Naciones Unidas y de los principios del derecho internacional<sup>55</sup>.

Las Naciones Unidas tienen cada vez menos espacio para maniobrar e intentar equilibrar la insistencia de Marruecos para que la MINURSO se atenga a su mandato de observación militar, con las exigencias del Frente POLISARIO que solicita que la misión se centre en un futuro referéndum de autodeterminación y en la supervisión de las condiciones de vida y los derechos humanos en el Sahara Occidental. Buscando una solución intermedia, la ONU ha recurrido a las fuentes abiertas para el análisis de la situación y a ampliar la gama de sus interlocutores, lo que deja sin un verdadero mandato político a la MINURSO<sup>56</sup>.

### *Unión Europea (UE)*

Como algunos gobiernos, la UE tiene un doble discurso sobre la cuestión del Sahara Occidental. Por un lado, afirma apoyar los esfuerzos de las Naciones Unidas para encontrar una solución al conflicto, pero por otro, firma un protocolo de pesca con Marruecos (renovado para 2014-2018)<sup>57</sup>, cuando más del 70% procede de las aguas saharauis, siendo este uno de los aspectos más criticados a la Unión Europea por los países prosaharauis<sup>58</sup>.

La «posición oficial» de la Comisión puede extraerse de las respuestas de la vicepresidenta Mogherini en nombre de la Comisión a las preguntas escritas de varios eurodiputados<sup>59</sup>:

- Apoyar los esfuerzos del Secretario General de las Naciones Unidas por lograr una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable, que prevea la autodeterminación del pueblo del Sahara

<sup>55</sup> DEDENIS, 2007, *op. cit.*, p. 49.

<sup>56</sup> ROUSSELLIER, 2015 *op. cit.*

<sup>57</sup> «Tras la firma del Protocolo que tuvo lugar el 18 de noviembre de 2013, la Unión Europea y el Reino de Marruecos notificaron, los días 16 de diciembre de 2013 y 15 de julio de 2014 respectivamente, que habían llevado a término los procedimientos internos necesarios para celebrar el Protocolo. En consecuencia, el Protocolo entró en vigor el 15 de julio de 2014, de conformidad con lo dispuesto en su artículo 12» (*Diario Oficial de la Unión Europea* L 4 de 9 de enero de 2014), pero que no llegó a entrar en vigor hasta julio de 2015, esperando a que Marruecos lo ratificara. [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-836\\_fr.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-836_fr.htm).

<sup>58</sup> [http://english.pravda.ru/world/africa/26-05-2015/130740-western\\_sahara-0/](http://english.pravda.ru/world/africa/26-05-2015/130740-western_sahara-0/).

<sup>59</sup> Respuestas de la vicepresidenta Mogherini en nombre de la Comisión (23 de junio de 2015) a los europarlamentarios (EP) D. Fernando Maura Barandiarán – ALDE sobre «Expulsión de activistas del Sahara Occidental» y del Sr. Vella (8 de julio de 2015). Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/RegData/>.

Occidental en el contexto de arreglos coherentes con los principios y los fines de la Carta de las Naciones Unidas.

- Animar a las partes a promover y proteger los derechos humanos en el Sahara Occidental y en los campamentos de Tinduf.
- Adherirse a las posiciones de ONU, que considera al Sahara Occidental como un Territorio no autónomo y al Reino de Marruecos como potencia administradora de facto.
- La aplicación del Acuerdo de pesca con Marruecos no prejuzga el estatuto jurídico internacional del Sahara Occidental, es legal y respeta el derecho internacional, dado que contiene disposiciones específicas en beneficio de la población local.

Desde 1993 la Comisión Europea a través de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil (ECHO)<sup>60</sup> ha ayudado a satisfacer las necesidades básicas en alimentos, agua, vivienda y asistencia sanitaria en los campamentos de Tinduf por un importe de 10M€ en 2009<sup>61</sup>.

No hay indicios que respalden que el Parlamento Europeo haya conseguido ejercer su influencia en los actores implicados en el conflicto. En 1986 se creó el intergrupo «Paz para el Pueblo Saharaui» con el objetivo de sensibilizar a los eurodiputados, ciudadanos e instituciones europeas sobre la cuestión del Sahara Occidental<sup>62</sup>.

### *Unión Africana (UA)*

La Unión Africana aboga por el principio del respeto de las fronteras coloniales. Las relaciones de la UA con la ONU son frías y se reducen, aparte de alguna visita puntual y protocolaria a la sede de Nueva York, a la cooperación y el apoyo (administrativo y logístico) de la MINURSO a la delegación de observadores de la Unión Africana en El Aaiún.

Para Marruecos, la Unión Africana «no tiene legitimidad para desempeñar ningún papel en la resolución del conflicto, por su notoria parcialidad en favor de Argelia y el POLISARIO»<sup>63</sup>.

### *China*

Principal proveedor comercial de la RASD, es partidaria de resolver la cuestión del Sahara Occidental con arreglo a las resoluciones de Nacio-

<sup>60</sup> ECHO: European Commission's Humanitarian Aid and Civil Protection Department.

<sup>61</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-09-871\\_es.htm?locale=en](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-871_es.htm?locale=en).

<sup>62</sup> <http://izquierda-unida.es/node/6991>.

<sup>63</sup> Declaraciones del embajador de Marruecos ante la ONU, Omar Hilale después de la votación de la Resolución 2218(2015). <http://www.marocpress.com/en/moroccoworld-news/article-37714.html>.

nes Unidas, expresando su disposición a desempeñar un papel constructivo en este contexto<sup>64</sup>.

### *España*

Para algunos analistas<sup>65</sup> España sigue siendo, en teoría, la «potencia administradora» del Sahara Occidental, función que no desea asumir y, lejos de cumplir con las obligaciones que se derivan de tal condición, desarrolla una política que denomina de «neutralidad activa» pero que califican de ambigua.

En efecto, por un lado estima que «los esfuerzos de la comunidad internacional deben concentrarse en ayudar a las partes, Marruecos y el Frente POLISARIO, a acordar una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable, que prevea la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental en el marco de disposiciones conformes a los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas»<sup>66</sup>, y por otro, «saluda los esfuerzos serios y creíbles de Marruecos»<sup>67</sup> y apoya las propuestas marroquíes de autonomía para el territorio, dejando a un lado la defensa del derecho de autodeterminación saharaui<sup>68</sup>.

### *Estados Unidos (EE.UU.)*

Estados Unidos ni ha reconocido la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental ni a la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Como miembro permanente, con capacidad de veto del Consejo de Seguridad de la ONU, Estados Unidos apoyó el «Plan de Arreglo» de Naciones Unidas y el «Plan Baker II».

En 2013 se formó en el Congreso el Comité de Congresistas para el Sahara Occidental con la intención de resaltar la necesidad de la libre autodeterminación y la supervisión de los derechos humanos en el Sahara Occidental, y que ha sido renovado en junio de 2015<sup>69</sup>.

<sup>64</sup> Declaraciones del Ministro de AAEE chino Wang Yi (Argel, 23 de diciembre de 2013).

<sup>65</sup> DEDENIS, 2007, *op. cit.* p. 32.

<sup>66</sup> Comentarios a la Resolución 2218/2015 de renovación del mandato de la MINURSO por Presidencia del Gobierno. Nota de Prensa disponible en: <http://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/>.

<sup>67</sup> Declaración Conjunta de la XI Reunión de Alto Nivel España-Marruecos (Madrid, 5 de junio de 2015): <http://www.exteriores.gob.es/Embajadas/RABAT/es/Noticias/Paginas/Articulos/20150615.aspx>.

<sup>68</sup> SOROETA LICERAS, 2014, p.49.

<sup>69</sup> <http://conyers.house.gov/index.cfm/2015/6/rep-conyers-and-pitts-restart-western-sahara-caucus>.

La posición norteamericana sobre la cuestión del Sahara Occidental hay que contemplarla desde el punto de vista del contexto geopolítico de la región y de las valiosas relaciones con Marruecos (aliado regional clave, socio de la lucha contra el terrorismo, actor constructivo en Oriente Medio y líder en los esfuerzos árabes para la democratización de sus países)<sup>70</sup>.

La posición de los Estados Unidos hacia el Sahara Occidental que se ha mantenido constante durante muchos años, puede resumirse en<sup>71</sup>:

- El plan de autonomía de Marruecos es serio, realista y creíble, y representa un enfoque potencial que podría satisfacer las aspiraciones de los saharauis para gestionar sus propios asuntos en paz y con dignidad.
- Apoya la labor de la ONU (negociaciones, labor de su enviado especial y de la MINURSO).
- Las partes han de buscar una solución política justa, duradera y de mutuo acuerdo.

### Francia

Desde 1975, Francia que tiene enormes intereses (políticos, económicos<sup>72</sup>, militares, culturales...) en Marruecos, ha proporcionado un decidido apoyo en su lucha por la «recuperación de las provincias del Sur». Sus gobiernos nunca han ocultado su oposición a un Estado saharauí que estaría bajo la influencia de Argelia y sería un factor desestabilizador del Reino de Marruecos, sin embargo, este apoyo ha complicado aún más las relaciones franco-argelinas. En París, se estima que la resolución del conflicto debe ser entre Argel y Rabat, una actitud que irrita a Argelia<sup>73</sup>.

Francia anunció conjuntamente, con gran repercusión mediática, la propuesta marroquí de la autonomía en 2007, con la esperanza de una solución amistosa, pero años más tarde, tras las «primaveras árabes» y el fantasma de la guerra que planea sobre el Sahel y Libia, el conflicto se ha transformado para Francia en un «conflicto menor». De hecho, el caso saharauí se limita cada vez más a la sesión anual del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en el mes de abril,

<sup>70</sup> ARIEF, 2014, *op. cit.*, pp. 8 y 9.

<sup>71</sup> Comunicado Conjunto tras la 3ª sesión del Diálogo Estratégico EEUU-Marruecos (Washington, 9 de abril de 2015). Disponible en <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/04/240531.htm>.

<sup>72</sup> Es el 2º socio comercial, detrás de España y el mayor inversor (70% de la inversión extranjera directa).

<sup>73</sup> ZOUBIR, 2010, «*Le conflit du Sahara occidental: enjeux régionaux et internationaux*», p. 6.



cuando se trata de prorrogar por un año el mandato y los créditos, a la baja, de la MINURSO<sup>74</sup>.

Para el Elíseo, lo esencial a nivel regional, es la lucha contra los grupos terroristas, que requiere mayor cooperación con Argel... y el apoyo de Rabat. Prueba de esta tensión ha sido la crisis diplomática franco-marroquí, con suspensión de la cooperación policial y judicial (febrero de 2014 a enero de 2015)<sup>75</sup>.

Desde el punto de vista oficial francés para solucionar el conflicto, es necesario:

- Cumplir con las expectativas de los habitantes del territorio.
- Lograr la integración económica y política del Magreb.
- Responder al deterioro de la situación de seguridad en el Sahel.

En cuanto al fondo, Francia considera que el plan de autonomía presentado por Marruecos en abril de 2007 es una base seria y creíble para una solución negociada<sup>76</sup>.

## Rusia

Rusia que es el 2º proveedor comercial de la RASD, pretende desempeñar un papel más activo e independiente en la región. Al definir su línea de política exterior sobre el Sahara Occidental, Moscú tiene en cuenta la necesidad de no perjudicar las relaciones con otros países del norte de África que sostienen opiniones opuestas sobre la cuestión saharauí (caso de Argelia, uno de sus socios claves en la región)<sup>77</sup>.

La posición rusa permanece inalterable y se basa en la necesidad de encontrar una solución política mutuamente aceptable para este viejo problema sobre la base de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>78</sup>.

## Conclusiones y perspectiva

La situación geopolítica en la región ya no es la misma que hace décadas. Han surgido nuevos factores, exógenos en su mayoría (las «primaveras

<sup>74</sup> VERMEREN, 2015, p. 7.

<sup>75</sup> VERMEREN, 2015, *Ibidem*.

<sup>76</sup> Explicación del voto francés (28 de abril 2015) por el representante permanente adjunto de Francia ante las Naciones Unidas. <http://www.franceonu.org/Le-Conseil-de-securite-renouvelle>.

<sup>77</sup> Visita informal a Moscú de una delegación del Frente POLISARIO en marzo 2015. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/04/russia-western-sahara-interest-POLISARIO-active-role.html#>.

<sup>78</sup> Comunicado oficial después de una reunión informal con representantes del POLISARIO (Moscú, 25 de febrero de 2015). <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/04/russia-western-sahara-interest-POLISARIO-active-role.html#>.

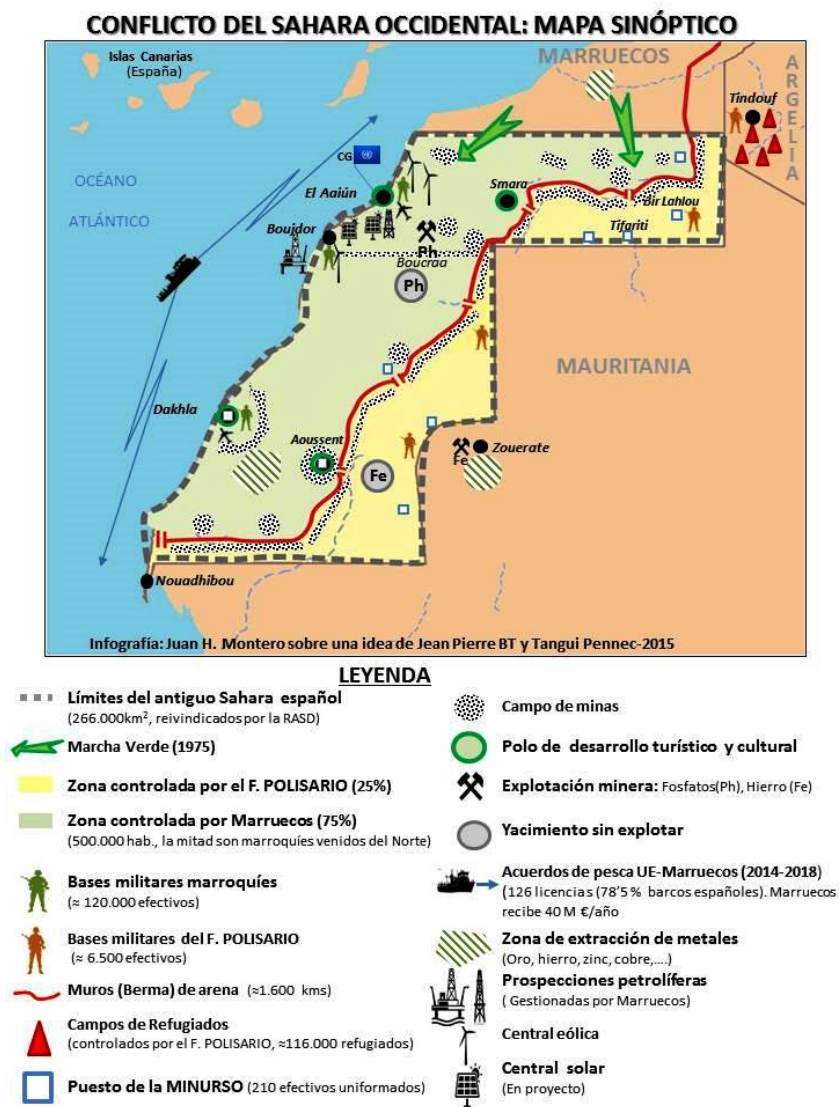


Figura 2. Conflicto del Sahara Occidental: Mapa Sinóptico.

árabes», el incremento de la inseguridad en la zona, la situación interna en Argelia, la pugna por la explotación de los recursos naturales...) que apuntan hacia la necesidad de un próximo final del estancamiento del conflicto. Pero existe el peligro de que, en caso de debilitamiento de los Estados, renazcan o se intensifiquen alguno de los conflictos latentes, afectando en este caso a toda el área del Sahara, convirtiendo al Sahara

Occidental en una posible zona de expansión de las bases de Al-Qaeda y de grupos yihadistas de la región.

### *Frente POLISARIO*

Los refugiados saharauis consideran que los casi cuarenta años de vida transcurridos en Tinduf, en circunstancias especialmente difíciles, no pueden conducir más que a la independencia. Gran parte de la legitimidad de sus líderes se basa en la lucha por la soberanía sobre el Sahara Occidental, cualquier concesión al oponente se percibiría como una traición<sup>79</sup>.

Por el momento, el POLISARIO no parece dispuesto a jugar la carta autonómica, escudándose en que Marruecos no ha ofrecido, hasta ahora, las garantías necesarias que impliquen la evidencia de una democratización efectiva del país; pero al mismo tiempo, presiona en el sentido de que se ofrezca una autonomía con las máximas competencias posibles, intentando negociar para asentar un régimen de autogobierno (pleno y con garantías) para el Sahara Occidental en un Marruecos democrático, descentralizado y plural, que le reconozca su derecho a participar en la vida política. Aceptando esta solución, el POLISARIO podría dar un paso decisivo hacia la reconciliación de saharauis y marroquíes, lo que sentaría las bases de la construcción de un Magreb de las regiones que ponga fin a las rivalidades por la hegemonía que han caracterizado la historia reciente de la zona<sup>80</sup>.

### *Marruecos*

El estado de guerra en el Sahara Occidental no solo ha sido el mejor respaldo a la monarquía marroquí, sino que también le ha proporcionado sustanciosas ventajas políticas (alejamiento de las Fuerzas Armadas Reales de la política, negación a la oposición de ciertas reformas aperturistas, y aprobación de otras que solo tienen cabida en un contexto prebélico, etc.). Marruecos, que desea tener un mayor liderazgo en el continente (con creciente proyección en asuntos económicos, religiosos, y de seguridad en África Occidental), está llevando a cabo la costosa integración de las «provincias saharauis» en el Reino, tratando de hacer irreversible la «reunificación».

Realizó una fuerte apuesta no recibiendo al enviado personal y retardando el plázet al nuevo jefe de MINURSO durante más de un año, hasta que el Secretario General atendió sus peticiones; todo un éxito de la diplo-

<sup>79</sup> DEDENIS, 2007, *op. cit.*, p. 24.

<sup>80</sup> LÓPEZ GARCÍA, 2014. *España ante el problema del Sáhara: por una solución magrebí*.

macia marroquí, que ha sabido enrocarse gracias a la necesidad de Occidente de tenerlo como aliado esencial en la lucha contra el terrorismo yihadista, además de constituir un elemento de estabilidad en el Norte de África.

Por ahora, parece que Rabat va ganando «a los puntos», imponiendo sus tesis (renuncia definitiva al referéndum, conveniencia de una «tercera vía», es decir un Sahara Occidental autónomo dentro del Reino), y administrando, entre tanto, la mayor parte del territorio<sup>81</sup>. Sin embargo, desde el punto de vista del derecho internacional, la única opción marroquí (autonomía sí y solo sí) no tiene encaje posible y no es viable jurídicamente hablando. En efecto, la ocupación militar marroquí no supuso una traslación del título de soberanía (entre otras razones porque España tan solo administraba el territorio) la soberanía sobre el mismo corresponde únicamente a los habitantes de la zona y la decisión sobre el derecho a la autodeterminación corresponde exclusivamente a los habitantes del Territorio no autónomo<sup>82</sup>.

Pero el tiempo ya no obra a su favor, pues ahora comparte con el POLISARIO y Argelia el objetivo de lograr lo más rápidamente posible una solución, para no perder el control de la región. Por ello, forzado por sus mentores/aliados, Marruecos podría presentar una «tercera vía plus», es decir una propuesta mejorada del «Plan de Autonomía (2007)», en la que Rabat se reservaría los temas de defensa, asuntos exteriores y moneda, mientras los saharauis se encargarían de la gestión a través de instancias legislativas y jurídicas democráticas.

### *Argelia*

Se encuentra sumida en una intensa crisis política (frágil salud del jefe del Estado, incertidumbres en su sucesión, deterioro de relaciones con Mauritania...), económica (la fuerte caída de los precios del petróleo, del que depende el 80% de su presupuesto) y de seguridad (agravamiento de la inseguridad en el Sahara-Sahel, aparición en su territorio del grupo yihadista «Jund Al Khalifa»).

Por estas causas, se estima que Argelia no va a modificar su posición actual, ni a adoptar un papel activo en este asunto, aunque no hay que minusvalorar las opiniones de algunas personalidades argelinas que consideran que «Argelia no necesita un nuevo estado en sus fronteras»

<sup>81</sup> Ibídem, p. 23.

<sup>82</sup> Consulta realizada el 12 de mayo de 2015 al profesor D. Luis Ángel Aparicio-Ordás González-García, profesor-doctor de la Universidad Alfonso X El Sabio (Madrid).

y que la mejor solución es aquella en la que «no existan ganadores ni perdedores»<sup>83</sup>.

### *Mauritania*

Probablemente, no hay otro actor externo que sepa más del problema saharauí que los mauritanos. Su política de neutralidad parece haber rendido sus frutos como lo demuestran la actual estabilidad de sus fronteras, la recuperación económica, la consolidación de las relaciones y de cooperación con sus vecinos, principalmente Marruecos.

Mauritania puede constituir, sin abandonar su neutralidad, un punto de equilibrio en las políticas regionales y así poder evitar las repercusiones negativas que podrían generar una supuesta vuelta a las armas que la zona no necesita. Los políticos mauritanos deben asumir la responsabilidad de colaborar en la búsqueda de una solución y desarrollar una contribución seria para intentar convencer a ambas partes, adoptando una política más global y eficaz; evitando de esta forma entrar en el juego de las alianzas bilaterales<sup>84</sup>.

### *Naciones Unidas*

Muchos analistas acusan a las Naciones Unidas de parcialidad e incapacidad para imponer soluciones drásticas y efectivas. En efecto, al definir el conflicto en términos de autodeterminación, se estaría respaldando el punto de vista del Frente POLISARIO y de Argelia. Por otro lado, la ONU ha adjudicado de facto a Marruecos la posibilidad de vetar cualquier posible solución que contemple la autodeterminación. La contradicción de la conducta de las Naciones Unidas en estos dos aspectos, es una de las principales causas por las que el conflicto se encuentra en un callejón sin salida.

Dado el fracaso del Consejo de Seguridad para permitir que el conflicto se resuelva sobre la base de un referéndum de autodeterminación, le incumbiría la obligación de tomar la iniciativa y actuar proactivamente para anular o neutralizar las objeciones de las partes, principalmente marroquíes. Aunque la resolución del conflicto es responsabilidad de Naciones Unidas, la clave de su solución está en manos de Francia y Estados

<sup>83</sup> Entrevista concedida por el general mayor Khaled NEZZAR, antiguo ministro de Defensa (1992-1994) y uno de los cinco miembros de Alto Consejo de Estado del Argelia que suspendió la segunda ronda del país de las elecciones previstas para 1992 a *La Gazette du Maroc*, el 10 de marzo de 2003.

[http://www.algeria-watch.org/fr/article/mil/nezzar\\_gazette.htm](http://www.algeria-watch.org/fr/article/mil/nezzar_gazette.htm).

<sup>84</sup> Abeid Uld Imgen en un artículo del periódico marroquí *HESPRES* (19/01/2015).

Unidos que, aunque no reconocen la soberanía de Marruecos sobre el territorio, han permitido consolidar su posición<sup>85</sup>.

Si esto sucediera en los próximos meses, el enviado personal del Secretario General de la ONU para el Sahara, Christopher Ross, podría conseguir los avances que no ha logrado en estos tres últimos años, durante los cuales sus esfuerzos se han centrado en reunir a las partes en negociaciones directas u oficiosas, pero sin hallar la clave hacia un arreglo de consenso.

### *Unión Europea*

En los próximos años, la UE irá adquiriendo más peso diplomático en la zona e incrementando su grado de implicación (Política de Vecindad, Misiones de Reforma del Sector de Seguridad, Plan de Acción Regional para el Sahel 2015-2020,...), fomentando la integración regional mediante el apoyo político y económico a las instituciones y mecanismos regionales de seguridad existentes (Unión Africana y su Consejo de Seguridad, G5 del Sahel,...) para hacerlos más eficaces en la prevención, gestión y resolución de crisis.

### *Unión Africana*

La UE y la ONU consideran a la Unión Africana (UA) como un interlocutor privilegiado a la hora de resolver los conflictos en ese continente. A pesar de ello, y debido a la oposición sistemática de Marruecos, parece poco probable que la UA vaya a ejercer algún protagonismo en el desenlace de este conflicto. Algunos analistas ven en el posible reingreso de Marruecos en esta organización, una oportunidad para el desenlace positivo del conflicto. En el caso de que así lo solicitara, la UA podría negarle la entrada hasta que no encontrara una solución a la crisis del Sahara Occidental, aunque se estima que esta negativa sería poco probable.

### *España*

Desde el punto de vista español, este conflicto mantiene hipotecada su política en la región durante casi medio siglo. Por ello, España debería involucrarse más en buscar una salida al conflicto, pues proporcionaría más estabilidad a la zona y desbloquearía temas que llevan «aparcados» desde hace tiempo como es el caso de la ampliación de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Canarias y que ha dejado en suspenso hasta la resolución del conflicto del Sahara. Si la solución del conflicto se de-

<sup>85</sup> ZOUBIR, 2010. *op.cit.*

cantara del lado de las aspiraciones marroquíes, cabría esperar que la experimentada y bien engrasada maquinaria de influencia (diplomática, mediática, etc.) marroquí reorientaría su punto de mira hacia otras reivindicaciones territoriales.

### *Estados Unidos*

Preferiría una solución que no desestabilice al Reino alauita, ni afecte negativamente a la cooperación marroquí en temas de seguridad, tratando de evitar enemistarse con Argelia. Al mismo tiempo, le gustaría ver resuelto el conflicto cuanto antes, pues la lucha contra el terrorismo en el Magreb y el Sahel, requiere la cooperación de todos los Estados de la región principalmente de Marruecos y Argelia. Por ello, Estados Unidos está determinado a que «las partes logren avances significativos hacia una solución política mutua y para mejorar la situación de los derechos humanos a lo largo del 2016»<sup>86</sup>.

### *Francia*

Aunque ha pasado a ser un asunto secundario en su agenda exterior, Francia espera ansiosamente que Marruecos ofrezca «una» solución que acabe con el estancamiento del conflicto, aunque no puede imponerle «la» solución.

### *Derechos humanos*

Las Naciones Unidas han respaldado desde el principio el seguimiento permanente e imparcial de los derechos humanos (aunque no esté explícitamente ubicado dentro de la MINURSO) pero se ha limitado a solicitar a las partes que refuercen la cooperación con los organismos pertinentes de la ONU presentes en la zona<sup>87</sup>.

### *Aspectos económicos: recursos naturales*

El conflicto del Sahara tiene un impacto muy considerable en el desarrollo económico de la región. De hecho, la ausencia de una integración regional pesa considerablemente sobre la balanza comercial: el inter-

<sup>86</sup> Explicación de voto de la Resolución del Consejo de Seguridad por el representante permanente adjunto de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Michele J. SISON (28 de abril de 2015). <http://usun.state.gov/briefing/statements/241216.htm>.

<sup>87</sup> En su Resolución 2218 (2015), el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas acoge con beneplácito la visita prevista de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en 2015.

cambio entre los Estados del Magreb apenas representa el 1,3% de su comercio exterior, uno de los índices regionales más bajos del planeta<sup>88</sup>. Economistas norteamericanos han demostrado que un mercado magrebí integrado y un área de libre comercio tendrían resultados muy beneficiosos para los habitantes de la zona<sup>89</sup>.

Los posibles hallazgos de petróleo por compañías estadounidenses y británicas podrían elevar el tono del debate sobre la legitimidad de Marruecos para la explotación de los recursos naturales en un territorio ocupado.

### *Aspectos de seguridad*

Si aparentemente el «entorno de seguridad» del Sahara Occidental permanece estable, los efectos de la inestabilidad regional a largo plazo, siguen siendo motivo de preocupación para la MINURSO, las partes y sus vecinos, todos los cuales han adoptado medidas adicionales de seguridad para impedir la infiltración de grupos radicales. La escalada de la protesta muestra un creciente riesgo de violentos disturbios que podrían desembocar en una intifada a pequeña escala<sup>90</sup>.

Los puntos de partida para nuevas negociaciones (5ª ronda) ya no contemplarían poner fin de forma definitiva al conflicto, sino evitar que el norte de África y el Sahel caigan en un estado de paralización que puede provocar, según afirma Ban Ki-moon, «tensión de las redes extremistas y criminales en la zona del Sahel»<sup>91</sup>. En otras palabras, las negociaciones del Sahara se han convertido en un asunto regional e internacional, lo que obliga a las partes a asumir grandes responsabilidades, tanto para lograr progresar, como para evitar la caída de la zona en las telarañas de los grandes peligros que le acechan<sup>92</sup>.

La situación actual, «ni guerra... ni paz», no puede continuar indefinidamente, por esta razón se estima que el año 2016 y siguientes serán decisivos para el futuro del Sahara Occidental y durante los cuales la comunidad internacional deberá afrontar el reto de encontrar una solución en

<sup>88</sup> ZOUBIR, 2010, *op. cit.* p. 2.

<sup>89</sup> HUFBAUER, Gary Clyde and BRUNEL, Claire (dirs.). *Maghreb Regional and Global Integration: A Dream to Be Fulfilled*, Peterson Institute for International Economics, October 2008.

<sup>90</sup> El 8 de enero de 2015, un grupo de alrededor de 60 jóvenes armados con cócteles Molotov y gritando consignas en apoyo de la independencia atacaron e incendiaron una comisaría de policía en la capital El Aaiún, realizando actos vandálicos en varios edificios residenciales y comerciales en la ciudad barrio Al Maatalla (6 policías heridos). <http://www.janes.com/article/47931/attack-on-laayoune-police-station-indicates-rising-protest-risks-in-moroccan-controlled-western-sahara>.

<sup>91</sup> Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/>.

<sup>92</sup> AL ASHHAB, 2015. *El Sahara y el peligro de paralización*. AL HAYAT.



la que parezca que todos ganan, o que al menos, las partes así lo puedan presentar a sus respectivas opiniones públicas.

*«Transcurridos 40 años desde el inicio del conflicto y 8 años desde la presentación de las propuestas por las partes, no puede justificarse el mantenimiento del statu quo y la falta de participación constructiva e ingeniosa en la búsqueda de una solución».*

**Ban Ki-moon Secretario General de Naciones Unidas.**

*«Informe sobre la situación relativa al Sahara Occidental».*

*S/2015/246 § 74, pág.18 (10 de abril de 2015).*

## Indicadores geopolíticos

|                                                                         | ARGELIA    | MARRUECOS  | MAURITANIA | SAHARA OCC. <sup>(3)</sup> |
|-------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|----------------------------|
| <b>Superficie (km<sup>2</sup>)<sup>(1)</sup></b>                        | 2.381.740  | 446.550    | 1.030.700  | 266.000                    |
| <b>Población (est.. 2014)<sup>(1)</sup></b>                             | 39.928.947 | 33.492.909 | 3.984.457  | 549.000                    |
| <b>Tasa de crecimiento (% anual) de la población<sup>(1)</sup></b>      | 2          | 1          | 2          | 3.2                        |
| <b>Tasa de mortalidad infantil (por 1.000 habitantes)<sup>(1)</sup></b> | 25         | 30         | 90         | 37.2                       |
| <b>Esperanza de vida<sup>(1)</sup></b>                                  | 71         | 71         | 62         | 70                         |
| <b>PIB (2014; miles de millones dólares)(1)</b>                         | 214.10     | 107.01     | 5.03       | 0.9065 (est. 2007)         |
| <b>Tasa anual (%) crecimiento del PIB (2014)(1)</b>                     | 4.1        | 4          | 6          | -                          |
| <b>Renta per cápita (dólares)<sup>(1)</sup></b>                         | 5.34       | 3.020      | 1.260      | 2.500 (est.. 2007)         |
| <b>Presupuesto de Defensa (Millones de dólares, 2013)<sup>(2)</sup></b> | 10.402     | 4.064      | 149        | -                          |
| <b>% PIB en Defensa (2013)(2)</b>                                       | 4.8        | 3.8        | 4          | -                          |

### FUENTES:

(1) World Bank: <http://data.worldbank.org/country>.

(2) Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI): [http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex\\_database](http://www.sipri.org/research/armaments/milex/milex_database).

(3) UNDATA: <https://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=Western%20Sahara>.

## Cronología del conflicto

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. I</b>                   | <b>El conflicto del Sahara.</b>                                                                                                                                    |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                             |
| <b>06/11/1975</b>               | Inicio de la «Marcha Verde», que el Consejo de Seguridad «deplora» (Resolución 380).                                                                               |
| <b>14/11/1975</b>               | «Acuerdos de Madrid» (Marruecos, España y Mauritania) por los que se cede el Territorio a Marruecos y Mauritania.                                                  |
| <b>10/12/1975</b>               | Doble resolución de NNUU que reafirma el derecho a la autodeterminación de los saharauis (Resolución 3458 A) y ratifica los Acuerdos de Madrid (Resolución 3458 B) |
| <b>11/12/1975</b>               | Primeras tropas marroquíes llegan a El Aaiún. Primeros enfrentamientos entre el Frente POLISARIO y fuerzas marroquíes.                                             |
| <b>20/12/1975</b>               | Tropas mauritanas toman las poblaciones de Tichla y La Güera (al sur del Territorio)                                                                               |
| <b>27-29/01/1976</b>            | Primera batalla entre fuerzas marroquíes y el Frente POLISARIO (Angala I).                                                                                         |
| <b>26/02/1976</b>               | España se retira oficialmente del Sahara Occidental                                                                                                                |
| <b>27/02/1976</b>               | El Frente POLISARIO proclama la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)                                                                                        |
| <b>06/03/1976</b>               | Argelia reconoce a la RASD                                                                                                                                         |
| <b>07/03/1976</b>               | Ruptura de relaciones diplomáticas entre Marruecos y Argelia                                                                                                       |
| <b>14/04/1976</b>               | Acuerdo Marruecos-Mauritania para la repartición definitiva del Territorio.                                                                                        |
| <b>17-20/07/1979</b>            | Iniciativa de la Organización para la Unidad Africana (OUA) (Monrovia-Liberia) para una solución pacífica al conflicto. La propuesta es rechazada por Marruecos    |
| <b>15/08/1979</b>               | «Acuerdo de Argel» : Mauritania pacta con el Frente POLISARIO su retirada del Sur del Sahara Occ.. El ejército marroquí despliega en la totalidad del Territorio.  |
| <b>4/12/1979</b>                | La Asamblea General de NNUU (Resolución 34/37) reconoce al Frente POLISARIO como representante de los saharauis.                                                   |
| <b>1981</b>                     | Marruecos comienza la construcción de «los muros»                                                                                                                  |
| <b>27/06/1981</b>               | 18ª Cumbre de la OUA (Nairobi-Kenia). Hassan II acepta el derecho a la autodeterminación de los saharauis y propone un referéndum «confirmatorio»                  |
| <b>22/02/1982</b>               | La República Árabe Saharaui Democrática (RASD) ingresa en la Organización para la Unión Africana (OUA).                                                            |
| <b>27/02/1984</b>               | Mauritania reconoce a la RASD                                                                                                                                      |
| <b>12/11/1984</b>               | Marruecos abandona oficialmente la OUA, debido a la admisión de la RASD.                                                                                           |
| <b>16/04/1987</b>               | Finaliza la construcción del 6º muro (1.600 kms en el Territorio)                                                                                                  |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. I</b>                   | <b>El conflicto del Sahara.</b>                                                                                                                                          |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                   |
| <b>06/05/1988</b>               | Restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Marruecos y Argelia                                                                                                    |
| <b>11/08/1988</b>               | Los esfuerzos conjuntos de la ONU y OUA, culminan en el «Plan de Arreglo».                                                                                               |
| <b>30/08/1988</b>               | Marruecos y el Frente POLISARIO aceptan el «Plan de Arreglo» de Naciones Unidas                                                                                          |
| <b>22/11/1988</b>               | La Asamblea General de NNUU pide negociaciones directas entre las partes para llegar a un alto el fuego y crear las condiciones para la consulta. (Resolución 43/33)     |
| <b>07/10/1989</b>               | El POLISARIO lanza un ataque masivo contra las tropas marroquíes en Guelta Zemmour (zona central) y Amgala.                                                              |
| <b>04/1991</b>                  | El Rey Hassan II insiste en que los votantes se amplíen, incluyendo a personas que habían residido largo tiempo en Marruecos.                                            |
| <b>29/04/1991</b>               | El Consejo de Seguridad (CS) establece la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental (MINURSO) (Resolución S/RES/690)                        |
| <b>04/08-06/09 1991</b>         | Últimos combates: Gran ofensiva marroquí contra el POLISARIO en Tifariti.                                                                                                |
| <b>01/09/1991</b>               | Primer contingente de MINURSO llega a El Aaiún                                                                                                                           |
| <b>06/09/1991</b>               | Se establece un alto el fuego completo bajo los auspicios de Naciones Unidas                                                                                             |
| <b>08/05/1996</b>               | SGONU suspende el proceso de identificación de votantes debido a las dificultades y exigencias de Marruecos para completar el censo.                                     |
| <b>14-16/09/1997</b>            | «Acuerdos de Houston». Las partes ratifican el «Plan de Arreglo».                                                                                                        |
| <b>01/2000</b>                  | MINURSO establece el electorado válido para el referéndum: 86.386 votantes.                                                                                              |
| <b>02/2000</b>                  | El Consejo de Seguridad (CS) decide cancelar el referéndum por las dificultades de establecer un censo ante los reparos de Marruecos.                                    |
| <b>20/06/2001</b>               | SGONU incluye el «Plan Baker I» en su informe al CS (S2001613)                                                                                                           |
| <b>01/11/2001</b>               | Primera visita del nuevo rey, Mohamed VI, al Sahara Occ.                                                                                                                 |
| <b>29/01/2002</b>               | Informe del Asesor Jurídico de NNUU, sobre la legalidad de la licitación y firma de contratos con empresas extranjeras para la explotación de recursos en el Sahara Occ. |
| <b>23/05/2003</b>               | SGONU presenta el «Plan Baker II» en su informe al CS (S2003565).                                                                                                        |
| <b>31/07/2003</b>               | El CS aprueba el Plan Baker II [S/RES/1495 (2003)] y reitera que el plan es «la solución política óptima».                                                               |
| <b>16/10/2003</b>               | SGONU insta a Marruecos a aceptar y aplicar el plan, en su informe (S20031016).                                                                                          |
| <b>05/03/2004</b>               | Comienza el programa de visitas entre familias saharauis, bajo la supervisión de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) y apoyo logístico de MINURSO.          |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. I</b>                   | <b>El conflicto del Sahara.</b>                                                                                                                                                            |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                     |
| <b>29/04/2004</b>               | El CS reitera su apoyo formal al «Plan Baker II», pero también pide «una solución mutuamente aceptable ya que Marruecos rechazó el Plan Baker II»[S/RES/1541 (2004)]                       |
| <b>11/06/2004</b>               | Dimite James Baker.                                                                                                                                                                        |
| <b>29/07/2005</b>               | El ex diplomático holandés Peter Van Walsum nombrado Enviado Personal de SGONU                                                                                                             |
| <b>18/08/2005</b>               | Tras mediación de EEUU, y bajo los auspicios del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR),el Frente POLISARIO libera a los últimos 404 prisioneros de guerra marroquíes.                |
| <b>06/11/2005</b>               | 30º aniversario de la Marcha Verde. Mohammed VI anuncia que prepara un plan para conceder la autonomía al Sahara Occidental dentro de la soberanía marroquí.                               |
| <b>13/04/2007</b>               | Marruecos presenta su Plan «Iniciativa Marroquí para la Negociación de un Estatuto de Autonomía para el Sahara», mediante carta al Presidente del Consejo de Seguridad.                    |
| <b>16/04/2007</b>               | El embajador sudafricano en la ONU presenta al Consejo de Seguridad una carta (S/2007/210) adjuntando la «contrapropuesta» del Frente POLISARIO.                                           |
| <b>30/04/2007</b>               | El CS llama a las partes para abrir negociaciones directas, y expresa su agradecimiento por las propuestas de Marruecos y toma nota del documento del POLISARIO. [S/RES/1754 (2007)]       |
| <b>18-19/06/2007</b>            | 1ª Ronda de Negociaciones oficiales (Manhasset I). Pueden considerarse las primeras negociaciones directas en 7 años. Argelia y Mauritania asisten como observadores.                      |
| <b>10-11/08/2007</b>            | 2ª Ronda de Negociaciones oficiales (Manhasset II).                                                                                                                                        |
| <b>08-09/01/2008</b>            | 3ª Ronda de Negociaciones oficiales (Manhasset III )                                                                                                                                       |
| <b>17-18/03/2008</b>            | 4ª Ronda de Negociaciones oficiales (Manhasset IV)                                                                                                                                         |
| <b>07/01/2009</b>               | Christopher Ross es designado Enviado Personal del SGONU para el Sahara Occidental.                                                                                                        |
| <b>25-27/02/2009</b>            | 1ª Gira de Christopher Ross a la región (Rabat, Tinduf, Argel), España y Francia.                                                                                                          |
| <b>30/04/2009</b>               | En su informe al CS [S/2009/200/Corr.1], el SGONU propone realizar una cuidadosa preparación antes de la 5ª ronda oficial; las partes acuerdan realizar reuniones oficiosas preparatorias. |
| <b>24-30/06/2009</b>            | 2ª Gira de Christopher Ross a la región (Argel, Rabat, Tinduf, Nouakchott ) y España.                                                                                                      |
| <b>9-10/08/2009</b>             | Conversaciones oficiosas: 1ª Ronda (Dürnstein-Viena, Austria). Por 1ª vez hubo distensión.                                                                                                 |
| <b>11-12/02/201</b>             | Conversaciones oficiosas: 2ª Ronda (Armonk, New York).                                                                                                                                     |
| <b>17-25/03/2010</b>            | 3ª Gira de Christopher Ross a la región, reuniéndose con los Jefes de Estado de Argelia, Marruecos y Mauritania, y el Secretario General de Frente Polisario.                              |

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. I</b>            | <b>El conflicto del Sahara.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>08-09/11/2010</b>     | Conversaciones oficiosas: 3ª Ronda (Long Island, New York). Se acuerda reanudar las visitas de las familias por vía aérea.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>8-9/11/2010</b>       | Desmantelamiento por la fuerza del campamento saharaui de Ag daim Izyk (16 Km al SE de El Aaiún) a cargo de las fuerzas de seguridad marroquíes.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>25/11/2010</b>        | Resolución (inérita) del Parlamento Europeo condenando los sucesos de Ag daim Izyk. [Resolución P7_TA(2010) 0443]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>16-18/12/2010</b>     | Conversaciones oficiosas: 4ª Ronda (Long Island, New York).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>21-23/01/2011</b>     | Conversaciones oficiosas: 5ª Ronda (Long Island, New York).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>08-09/03/2011</b>     | Conversaciones oficiosas: 6ª Ronda (Mellieha, Malta).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>05-06/06/2011</b>     | Conversaciones oficiosas: 7ª Ronda (Greentree Estate, New York).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>20-21/07/2011</b>     | Conversaciones oficiosas: 8ª Ronda, (Greentree, New York)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>11-13/03/2012</b>     | Conversaciones oficiosas: 9ª Ronda. (Manhasset, Nueva York).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>10/05/2012</b>        | Marruecos, miembro no-permanente del CS, comunica la «pérdida de confianza en el Enviado Personal del SGONU », por «descompensado y tendencioso».                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>28/11/2012</b>        | Ross informa al CS que no era el momento de convocar conversaciones oficiosas, proponiendo «diplomacia itinerante» con las partes y los Estados vecinos.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>28/01-15/02/2013</b>  | Ross visita a los miembros del <u>Grupo de Amigos del Sahara Occ.</u> (Francia, Rusia, España, Reino Unido y Estados Unidos) para generar apoyo a las negociaciones.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>15/03/2013</b>        | Declaración conjunta del Grupo de Amigos, expresando su apoyo a los realizados por Ross, instando a las partes a mostrar flexibilidad y avanzar hacia una solución política.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>25/04/2013</b>        | Marruecos presiona con éxito a Estados Unidos para que retire su propuesta de ampliar el mandato de la MINURSO e incluir la supervisión del respeto a los derechos humanos.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>03/07/2013</b>        | Acuerdo entre el ACNUR, Marruecos, el Frente Polisario, Mauritania y Argelia para incrementar las visitas de familiares, hasta un ritmo de unas 4.000 visitas /año.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>06/2014</b>           | Reunión UA-ONU. El Enviado Especial de la Unión Africana (UA) para el Sahara Occ., (ex-Presidente Joaquim Chissano), se reúne con el Representante Personal y la Enviada Especial en Nueva York para expresar la preocupación de la UA por la falta de avance en las negociaciones en curso.<br>Se suspenden los vuelos para realizar visitas familiares debido a desacuerdos entre las partes sobre la lista de candidatos para realizar las visitas. |
| <b>27/10/2014</b>        | Marruecos se opone al viaje de la nueva Representante Especial y Jefe de la MINURSO, Kim Bolduc, para asumir su cargo en El Aaiún. [Debería haberlo ocupado el 1 de agosto de 2014].                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. I</b>            | <b>El conflicto del Sahara.</b>                                                                                                                                                    |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                             |
| <b>01/01/2015</b>        | Marruecos publica un nuevo Código de Justicia Militar, que excluye a los civiles de la jurisdicción de los tribunales militares. En vigor desde el 1 de julio.                     |
| <b>22/01/2015</b>        | Desbloqueado el veto marroquí a los Representantes del SGONU, tras conversación telefónica del SG Ban Ki-moon con el rey Mohammed VI.                                              |
| <b>11-23/02/2015</b>     | Gira por la región del Enviado Personal (Embajador Ross), la primera en casi un año).                                                                                              |
| <b>02/03/2015</b>        | La compañía norteamericana Kosmos Energy encuentra petróleo en aguas territoriales del Sahara Occ (Cabo Bojador) y declara que el yacimiento no es rentable y que será abandonado. |
| <b>03/2015</b>           | La Unión Africana reclama la supervisión de los derechos humanos por la MINURSO.                                                                                                   |
| <b>28/04/2015</b>        | El CS prorroga, sin cambios sustanciales, hasta abril de 2016 el mandato de MINURSO,. [Resolución 2218 (2015)]                                                                     |
| <b>08/2015</b>           | 1ª prospecciones petrolíferas terrestres en El Aaiún (compañía anglo irlandesa San Leon Energy).                                                                                   |

## Bibliografía

- AL ASHHAB, M. (14 de abril de 2015). «El Sahara y el peligro de paralización». *Al Hayat*.
- ARIEF, A. (14 de octubre de 2014). *CRS Report for Congress: Western Sahara (RS20962)*. Washington, D.C., United States: Congressional Research Service (CRS).
- BENHAIM, R. (2015). Sahara occidental: Des avancées pour une issue au conflit? *Politis n.º 1351 de 30 de abril*, <http://www.politis.fr/Sahara-occidental-Des-avancees,30951.html>.
- BERRAMDANE, A. (1992). *Le Sahara Occidental, enjeu maghrébin*. París: Editions Karthala.
- DEDENIS, J. (2007). *Sahara Occidental: Essai d'approche geopolitique*. Rouen: Université de Rouen.
- FUENTE COBO, I. (13 de julio de 2011). *Sahara Occidental: Origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver*. Instituto Español de Estudios Estratégicos-Documento Marco 8/2011.
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP (2007). «Western Sahara: Out of the Impasse». *Crisis Group Middle East/North Africa Report N.º 66*.
- JENSEN, E. (2005). *Western Sahara: Anatomy of a Stalemate*. Londres: Linne Rienner Publishers.

- LÓPEZ GARCÍA, B. (2014). «España ante el problema del Sahara: por una solución magrebí». *Estrategia Exterior Española* 13/2014.
- MARTÍNEZ, L. (2011). «Frontières et nationalisme autour du Sahara Occidental». Recuperado el 06 de febrero de 2015, de CERISCOPE Frontières: <http://ceriscope.sciences-po.fr/content/part3/frontieres-et-nationalisme-autour-du-sahara-occidental?page=4>.
- MUNDY, J. (16 de septiembre de 2014). «Waiting for Disruption: The Western Sahara Stalemate». *World Politics Review*.
- ONU Consejo de Seguridad, S/2015/246 (10 de abril de 2015). *Informe del Secretario General sobre la Situación Relativa al Sahara Occidental, S/2015/246*. Nueva York.
- ROUSSELIER, J. (26 de mayo de 2015). *Carnegie Endowment for International Peace*. Recuperado el 30 de 06 de 2015, de Carnegie Endowment for International Peace: <http://carnegieendowment.org/sada/2015/05/26/new-role-for-un-in-western-sahara/i90k>.
- SOROETA LICERAS, J. (2014). «La condición jurídica de Marruecos y España en el Sahara Occidental». *Humana del Sur*. Año 9, n.º 17. Julio-diciembre, 33-52.
- TORREJÓN RODRÍGUEZ, J. D. (2014). *La Unión Europea y la cuestión del Sahara Occidental: La posición del Parlamento Europeo*. Madrid: Editorial Reus S.A.
- VERMEREN, P. (2015). «Engagement de la France sur le Sahara». *ORIENT XXI Magazine* (<http://orientxxi.info/magazine/>), <http://orientxxi.info/magazine/engagement-de-la-france-sur-le,0869>.
- WIHARTA, S. (enero de 2011). *Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*. Recuperado el 10 de abril de 2015, de Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI): <http://www.sipri.org/media/newsletter/essay/january11>.
- ZOUBIR, Y. H. (2010). «Le conflit du Sahara occidental: enjeux régionaux et internationaux – Février 2010». *CERI*.
- ZUNES, S., & MUNDY, J. (2010). *Western Sahara: War, Nationalism, and Conflict Irresolution*. Syracuse-New York: Syracuse University Press.

## La pugna por el espacio postsoviético. La cuestión de las minorías rusas

Pedro Sánchez Herráez

### Capítulo segundo

#### Resumen

Desde los orígenes de Rusia, la expansión territorial y la colonización de las nuevas tierras por personas de etnia rusa ha sido una constante, que, salvo durante un breve periodo en la etapa inicial del nacimiento de la URSS, continuo, y de manera creciente, durante la hegemonía de la misma en la totalidad del gran espacio soviético.

Tras la caída de la URSS, grandes grupos de rusos étnicos quedaron fuera de las fronteras de la Federación Rusa, constituyendo minorías en las nuevas naciones que surgían en el que pasó a denominarse espacio postsoviético, zona de una importancia geopolítica capital a escala regional y mundial.

Si bien la combinación de emigración, baja natalidad y violencia –en algunos casos– ha minorado la dimensión de estos grupos en todos los países de dicho espacio, siguen constituyendo grupos humanos de proporciones significativas en muchos casos.

La potencial instrumentalización de estas minorías –en ocasiones, bajo el argumento de la responsabilidad de proteger– para alcanzar objetivos políticos en el marco de la disputa existente por el espacio postsoviético constituye un elemento que debe ser considerado en su justa medida, a efectos de intentar minorar la tensión en la zona.



## **Palabras clave**

Rusia, mundo ruso, espacio postsoviético, Repúblicas Bálticas, Europa del Este, Cáucaso, Asia central, minorías, responsabilidad de proteger.

## **Abstract**

From the origins of Russia, territorial expansion and colonization of new lands by ethnic Russians has been a constant, which, except for a brief period in the early stage of the birth of the Soviet Union, continued, and increasingly, during the reign of the same in all the great soviet space.

After the fall of the USSR, large groups of ethnic Russians left outside the borders of the Russian Federation, constituting minorities in the new nations that emerged in which was renamed the post-soviet space, a key area of geopolitical importance to regional and global levels.

While the combination of emigration, low birth rate and -in some cases- has decreased the size of these groups in all countries of that space, they remain human groups of significant proportions in many cases.

The potential instrumentalization of these minorities -sometimes arguing responsibility to protect- to achieve political objectives within the framework of the existing dispute over the post-Soviet space it's an element that must be considered appropriately, to try to lessen the stress effects in the area.

## **Key Words**

Russia, Russian World, Post-Soviet space, Baltic States, Eastern Europe, Caucasus, Central Asia, minorities, Responsibility to protect.

## Introducción

El amplio territorio conocido como espacio postsoviético, que desde otra perspectiva centrada en Moscú, es referida como espacio ruso o, extranjero próximo o área de influencia geopolítica –o de cualquier manera que represente la adscripción, en cierta o gran medida, a la órbita rusa– resulta, a priori, una enorme y heterogénea zona cuyos límites resultan difíciles de acotar<sup>1</sup>.

El amplio cinturón terrestre que rodea la Federación Rusa –el país más grande de la Tierra– considerado desde el mar Báltico al Negro, de este al Caspio y alcanzando las fronteras de Irán (la antigua Persia), el Estado tapón afgano y la lejana China, abarca, por tanto, gran parte de Europa del Este, la totalidad del Cáucaso y de la subregión conocida como Asia Central<sup>2</sup>.

Ese espacio, de disputa secular, es frontera, zona de tránsito y comercio, de asentamiento y migraciones forzadas, límite de imperios a lo largo de los siglos, y constituye una zona colchón y campo de batalla entre Rusia –con sus distintas denominaciones y realidades a lo largo de la historia– y muchas naciones no solo del continente europeo y asiático, sino de todo el planeta. Por tanto, constituía y sigue constituyendo un elemento de primer orden en cuanto a su influencia a escala global.

Baste considerar los aspectos relacionados con la seguridad y las percepciones existentes sobre la misma –de Rusia, de los países al oeste y sur del espacio postsoviético y de las propias naciones que conforman dicho espacio– para constatar que el mismo constituye un elemento de primer orden en el conjunto de la estabilidad global; o baste considerar la realidad de su posición física entre Rusia, potencia exportadora de hidrocarburos, y algunos de los bloques económicos más demandantes en dichos recursos del planeta, lo que obliga a que oleoductos y gasoductos, las arterias del planeta, discurran por dicho espacio.

Y todo ese territorio está poblado por un conjunto heterogéneo de personas y poblaciones, de culturas y cosmovisiones que, siempre atrapadas entre los embates de imperios y potencias, han sufrido modificaciones de fronteras, desplazamientos forzados, migraciones y,

<sup>1</sup> La dificultad de definir «espacio ruso» se plantea en Fyodor Lukyanov, «Crimea is final nail in Soviet's Union coffin», *Russia in global Affairs*, 20 de marzo de 2015. Disponible en <http://eng.globalaffairs.ru/redcol/Crimea-Is-Final-Nail-in-Soviet-Unions-Coffin-17380>.

<sup>2</sup> United Nations Statistics Division, *Standard Country and Area Codes Classifications*, Disponible en <http://millenniumindicators.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

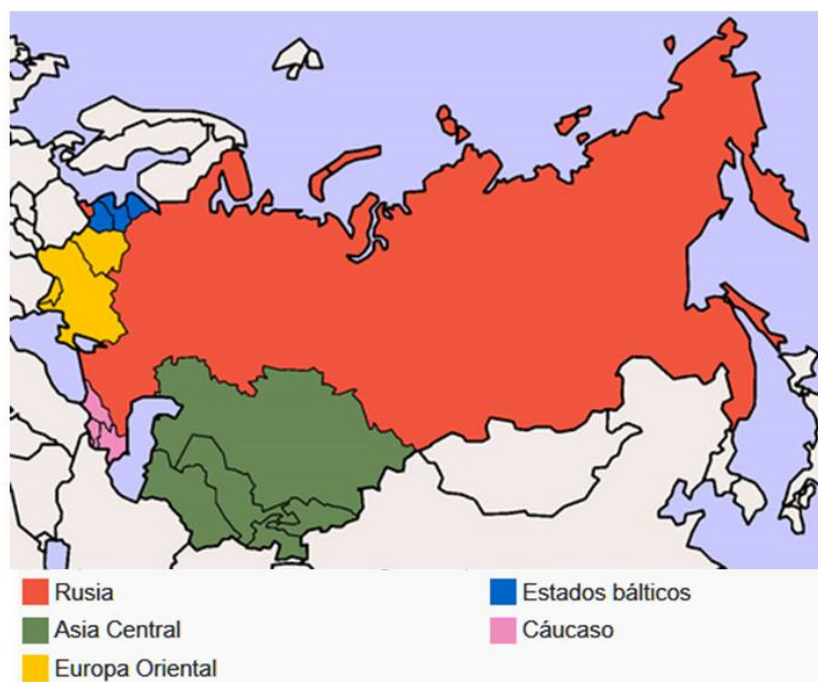


Figura 1. Rusia y Espacio Postsoviético. Fuente: Wikipedia.

durante la etapa soviética, se han encontrado todos bajo la misma égida, formando parte de una estructura imperial (la URSS o Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) cuyo nacimiento, desarrollo y desaparición constituyen la génesis inmediata de conflictos comúnmente denominados «congelados»<sup>3</sup>, de conflictos en curso y otros cuya potencialidad constituye objeto de constantes análisis.

Un repaso de la situación de dicho espacio, a la luz de los acontecimientos más recientes y sobre la base de los grupos de población de etnia rusa, y desde una óptica centrada en Rusia y de la concepción del «mundo ruso», articulan el presente trabajo.

## Antecedentes

Desde el nacimiento del germen de la Rusia actual, la Rus de Kiev, la expansión territorial en afán de búsqueda de fronteras seguras y acceso al mar, alternada con la pérdida de territorio por mor de las invasiones

<sup>3</sup> En este sentido BÁRCENAS MEDINA, Luis Andrés y LÓPEZ JIMÉNEZ, José Ángel, *Los conflictos congelados de la antigua Unión Soviética*, Conflictos Internacionales Contemporáneos n.º 15, Ministerio de Defensa, Madrid, 2011.

de pueblos han sido una constante que ha conformado la cosmovisión de Rusia y los rusos.

Ese crecimiento espacial constante ha ido acompañado y alimentado de una visión panrusa, e incluso paneslava, fruto, en parte, de la relación con la antigua Bizancio, de su posición en el globo y de las influencias orientales –en uno u otro sentido– derivadas de la presencia –y el dominio durante siglos– mongola en parte de sus territorios.

Por ello, Rusia, y la cultura rusa, tan ligada inseparablemente con la cultura e historia europea, presenta unos elementos diferenciales que le confieren un carácter específico, elementos que, impulsados por el mito de la Tercera Roma –tras la caída de Bizancio en manos otomanas en 1453–, han servido para aglutinar a una población diseminada por un amplio territorio, cada vez más amplio al compás de la expansión que, desde un reducto en la fría taiga del norte de Moscú, tras la destrucción de la Rus de Kiev, vio el surgimiento de un principado, un zarato y un imperio, el Imperio ruso, el más grande sobre la Tierra.

Ese crecimiento implicaba la absorción –de una u otra forma– de los pueblos que encontraba en su avance, la colonización con rusos étnicos de zonas despobladas o estratégicas –la política seguida por los zares fue de rusificación, de implantación de élites militares, políticas y económicas rusas en las poblaciones y etnias que eran incluidas en el Imperio–, modificándose paulatinamente la demografía del mismo.

Durante el siglo XVIII y XIX, Rusia alcanza muchos de sus objetivos seculares, salida a mares cálidos y fronteras ancladas a accidentes geográficos y/o un colchón espacial que garantiza espacio y tiempo para poder defender el núcleo original de cualquier invasión –pues estas siguen conformando la visión de seguridad rusa–: los mongoles asolaron Moscú en 1238 y Kiev, su capital original, en 1240; los polacos y lituanos, en 1610, volvieron a ocupar Moscú, en los Tiempos Tumultuosos; los suecos, a principios del siglo XVIII, llegaron hasta Poltava, cerca de Kiev y supusieron una seria amenaza para Moscú y el Imperio; Napoleón ocupó Moscú en 1812 en una campaña de apenas tres meses... pese a la amplitud espacial, la seguridad no era total.

Y esa amplitud territorial, que convierte a la original Rus de Kiev en un imperio global, necesariamente lleva aparejado el choque con otras potencias e imperios; la expansión territorial se hace mediante una pugna permanente contra el Imperio otomano, en siglos de campañas; contra polacos y lituanos, contra persas y pueblos caucásicos, contra pueblos de Asia central... y contra las potencias europeas –especialmente contra el Imperio británico, el señor de los mares del siglo XIX– que, en la búsqueda de un relativo equilibrio según la política imperante del momento, no deseaban la continuación de la expansión rusa, y tanto la consecución

de un acceso fácil a los mares que permitiera que esa enorme potencia terrestre pudiera convertirse, también, en una talasocracia<sup>4</sup>.

En esa disputa se acuña el término Gran Juego, que define la pugna rusa por alcanzar esa salida a mares cálidos –Báltico, Mediterráneo, Pacífico, Índico...– y los afanes, especialmente británicos, por evitarlo, por cualquier medio, desde la creación de estados tapón (como Afganistán), el apoyo a los rivales de Rusia (Imperio otomano) o guerras por delegación, como la saga ininterrumpida de guerras balcánicas. Y las diferentes escuelas geopolíticas van remarcando la importancia capital de ese núcleo ruso, de esa tierra corazón que, en palabras del británico Halford John Mackinder, es necesario rodear y separar del resto de territorios para evitar que domine el mundo.

El agotamiento y las contradicciones internas de un pueblo –un conglomerado de pueblos– tras siglos de expansión y esfuerzos continuos motivan, tras algunos conatos previos, el triunfo de la Revolución rusa en 1917, y el nacimiento, unos años después (1922), de la URSS, de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, cuyas primeras acciones, desde ese bastión original tras el derrumbe del imperio y la disgregación del imperio de los zares, es la recuperación territorial con unos objetivos –espacio y salidas al mar– idénticos a los zaristas.

Para cohesionar a una población heterogénea, si bien con una significativa mayoría rusa<sup>5</sup>, se instrumentalizó la cuestión de las nacionalidades; Stalin, que no era ruso y que había ocupado el cargo de comisario para los Asuntos Relacionados con las Nacionalidades, emprendió una política de korenización, de indigenización, en la que se integraba como iguales y se dotaba de poder a las nacionalidades no rusas, a efectos de marcar una diferencia simbólica con la etapa de rusificación zarista y evitar separatismos y visiones diferenciadas del dogma soviético, de no fácil implantación en muchas de dichas nacionalidades.

Pero, cuando el aparato soviético se sintió suficientemente fuerte, a finales de los años 30, se retornó, y de manera extrema, a una política de rusificación, incluyendo deportaciones, movimientos de población y

<sup>4</sup> Un análisis más pormenorizado sobre los elementos presentados en este epígrafe puede consultarse en SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, «Marco geopolítico de Rusia: Constantes históricas, dinámica y visión en el siglo XXI», en VV.AA., *Rusia bajo el liderazgo de Putin*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, Madrid, 2015.

<sup>5</sup> En los momentos iniciales del nacimiento de la URSS la población se cifraba en unos 160 millones de habitantes (cifra mayor que la existente en la actualidad, casi un siglo después), con una gran heterogeneidad, si bien con mayoría de rusos, ucranianos «pequeños rusos» y bielorrusos «rusos blancos»: unos 78 millones eran rusos, 32 millones ucranianos y 5 millones bielorrusos, mientras que del resto, ninguna tenía unas cifras superiores a los cinco millones (5 nacionalidades se encontraban entre 4 y 2 millones, 8 entre 2 y 1 millón y 80 con menos de un millón). Evan Mawdsley, *The Russian Civil War*, Birlinn Limited, Edinburg, 2011.

cambios de fronteras de una magnitud desconocida hasta el momento, pretendiendo remover de tal manera los basamentos de las diferentes nacionalidades y grupos étnicos que, bajo la primacía rusa, quedaran enterrados bajo la teoría marxista y el idioma ruso como «lingua franca».

La Segunda Guerra Mundial contempló como las tropas de Hitler quedaron a las puertas de Moscú en 1941, en una nueva etapa tumultuosa en la antigua tierra de los zares, y como el pueblo soviético, y de manera especial el ruso –con la guerra en curso, Stalin ejecutó y deportó a millones de personas de otras nacionalidades acusándolas de colaborar con el enemigo–, con enormes padecimientos, consigue revertir la situación, estar en el bando de los vencedores y no solo recuperar el territorio perdido, sino obtener ganancias territoriales y un espacio colchón, sobre la base de Estados satélites, que le dota de profundidad estratégica y seguridad.

Y, de nuevo, retorna el Gran Juego, esta vez bajo la forma de la teoría de la contención de Keenan –que articuló la política mundial durante la Guerra Fría– que no hace sino retomar la teoría de Nicolas J. Spykman, relativa a la necesidad de cercar la tierra corazón, de dominar lo que denomina Rimland –un amplio anillo terrestre más amplio que el posterior espacio postsoviético, pero que lo incluye– a efectos de mantener contenida dicha tierra corazón.

Y a esa pugna externa se le añade, en el orden interno de la Unión Soviética, modificaciones permanentes de las fronteras de sus repúblicas constituyentes, en una suerte de ingeniería geopolítica que organiza zonas productivas, extractivas, defensivas, pasivas, deporta e implanta poblaciones, instrumentaliza, sin ambages, espacio y población para alcanzar sus fines, y –como en la etapa zarista–, con una cierta pretensión de rusificar la URSS, en un intento de evitar que la periferia se sintiera poco ligada al centro, y siempre considerando que los vastos espacios se encontraban habitados, en muchos casos, de manera muy somera y por una población con un crecimiento demográfico negativo.

Tras la desintegración de la Unión Soviética en 1991, la mayor parte de las antiguas repúblicas se proclamaron independientes, de tal forma que en el Báltico, Europa del Este, el Cáucaso y Asia Central, en parte de ese colchón de seguridad –desde la perspectiva rusa–, en parte de esa zona que cerca y controla la tierra corazón –desde otra óptica– emergieron como entes autónomos nuevos países que, fruto de la ingeniería geopolítica rusa y soviética, presentaban, en muchos casos, serios problemas estructurales, que abarcaban desde la difícil sostenibilidad económica a la propia existencia de concepción nacional, habida cuenta de la heterogeneidad forzada inducida durante décadas o siglos anteriores.

La pérdida del poder y ascendiente soviético –y ruso– motivó un vacío en esa franja espacial que, paulatinamente, por acción directa y explícita o, por simple inercia y contagio, se va llenando con las fuerzas existentes

al «otro» lado de la misma – «occidente», islamismo, una Asia de poder creciente...– hechos que tensionan no solo la relación respecto a Rusia y con Rusia, sino que genera más problemas internos habida cuenta las propias controversias de esas nuevas, o renacidas, naciones.

Y mientras Rusia pierde ese espacio, esfera, zona... de influencia, se suceden los conflictos –corolario de las tensiones generadas por las acciones pretéritas– en los que una Rusia debilitada hasta un extremo insospechado consigue, apoyándose en grupos de etnia rusa existentes en las antiguas repúblicas soviéticas, en aliados o por delegación, a principios de los 90, el control directo o indirecto de unas posiciones y enclaves –Transdnistria, Abjasia, Osetia del sur y Nagorno Karabaj<sup>6</sup>– que, a modo de posiciones avanzadas, permitan mantener un cierto grado de control y seguridad –de nuevo, desde determinada perspectiva– en su antiguo «espacio postsoviético», empleando, en la mayor parte de los casos, el argumento de defender a los compatriotas, a los rusos en sentido amplio, amenazados en las nuevas naciones.

Los acontecimientos seguirán, jalonados por hitos como la guerra con Georgia en 2008 y las crisis de Ucrania de 2013 su curso, acontecimientos que pueden enmarcarse en la dinámica descrita; un corolario de este rápido recorrido será plasmado por el propio Putin en un discurso en julio del 2014:

«Es lo que estamos viendo por ejemplo en Ucrania. Tanto ustedes como yo debemos entender claramente que los acontecimientos provocados en Ucrania son la expresión concentrada de la cacareada política de contención. Sus raíces, como ustedes saben, se adentran en las profundidades de la historia y, a la vista está que esa política no ha desaparecido, por desdicha, tampoco una vez finalizada la Guerra Fría.

En Ucrania, ustedes son testigos, se ven amenazados nuestros compatriotas, la gente rusa y de otras nacionalidades, su idioma, su historia, su cultura y sus derechos legítimos garantizados precisamente por los convenios de la Unión Europea. Al hablar de rusos y ciudadanos rusos me estoy refiriendo a las personas que se sienten parte de lo que llamamos de forma más amplia el mundo ruso, no necesariamente las personas cuyo origen étnico es ruso, sino todos los que se consideran rusos»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Crimea: ¿Una nueva «posición avanzada» rusa?*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 13/2015, 3 de marzo de 2015. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEA13-2015\\_Crimea\\_NuevaPosicionRusa\\_PSH.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEA13-2015_Crimea_NuevaPosicionRusa_PSH.pdf).

<sup>7</sup> Embajada de la Federación Rusa en el Reino de España, *Vladimir Putin, Conferencia de Embajadores y Representantes Permanentes de Rusia*, 1 de julio de 2014. Disponible en [http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset\\_publisher/VQoWUGohJ70N/content/conferencia-de-embajadores-y-representantes-permanentes-de-rusia?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_VQoW-](http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset_publisher/VQoWUGohJ70N/content/conferencia-de-embajadores-y-representantes-permanentes-de-rusia?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp_id%3D101_INSTANCE_VQoW-)

## Situación actual del conflicto

### *Concepto de pueblo ruso*

En el año 2000 Vladimir Putin, elegido democráticamente, subió al poder en Rusia; y desde el primer momento, su misión es clara: «cuidar de Rusia»<sup>8</sup>. Reorganiza el país, amplía sus capacidades, recupera las esencias rusas y, aparentemente a priori sin un afán de confrontación –y hay muchas muestras de colaboración en ese sentido– intenta recuperar el poder y prestigio perdido de Rusia.

Putin señala que el colapso de la Unión Soviética fue el mayor desastre geopolítico del siglo XX y un drama para Rusia, pues decenas de millones de compatriotas y ciudadanos se encontraron ubicados fuera de territorio ruso<sup>9</sup>. Y recupera, trabajando activamente para ello, la identidad rusa, los códigos espirituales de Rusia, pues es consciente que esa identidad especial constituye un elemento esencial para el resurgir de la misma, para revivir el domino cultural y político de Rusia en Eurasia y gran parte del espacio postsoviético<sup>10</sup>.

En este sentido, es importante entender el concepto de «Russkiy Mir», el mundo ruso, que integra no solo a los ciudadanos rusos, sino que constituye un concepto abarcador que aglutina, o pretende aglutinar, a los rusos residentes en otros países de las antiguas repúblicas soviéticas y en otros países, a los emigrantes y sus hijos, e incluso a las personas de habla rusa... a todos los que sienten interés por Rusia<sup>11</sup>.

Este término resulta un tanto impreciso, pues abarca desde rusos étnicos a poblaciones de habla rusa, no solo en la propia Rusia o en el espacio postsoviético, sino a la diáspora rusa y los rusoparlantes repartidos por el mundo –con unos datos que oscilan entre los 20 y 40 millones, citándo-

---

UGohJ7ON%26p\_p\_lifecycle%3D0%26p\_p\_state%3Dnormal%26p\_p\_mode%3Dview%26p\_p\_col\_id%3Dcolumn-1%26p\_p\_col\_count%3D1%26\_101\_INSTANCE\_VQoWUGohJ7ON\_advancedSearch%3Dfalse%26\_101\_INSTANCE\_VQoWUGohJ7ON\_keywords%3D%26\_101\_INSTANCE\_VQoWUGohJ7ON\_delta%3D20%26p\_r\_p\_564233524\_resetCur%3Dfalse%26\_101\_INSTANCE\_VQoWUGohJ7ON\_cur%3D7%26\_101\_INSTANCE\_VQoWUGohJ7ON\_andOperator%3Dtrue.

<sup>8</sup> Rusopedia, *Vladimir Putin*, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html#Misión clave: cuidar de Rusia](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html#Misión clave: cuidar de Rusia).

<sup>9</sup> President of Russia, *Annual Address to the Federal Assembly of the Russian Federation*, 25 de abril de 2005. Disponible en [http://archive.kremlin.ru/eng/speeches/2005/04/25/2031\\_type70029type82912\\_87086.shtml](http://archive.kremlin.ru/eng/speeches/2005/04/25/2031_type70029type82912_87086.shtml).

<sup>10</sup> BEN AMI, Shlomo, «Que Rusia sea Rusia», *Project Syndicate*, 9 de diciembre de 2014. Disponible en <https://www.project-syndicate.org/commentary/russia-identity-foreign-policy-by-shlomo-ben-ami-2014-12/spanish>.

<sup>11</sup> *Fondo Russkiy Mir*, disponible en <http://www.russkiymir.ru/languages/spain/index.htm>.



se más repetidamente los 30 millones como rusoparlantes<sup>12</sup>. Y esta situación refleja, en cierta medida, la existencia de dos términos aplicables a la identidad rusa: mientras la palabra rusa «russky» hace referencia a la identidad étnica rusa, «rossiisky» lo hace a la ciudadanía rusa, situación que, en ocasiones, se emplea con una ambigüedad calculada.

Si bien, como en muchas otras naciones del mundo, la emigración ha sido una constante, muchas de las grandes oleadas se han ido produciendo al compás de las guerras y desórdenes; pero destaca sobremanera la salida masiva de población tras la caída de la Unión Soviética, que llevó, en poco más de cinco años, a más de un millón de personas a Israel<sup>13</sup> –el país con el tercer grupo ruso más numeroso del mundo en la diáspora– solo superado por Alemania y Estados Unidos, país donde se ubican unos 3 millones de rusos... y de rusoparlantes, manteniendo, en muchos casos, una proximidad física<sup>14</sup> y un fuerte sentimiento identitario, si bien no es factible, en puridad, en la mayor parte de estos casos, hablar de serios problemas de asimilación o integración.

Por tanto, al amplio concepto de «ruso» se le añade lo que se denomina «pasaportización», la acción de integrar como ciudadanos de Rusia a rusoparlantes y/o personas que fueron ciudadanos de la extinta Unión Soviética, acción que posee la lógica de mantener la continuidad derivada de la asunción de Rusia de gran parte del estatus internacional de la URSS –desde el asiento en la ONU hasta la mayor parte de los tratados firmados por esta– pero que, en ocasiones, es empleada como una medida más de *softpower*, como un elemento más para alcanzar los fines políticos<sup>15</sup>. Y si este concepto se entremezcla con una política ambigua de protección de «compatriotas» dentro y fuera de las fronteras de Rusia,

<sup>12</sup> LEWIS, M., SIMONS, Paul, F. Gary y FENNIG, Charles D. (eds.), 2015. *Ethnologue: Languages of the World*, 18 edición, SIL International, Dallas. Disponible en: <https://www.ethnologue.com/language/rus>.

<sup>13</sup> En este país, entre 1989 y 1995 se produjo la llegada de un millón de judíos rusos, lo que supuso un incremento del 25% de la población del país hebreo, que mantuvieron entre ellos fuertes lazos identitarios. En este sentido Carmen Pérez González y Pedro Sánchez Herráez, *El conflicto palestino-israelí II*, Conflictos internacionales contemporáneos n.º 16, Ministerio de Defensa, Madrid, 2012, páginas 204-205; Uri Avnery, *The Russians came*, 27 de abril de 2013. Disponible en <http://zope.gush-shalom.org/home/en/channels/avnery/1367019948/>.

<sup>14</sup> Existen zonas de Estados Unidos en las que una parte muy sustancial de la población es de origen ruso o rusoparlante; baste señalar, en Florida, la zona de Sunny Isles Beach, conocida como «Pequeña Moscú», donde el 7,37% de la población tiene el ruso como primera lengua, o la popular –por mostrarse en multitud de películas y obras literarias «Pequeña Odesa» o «Pequeña Rusia», en Nueva York. New York Guides, *The Everything Guide to Brighton Beach*, 13 de abril de 2009. Disponible en <http://nymag.com/guides/everything/brighton-beach/>.

<sup>15</sup> GRIGAS, Agnia. «Compatriotics Games: Russian-Speaking Minorities in the Baltic States», *World Politics Review*, 21 de octubre de 2014. Disponible en <http://www.worldpoliticsreview.com/articles/14240/compatriot-games-russian-speaking-minorities-in-the-baltic-states>.

los efectos para la seguridad y como potencial fuente de conflictos pueden ser elevados.

Como muestra de esta situación, en la felicitación por el año nuevo (2015) de Putin al pueblo ruso<sup>16</sup> se incluye, al inicio del discurso, una referencia en este sentido: «El amor a la patria es uno de los sentimientos más fuertes y elevados. Se ha manifestado plenamente en el apoyo fraterno otorgado a los ciudadanos de Crimea y Sebastopol cuando decidieron volver a unirse a su pueblo original. Este acontecimiento será por siempre un hito en la historia de nuestro país».

Por tanto, desde el conflicto en Ucrania en el año 2013 y la anexión de Sebastopol y Crimea en el 2014, en todos los países que cuentan con minorías rusas se ha incrementado el nivel de preocupación, toda vez que las tensiones y fricciones existentes en cuestiones idiomáticas o culturales pueden verse exacerbadas por los sentimientos enfrentados de una y otra parte, ante la real o presumida capacidad de Rusia de poder utilizar, como elemento para generar desórdenes y malestar social, a las minorías rusas no adecuadamente integradas en los países limítrofes.

### *Países Bálticos*

Estonia, Letonia y Lituania, pequeñas naciones por superficie –Estonia es menor que Aragón, y Letonia y Lituania, aproximadamente, como Castilla la Mancha descontando la provincia de Albacete– y por población –dos millones de habitantes aproximadamente de media, si bien los ochocientos mil habitantes que le faltan a Estonia para alcanzar esa cifra están presentes, por encima de la misma, en Lituania– han sido objeto de deseo secular por parte de todos sus vecinos, dada su posición privilegiada cara al Báltico.

Después de pugnas centenarias entre potencias regionales y acabar incorporadas al Imperio ruso, tras la caída de este, desde 1918 los países bálticos vivieron un periodo de independencia –a diferencia del resto del posteriormente conocido como espacio postsoviético, integrado rápida-

<sup>16</sup> Embajada de la Federación Rusa en el Reino de España, *El Presidente de Rusia Vladimir Putin felicita al pueblo ruso con motivo del Año Nuevo*, 31 de diciembre de 2014. Disponible en [http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset\\_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/el-presidente-de-rusia-vladimir-putin-felicita-al-pueblo-ruso-con-motivo-del-ano-nuevo?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_advanced-Search%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_keywords%3D%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_delta%3D20%26p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_cur%3D3%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_andOperator%3Dtrue](http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/el-presidente-de-rusia-vladimir-putin-felicita-al-pueblo-ruso-con-motivo-del-ano-nuevo?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp_id%3D101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_advanced-Search%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_keywords%3D%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_delta%3D20%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_cur%3D3%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_andOperator%3Dtrue).

mente en la URSS–, independencia que finalizó con la anexión por la fuerza a la Unión Soviética en 1940, en los comienzos de la Segunda Guerra Mundial, quedando definitivamente integrada en la misma a su finalización, guerra que también vio el nacimiento del enclave de Kaliningrado, la llamada «cuarta república báltica» pero que es, formalmente, territorio ruso.

De esta manera y desde entonces todas las repúblicas bálticas tienen frontera con Rusia, que tanto en la etapa zarista como la soviética ha seguido una política muy activa de rusificación de dichos territorios, de tal forma que en la actualidad, y pese a que desde 1989 el número de rusos en estas naciones ha disminuido casi en tres cuartos de millón<sup>17</sup>, existen importantes minorías de población rusa; desde el aproximadamente 6% existente en Lituania –la situada más al oeste, lindando con Kaliningrado– a cifras por encima del 30% en Estonia y Letonia.

Esta población no solo presenta una importancia significativa por una simple consideración cuantitativa, sino que, en muchos casos, se encuentra agrupada y constituye una mayoría –o una minoría muy sustancial– en determinadas zonas o ciudades de estos países; constituye un 15% de la población de Vilnius, capital de Lituania, y un tercio de la de Klaipeda, la tercera ciudad más importante del país. En Letonia, cerca del 40% de la población de la capital, Riga, es rusa étnica –de hecho, el alcalde de la misma es ruso<sup>18</sup>– y en la capital de Estonia, Tallin, los datos son similares.

Por otra parte, en Letonia y Estonia permanecen grandes cantidades de rusos sin haber alcanzado el estatus de nacionalidad (13% y 7% respectivamente del total de población de estos países), lo que constituye fuente permanente de diferendos, mientras que Lituania, con una proporción de rusos étnicos mucho menor, obviamente ha tenido menos dificultades para gestionar dicha minoría, que de manera mayoritaria ha podido obtener la nacionalidad lituana.

Como reflejo de esta situación, en un estudio realizado en el año 2008 con relación al sentimiento de discriminación sentido por los rusos étnicos en los países bálticos, el resultado oscilaba entre el 12% de los rusos étnicos en Lituania y el 25% y 55% en Letonia y Estonia respectivamente<sup>19</sup>;

<sup>17</sup> Datos obtenidos del Gobierno de Letonia <http://www.csb.gov.lv/en/notikumi/key-provisional-results-population-and-housing-census-2011-33306.html>; Gobierno de Estonia <http://www.stat.ee/34278> Gobierno de Lituania. <http://db1.stat.gov.lt/statbank/selectvarval/saveelections.asp?MainTable=M3010215&PLanguage=1&TableStyle=&Buttons=&PXSid=3236&IQY=&TC=&ST=S-T&rvar0=&rvar1=&rvar2=&rvar3=&rvar4=&rvar5=&rvar6=&rvar7=&rvar8=&rvar9=&rvar10=&rvar11=&rvar12=&rvar13=&rvar14=>.

<sup>18</sup> *The Guardian*, Riga mayor: «I'm a Russian-speaking Latvian and patriot of my country», 15 de junio de 2015. Disponible en <http://www.theguardian.com/world/2015/jun/15/riga-mayor-im-a-russian-speaking-latvian-patriot-nils-usakovs>.

<sup>19</sup> BEST, Marina. «The Ethnic Russian Minority: A problematic issue in the Baltic States», *Verges: Germanic & Slavic Studies in Review*, volumen 2 n.º 1, páginas 33-41,

por tanto, la existencia de un amplio grupo humano con agravios hacia su país de residencia, y además encontrándose concentrados en ciudades posibilitaría, en gran medida, la posibilidad de crear desordenes o que estos tuvieran un eco mayor. Sin embargo, en el marco de la ley, estas amplias minorías se han organizado, creados grupos e incluso partidos políticos en defensa de sus intereses.

El sentir de parte de la población plantea la posibilidad de «ser los siguientes» en la secuencia de la real o aparente recuperación de espacio postsoviético<sup>20</sup> por parte de Rusia, si bien el propio Putin ha expresado que sería una locura atacar a un miembro de la OTAN<sup>21</sup>. Pero el empleo de la guerra híbrida<sup>22</sup> a modo de lo acontecido en Ucrania, se argumenta que podría ser una opción de bajo perfil que podría emplear Rusia para alcanzar los objetivos señalados, y, una vez conseguidos estos, la respuesta recurriendo al uso patente de la fuerza resultaría más compleja.

Pese al impacto del conflicto en Ucrania, lo cierto es que las manifestaciones prorrusas han sido escasamente seguidas en Estonia y Letonia –pero las autoridades tienen muy presente esta realidad nacional<sup>23</sup>– y en Estonia, por ejemplo, donde hasta el año 2009 se traducía el cuerpo legislativo principal del país al ruso –fecha en que dejó de hacerse alegando motivos económicos derivados de la crisis–, se ha vuelto a realizar<sup>24</sup>, afán contemporizador que no impidió el bloqueo temporal de la señal de televisión rusa en abril de 2015, alegando motivos de seguridad.

Por tanto, existen consideraciones y valoraciones distintas al efecto, habida cuenta los antecedentes existentes, como los incidentes<sup>25</sup> ocasionados en Tallin por la retirada de una estatua de un soldado –y de restos de fallecidos– de la era soviética en el año 2007, –disturbios que aparentemente incluyeron un

2013.

<sup>20</sup> *The Independent*, «Ukraine crisis: inhabitants of the Baltic States fear that they will be next in the firing-line», 19 de febrero de 2015. Disponible en <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/ukraine-crisis-inhabitants-of-the-baltic-states-fear-that-they-will-be-next-in-the-firingline-10058085.html>.

<sup>21</sup> RT, Putin: «Sólo alguien que no esté en sus cabales podría imaginar que Rusia atacará a la OTAN», 6 de junio de 2015. Disponible en <http://actualidad.rt.com/actualidad/176830-putin-imaginar-rusia-atacar-otan>.

<sup>22</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *La nueva guerra híbrida: un somero análisis estratégico*, Instituto español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 54/2014 de 29 de octubre de 2014. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEA54-2014\\_NuevaGuerraHibrida\\_PSH.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEA54-2014_NuevaGuerraHibrida_PSH.pdf).

<sup>23</sup> Stratfor Analysis, *The Baltic countries respond to russian minorities*, 21 de mayo de 2014. Disponible en <https://www.stratfor.com/analysis/baltic-countries-respond-russian-minorities>.

<sup>24</sup> Estonian Public Broadcasting, *Mayor estonian laws now available in Russian*, 8 de enero de 2015. Disponible en <http://news.err.ee/v/society/82a7b2e1-a252-4d9c-b723-290037055dc6>.

<sup>25</sup> *El Mundo*, «Fuertes desórdenes en la capital estonia por el desmantelamiento de un monumento soviético», 28 de abril de <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/04/28/internacional/1177744014.html>.

poderoso ciberataque sobre la totalidad del país— señalándose, incluso que la guerra híbrida a perfil bajo pudo probarse en estos incidentes; por ello subyace el pensamiento relativo a la posibilidad que los grupos de rusos étnicos puedan constituir una quinta columna, si bien esta perspectiva va en función del grado de integración de los mismos en las respectivas sociedades<sup>26</sup>.

La sensación generalizada entre los rusos étnicos no constituye, a priori, un elemento de pugna permanente y constante a valorar como una seria amenaza, si bien, obviamente, la percepción de las autoridades se ve condicionada por la potencial capacidad de Rusia de influir en dichas amplias minorías, explotando los desencuentros y diferendos con los gobiernos bálticos, especialmente ente las bolsas de población rusa menos integradas o en aquellas que tienen estatus de apátrida.

Por otra parte, la ubicación y posicionamiento de estas naciones frente a la inmensidad de Rusia en todos los aspectos (ver tablas comparativas al final documento), genera un sentimiento muy complejo, por lo que la percepción relativa a que un amplio grupo étnico, próximo y contiguo a su «tierra madre» pueda acabar fagocitando el país es un elemento a valorar adecuadamente a la hora de juzgar determinadas acciones, que ciertamente combinan la adopción de determinadas medidas tendentes a minorar las tensiones étnicas con una fuerte dialéctica antirrusa.

### *Europa del este*

Esta zona, que engloba los países de Bielorrusia, Ucrania y Moldavia, constituye un elemento muy destacable dentro del espacio postsoviético; no solo por conformar un territorio que, en pleno suelo europeo, cuenta con más de 800.000 km<sup>2</sup> y está habitado por unos 50 millones de personas —de ellas, más de 8 millones de rusos étnicos— constituyendo una entidad espacial y humana de primera magnitud, sino también porque, en el caso de los dos primeros, son considerados, en gran medida, parte de la propia Rusia —denominados, desde esa óptica, como Rusia Blanca y Pequeña Rusia respectivamente—. Y Moldavia, mucho más pequeña<sup>27</sup>, sin frontera con Rusia, sin embargo constituía una de las fronteras lejanas de la URSS, al encontrarse en uno de los corredores que dan acceso a los Balcanes, otra de las zonas seculares del afán y actividades rusas.

Mientras Bielorrusia ha permanecido, no sin tensiones internas y externas, muy próxima a Rusia, Ucrania —con un peso específico mucho mayor,

<sup>26</sup> Jurkonis, V. «Are minorities in the Baltic States becoming the Russian Fifth Column?», *Vilniaus Universitetas*, 23 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.tsp-mi.vu.lt/tinklarastis/2015/04/v-jurkonis-are-minorities-in-the-baltic-states-becoming-the-russian-fifth-column/>.

<sup>27</sup> Moldavia tiene una superficie de 33,851 km<sup>2</sup>; como referencia, en España la Comunidad Autónoma de Galicia cuenta con 29,574 km<sup>2</sup>.

tanto por su posición geográfica privilegiada como por su potencial humano y económico— se ha ido decantando, quizás en mayor medida, por Occidente, situación no compartida por toda la población —ni por Rusia— lo que ha acabado generando los acontecimientos<sup>28</sup> del año 2013 (Euromaidán) y 2014 (anexión a Rusia de Crimea y Sebastopol y rebelión armada en el Donbass), en una disputa en la que el posicionamiento a favor y en contra de Moscú o Kiev sigue, en gran medida, las líneas étnicas del país.

La importancia de la población para Rusia —que ha perdido cerca de 2,3 millones de personas en una década<sup>29</sup>— queda de manifiesto en las palabras de Putin a la Asamblea Federal en diciembre de 2014, cuando señala que, en contra de las predicciones de Naciones Unidas, la población de Rusia en enero del 2014 es de 144 millones de personas, 8 más de los previstos por esta organización, y que a finales de 2014 esta población es de 146 millones con Crimea y Sebastopol incluidas<sup>30</sup>.

La afinidad y proximidad, en muchos aspectos, al idioma y cultura rusa en estas naciones, y la realidad del estatus de potencia de Rusia constituyen un elemento de *softpower* a favor de Moscú; Putin declaró el año 2007 como año de la lengua rusa, cuyo uso ganaba adeptos en la mayor parte de las repúblicas exsoviéticas —según mostraba una encuesta realizada por Gallup<sup>31</sup>—. Y, en el marco de la conflictividad existente entre Ucrania y Rusia, y como muestra palpable de los evidentes y sutiles lazos que unen y separan a esta —y al resto— de zonas del espacio postsoviético de Rusia, baste señalar la noticia relativa a que, tras considerar que se encuentra perdiendo en un aspecto capital del conflicto que las enfrenta, Ucrania declara la guerra a la cultura prorrusa<sup>32</sup>.

<sup>28</sup> BALLESTEROS MARTÍN, Miguel Ángel. «Ucrania y el nuevo liderazgo geopolítico ruso», en VV.AA., *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Ministerio de Defensa, 2014.

<sup>29</sup> *Sputnik*, «Russian census 2010 final results», 22 de diciembre de 2011. Disponible en <http://sputniknews.com/infographics/20111222/170405728.html>.

<sup>30</sup> Embajada de la Federación Rusa en el Reino de España, *Mensaje del presidente de Rusia Vladimir Putin a la Asamblea Federal*, 04 de diciembre de 2014. Disponible en [http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset\\_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/mensaje-del-presidente-de-rusia-vladimir-putin-a-la-asamblea-feder-1?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_advancedSearch%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_keywords%3D%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_delta%3D20%26p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_cur%3D3%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_andOperator%3Dtrue](http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/mensaje-del-presidente-de-rusia-vladimir-putin-a-la-asamblea-feder-1?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp_id%3D101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_keywords%3D%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_delta%3D20%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_cur%3D3%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_andOperator%3Dtrue).

<sup>31</sup> *Gallup*, «Russian language enjoying a boost in postsoviet states», 1 de agosto de 2008. Disponible en <http://www.gallup.com/poll/109228/russian-language-enjoying-boost-postsoviet-states.aspx>.

<sup>32</sup> *ABC*, «Ucrania declara la guerra a la cultura prorrusa», 10 de agosto de 2015. Disponible en <http://www.abc.es/internacional/20150810/abci-ucrania-guerra-cultura-pro>

Moldavia, más pequeña y alejada, constituye el caso típico producto de la ingeniería geopolítica, pues al este del Dniéster, río que atraviesa casi transversalmente el país, se va concentrando población mayoritariamente de etnia rusa, unidades militares industrias... sirviendo esta zona del país como base retrasada y zona segura para controlar la vía de penetración hacia –o desde– la llanura rumana, hacia Balcanes, población que, cuando cae la URSS, se niega a integrarse en el nuevo estado independiente –Moldavia– y genera una entidad autónoma –Transdnistria–.

La situación ha permanecido anquilosada desde el año 1992 –de hecho, este se encuadra en los denominados «conflictos congelados de la Unión Soviética»–, y si en el año 2006 ya pretendió integrarse en Rusia<sup>33</sup>, tras la anexión a esta de Crimea y Sebastopol en 2014 los esfuerzos se renuevan<sup>34</sup>. Y si bien esto no es, hasta el momento, más que una posibilidad, lo cierto es que Rusia mantiene una atención permanente sobre esta zona, incluyendo la constante supervisión de la situación de los rusos étnicos de la misma<sup>35</sup>.

### Cáucaso

Esta zona de disputa secular –la daga dirigida al corazón de Rusia<sup>36</sup>– el denominado Gran Cáucaso<sup>37</sup>, tras la desaparición de la URSS, ha quedado dividida en una parte, Cáucaso norte, que se encuentra integrada en la Federación Rusa, y el resto, Cáucaso sur, conformada por tres naciones independientes: Georgia, Armenia y Azerbaiyán.

Si bien realmente solo el Cáucaso sur forma parte del espacio postsoviético, las condiciones específicas del Cáucaso norte requieren una breve presentación a efectos de entender adecuadamente la situación general. Las guerras en Chechenia (Cáucaso norte) marcaron un antes y un después en la evolución y percepción del poder ruso; si la primera guerra (1994-1996) mostraba al mundo cómo la heredera de la antigua superpotencia era incapaz de vencer en un conflicto aparentemente menor, la

rrusa-201508091925.html.

<sup>33</sup> *El País*, «La república rebelde de Transdníéster vota unirse a Rusia», 19 de septiembre de 2006. Disponible en [http://elpais.com/diario/2006/09/19/internacional/1158616814\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/09/19/internacional/1158616814_850215.html).

<sup>34</sup> *BBC News*, «Moldova's Trans-Dniester region pleads to join Russia», 18 de marzo de 2014. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-europe-26627236>.

<sup>35</sup> *Sputnik*, «Rusos étnicos y empresarios emigran en masa de Moldavia a Rusia», 27 de noviembre de 2013. Disponible en <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20131127/158649590.html>.

<sup>36</sup> DONALDSON, Robert H. Joseph Noguee, Vidya Nadkarni, *The Foreign Policy of Russia: Changing Systems, Enduring Interest*, M. E. Sharpe, 2014. New York, página 201.

<sup>37</sup> Un excelente estudio sobre este área puede encontrarse en VV.AA., *El Gran Cáucaso*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Cuadernos de Estrategia n.º 156, Ministerio de Defensa, Madrid, 2012.



segunda (1999-2002), y con Putin recién elegido, mostró fuera y dentro de Rusia que las cosas habían cambiado.

Esta tierra dura y belicosa comparte con algunas de las regiones periféricas de Rusia un entorno económico complejo –entramado industrial obsoleto, regímenes políticos clientelistas...– y una rápida modificación de la situación demográfica, en detrimento de la rusa, debida a la marcha de parte de la población de esa etnia buscando mejores perspectivas de vida y a una tasa de natalidad menor que la del resto de grupos étnicos. Pero en esta zona del espacio postsoviético, esta situación se maximiza, pues la marcha de la población rusa tras la caída de la Unión Soviética fue masiva –la guerra de Chechenia llevó aparejada un alto grado de violencia sobre la etnia rusa<sup>38</sup>– y el incremento demográfico es muy elevado –especialmente en Chechenia– en el resto de etnias de las repúblicas del Cáucaso norte<sup>39</sup>.



Figura 2. Cáucaso. Fuente: mapsofnet y elaboración propia.

<sup>38</sup> A modo de simple ejemplo, la población de etnia rusa de Chechenia, parte de la Federación Rusa, pasó de un 23% en 1989 al 3,7% en la actualidad.

<sup>39</sup> *The Interpreter*, «Russia's endgame in the north Caucasus», 06 de noviembre de 2013. Disponible en <http://www.interpretermag.com/russias-endgame-in-the-north-caucasus/>.



En el año 2010, el a la sazón presidente Medvedev dividió, en el marco de una reordenación territorial a nivel nacional, el Distrito Federal Sur y creó, desgajándolo de este, el nuevo Distrito Federal del Cáucaso Norte, que comprende seis (Daguestán, Chechenia, Ingusetia, Osetia del norte, Kabardino-Balkaria y Karachaevo-Cherkesia) de las siete repúblicas que constituían el Cáucaso norte, además de añadir el Krai de Stavropol<sup>40</sup>, en lo que puede ser valorado como un nuevo intento de ingeniería geopolítica, pues si bien el Distrito Federal de Cáucaso Norte es el único de mayoría musulmana en Rusia –los rusos étnicos conforman menos de un tercio de la población del total–, estos se encuentran concentrados, fundamentalmente, en el Krai de Stavropol (el 80% de sus más de 2,7 millones de habitantes son rusos), zona que constituye un importante centro financiero y nodo de infraestructuras de transporte y de energía para toda la región<sup>41</sup>.

La situación «especial» es tal, que la creencia relativa a que parte del norte del Cáucaso (Chechenia y Daguestán) no pertenecen a la Federación Rusa es compartida por casi el 60% de la población rusa<sup>42</sup>, hecho que, sumado a las pretensiones de crear un emirato en el Cáucaso y a la presencia constante de extremistas islámicos y voluntarios para combatir junto al Daesh (Estado Islámico), generan un vacío de seguridad enorme para la Federación Rusa en su propio territorio.

Ante esa tesitura en su propio territorio, el Cáucaso sur adquiere una importancia vital; así, un Azerbaiyán ligeramente más grande que Andalucía, una Georgia con un territorio algo menor que la suma del de Aragón y la Comunidad Valenciana y una Armenia algo más pequeña que Huesca y Teruel juntas –solo las dos primeras cuentan con frontera con Rusia– constituyen, desde la óptica rusa, elementos esenciales para su propia seguridad.

La escasa presencia de población rusa en el Cáucaso sur –siempre reducida y en la actualidad no alcanza en su conjunto el 2%– ha llevado aparejado el juego de alianzas con otros grupos étnicos y la política de pasaportización, como aconteció con abjasios y osetios del sur en 2008,

<sup>40</sup> *Radio Free Europe Radio Liberty*, «Medvedev creates new North Caucasus Federal District», Caucasus Report, 20 de enero de 2010. Disponible en [http://www.rferl.org/content/Medvedev\\_Creates\\_New\\_North\\_Caucasus\\_Federal\\_District/1934705.html](http://www.rferl.org/content/Medvedev_Creates_New_North_Caucasus_Federal_District/1934705.html).

<sup>41</sup> La importancia de este Krai (en español, region, territorio o provincial y, en determinadas acepciones marca o zona fronteriza) se puede verificar en Robert Bruce Ware, *The fire below: How the Caucasus shaped Russia*, Bloomsbury, Londres, 2013.

<sup>42</sup> *Sputnik*, «Sexual orientation, ethnicity key for russian national identity poll», 11 de septiembre de 2013 <http://www.sputniknews.com/russia/20130911/183346419/Sexual-Orientation-Ethnicity-Key-for-Russian-National-Identity-Poll.html>.

hecho que, sumado a determinadas acciones por parte de Georgia, motivó una corta guerra con Rusia en agosto de ese año, que acabó con el reconocimiento por parte de Moscú de Osetia del sur y Abjasia como Estados independientes, si bien dicho reconocimiento no cuenta con apenas ningún apoyo internacional.

De esta manera, Rusia, utilizando la defensa de ciudadanos rusos como argumento<sup>43</sup>, consigue dos enclaves avanzados en esa zona tan compleja; y si a estos se le une una situación de apoyo y de buenas relaciones con Armenia –cuyo 20% de su PIB descansa en las remesas de los emigrantes que trabajan en Rusia<sup>44</sup>–, y dado que Armenia controla el enclave de Nagorno-Karabaj en disputa –con guerra entre 1991-1994 incluida– con Azerbaiyán, Moscú consigue, en cierta medida y desde su perspectiva, cerrar un espacio vacío y en gran medida despoblado de población rusa.

### Asia Central

Formada por los países de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, el nombre de los mismos deriva del sufijo persa «-stán», que significa lugar o tierra de; de esta manera, estos países, en su propia nomenclatura, definen el grupo étnico mayoritario sobre el que son creados: kazajos, kirguistanos, tayikos, turkmenos y uzbekos.

Desde los primeros momentos del avance del Imperio ruso en la zona, especialmente durante los siglos XVIII y XIX, se implantó una política de rusificación, que fue seguida con ahínco durante la etapa soviética y que desplazó a ese inmenso espacio (Kazajistán es el 9º país más grande del mundo, y en conjunto todos suman una superficie casi ocho veces la de España) grupos de población de multitud de etnias, a efecto de diluir, en cierta medida, las mayorías absolutas iniciales, de tal forma que, por ejemplo, en Kazajistán en el año 1989, los grupos étnicos mayoritarios eran kazajos (39,7%) y rusos (37,8%), mientras que en la actualidad las proporciones son 63,1% y 23,7% respectivamente, de nuevo debido a las diferentes tasas de natalidad y emigración.

<sup>43</sup> SABANADZE, Natalie. *States, Minorities and Regional Hegemons in South Caucasus: Whose responsibility to protect?*, página 173, en Francesco Palermo, Natalie Sabanadze, *National minorities in Interstate Relations*, Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, 2011, páginas 167-184.

<sup>44</sup> Central Intelligence Agency. *The World Factbook*, «Economy: Armenia», 2015. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/am.html>.



Figura 3. Espacio Postsoviético: países de Asia Central.  
Fuente: Central Intelligence Agencia (CIA).

La mayor parte de la franja norte y este de Kazajistán –el único con frontera con Rusia– está habitada por una gran proporción de rusos étnicos, los cuales, en muchos casos, ante la situación económica del país, recuerdan con nostalgia los tiempos de la Unión Soviética y se sienten muy afines y próximos a Rusia, lo cual, en determinados foros<sup>45</sup>, ha generado las inevitables comparativas con otras partes del espacio postsoviético, relativas a valorar si el norte de Kazajistán puede ser la próxima Crimea o el nuevo Donbass. Sin embargo, resulta chocante –o no– comprobar cómo la posibilidad de partición del país se presenta como factible casi desde el momento de desaparición de la URSS, pues ya en el año 1994 se señalaba la posibilidad de secesionismo de esa zona norte y este del país ocupada por una población predominantemente rusa<sup>46</sup>.

Sin frontera con Rusia, y en una especie de segundo anillo con centro en Rusia, Turkmenistán, Uzbekistán y Kirguistán presentan una población de etnia rusa del 4%, 5,5% y 7,7% respectivamente, lejos de los datos de Kazajistán; y el más «alejado», en esos imaginarios anillos –y el económicamente más débil– es Tayikistán, que si bien durante la etapa soviética, especialmente

<sup>45</sup> *The Guardian*, «Annexation of Crimea has magnified divisions inside Kazakhstan», 3 de mayo de 2015 <http://www.theguardian.com/world/2015/may/03/annexation-of-crimea-magnified-divisions-inside-kazakhstan>.

<sup>46</sup> KHAZANOV, Anatoly M., *Ethnic strife in contemporary Kazakhstan*, The National Council for soviet and East European Research, Universidad de Wisconsin, 1994. Disponible en <https://www.ucis.pitt.edu/nceer/1994-807-05-Khazanov.pdf>.

entre los años 1926 y 1959, recibió enormes contingentes de rusos –elevando del 1 al 13% la población de esta etnia<sup>47</sup>–, la guerra civil acontecida tras la caída de la Unión Soviética motivó que, como en otras zonas del espacio postsoviético, los rusos fueran también objetivo de la violencia y abandonaran en masa el país, lo que ha generado que, en la actualidad, según el censo de 2010, los rusos alcancen un testimonial 0,5% de la población.

Sin embargo, y pese a esa reversión étnica –que ha llevado a que, salvo en Kazajistán, todas las demás naciones de esta zona postsoviética tengan cerca de una media del 80% de población de la étnica «originaria»–, el ruso es hablado por una parte de la población mucho más amplia que la de rusos étnicos, siendo cooficial en varios de estos países y, en todos, la «lingua franca» para los negocios y para multitud de actividades.

Como reflejo de este hecho, que tiene impacto directo en la concepción del «Mundo Ruso», baste señalar que la ya citada «Pequeña Odessa» o «Pequeña Rusia», en Nueva York, recibe en número creciente población de estos países, que buscan la afinidad del idioma ruso y, en muchos aspectos, la mayor proximidad cultural existen con los rusos étnicos que con resto de grupos humanos del país, lo que, jocosamente, lleva a decir que Brighton Beach es como una pequeña Unión Soviética<sup>48</sup>.

### El papel de los actores externos

El espacio postsoviético constituye una zona heterogénea –eso es importante tenerlo permanente presente– de importancia geopolítica clave, como se ha ido desgranando en líneas anteriores; no solo para Rusia y para sus gentes, no solo para los países que lindan con el mismo, sino que esta tiene trascendencia a escala global, además de, obviamente, y quizás en primera instancia, para los propios Estados soberanos que conforman el mismo.

Resulta evidente que la adecuada construcción europea requiere, a su vez, de una adecuada relación con o la integración de este espacio –al menos parte de él–, incluyendo en esta visión, con la fórmula que se diseñe, a satisfacción de todos, a Rusia. Hasta el momento, las iniciativas en este sentido no han tenido el éxito esperado, y si bien se ha conseguido avances, en algunos casos se señala, incluso, que se está peor que al principio<sup>49</sup>; la Política de Vecindad Europea, el Partenariado Oriental –del

<sup>47</sup> GLENN E. Curtis, *Tajikistan: A Country Study*, Library of Congress, Washington 1996. Disponible en <http://countrystudies.us/tajikistan/>.

<sup>48</sup> *Forward.com*, «Changing Face of Brighton Beach», 17 de septiembre de 2012. Disponible en <http://forward.com/news/162963/changing-face-of-brighton-beach/>.

<sup>49</sup> FERRERO-TURRIÓN, Ruth, «El partenariado oriental de la Unión Europea a la deriva», Comentario Elcano 38/2015 de 27 de mayo de 2015. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/comentario-ferreroturriion-partenariado-oriental-ue-deriva#.Ve3cqdf4Row](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-ferreroturriion-partenariado-oriental-ue-deriva#.Ve3cqdf4Row).

que forman parte los países de Europa del Este y Cáucaso—... así como otras iniciativas son percibidas, en muchas ocasiones<sup>50</sup>, especialmente desde la óptica rusa, como la pretensión de Occidente de penetrar en la profundidad de la antigua Unión Soviética.

El ingreso de las repúblicas Bálticas en la OTAN y en la Unión Europea, la integración plena de los antiguos satélites, de la antigua «frontera extendida» de la URSS, en Occidente, así como determinadas acciones puntuales especialmente sensibles —como la pretensión de desplegar sistemas antimisiles en Polonia y República Checa— alimentan la percepción rusa de los intereses geopolíticos y el papel de los actores externos en este espacio, situación que, especialmente referido a Estados Unidos y sus socios europeos, es definida por el propio Putin señalando que la política de contención no se inventó ayer, que se ha empleado contra Rusia durante muchas décadas —si no durante siglos—, y que se ha empleado siempre que se ha percibido que Rusia se ha tornado demasiado fuerte o independiente<sup>51</sup>.

En este mismo sentido, se señala<sup>52</sup> que el programa de Partenariado Oriental<sup>53</sup> se diseñó para expandir hacia el Este el espacio geopolítico controlado por el Oeste, pues lo que se pretende es poner ante los países del antiguo espacio postsoviético una dura y absolutamente artificiosa elección —si están con la

<sup>50</sup> *The Telegraph*, «Poland takes on Russia with Eastern Partnership proposal», 25 de mayo de 2008, <http://www.telegraph.co.uk/news/2027636/Poland-takes-on-Russia-with-Eastern-Partnership-proposal.html>.

<sup>51</sup> Embajada de la Federación Rusa en el Reino de España, mensaje del presidente de Rusia Vladimir Putin a la Asamblea Federal, 4 de diciembre de 2014. Disponible en [http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset\\_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/mensaje-del-presidente-de-rusia-vladimir-putin-a-la-asamblea-feder-1?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_advancedSearch%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_keywords%3D%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_delta%3D20%26p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_cur%3D3%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_andOperator%3Dtrue](http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/mensaje-del-presidente-de-rusia-vladimir-putin-a-la-asamblea-feder-1?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_keywords%3D%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_delta%3D20%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_cur%3D3%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_andOperator%3Dtrue).

<sup>52</sup> Embajada de la Federación Rusa en el Reino de España, *Conferencia del Ministro de Asuntos Exteriores Serguei Lavrov sobre la política exterior de Rusia*, 20 de octubre de 2014. Disponible en [http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset\\_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/conferencia-del-ministro-de-asuntos-exteriorer-serguei-lavrov-sobre-la-politica-exterior-de-rusia?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-1%26p\\_p\\_col\\_count%3D1%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_advancedSearch%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_keywords%3D%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_delta%3D20%26p\\_r\\_p\\_564233524\\_resetCur%3Dfalse%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_cur%3D4%26\\_101\\_INSTANCE\\_VQoWUGohJ7ON\\_andOperator%3Dtrue](http://spain.mid.ru/es/noticias/-/asset_publisher/VQoWUGohJ7ON/content/conferencia-del-ministro-de-asuntos-exteriorer-serguei-lavrov-sobre-la-politica-exterior-de-rusia?redirect=http%3A%2F%2Fspain.mid.ru%2Fes%2Fnoticias%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D1%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_advancedSearch%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_keywords%3D%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_delta%3D20%26p_r_p_564233524_resetCur%3Dfalse%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_cur%3D4%26_101_INSTANCE_VQoWUGohJ7ON_andOperator%3Dtrue).

<sup>53</sup> El lema del mismo es «Bringing Eastern European Partners closer to the EU». European Union, External Action, *Eastern Partnership*. Disponible en [http://eeas.europa.eu/eastern/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/eastern/index_en.htm).

Unión Europea o con Rusia—, situación que, se reitera, no es nueva y que tiene largo recorrido y raíces profundas en las mentes de los políticos europeos.

En el Cáucaso, una Turquía recuperando en cierta medida la geopolítica otomana, y necesitada de cooperación con Rusia para hacer frente a proyectos de interés común —desde los relacionados con la energía hasta el radicalismo islámico— constituye una muestra patente de antiguos adversarios enfrentados de manera secular colaborando en un ejercicio de realismo político, así como Irán, heredero de la antigua Persia y con aspiraciones y posibilidad de erigirse como una potencia regional de primer orden y que, merced a los recientes acuerdos alcanzados<sup>54</sup> afronta una etapa en la que puede contribuir de manera esencial a la estabilización de la zona, posibilitan entre ambos albergar expectativas de mejora en una región, el Cáucaso, que por sí mismo es capaz de constituirse en foco de inestabilidad regional y global.

Por otra parte, los Planes de Acción Individual, activados en el año 2002 en la Cumbre de Praga, para los países que tienen la voluntad política y la capacidad para estrechar su relación con la OTAN<sup>55</sup> —Georgia, Azerbaiyán, Armenia, Kazajistán y Moldavia— y especialmente los afanes georgianos —en uso de su legítima soberanía nacional— de entrar en la OTAN (casi consiguió la membresía en 2008, unos meses antes del conflicto con Rusia), que incluyen la reciente inauguración de un centro de adiestramiento de OTAN en su territorio<sup>56</sup>, constituyen un serio motivo de preocupación para Rusia.

Asia central va paulatinamente pivotando hacia Asia oriental, dada la potencia económica de China e India, lo que motiva que las infraestructuras de comunicación y los flujos comerciales —especialmente hidrocarburos— que antaño se dirigían hacia la URSS, en manera creciente lo hagan hacia el gigante asiático, que también comparte proyectos —como la vía terrestre de la «Nueva ruta de la seda»— con Rusia, en una semblanza de la importancia de este espacio como punto de tránsito entre continentes. China presenta un interés creciente en la zona, así como India, Turquía e Irán y la minoración de la presencia OTAN en Afganistán abre ciertas incógnitas sobre la estabilidad de la región que ningún actor desea entre en un peligroso desequilibrio.

Con una perspectiva global, desde los acontecimientos de Ucrania las tensiones a nivel regional y global se han elevado, llegando a hablarse, en determinados foros, de vislumbrarse una nueva etapa de guerra fría, percepción que se alimenta con determinados indicadores y acciones —instalación

<sup>54</sup> Un capítulo sobre Irán se incluye en el presente *Panorama geopolítico de los conflictos*.

<sup>55</sup> OTAN, *Individual Partnership Action Plans*. Disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_49290.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49290.htm).

<sup>56</sup> OTAN, *NATO Secretary General praises Georgia's contributions to Euro-Atlantic security, inaugurates new Training Centre*, 27 de agosto de 2015. Disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_122182.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_122182.htm).

de un centro de ciberdefensa de la OTAN<sup>57</sup> en Tallin, retorno del servicio militar obligatorio en Lituania<sup>58</sup>— situación que debe matizarse en gran medida, intentar solventar a la mayor brevedad posible<sup>59</sup> y que, obviamente, tiene o puede tener impacto en las minorías rusas —o en las actitudes de los países de residencia de las mismas— presentes en los países del espacio postsoviético, lo que podría, en determinadas situaciones, conllevar su empleo o instrumentalización —con acciones o amenazas más o menos veladas— y constituirse en potenciales elementos en liza, especialmente si se aplican paradigmas bélicos como la guerra híbrida.

Por ello, es necesario eliminar el argumento de la protección de minorías de la ecuación bélica, repasando el estado de dicha cuestión.

### *La responsabilidad de proteger*

Si bien la denominada «responsabilidad de proteger» define un concepto —los Estados son responsables del bienestar de sus ciudadanos, y este concepto prima sobre la soberanía estatal— que ha sido empleado de manera secular (entre otros muchos, por Rusia), desde que en el año 2001 la Comisión Internacional sobre la Intervención y Soberanía Estatal publicara su primer documento al respecto, el acervo se ha incrementado de manera constante<sup>60</sup>, pues, obviamente, este concepto se presta a la instrumentalización del mismo de manera evidente.

Desde el año 2008, desde la guerra Rusia-Georgia, este concepto ha recibido un nuevo impulso en el debate internacional. Con el conflicto en curso, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, señalaba<sup>61</sup> que el presidente de Rusia se encuentra obligado, por la Constitución, a proteger la vida y la dignidad de los ciudadanos rusos, añadiendo que el argumento de la responsabilidad de proteger se emplea con profusión por la ONU en África o en otras partes del mundo, y que por tanto, en el Cáucaso, zona muy próxima y en la que viven ciudadanos rusos, la Cons-

<sup>57</sup> Web oficial: *NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence*. Disponible en <https://ccdcoc.org/>.

<sup>58</sup> *The Guardian*, «Lithuania to reinstate compulsory military service amid Ukraine tensions», 24 de febrero de 2015. Disponible en <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/24/lithuania-reinstate-compulsory-military-service>.

<sup>59</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *Crisis de Ucrania: ¿Nueva Guerra Fría o solución «cubana»?*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Documento de Análisis 37/2015 de 08 de julio de 2015. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA37-2015\\_Ucrania\\_Nueva\\_GuerraFria\\_PSH.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA37-2015_Ucrania_Nueva_GuerraFria_PSH.pdf).

<sup>60</sup> International Coalition for the Responsibility to Protect, *Core documents: Understanding RtoP*. Disponible en <http://www.responsibilitytoprotect.org/index.php/about-rtop/core-rtop-documents>.

<sup>61</sup> The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, *Interview by Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation Sergey Lavrov to BBC*, Moscow, August 9, 2008, [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/F87A3FB7A7F669EBC32574A100262597](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/F87A3FB7A7F669EBC32574A100262597).



titución y las leyes de la Federación Rusa hacen inevitable para Rusia el ejercicio de dicha responsabilidad.

Asimismo, indicaba que la entrega de pasaportes rusos a Osetios y Abjasios se encuentra amparado por el Parlamento Ruso desde 1991, pues, por ley, se permite que cualquiera que hubiera sido ciudadano soviético pueda solicitar un pasaporte ruso, y que, ante las críticas que esta acción pudiera generar, señala cómo en Moldavia una amplia proporción de la población está obteniendo la nacionalidad rumana y la Unión Europea, en este caso, no dice nada al respecto.

El debate se reabre de nuevo, y las valoraciones y análisis son constantes<sup>62</sup>; destacar el documento de la Organización para la Seguridad y Cooperación de Europa al respecto –también del año 2008 y que se encuentra, de manera muy manifiesta, disponible en inglés y ruso–, denominado las Recomendaciones Bolzano (o Bozen) sobre las Minorías Nacionales en las Relaciones entre Estados, en el cual, entre otras cuestiones, se señala que si los Estados muestran mayor interés por las minorías en el extranjero que el que demuestran en su propio país, o apoyan de manera activa a una en particular en otro país en lugar de hacerlo con carácter global, «los motivos y credibilidad de sus acciones pueden ser puestas en tela de juicio»<sup>63</sup>.

Y, por otra parte, para acabar de matizar la cuestión, se reitera que la responsabilidad de proteger a las minorías recae sobre los Estados con jurisdicción sobre las mismas, y que en caso de que alguno no lo haga, la responsabilidad recaería en la Comunidad Internacional como un todo, no en el Estado del cual son originarias dichas minorías, pues los Estados pueden tener intereses en sus minorías en el exterior, pero no derecho legal de interferir<sup>64</sup>.

La instrumentalización de las minorías en el extranjero<sup>65</sup> para alcanzar intereses estratégicos o de política interior solo puede desactivarse si trabajan juntos todos los actores implicados en el proceso: estados de acogida, estados de procedencia, potencias regionales y organismos internacionales. Caso contrario, y pese a que el debate jurídico queda claro, se seguirá empleando a las minorías como arma arrojadiza –por parte de unos y otros– para conseguir fines políticos.

<sup>62</sup> International Crisis Group, *Russia vs Georgia: The Fallout*, Crisis Group Europe Report N.º 195, 22 August 2008. Disponible en [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/195\\_russia\\_vs\\_georgia\\_the\\_fallout.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/europe/195_russia_vs_georgia_the_fallout.ashx).

<sup>63</sup> Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), *The Bolzano/Bozen Recommendations on National Minorities in Inter-State Relations*, 2008, Recomendación n.º 15, página 8.

<sup>64</sup> TURNER, Nicholas y OTSUKI, Nanako, *The Responsibility to Protect minorities and the problem of the kin-state*, United Nations University, Policy Brief n.º 2, 2010. [http://archive.unu.edu/publications/briefs/policy-briefs/2010/UNU\\_PolicyBrief\\_10-02.pdf](http://archive.unu.edu/publications/briefs/policy-briefs/2010/UNU_PolicyBrief_10-02.pdf).

<sup>65</sup> SABANADZE Natalie, «States, Minorities and Regional Hegemons in South Caucasus: Whose responsibility to protect?», página 177, en Francesco Palermo, Natalie Sabanadze, *National minorities in Interstate Relations*, Martinus Nijhoff Publishers, Leiden, 2011, páginas 167-184.



España, fiel cumplidora de los acuerdos internacionales y los compromisos con países amigos y aliados, cuenta con una colonia –que no minoría nacional en el sentido tratado en el presente documento– de unos 65.000 rusos, a los que si se le añade el personal procedente de otros países de las antiguas repúblicas soviéticas se alcanza una cifra de unas 224.000 personas<sup>66</sup>. A este respecto, no existe ningún problema ni diferendo, y el posicionamiento nacional está en línea con la legislación internacional.

Por ubicación e historia, las relaciones e intercambios con el espacio post-soviético no pueden compararse con las de los países limítrofes, si bien estas mostraban un incremento paulatino –minorado en la actualidad por las sanciones impuestas por la Unión Europea a Rusia–, siendo especialmente significativas en sectores tales como agricultura y turismo<sup>67</sup>, entre otros.

Sin embargo, y es uno de los planteamientos estratégicos de España, el conflicto relacionado con la pugna por el espacio postsoviético, y en la actualidad muy focalizado en Europa –conflicto que es necesario resolver, sin duda–, puede llevar a desviar la atención de serios problemas que afectan no solo a la seguridad del continente, sino a la global (baste observar el drama y serio problema generado con los refugiados sirios, las acciones del Daesh o la inestabilidad existente en el Sahel), problemas que requieren de un mayor enfoque de recursos y energías hacia el sur<sup>68</sup>.

## Conclusiones y perspectiva

Las complejidades históricas y la ingeniería geopolítica constituyen unos factores que siempre acaban retornando. La historia siempre vuelve, y las soluciones de compromiso se transforman en problemas para generaciones venideras.

La gran importancia, para Europa, Asia y el mundo en su conjunto, de este espacio postsoviético requiere de una atención especial en su gestión, a efectos de intentar lograr una solución viable para todos y que esta tenga un recorrido un tanto largo; por ello, las retóricas belicistas en y hacia este espacio, que han constituido parte de

<sup>66</sup> DOMINGO, Irena, «La población rusa residente en España: 5 preguntas y respuestas», 4 de septiembre de 2014. Disponible en <http://www.rusalia.com/poblacion-rusos-espana/>.

<sup>67</sup> ABC, «Una “invasión” rusa a una encantada España», 11 de febrero de 2013. Disponible en <http://www.abc.es/economia/20130211/abci-bienvenido-camarada-popov-201302102216.html>.

<sup>68</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *Europa; una guerra total en el “flanco” sur*, Instituto Español de Estudios estratégicos, Documento de Análisis 31/2015 de 26 de mayo de 2015. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA31-2015\\_Europa\\_GuerraTotal\\_FlancoSur\\_PSH.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA31-2015_Europa_GuerraTotal_FlancoSur_PSH.pdf); BERENGUER HERNÁNDEZ, Francisco J., *Por qué la OTAN ha de mirar preferentemente hacia el sur*, Instituto Español de Estudios estratégicos, Documento de Análisis 32/2014 de 18 de junio de 2014. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA32-2014\\_FlancoSur\\_OTAN\\_Fco.BerenguerHdez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA32-2014_FlancoSur_OTAN_Fco.BerenguerHdez.pdf).

su realidad histórica y del problema actual, solo pueden contribuir a la exacerbación del mismo, y a que se pudieran desatender, o no atender con el necesario grado de prioridad, otras cuestiones que representan serias amenazas a la estabilidad mundial.

Este, el espacio postsoviético, como se ha podido apreciar, es un espacio «especial», con características específicas, y quizás requiera una solución «especial» para el mismo, considerando además que presenta diferencias en sus distintos «tramos» –Báltico, Europa del Este, Cáucaso y Asia Central–, y que cada uno de los tramos dista de ser homogéneo.

La instrumentalización de las minorías, alegando la responsabilidad de proteger queda fuera de toda cuestión como elemento polemológico; pero, sin ninguna, el grado de integración y opciones de vida condicionarán el camino a seguir por los grupos de rusos étnicos en los países del espacio postsoviético, y desactivarían, caso que no existan diferendos, las potenciales prevenciones respecto a su utilización por parte de Rusia.

Rusia continuará apoyando el discurso panruso y hacia el mundo ruso, sin que ello necesariamente tenga que implicar la activación de conflictos sistemáticos en dichas zonas. Y si bien la baja tasa de natalidad constituye un factor de riesgo que puede exacerbar ciertos problemas internos de seguridad, la percepción de la existencia de unas fronteras seguras y de la ausencia de afanes maximalistas puede, a corto plazo, contribuir a desactivar gran parte de la tensión existente.

Las naciones del espacio postsoviético, en muchos casos mosaicos étnicos, han de continuar con la gestión activa y dinámica del mismo, considerando y recordando la especificidad de la zona en la que se ubican, los hechos derivados del devenir histórico y la realidad de encontrarse en una marco en el que las fuerzas puestas en juego pueden ser muy poderosas, y que cualquier paso en falso puede tener consecuencias catastróficas para todos.

Y el resto de naciones y organizaciones del mundo han de considerar, con mucho detenimiento, esa especificidad, evitando la instrumentalización en uno u otro sentido de los grupos humanos y naciones de dicha zona –acción también recurrente en la historia–, en el convencimiento que un espacio heterogéneo con características muy específicas debe rehuir soluciones simplistas, y que, desde luego, la opción de juego suma cero nunca funciona en estos casos.

Zonas de transición y espacios intermedios poblados de minorías han existido siempre a lo largo de la historia. Quizás, de nuevo, baste con recordar alguna de sus viejas lecciones.

Indicadores geopolíticos

En las tablas adjuntas a continuación, datos de 2014 salvo expresión contraria. Fuente CIA, *The World factbook*.

| Rusia- Países Bálticos y Europa del Este        |             |           |                  |           |             |            |           |
|-------------------------------------------------|-------------|-----------|------------------|-----------|-------------|------------|-----------|
|                                                 | Rusia       | Estonia   | Letonia (Latvia) | Lituania  | Bielorrusia | Ucrania    | Moldavia  |
| Extensión (Km²)                                 | 17,098,242  | 45,228    | 64,589           | 65,300    | 207,600     | 603,550    | 33,851    |
| PIB (2014 est.) en miles de millones de dólares | 1.857.000   | 25.95     | 31.97            | 48.23     | 76.14       | 130.7      | 7.944     |
| Estruc- Agricultura                             | 4%          | 3.6%      | 4.8%             | 3.7%      | 7.3%        | 12.1%      | 15.7%     |
| PIB Industria (2014 est.)                       | 36.3%       | 29.2%     | 24.8%            | 28.2%     | 37%         | 29%        | 20%       |
| Servicios                                       | 59.7%       | 67.2%     | 70.4%            | 68.1%     | 55.7%       | 58.8%      | 64.3%     |
| PIB per cápita (dólares)                        | 24,800      | 27,000    | 23,700           | 27,100    | 18,200      | 8,700      | 5,000     |
| Tasa crecimiento PIB                            | 0.6%        | 2.1%      | 2.4%             | 2.9%      | 1.6%        | -6.8%      | 4.6%      |
| Exportaciones: en miles de millones de dólares  | 520.3       | 15.82     | 13.38            | 31.64     | 37.89       | 52.46      | 2.63      |
| Importaciones: en miles de millones de dólares  | 323.9       | 17.05     | 16.56            | 35.24     | 40.47       | 60.4       | 5.57      |
| Población (julio 2015 est.)                     | 142,423,773 | 1,265,420 | 1,986,705        | 2,884,433 | 9,589,689   | 44,429,471 | 3,546,847 |
| Estruc- 0-14                                    | 16.68%      | 15.99%    | 14.86%           | 14.91%    | 15.51%      | 15.22%     | 17.86%    |
| tura de 15-64                                   | 69.70%      | 64.89%    | 66.16%           | 65.94%    | 70.04%      | 68.98%     | 70.46%    |
| edad Más de 65                                  | 13.61%      | 19.12%    | 18.98%           | 19.15%    | 14.44%      | 15.8%      | 11.68%    |

| Rusia- Países Bálticos y Europa del Este        |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                               |                                                                                                                                          |                                                                                                                            |                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 | Rusia                                                                                                                                                                                                                                       | Estonia                                                                                                                                       | Letonia (Latvia)                                                                                                                         | Lituania                                                                                                                   | Bielorrusia                                                                                                                  | Ucrania                                                                                                                                                                                                             |
| Tasa de crecimiento de la población (2015 est.) | -0.04%                                                                                                                                                                                                                                      | -0.55%                                                                                                                                        | -1.06%                                                                                                                                   | -1.04%                                                                                                                     | -0.2%                                                                                                                        | -0.6%                                                                                                                                                                                                               |
| Grupos étnicos                                  | Rusos 77.7%,<br>Tártaros 3.7%,<br>Ucranianos 1.4%,<br>Baskires 1.1%,<br>Chuvashios 1%,<br>Chechenos 1%,<br>Otros 10.2%,<br>Sin especificar 3.9%<br>Nota: en el censo de Rusia de 2010 están presentes más de 190 grupos étnicos (2010 est.) | Estonios 68.7%,<br>Rusos 24.8%,<br>Ucranianos 1.7%,<br>Bielorrusos 1%,<br>Fineses 0.6%,<br>Otros 1.6%,<br>Sin especificar 1.6%<br>(2011 est.) | Letonios 61.1%,<br>Rusos 26.2%,<br>Bielorrusos 3.5%,<br>Ucranianos 2.3%,<br>Polacos 2.2%,<br>Lituanos 1.3%,<br>Otros 3.4%<br>(2013 est.) | Lituanos 84.1%,<br>Polacos 6.6%,<br>Rusos 5.8%,<br>Bielorrusos 1.2%,<br>Otros 1.1%,<br>Sin especificar 1.2%<br>(2011 est.) | Bielorrusos 83.7%,<br>Rusos 8.3%,<br>Polacos 3.1%,<br>Ucranianos 1.7%,<br>Otros 2.4%,<br>Sin especificar 0.9%<br>(2009 est.) | Ucranianos 77.8%,<br>Rusos 17.3%,<br>Bielorusos 0.6%,<br>Moldavos 0.5%,<br>Tártaros Crimea 0.5%,<br>Búlgaros 0.4%,<br>Húngaros 0.3%,<br>Rumanos 0.3%,<br>Polacos 0.3%,<br>Judíos 0.2%,<br>Otros 1.8%<br>(2001 est.) |
|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                               |                                                                                                                                          |                                                                                                                            |                                                                                                                              | Moldavos 75.8%,<br>Ucranianos 8.4%,<br>Rusos 5.9%,<br>Gagauzos 4.4%,<br>Rumanos 2.2%,<br>Búlgaros 1.9%,<br>Otros 1%,<br>Sin especificar 0.4%                                                                        |

| Rusia- Países Bálticos y Europa del Este |                                                                                                                  |                                                                                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | Rusia                                                                                                            | Estonia                                                                                                                          | Letonia (Latvia)                                                                                                        | Lituania                                                                                                                                                                                                                       | Bielorrusia                                                                                                                          | Ucrania                                                                                                                                                                          | Moldavia                                                                                                                                                                                      |
| Religiones                               | Ortodoxos rusos 15-20%,<br>Musulmanes 10-15%,<br>Otros cristianos 2% (2006 est.)                                 | Luteranos 9.9%,<br>Ortodoxos 16.2%,<br>Otros cristianos 2.2%,<br>Otros 0.9%, Ninguna 54.1%,<br>Sin especificar 16.7% (2011 est.) | Luteranos 19.6%,<br>Ortodoxos 15.3%,<br>Otros cristianos 1%,<br>Otras 0.4%,<br>Sin especificar 63.7% (2006)             | Católicos romanos 77.2%,<br>Ortodoxos rusos 4.1%,<br>Antiguos creyentes (ortodoxos) 0.8%,<br>Luteranos evangélicos 0.6%,<br>Evangélicos Reformistas 0.2%,<br>Otras 0.8%,<br>Ninguna 6.1%,<br>Sin especificar 10.1% (2011 est.) | Ortodoxos del Este 80%,<br>Otras 20% (1997 est.)                                                                                     | Ortodoxos (incluye Ortodoxos Autocéfalos Ucranianos, Ortodoxos ucranianos -Patriarcado de Kiev-<br>Otros 0.9%,<br>Ateos 0.4%,<br>Ninguna 1%,<br>Sin especificar 2.2% (2004 est.) | Ortodoxos 93.3%,<br>Baptistas 1%,<br>Otros Cristianos 1.2%,<br>Otros 0.9%,<br>Ateos 0.4%,<br>Ninguna 1%,<br>Sin especificar 2.2% (2004 est.)                                                  |
| Lenguas                                  | Ruso (oficial) 96.3%,<br>Dolgano 5.3%,<br>Alemán 1.5%,<br>Checheno 1%,<br>Tártaro 3%,<br>Otros 10.3% (2010 est.) | Estonio (oficial) 68.5%,<br>Ruso 29.6%,<br>Ucraniano 0.6%,<br>Otros 1.2%,<br>Sin especificar 0.1% (2011 est.)                    | Letonio (oficial) 56.3%,<br>Ruso 33.8%,<br>Otros 0.6% (incluye Polaco, Ucraniano y Bielorruso),<br>Sin especificar 9.4% | Lituano (oficial) 82%,<br>Ruso 8%,<br>Polaco 5.6%,<br>Otros 0.9%,<br>Sin especificar 3.5% (2011 est.)                                                                                                                          | Ruso (oficial) 70.2%,<br>Bielorruso (oficial) 23.4%,<br>Otros 3.1% (incluye Polaco y Ucraniano),<br>Sin especificar 3.3% (2009 est.) | Ucraniano (oficial) 67.5%,<br>Ruso 29.6%,<br>Otros (incluye Tártaro, Moldavo y Húngaro) 2.9% (2001 est.)                                                                         | Moldavo 58.8% (oficial; virtualmente, igual al Rumano),<br>Rumano 16.4%,<br>Ruso 16%,<br>Ucraniano 3.8%,<br>Gagauzo 3.1%,<br>Búlgaro 1.1%,<br>Otros 0.3%,<br>Sin especificar 0.4% (2004 est.) |
| Tasa de alfabetización de la población   | 99.7%                                                                                                            | 99.8%                                                                                                                            | 99.9%                                                                                                                   | 99.8%                                                                                                                                                                                                                          | 99.7%                                                                                                                                | 99.8%                                                                                                                                                                            | 99.4%                                                                                                                                                                                         |

| Rusia- Países Bálticos y Europa del Este |                 |                   |                  |                |                  |                   |                   |
|------------------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------------|
|                                          | Rusia           | Estonia           | Letonia (Latvia) | Lituania       | Bielorrusia      | Ucrania           | Moldavia          |
| Población bajo el umbral de la pobreza   | 11% (2013 est.) | 22.1% (2013 est.) | NA%              | 4% (2008 est.) | 6.3% (2012 est.) | 24.1% (2010 est.) | 21.9% (2010 est.) |
| Gasto militar. % del PIB.                | 3.49% (2014)    | 2% (2013)         | 0.91% (2014)     | 1.11% (2015)   | 1.3% (2013)      | 2.77% (2012)      | 0.3% (2014)       |

| Rusia-Cáucaso                                  |             |  |           |           |            |
|------------------------------------------------|-------------|--|-----------|-----------|------------|
|                                                | Rusia       |  | Georgia   | Armenia   | Azerbaiyán |
| Extensión (Km²)                                | 17,098,242  |  | 69,700    | 29,743    | 86,600     |
| PIB en miles de millones de dólares            | 1.857.000   |  | 16.54     | 10.88     | 74.15      |
| Estructura PIB                                 | Agricultura |  | 9.1%      | 21.9%     | 5.7%       |
|                                                | Industria   |  | 21.8%     | 31.5%     | 61.2%      |
|                                                | Servicios   |  | 69.1%     | 46.6%     | 33.2%      |
| PIB per cápita (dólares)                       | 24,800      |  | 7,700     | 7,400     | 17,600     |
| Tasa de crecimiento PIB                        | 0.6%        |  | 4.7%      | 3.4%      | 2.8%       |
| Exportaciones: en miles de millones de dólares | 520.3       |  | 4.493     | 1.519     | 30.89      |
| Importaciones: en miles de millones de dólares | 323.9       |  | 8.328     | 4.402     | 10.68      |
| Población (Julio 2015 est.)                    | 142,423,773 |  | 4,931,226 | 3,056,382 | 9,780,780  |
| Estructura de edad                             | 0-14        |  | 16.68%    | 19.05%    | 22.72%     |
|                                                | 15-64       |  | 69.70%    | 70.24%    | 70.92%     |
|                                                | Más de 65   |  | 13.61%    | 10.71%    | 6.37%      |

| Rusia-Cáucaso                                    |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                         |                                                                                                        |                                                                                         |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                  | Rusia                                                                                                                                                                                                   | Georgia                                                                                                                                 | Armenia                                                                                                | Azerbaiyán                                                                              |
| <b>Tasa de crecimiento población (2015 est.)</b> | -0.04%                                                                                                                                                                                                  | -0.08%                                                                                                                                  | -0.15%                                                                                                 | 0.96%                                                                                   |
| <b>Grupos étnicos</b>                            | Rusos 77.7%, Tártaros 3.7%, Ucranianos 1.4%, Baskires 1.1%, Chechenos 1%, Otros 10.2%. Sin especificar 3.9%<br>Nota: en el censo de Rusia de 2010 están presentes más de 190 grupos étnicos (2010 est.) | Georgianos 83.8%, Azeríes 6.5%, Armenios 5.7%, Rusos 1.5%, Otros 2.5% (2002 est.)                                                       | Armenios 98.1%, Yazidis 1.1%, Otros 0.7% (2011 est.)                                                   | Azerbaiyanos 91.6%, Lezgianos 2%, Rusos 1.3%, Armenios 1.3%, Talishis 1.3%, Otros 2.4%  |
| <b>Religiones</b>                                | Ortodoxos rusos 15-20%, Musulmanes 10-15%, Otros cristianos 2% (2006 est.)                                                                                                                              | Cristianos Ortodoxos (oficial) 83.9%, Musulmanes 9.9%, Gregorianos-Armenios 3.9%, Católicos 0.8%, Otros 0.8%, Ninguna 0.7% (censo 2002) | Apostólicos Armenios 92.6%, Evangélicos 1%, Otros 2.4%, Ninguna 1.1%, Sin especificar 2.9% (2011 est.) | Musulmanes 93.4%, Ortodoxos rusos 2.5%, Ortodoxos Armenios 2.3%, Otros 1.8% (1995 est.) |
| <b>Lenguas</b>                                   | Ruso (oficial) 96.3%, Dolgano 5.3%, Alemán 1.5%, Checheno 1%, Tártaro 3%, Otros 10.3% (2010 est.)                                                                                                       | Georgiano (oficial) 71%, Ruso 9%, Armenio 7%, Azerí 6%, Otros 7%<br>Nota: Abkhazo es la lengua oficial en Abkhazia                      | Armenio (oficial) 97.9%, Kurdo (hablado por la minoría Yezidi) 1%, Otros 1% (2011 est.)                | Azerbaiyano (Azerí) (oficial) 92.5%, Ruso 1.4%, Armenio 1.4%, Otros 4.7% (2009 est.)    |
| <b>Tasa de alfabetización de la población</b>    | 99.7%                                                                                                                                                                                                   | 99.8%                                                                                                                                   | 99.7%                                                                                                  | 99.8%                                                                                   |
| <b>Población bajo el umbral de la pobreza</b>    | 11% (2013 est.)                                                                                                                                                                                         | 9.2% (2010 est.)                                                                                                                        | 32% (2013 est.)                                                                                        | 6% (2012 est.)                                                                          |
| <b>Gasto militar. % del PIB.</b>                 | 3.49% (2014)                                                                                                                                                                                            | 2.7% (2013)                                                                                                                             | 4.1% (2013)                                                                                            | 4.7% (2013)                                                                             |

| Rusia-Asia Central                                   |             |            |            |            |                                         |            |
|------------------------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------------------------------------|------------|
|                                                      | Rusia       | Kazajistán | Kirguistán | Tayikistán | Turkmenistán<br>(datos poco<br>fiables) | Uzbekistán |
| Extensión (Km²)                                      | 17,098,242  | 2,724,900  | 199,951    | 144,100    | 488,100                                 | 447,400    |
| PIB en miles de millones de<br>dólares               | 1.857.000   | 212.3      | 7.402      | 9.242      | 47.93                                   | 62.62      |
| Estructura PIB                                       | Agricultura | 4.9%       | 19.3%      | 27.2%      | 13.2%                                   | 18.5%      |
|                                                      | Industria   | 36.3%      | 29.5%      | 31.1%      | 21.6%                                   | 49.3%      |
|                                                      | Servicios   | 59.7%      | 65.6%      | 49.6%      | 51.2%                                   | 37.4%      |
| PIB per cápita (dólares)                             | 24,800      | 24,000     | 3,400      | 2,700      | 14,200                                  | 5,600      |
| Tasa de crecimiento PIB                              | 0.6%        | 4.3%       | 3.6%       | 6.7%       | 10.3%                                   | 8.1%       |
| Exportaciones: en miles de<br>millones de dólares    | 520.3       | 87.25      | 2.009      | 654.8      | 19.78                                   | 13.32      |
| Importaciones: en miles de<br>millones de dólares    | 323.9       | 47.56      | 5.537      | 4.348      | 16.64                                   | 12.5       |
| Población (Julio 2015 est.)                          | 142,423,773 | 18,157,122 | 5,664,939  | 8,191,958  | 5,231,422                               | 29,199,942 |
| Estructura de<br>edad                                | 0-14        | 25.41%     | 29.92%     | 32.75%     | 26.14%                                  | 24.56%     |
|                                                      | 15-64       | 69.70%     | 67.41%     | 65.07%     | 64.06%                                  | 69.48%     |
|                                                      | Más de 65   | 13.61%     | 7.17%      | 5.01%      | 3.19%                                   | 4.38%      |
| Tasa de crecimiento de la pobla-<br>ción (2015 est.) | -0.04%      | 1.14%      | 1.11%      | 1.71%      | 1.14%                                   | 0.93%      |



| Rusia-Asia Central |                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                               |                                                                                                                                                                            |                                                                                                              |                                                       |                                                                                                          |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | Rusia                                                                                                                                                                                                                  | Kazajistán                                                                                                                    | Kirguistán                                                                                                                                                                 | Tayikistán                                                                                                   | Turkmenistán<br>(datos poco fiables)                  | Uzbekistán                                                                                               |
| Grupos étnicos     | Rusos 77.7%, Tártaros 3.7%, Ucranianos 1.4%, Baskires 1.1%, Chuvashios 1%, Chechenos 1%, Otros 10.2%, Sin especificar 3.9%<br>Nota: en el censo de Rusia de 2010 están presentes más de 190 grupos étnicos (2010 est.) | Kazakos 63.1%, Rusos 23.7%, Uzbekos 2.9%, Ucranianos 2.1%, Uigures 1.4%, Tártaros 1.3%, Alemanes 1.1%, Otros 4.4% (2009 est.) | Kirguistanos 70.9%, Uzbekos 14.3%, Rusos 7.7%, Dunganos 1.1%, Otros 5.9% (incluye Uigures, Tayikos, Turcos, Kazakos, Tártaros, Ucranianos, Coreanos, Alemanes) (2009 est.) | Tayikos 84.3%, Uzbekos 13.8% Otros 2% (incluye Kirguistanos, Rusos, Turkmenos, Tártaros, Árabes) (2010 est.) | Turkmenos 85%, Uzbeko 5%, Ruso 4%, otros 6% (2003)    | Uzbekos 80%, Rusos 5.5%, Tayikos 5% Kazakos 3%, Karakalpakos 2.5%, Tártaros 1.5%, Otros 2.5% (1996 est.) |
| Religiones         | Ortodoxos rusos 15-20%, Musulmanes 10-15%, Otros cristianos 2% (2006 est.)                                                                                                                                             | Musulmanes 70.2%, Cristianos 26.2% (principalmente Ortodoxos rusos), Otras 0.2%, Ateos 2.8%, Sin especificar 0.5% (2009 est.) | Musulmanes 75%, Ortodoxos rusos 20%, Otras 5%                                                                                                                              | Musulmanes Sunnies 85%, Musulmanes Chiies 5%, Otras 10% (2003 est.)                                          | Musulmanes 89%, Ortodoxos del Este 9%, Desconocido 2% | Musulmanes 88% (mayoritariamente Sunnies), Ortodoxos del Este 9%, Otras 3%                               |

| Rusia-Asia Central                                |                                                                                                               |                                                                   |                                                                                                     |                                                                                                                          |                                                                  |                                                                              |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   | Rusia                                                                                                         | Kazajistán                                                        | Kirguistán                                                                                          | Tayikistán                                                                                                               | Turkmenistán<br>(datos poco<br>fiables)                          | Uzbekistán                                                                   |
| <b>Lenguas</b>                                    | Ruso (oficial) 96.3%,<br>Dolgano 5.3%, Alemán<br>1.5%, Checheno 1%,<br>Tártaro 3%, Otras 10.3%<br>(2010 est.) | Kazako (oficial)<br>64.4%, Ruso (ofi-<br>cial) 95%<br>(2001 est.) | Kirguistano<br>(oficial) 71.4%,<br>Uzbeko 14.4%,<br>Ruso (oficial) 9%,<br>Otras 5.2%<br>(2009 est.) | Tajiko (oficial),<br>Ruso<br>Nota: diferen-<br>tes grupos<br>étnicos<br>emplean<br>el Uzbeko,<br>Kisguistano y<br>Pastún | Turkmeno (ofi-<br>cial) 72%, Ruso<br>12%, Uzbeko<br>9%, Otras 7% | Uzbeko (ofi-<br>cial) 74.3%,<br>Ruso 14.2%,<br>Tajiko<br>4.4%, Otras<br>7.1% |
| <b>Tasa de alfabetización de la<br/>población</b> | 99.7%                                                                                                         | 99.8%                                                             | 99.5%                                                                                               | 99.8%                                                                                                                    | 99.7%                                                            | 99.6%                                                                        |
| <b>Población bajo el umbral de la<br/>pobreza</b> | 11% (2013 est.)                                                                                               | 5.3% (2011 est.)                                                  | 33.7% (2011 est.)                                                                                   | 35.6% (2013<br>est.)                                                                                                     | 0.2% (2012 est.)                                                 | 17% (2011<br>est.)                                                           |
| <b>Gasto militar. % del PIB.</b>                  | 3.49% (2014)                                                                                                  | 1.21% (2012)                                                      | NA% (2012) 3.74%<br>(2011)                                                                          | NA%<br>2.2% (2004)                                                                                                       | NA%                                                              | NA%                                                                          |

## Cronología del conflicto

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                          |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. II</b>                  | <b>La pugna por el espacio postsoviético. La cuestión de las minorías rusas.</b>                         |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                   |
| <b>880 d. C.</b>                | Nace la Rus de Kiev.                                                                                     |
| <b>Siglo XIII</b>               | Invasión mongola. Desaparece la Rus de Kiev.                                                             |
| <b>1303</b>                     | Nace el Principado de Moscovia.                                                                          |
| <b>1462-1505</b>                | Iván III adopta el título de "Príncipe de todas las Rusias".                                             |
| <b>1547</b>                     | Iván IV adopta el título de "Zar de todas las Rusias".                                                   |
| <b>1610</b>                     | Moscú es ocupado por polacos y lituanos. Tiempos tumultuosos.                                            |
| <b>1701-1721</b>                | Gran Guerra del Norte que enfrenta a Pedro I de Rusia y Carlos XII de Suecia.                            |
| <b>1721</b>                     | Pedro I adoptó el título de Emperador.                                                                   |
| <b>1812</b>                     | Napoleón ocupa Moscú.                                                                                    |
| <b>Siglo XIX</b>                | Gran Juego.                                                                                              |
| <b>1917</b>                     | Revolución Rusa. Desaparece el Imperio Ruso.                                                             |
| <b>1922</b>                     | Nace Unión Soviética.                                                                                    |
| <b>1941</b>                     | Segunda Guerra Mundial .Batalla de Moscú.                                                                |
| <b>1940</b>                     | La URSS se anexiona las Repúblicas Bálticas.                                                             |
| <b>1989</b>                     | Cae Muro de Berlín.                                                                                      |
| <b>1991</b>                     | Desaparece la Unión Soviética.                                                                           |
|                                 | Las antiguas Repúblicas soviéticas se convierten en 15 estados independientes.                           |
| <b>1991-1992</b>                | Guerra de Osetia del Sur.                                                                                |
| <b>1991-1994</b>                | Guerra de Nagorno-Karabaj.                                                                               |
| <b>1992-1993</b>                | Guerra de Abjasia.                                                                                       |
| <b>1994-1996</b>                | Primera guerra en Chechenia.                                                                             |
| <b>1999</b>                     | Hungría, Polonia y la República Checa ingresan en la OTAN.                                               |
| <b>1999-2002</b>                | Segunda guerra en Chechenia.                                                                             |
| <b>2000</b>                     | Vladimir Putin sube al poder en Rusia.                                                                   |
| <b>2004</b>                     | Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumania ingresan en la OTAN.               |
|                                 | Estonia, Letonia, Lituania, Republica Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría y Polonia ingresan en la UE. |
| <b>2007</b>                     | Traslado "Soldado de bronce" en Tallin genera disturbios.                                                |
| <b>2008</b>                     | Georgia y Ucrania solicitan adhesión a la OTAN.                                                          |
|                                 | Guerra Rusia-Georgia.                                                                                    |
|                                 | Rusia reconoce independencia Osetia del Sur y Abjasia.                                                   |
| <b>2013</b>                     | Comienza crisis Ucrania.                                                                                 |
| <b>2014</b>                     | Anexión Crimea y Sebastopol a Rusia.                                                                     |

## El Ártico. ¿Vieja o nueva geopolítica?

Ignacio García Sánchez

### Capítulo tercero

*«Características geopolíticas... Áreas vacías: esencialmente despobladas, con pocas perspectivas para el asentamiento humano en masa. Dependiendo de su ubicación y extensión pueden proporcionar profundidad defensiva y polígonos para pruebas de armas»<sup>1</sup>.*

#### Resumen

Este capítulo aborda una región geopolítica extrema, por su clima y condiciones medioambientales, pero en la que confluyen los tres grandes dominios geoestratégicos: el marítimo, dependiente del comercio en los océanos Atlántico y Pacífico; el continental euroasiático, con Rusia como su tierra corazón; y la simbiosis continental-marítimo del extremo oriente.

El más pequeño de los cinco océanos del mundo, el océano Glacial Ártico, con un área helada de poco más de 14 millones de kilómetros cuadrados y más de 45.000 kilómetros de costa, parece que se ve abocado a dejar de ser la última e infranqueable frontera para la voracidad humana. El panel Intergubernamental para el Cambio Climático, en su quinto informe, para

<sup>1</sup> COHEN, Saul Bernard (2009). *Geopolitics. The geography of International Relations*. Second edition. New York, Rowman and Littlefield publishers. Pp. 35-36.

uno de sus cuatro modelos teóricos y con una confianza media, alerta que a mediados de siglo el Ártico podría considerarse libre de hielo.

En este, cada vez más accesible, círculo polar ártico se encuentran los tres pesos pesados geopolíticos de la actualidad, las tres primeras potencias, muy lejos del resto, económicas del mundo: China, la Unión Europea y los Estados Unidos. Además, por su imponente geografía, historia y cultura, y con el primer arsenal nuclear del mundo, el oso ruso no quiere dejar ningún género de dudas sobre su soberanía y hegemonía en la región.

¿Vieja o nueva geopolítica? ¿Realismo o idealismo? ¿La inevitabilidad de los ciclos históricos con su recurrente equilibrio de poderes? ¿Contención o cooperación? ¿El dilema kantiano de la paz perpetua? En suma, el conflicto del siglo XXI, ante el que abre un nuevo horizonte de posibilidades geoestratégicas en un entorno extremadamente sensible e incierto que sellará la viabilidad de un mundo en continuo y sostenido progreso.

#### Palabras clave

Conflicto, Ártico, geopolítica, geoestrategia, recursos, deshielo, calentamiento global.

#### Abstract

This chapter addresses an extreme geopolitical region, because of its climate and environmental conditions, but at the crossroads of three major geo-strategic domains: Maritime, dependent on trade in the Atlantic and Pacific oceans; Eurasian Continental, with Russia as the heartland; and the Continental-Maritime symbiosis of East Asia.

The smallest of the five oceans of the world, the Arctic Ocean, with an area of just over 14 million square kilometers of ice and more than 45 thousand kilometers of coastline, it seems that is doomed to leave being the last stop and impassable frontier for human greed. The Intergovernmental Panel on Climate Change, in its fifth report, for one of its four theoretical models and with a middle confidence, warns that by mid-century the Arctic could be considered free of ice.

In this increasingly accessible Arctic Circle, the three main geopolitical actors of today, the first three economic powers, far from the rest of the world: China, the European Union and the United States are questioned. Furthermore, with its imposing geography, history and culture, and having the first nuclear arsenal in the world, the Russian bear doesn't want to leave any doubt about its sovereignty and hegemony in the region.

Old or new Geopolitics? Realism or idealism? Does the inevitability of historical cycles with the recurrent balance of power? Containment or cooperation? Does the Kantian perpetual peace dilemma? In sum, the conflict of the century, with a new window for a geostrategic course of action in an extremely sensitive and uncertain environment that will seal the feasibility of a world in continuous and sustained progress.

#### **Key Words**

Conflict, Arctic, geopolitics, geostrategy, resources, thaw, global warming.

## Introducción

*«El espacio ártico se caracteriza por sus peculiares condiciones físicas frente a cualquier otra parte del planeta –un conjunto de mares helados–. El predominio del mar determina que, en la zona, los Estados árticos ribereños del océano del mismo nombre hayan venido siendo los principales protagonistas en la definición de una “política ártica”, reflejada en el Consejo Ártico como principal instancia de cooperación. El proceso de cambio climático abre un mundo de oportunidades y riesgos en el Ártico»<sup>2</sup>.*

Puede parecer un tanto atrevido que en la 5ª edición del *Panorama geopolítico de los conflictos* se trate el Ártico. Un entorno geopolítico dominado por el océano Glacial Ártico<sup>3</sup>, aparentemente sereno, con el sosiego de su paisaje helado difícilmente accesible para el ser humano y su irreprimible deseo de conquista y explotación.

Sin embargo, en este entorno geopolítico de difícil delimitación, desde el punto de vista de este autor, se pondrá a prueba lenta y gradualmente una nueva visión de la seguridad. Una palabra, un concepto que vaga errático dentro de los imprecisos límites geopolíticos de esta región extrema: como una llamada continua a la necesidad de superar el sentido realista westfaliano de la soberanía de los Estados. Un entorno en el que los desafíos al desarrollo son de tal magnitud y de carácter tan universal, que la visión clásica de equilibrio de poderes se nos antoja mezquina y anclada en un ciclo de inevitabilidad histórica con una continua recurrencia a la violencia, cada vez más salvaje.

Así, la seguridad<sup>4</sup>, en su acepción más cosmopolita y vital para conformar unas relaciones humanas en un entorno pacífico –el nombre con el que

<sup>2</sup> *Documentos de Seguridad y Defensa* n.º 66. «Geopolítica del Ártico. Dos visiones complementarias España-Singapur» (diciembre 2014). Ministerio de Defensa. Madrid. P. 11.

<sup>3</sup> De su importancia podemos fijarnos en que el *World Factbook* de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos de América, tiene una entrada específica para el «Arctic Ocean». <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xq.html>.

El océano Glacial Ártico es el más pequeño de los cinco océanos con algo más de 14 millones de kilómetros cuadrados, unas 28 Españas, y siete mares dentro de su contorno.

<sup>4</sup> Ver el punto 1.1, «La mar, espacio de libertad y seguridad», página 251, del capítulo 14, «Vulnerabilidad del espacio marítimo», de la obra colectiva, «Seguridad nacional, amenazas y respuestas».

«... es fundamental destacar desde el comienzo que la importancia del espacio marítimo se refiere más a una perspectiva de la seguridad alineada con un enfoque en el que predomina la búsqueda de un estado de «certeza, previsibilidad y confianza» (DRAE, 22ª edición, 2001) que permita promocionar de forma activa los intereses nacionales, regionales y globales, que a ese otro sentido, más cercano o próximo, y quizás también más utilizado, en el que prima la organización de un sistema de medidas de protección que permita mantenerlo «libre y exento de todo peligro, daño o riesgo» (DRAE, 22ª edi-

se bautizó al Consejo Supremo de las Naciones Unidas (Consejo de Seguridad de la ONU<sup>5</sup>)— parece no tener cabida en las discusiones que sobre el entorno ártico se desarrollan de forma oficial en los organismos creados por las naciones con derechos soberanos, para su gobernanza. Como si evitando la palabra se alejase el espectro del conflicto en sus diversas fases y con sus diferentes matices, y la necesidad de abordarlo desde una postura holística y universalista.

Las sucesivas ediciones de esta colección nos muestran una arquitectura de seguridad en profunda transformación dominada por un entorno caótico<sup>6</sup> que parece exigir un nuevo enfoque, una nueva geopolítica<sup>7</sup> inclusiva y de carácter universal, donde no haya fronteras para la impunidad, y en la que los intereses de los Estados estén supeditados a la dignidad de las personas, a la Declaración Universal de los Derechos Humanos<sup>8</sup> y al imperio de la ley.

Y es, según esta línea de pensamiento, desde la que abordamos esta región geopolítica<sup>9</sup>, que representa uno de los desafíos más importantes,

---

ción, 2001) reaccionando de manera diversa, contra todos aquellos riesgos que puedan amenazar una estructura de intereses nacionales, normalmente articulado en vitales y estratégicos. Aunque, sin duda, estas dos visiones, fortaleza y vulnerabilidad, se complementan y refuerzan mutuamente».

<sup>5</sup> Carta de las Naciones Unidas. <http://www.un.org/es/documents/charter/>.

<sup>6</sup> Ver capítulo decimotercero, «China y su vecindario próximo. La prueba de fuego del desarrollo pacífico», página 376, del *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*.

«El pasado 8 de agosto, en una entrevista al presidente Obama realizada por el periodista Thomas L. Friedman, este comenzaba preguntándole si, al contrario de la percepción de EE.UU. después de la II Guerra Mundial, como la nación indispensable para la integración y formación del nuevo orden mundial, el mundo, en este momento, estaría juzgándole como el presidente de la desintegración del sistema. A lo que Obama, reconociendo un limitado caos, considera esta opinión como algo inevitable en el camino, siempre difícil, hacia la creación de un nuevo orden marcado por la globalización y la integración comercial».

<sup>7</sup> «La ciencia que persigue la definición de la política nacional o internacional basándose en el estudio sistemático del escenario geográfico, y de otros factores como los económicos, humanos, sociopolíticos y militares». Definición de geopolítica de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas Españolas.

<sup>8</sup> <http://www.un.org/es/documents/udhr/>.

<sup>9</sup> La características de una región geopolítica según la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas Españolas son:

- Conjunto de Estados.
- Cierta carácter de unidad.
- Partes relacionadas.
- Estudio como un todo.
- No implica unidad política o solidaridad económica.

Según Saul Bernard Cohen, la estructura geopolítica global se dividiría en:

«The Geostrategic Realm..., parts of the world large enough to possess characteristics and functions that are globally influencing and that serve the strategic needs of the major powers, states, and regions they comprise. Their frameworks are shaped by cir-



por su incertidumbre, al desarrollo humano sostenible enmarcado en un liderazgo global capaz, creíble y con voluntad política de ejercerlo (ver gráfico 1)<sup>10</sup>.



Gráfico 1. <http://www.state.gov/e/oes/glacier/index.htm>.

Geográficamente, la llamada «última frontera»<sup>11</sup> comienza a difuminar unos límites cada vez más accesibles, que acercan actores, siempre peligrosamente próximos, al tiempo que invita a la participación de otros nuevos.

Económicamente, una nueva fiebre del oro parece fijarse en los espacios vírgenes de una región, cada vez más accesible a una explotación rentable. Humanamente, se avivan los sueños de independencia económica, social y política, al tiempo que se hace más evidente sus vulnerabilidades. Sociopolíticamente, el brillo del poder alienta los egoísmos sobe-

---

... culation patterns that link people, goods, and ideas and are held together by control of strategically located land and sea passageways».

«The Geopolitical Region... Most regions are subdivisions of realms, although some may be caught between or independent of them. Regions are connected by geographical contiguity and political, cultural, and military interactions and possibly by the historical migration and intermixture of peoples and shared histories of national emergence».

«Shatterbelts... Strategically oriented regions that are both deeply divided internally and caught up in the competition between Great Powers of the geostrategic realms. Such deeply fragmented regions are global destabilizers». Ibídem, Cohen. Pp. 37, 40 y 44.

<sup>10</sup> El 30 y el 31 de agosto de 2015, en Anchorage, Alaska, se desarrolló la conferencia «Global Leadership in the Arctic: Cooperation, Innovation, Engagement and Resilience». <http://www.state.gov/e/oes/glacier/index.htm>. Visitada el 31 de agosto de 2015.

<sup>11</sup> [http://humana.s3.amazonaws.com/inst\\_000065/files/20120621141706120.pdf](http://humana.s3.amazonaws.com/inst_000065/files/20120621141706120.pdf).

ranistas: cerrando espacios de diálogo, plantando banderas en lugares inverosímiles y creando barreras que impidan la marea informal.

Y, militarmente, se abre un nuevo escenario de enfrentamiento entre dos antiguos rivales y algunos viejos vecinos, actualmente compañeros y aliados.

### Antecedentes del conflicto

*«El Sr. Summer presentó la siguiente resolución para su consideración: Resuelva (dos tercios de los senadores presentes) el Senado, aconsejando y consintiendo la ratificación del tratado entre los Estados Unidos de América y el Emperador de todas las Rusias para la cesión a Estados Unidos de todo el territorio y los dominios que en la actualidad posee Su Majestad en el continente americano y en las islas adyacentes. Celebrado en Washington, DC, el día 30 de marzo de 1867.*

El Senado consintió unánimemente proceder a examinar dicha resolución, que fue aceptada por 37 votos afirmativos y 2 votos en contra»<sup>12</sup>.

Toda región geopolítica está constituida por un conglomerado de grupos sociales con diferencias étnicas, culturales y religiosas que se agrupan en torno a un sistema de valores y de intereses, muchas veces antagónicos. En este espacio limitado geográficamente se estructura un sistema competitivo generador de fricciones y un cierto grado de conflictividad. Esta conflictividad aflora, en la mayoría de los casos, en el debate político que, dependiendo de numerosas circunstancias, algunas veces totalmente superfluas, pueden degenerar en una confrontación violenta. Una sucesión ininterrumpida de sucesos de toda índole que conforman su memoria histórica y que, a veces, reaparecen de forma cíclica como si fueran fenómenos de una naturaleza imposible de modificar.

Pues bien, la región ártica (ver gráficos 2 y 3)<sup>13</sup>, gracias a su manto helado, se ha mantenido al margen de la geopolítica. «El hielo es el úni-

<sup>12</sup> A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774 - 1875. *Journal of the Executive Proceedings of the Senate of the United States of America*, Volume 17. Page 675. <http://memory.loc.gov/cgi-bin/ampage?collId=llaj&fileName=017/llaj017.db&recNum=248>.

<sup>13</sup> «Everyone knows that this lies far to the north, but how it is demarcated towards the south is perhaps not so well known. One possibility for drawing a southerly limit for the Arctic is to use a line of latitude, and the one that is most commonly used is the Arctic Circle. It marks the latitude where the sun does not rise above the horizon for at least one day at the winter solstice, about 21 December, and where there is at least one night of midnight sun at the summer solstice, about 20 June.

However, as most organisms in the Arctic do not just depend upon light to exist, climate is a more relevant definition, and the distribution of permafrost or

co medio en el que la civilización parece literalmente escaparse de lo imaginable»<sup>14</sup>.

*«Los desiertos de hielo tienen una mala reputación como cuna de civilizaciones. Cuando Alaska fue adquirida por los Estados Unidos por menos de dos centavos por acre en 1868, la compra fue denunciada en el Congreso como dinero tirado en una «inhóspita y estéril... región de nieves perpetuas», con tierra supuestamente «congelada de cinco a seis pies de profundidad» y «un clima no apto para la vida de los hombres civilizados» [...]*

*Un ambiente donde el suicidio se aferra a las mentes no acostumbra-das... Incluso en verano es inconfundiblemente hostil. Las capas profundas de permafrost congelaron permanentemente la tierra, imposibilitando su cultivo, evitando el drenaje del agua producida por el hielo derretido, creando charcos de agua estancada como caldo de cultivo para las plagas de mosquitos en la breve pero intensa temporada cálida. Ni siquiera se puede perforar el suelo: por la cantidad de gases que escapan por las apertura de los tajos de pedernal y las heridas de ocre rojo»<sup>15</sup>.*

Un espacio vacío que ha capturado la imaginación de las grandes hazañas de toda una época de grandes exploraciones en función de su gran valor geoestratégico: el punto de reunión del hemisferio norte, su polo norte; la búsqueda de un tránsito libre por una línea de comunicación más corta, y en teoría más segura, entre los dos grandes océanos de la tierra, el Atlántico y el Pacífico; así como entre sus tres continentes más prósperos, América, Asia y Europa.

---

the area north of the 10°C July isotherm are generally used. The isotherm is the boundary where the average temperature for July is no higher than 10°C at sea level. It is also possible to use the vegetation and the northern treeline to demarcate the Arctic.

A boundary for the Arctic is not only required on land. In the sea, it is drawn where cold, low-saline water from the north meets warmer, saline water from the Atlantic Ocean. Because the Gulf Stream along the Norwegian coast takes the Atlantic water much further north than it reaches around Canada and Greenland for example, the salinity boundary in the ocean is situated at about 80°N west of Svalbard, whereas it is around 65°N on the east coast of Greenland.

In addition to these purely geographical and climatic delimitations, politics and culture also play a role, and one could just as well add several lines to illustrate political and cultural definitions of the Arctic». <http://www.arcticsystem.no/en/arctic-inc/headquarters.html> Visitada el 04 de agosto de 2015.

<sup>14</sup> FERNÁNDEZ ARMESTO, Felipe (2002). *Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature*. New York, Simon & Schuster. Páginas 40-41. Traducción del autor.

<sup>15</sup> Ibídem. Página 40.

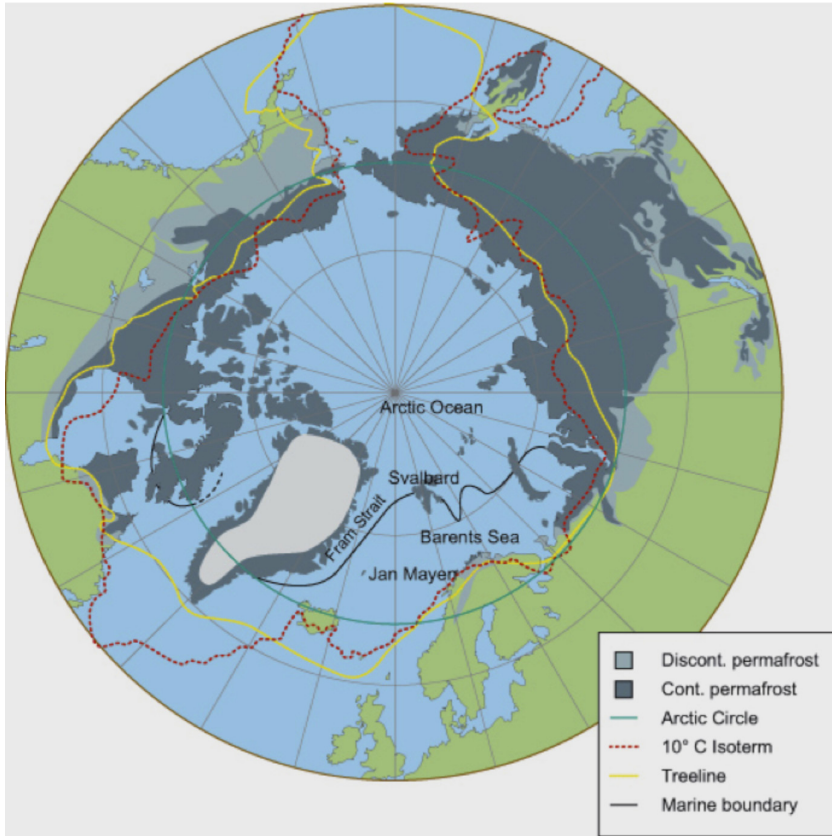


Gráfico 2. <http://www.arcticsystem.no/en/arctic-inc/headquarters.html>.

Ya en la Segunda Guerra Mundial, el Ártico jugó un papel fundamental en el apoyo aliado al esfuerzo de guerra de la Unión Soviética<sup>16</sup>, y durante la Guerra Fría, aunque el espacio ártico se podría considerar geoes-

<sup>16</sup> «Yet another element in the story of the contribution of Allied sea power to victory is de fact that Western maritime supply of the Soviet war effort was on such a scale and of such a scope and importance as to warrant description as essential. The supply routes were to the Arctic ports of Murmansk and Archangel, via the Indian Ocean through Persia, an across the Pacific to Vladivostok in freighters under the Soviet flag. The heroic story of the «Kola run» with the severe convoy battles of 1942 (and particularly the disaster of Arctic convoy PQ 17, June 27-July 11, when, fearing that the German super-battleship *Tirpitz* was loose, the Admiralty in London ordered the convoy to scatter, and 23 of 37 merchants ships were sunk) is well known. Less well known is the sheer magnitude of the Anglo-American material support by sea of the of the Soviet war effort, or the fact that while the perilous run to Soviet Arctic ports delivered 25.2% of the aid that was sent from 1941 to 1945...» GRAY, Colin S., *The Leverage of Sea Power. The Strategic Advantage of Navies in War*. (1992). Macmillan, Inc. New York.



Gráfico 3.<http://www.arctic-council.org/index.php/en/resources/other-resources/maps>.

tratégicamente como «periférico»<sup>17</sup>, su importancia, tanto en el ámbito aéreo como en el submarino, se demostró esencial. Así, constituyó la primera línea de defensa (ver gráfico 4) y el punto de contacto, aunque separados por un muro de hielo, entre dos enemigos ideológicamente irreconciliables.

<sup>17</sup> «The peripheral status of the Arctic was exemplified during the Cold War, a roughly 40-year period defined by intense distrust... Unlike other parts of the world, which served as proxies in the Cold War struggle, the Arctic played an auxiliary role as a region that afforded the shortest route through which increasingly advanced defense technologies, such as long-range bombers, submarines and missiles, might be trained on an adversary. Likewise, the Arctic served as a base for early warning against such threats. In other words, the Arctic was not viewed as a prize in itself during the Cold War, but was instead valued for its strategic utility». MYCHAJLYSZYN, Natalie, «The Arctic: Geopolitical issues», 24 October 2008, Parliamentary Information and Research Service. Canadá. Visitada el 4 de agosto 2015. <http://www.parl.gc.ca/Content/LOP/ResearchPublications/prb0806-e.pdf>.

Pero, aparentemente, ese muro de hielo no era tan sólido como creíamos: «cuando [en la década de los sesenta] la comunidad científica comienza a destacar el aumento creciente de la concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera y su relación con el aumento de la media de la temperatura global de la tierra»<sup>18</sup> y en 1975, el profesor Wallace Broecker acuña el término «Calentamiento Global» en el artículo «Cambio Climático: ¿Estamos al borde de un pronunciado calentamiento global?»<sup>19</sup> de la revista *Science*<sup>20</sup>.

A partir de ese momento, los informes se hacen cada vez más escalofrantes. De acuerdo con los datos obtenidos mediante satélite por la NASA<sup>21</sup>, el hielo ártico disminuye un 13,3% de media por década<sup>22</sup>. Al mismo tiempo, Groenlandia ha estado perdiendo 287.000 toneladas de hielo cada año. Así, el quinto informe del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC, según sus siglas en inglés) avisa de que la región se está calentando a una velocidad mayor que la del resto de la tierra, proyectando con confianza media, de acuerdo con uno de sus modelos teóricos predictivos (RCP8.5 –Representative Concentration Pathways–), que a mitad de siglo, el océano Ártico podría estar prácticamente libre de hielo<sup>23</sup>.

Esta preocupación del mundo científico tiene su reflejo en la reunión de los ocho estados circumpolares en Rovaniemi (Finlandia), celebrada en septiembre de 1989, que tenía un objetivo claro: la protección del medio ambiente del Ártico. Estas discusiones finalizan con la publicación de la Estrategia para protección medioambiental del Ártico (AEPS, por sus siglas en inglés) el 14 de junio de 1991, en la que todavía aparece la Unión Soviética como signataria.

<sup>18</sup> Ver el capítulo cuarto, «El Cambio Climático», página 145, del *Cuaderno de Estrategia 159, Los Potenciadores de Riesgo* (2013). Madrid, Ministerio de Defensa.

<sup>19</sup> Ver capítulo quinto, «El Cambio Climático: Implicaciones para la Seguridad y la Defensa», página 186, del *Cuaderno de Estrategia 150, Seguridad, Modelo Energético y Cambio Climático* (2011). Madrid, Ministerio de Defensa.

<sup>20</sup> BROECKER, Wallace S. *Science*, «Climatic Change: Are We on the Brink of a Pronounced Global Warming?» 8 August 1975: Vol. 189 n.º 4201 pp. 460-463. DOI: 10.1126/science.189.4201.460. Visitada el 10 de agosto de 2015. <http://www.sciencemag.org/content/189/4201/460>. El artículo se puede descargar en (visitada el 10 de agosto de 2015): <http://blogs.ei.columbia.edu/files/2009/10/broeckerglobalwarming75.pdf>.

<sup>21</sup> <http://climate.nasa.gov/>. Visitada el 10 de agosto de 2015.

<sup>22</sup> La menor extensión de hielo ártico se registró en septiembre de 2012, en la que por primera vez bajó de los 4 millones de km<sup>2</sup>. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Varios/MinistroDefensa\\_AltosCargos/DIEEEDENT12-2012\\_SubdirectorIEEE\\_04.10.2012.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/Varios/MinistroDefensa_AltosCargos/DIEEEDENT12-2012_SubdirectorIEEE_04.10.2012.pdf). Visitada el 13 de septiembre de 2015.

<sup>23</sup> Cuando la extensión del hielo marino sea menos de 1 millón de km<sup>2</sup> durante cinco años consecutivos. [http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/AR5\\_SYR\\_FINAL\\_SPM.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/AR5_SYR_FINAL_SPM.pdf).

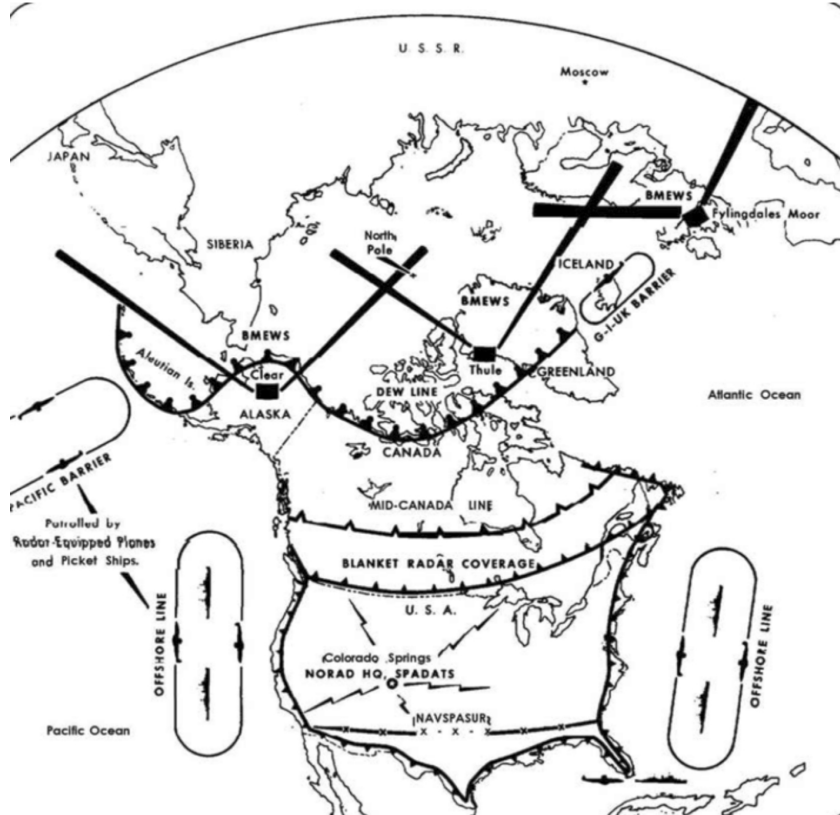


Gráfico 4. Map depicting continental air defense systems. 1962. USAF Museum map.<http://pubs.aina.ucalgary.ca/aina/dewlinebib.pdf>. Visitada el 04 de agosto 2015.

Esta iniciativa profundiza y amplía sus objetivos hasta culminar en el establecimiento del Consejo Ártico el 19 de septiembre de 1996, como foro de alto nivel «para promover la cooperación, la coordinación y la interacción entre los Estados del Ártico... en temas comunes a la región, en particular las cuestiones de desarrollo sostenible y protección del medio ambiente», que se estructura en seis grupos de trabajo<sup>24</sup> sobre la base de los temas que van a tratar.

<sup>24</sup> <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/working-groups/114-resources/about/working-groups>:

- Arctic Contaminants Action Program (ACAP).
- Arctic Monitoring and Assessment Programme (AMAP).
- Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF).
- Emergency Prevention, Preparedness and Response (EPPR).
- Protection of the Arctic Marine Environment (PAME).
- Sustainable Development Working Group (SDWG).



De esta manera, en el principal foro de encuentro de la región no tienen cabida las cuestiones relacionadas con la defensa pero, más aún, en la conferencia sobre el océano Ártico en Ilulissat, Groenlandia, del 27 al 29 de mayo de 2008, los cinco Estados con derechos soberanos y jurisdicción sobre espacios del océano Glacial Ártico<sup>25</sup> dejaron claro que no consentirían ninguna injerencia en la gobernanza de la región:

*«Por lo tanto, no vemos la necesidad de desarrollar un nuevo régimen jurídico internacional [existe un amplio marco jurídico internacional que se puede aplicar en el océano Ártico... en particular, la convención sobre el derecho del mar de Naciones Unidas]. Nos mantendremos al tanto de los acontecimientos en el océano Ártico y continuaremos aplicando las medidas que consideremos adecuadas».*

Contrariamente a esta línea de colaboración y cooperación restrictiva, el devenir geopolítico de la región nos ha dejado dos ejemplos que simbolizan una situación que, aunque anclada en el pasado, se debería perpetuar en el futuro:

- Por un lado, el régimen del archipiélago de las Svalbard, entre los paralelos 74° y 81°. Esta zona geográfica es la parte más septentrional del reino de Noruega en virtud del tratado de Spitzberg de 1920, por el que se reconocía su soberanía, pero con la garantía de que toda la zona quedaba desmilitarizada y con igualdad en el acceso a sus recursos para todos los firmantes del tratado<sup>26</sup>.
- Por otro, el acuerdo internacional para la conservación de los osos polares de 15 de noviembre de 1973, como culminación de un proceso que en su reunión en Fairbanks en 1965 acordó que «el oso polar es un recurso internacional circumpolar»<sup>27</sup>.

### Situación actual del conflicto

*«Cuando la incertidumbre en torno a la magnitud de los cambios, los posibles usos humanos del nuevo espacio y el momento en que dichas transformaciones tendrán lugar es importante y nada desdeñable. El panorama de oportunidades que ofrece ha determinado el surgimiento de un interés de los propios Estados árticos en gobernar*

<sup>25</sup> [http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat\\_Declaration.pdf](http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Ilulissat_Declaration.pdf). Hay que destacar que, en una clara muestra de carácter soberanista, solo están representados los cinco Estados a los que la Convención de la Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, otorga derechos soberanos y jurisdiccionales sobre amplios espacios marítimos del océano Ártico. Traducción del autor.

<sup>26</sup> <http://app.uio.no/ub/ujur/oversatte-lover/data/lov-19250717-011-eng.pdf>. Visitada el 27 de agosto de 2015.

<sup>27</sup> <http://pbsg.npolar.no/en/agreements/agreement1973.html>. Visitada el 26 de agosto de 2015.



*el espacio como propio y excluyente, así como un interés por parte de terceros, interesados no solo en el uso y en la gobernabilidad de este espacio, sino también en su protección por sus peculiares características.*

*Así, los miembros permanentes del Consejo Ártico tienden a considerar que la cooperación regional y las cuestiones de gobernanza deben ser gestionadas por ellos mismos y los representantes de los pueblos indígenas de la región. En este sentido, algunos de dichos miembros permanentes –concretamente los cinco Estados ribereños del océano Ártico «Arctic 5» (especialmente Canadá y Rusia)– perciben la internacionalización de la región como un potencial riesgo para su soberanía ártica. Frente a ellos, el resto de los Estados de la zona –especialmente los pequeños países– consideran los efectos positivos derivados de la internacionalización de la región y usan su posición geográfica como poderosa arma diplomática frente a terceros países interesados en la región, como China»<sup>28</sup>.*

El pasado 3 de agosto, el presidente Obama anunciaba el ambicioso «Plan de Energías Limpias». En su presentación se hacía eco de que «la disminución de la cantidad del hielo ártico ha obligado al National Geographic a hacer en su atlas el mayor cambio desde la desintegración de la Unión Soviética». Y es que esa extensión de mar helado en el océano Ártico es una de los cambios más espectaculares de la 10ª edición de National Geographic Atlas of the World. Un océano que aparecía por primera vez de forma integral en su 5ª edición, publicada en 1989. También, Obama prometía que sería el primer presidente americano que visitaría la zona ártica de Alaska donde: «nuestros conciudadanos ya han visto sus comunidades devastadas por la disminución del hielo, el aumento del nivel de los océanos, y su impacto en la vida marina».

Este interés americano va acompañado de una ingente producción de documentos en el campo geoestratégico específicamente relacionadas con el Ártico, como región, pero siempre con un objetivo: dejar constancia de que Estados Unidos es una nación con soberanía ártica en virtud del Estado de Alaska aunque, por el momento y en el corto-medio plazo, únicamente se considera relevante en el aspecto humano<sup>29</sup>, con más de 31 poblaciones amenazadas por el deterioro medioambiental en proceso de reubicación<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> Ibídem, nota 3. Pp. 11-12.

<sup>29</sup> La Escuela Superior de las Fuerzas Armadas Españolas (ESFAS) define la geopolítica como: «La ciencia que persigue la definición de la política nacional o internacional basándose en el estudio sistemático del escenario geográfico, y de otros factores como los económicos, humanos, sociopolíticos y militares».

<sup>30</sup> <http://www.theguardian.com/commentisfree/2015/jul/27/alaska-global-warming-relocation>. Visitada el 27 de agosto de 2015.

No obstante, esta posición institucional, que lleva aparejada una inversión militar mínima en la región: «la clave será lograr el equilibrio entre inversiones potenciales y las prioridades actuales de los diferentes mandos»<sup>31</sup>, entra en franca contradicción con las declaraciones de la nueva cúpula militar estadounidense durante las sesiones de ratificación del cargo en el Congreso y Senado, al referirse a Rusia y su arsenal nuclear como la principal amenaza al primer y vital interés estratégico: la supervivencia del Estado<sup>32</sup> (ver gráfico 5). Así también, el presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor de la Defensa, general Martin E. Dempsey, en sus visitas recientes a las capitales europeas como despedida del cargo, se refería a las amenazas como la conjunción de capacidades e intenciones: «las amenazas son la combinación, o la agregación, de capacidades con intenciones».



Gráfico 5. (July 30, 2015) The fast attack submarine USS Seawolf (SSN 21) surfaces through Arctic ice at the North Pole. Seawolf conducted routine Arctic operations. (U.S. Navy photo/Released August 25, 2015). [http://www.navy.mil/submit/display.asp?story\\_id=90772](http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=90772).

<sup>31</sup> [http://www.navy.mil/docs/USN\\_arctic\\_roadmap.pdf](http://www.navy.mil/docs/USN_arctic_roadmap.pdf) (2014-2030). Visitada el 28 de agosto de 2015.

<sup>32</sup> «The fast-attack submarine USS Seawolf (SSN 21) completed a six-month... [Arctic deployment] which included scheduled under-ice transits and under-ice operations. «We conducted two polar transits, including a routine surfacing at the North Pole». «Surfacing at the North Pole was awesome. As you push through the surface it takes your breath away. You feel the ice hit the hull of the boat and you hear thumping back and forth all around you; then it just stops. It was a memorable experience. We got out of the boat, and the best way to describe the North Pole is that it's a cold, snowy desert». Visitada el 31 de agosto de 2015. [http://www.navy.mil/submit/display.asp?story\\_id=90772](http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=90772).

Y en relación a la confrontación Rusia-OTAN (ver gráfico 6): «Dejarme, por el momento, dejar a un lado las intenciones, porque no sé cuáles son las intenciones de Rusia. Pero cuando miran las capacidades..., se observa que Rusia ha desarrollado capacidades que suponen una amenaza real, en el espacio, el ciberespacio, misiles de crucero basados en tierra que violan los tratados internacionales, submarinos y otras actividades que tratan de perturbar las comunicaciones. Realmente pienso que con cada una de las cosas que hace Rusia parece que intenta desacreditar, o más ominoso, crear las condiciones para la ruptura de la Alianza Atlántica. El continente [Europa] se encuentra en un periodo de alto riesgo debido a potenciales errores de cálculo»<sup>33</sup>.

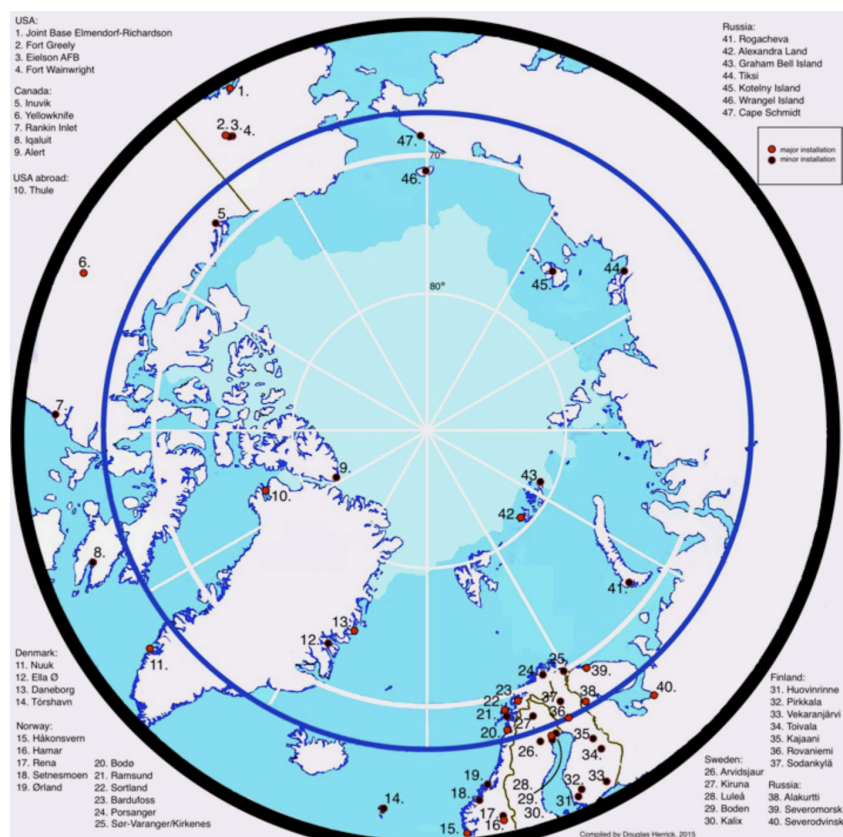


Gráfico 6. [http://russiancouncil.ru/en/blogs/polarview/?id\\_4=1778](http://russiancouncil.ru/en/blogs/polarview/?id_4=1778). Visitada el 29 de agosto de 2015.

<sup>33</sup> <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/614147/dempsey-shares-worldview-with-irish-officers?source=GovDelivery>. Visitada el 28 de agosto de 2015.

En esta línea, en la última doctrina militar firmada por el presidente Putin, la Federación Rusa consideraba la OTAN como su principal amenaza y presumía de que la Alianza practicaba la doctrina de la contención con el objetivo de aislar a Rusia. Así, creó, por primera vez, un nuevo mando conjunto para la región ártica e incrementó el esfuerzo militar en la zona (ver gráfico 7).



Gráfico 7. [http://www.businessinsider.com/chart-of-russias-militarization-of-arctic-2015-8?utm\\_content=buffer82c12&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter.com&utm\\_campaign=buffer](http://www.businessinsider.com/chart-of-russias-militarization-of-arctic-2015-8?utm_content=buffer82c12&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer). Visitada el 29 de agosto de 2015.

Y, en la nueva doctrina marítima, se señala específicamente los frentes ártico y atlántico como sus principales preocupaciones, así como, la necesidad de reforzar la presencia de la Armada rusa en el Ártico y en Crimea.

*«Los cambios a la doctrina marítima adoptada en 2001, para el periodo hasta 2020, se consideran necesarios por dos motivos: sobre todo, por el cambio de la situación internacional; y, por supuesto, para fortalecer la posición rusa como poder naval.*

*La doctrina marítima cubre cuatro dimensiones funcionales y seis áreas regionales. Las cuatro dimensiones funcionales son: la actividad naval, el transporte marítimo, la investigación oceanográfica y el desarrollo de los recursos en el espacio marino. Las seis áreas regionales son: el Atlántico, el Ártico, el Pacífico, el Caspio, [...] el océano Índico... y la Antártica...*

*La atención principal se centra en dos áreas: el Ártico y el Atlántico..., debido a que la OTAN últimamente ha desarrollado una gran actividad, cada vez más cerca de nuestros espacios de soberanía y Rusia, por supuesto, está respondiendo a esta nueva situación...*

*Con relación al Ártico, varios acontecimientos han provocado nuestra decisión. Uno es, la creciente importancia de la ruta norte. Sr. Presidente, le informo que hemos comenzado la construcción de una nueva flotilla de rompehielos atómicos. Tres nuevos rompehielos atómicos estarán listos para acompañar a los buques que naveguen por la ruta norte en 2017, 2019 y 2020. Por otra parte, el Ártico también nos asegura un acceso libre y sin trabas a los océanos Atlántico y Pacífico. Luego están las riquezas de la plataforma continental, que requiere un supervisión y planeamiento exhaustivo»<sup>34</sup>.*

No cabe la menor duda de que el conflicto está presente. La región ártica constituye la mayor extensión de posible fricción entre la OTAN y la Federación Rusa: toda la superficie del océano Ártico, excepto el llamado *donut hole* (ver gráfico 8), con una extensión de 2,85 millones de km<sup>2</sup> de alta mar o aguas internacionales. Una zona también en disputa, y de la que Rusia ha vuelto a reclamar 1,2 millones de km<sup>2</sup> como extensión de su plataforma continental asociados a la cordillera Lomosov<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> Russian Federation Marine Doctrine. Vladimir Putin held a meeting to discuss the new draft. July 26, 2015 Baltiisk. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/50060>. Visitada el 28 de agosto de 2015. <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/uA-Fi5nvux2twaqjftS5yrlZUVTJan77L.pdf>.

<sup>35</sup> La reclamación es ante la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, en segunda instancia y con nuevos datos. <http://barentsobserver.com/en/arctic/2015/08/russia-submits-claim-north-pole-04-08> Visitada el 28 de agosto de 2015.

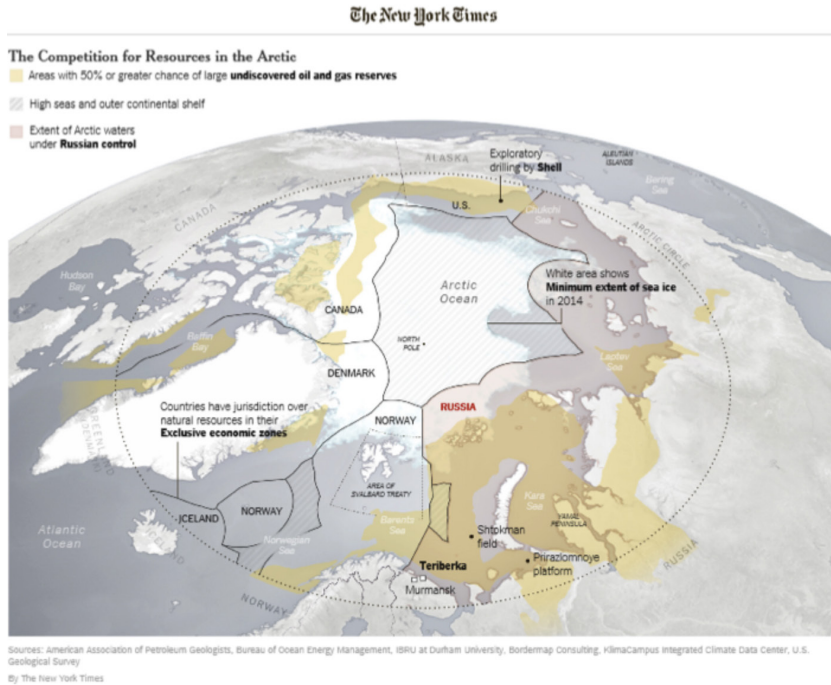


Gráfico 8. [http://www.nytimes.com/2015/09/03/world/asia/in-a-first-chinese-navy-sails-off-alaska.html?emc=edit\\_tnt\\_20150902&nlid=60401189&intemail0=y&r=0](http://www.nytimes.com/2015/09/03/world/asia/in-a-first-chinese-navy-sails-off-alaska.html?emc=edit_tnt_20150902&nlid=60401189&intemail0=y&r=0). Visitada el 05 de septiembre de 2015.

## El papel de los actores externos

### «La gobernanza del Ártico: El principal escollo.

*El discurso y la política de los países no árticos han pasado por dos fases distintas. La primera fue una fase alarmista y de reacción que dio paso a una segunda fase más atemperada y basada en la diplomacia. Estas fases han tenido lugar de la mano de unas políticas y estrategias de los Estados árticos que eran, casi siempre, diseñadas para mantener el statu quo de «su» región y por tanto, el control del proceso de gobernanza de la misma».*

*En los últimos años parece haberse logrado un consenso en el Consejo Ártico entre los países «no árticos» y los miembros permanentes, aunque aún no parece haber tenido lugar una convergencia sobre el camino a seguir. La gobernanza del Ártico –quién y qué debe gobernar la región– muy probablemente seguirá siendo el punto de discusión entre los Estados árticos y los no árticos»<sup>36</sup>.*

<sup>36</sup> Ibídem, nota 3. P. 12.



En la región ártica se dan cita toda una miríada de actores: nuevos y viejos, internacionales (ver gráfico 9)<sup>37</sup>, estatales, no gubernamentales, multinacionales<sup>38</sup>, del crimen organizado..., y todos ellos tienen a menudo objetivos contrapuestos y, en algunos casos, inconfesables. En cualquier caso, estos objetivos ponen en cuestión el factor clave, el centro de gravedad de la seguridad de la zona, su gobernanza. Si nos fijamos en el Consejo Ártico (ver gráfico 10), vemos esta pluralidad, con ocho Estados miembros, seis participantes permanentes en representación de los pueblos indígenas y treinta y dos observadores, doce países, entre los que se encuentra España, 9 organizaciones intergubernamentales e interparlamentarias y 11 ONG.

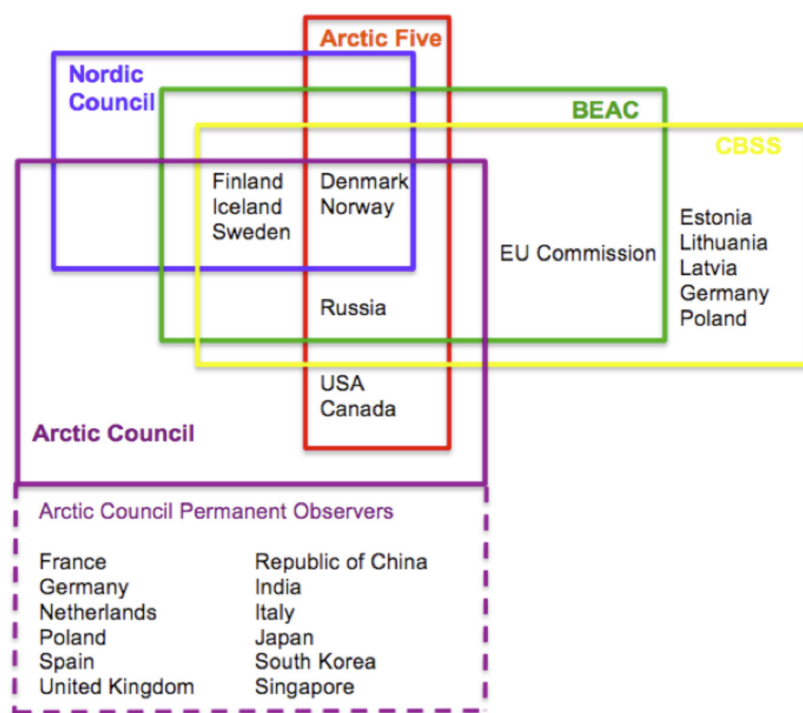


Gráfico 9. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE022-2015\\_Artico-CambioClimatico\\_F.delPozo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE022-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf) BEAC: Barents Euro-Arctic Council CBSS: Council of the Baltic Sea States

<sup>37</sup> Visitada el 31 de agosto de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE022-2015\\_Artico-CambioClimatico\\_F.delPozo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE022-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf).

<sup>38</sup> [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE024-2015\\_Artico\\_SoniaVelazquez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE024-2015_Artico_SoniaVelazquez.pdf).



Gráfico 10. <http://russiancouncil.ru/en/publications/infographics/>.

Pero dos actores externos surgen de entre la pléyade de intereses en la región: China, observador del Consejo Ártico desde mayo de 2013, y la Unión Europea, rechazada de forma continuada. Dos actores globales de un enorme peso geopolítico que pueden jugar un papel fundamental para la estabilidad y sostenibilidad de la región. Los dos representan una importante función geoestratégica, China desde el dominio continental-marítimo y la Unión Europea<sup>39</sup> desde el dominio marítimo<sup>40</sup>, en esta región geopolítica de importancia vital y todavía muy poco conocida para el resto del globo terráqueo. Tanto China como la Unión preconizaban la internacionalización de la región: «el Ártico pertenece a todos los pueblos de la tierra y ninguna nación tiene derechos soberanos sobre él»<sup>41</sup>. Un espacio comunal de libertad e investigación científica de responsabilidad internacional, con un tratado similar al Antártico<sup>42</sup>. Sin embargo, el realismo se ha impuesto al idealismo, y los dos se aprestan a entrar en la dinámica del equilibrio de poderes, en el que los intereses y el carácter nacionalista despliegan su faceta más extrema y escalofriante en el llamado techo del mundo.

<sup>39</sup> [http://www.eeas.europa.eu/arctic\\_region/](http://www.eeas.europa.eu/arctic_region/).

<sup>40</sup> Ibídem. COHEN, Saul Bernand. P. 37.

<sup>41</sup> <http://www.adn.com/article/20150630/donut-hole-center-arctic-ocean> Visitada el 04 de agosto de 2015.

42 <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b-4f34f09dfd1001432ea0/?vgnextoid=c1a2efb8b7c0f210VgnVCM1000001d04140aR-CRD>. Visitado el 13 de septiembre de 2015.



Así, la Unión Europea<sup>43</sup> ha colaborado en el desarrollo económico social y medioambiental de las regiones árticas en su vecindario próximo con más de 1.140 millones de euros en el quinquenio 2007-2013, además de contribuir a través del Seventh Framework Programme (FP7) con cerca de 200 millones de euros a la investigación científica en la región, 20 millones de euros por año en la última década. Tiene también responsabilidades contraídas por tener tres de sus Estados miembros, Dinamarca (Groenlandia<sup>44</sup> y las islas Feroe), Finlandia y Suecia con territorios en el círculo polar ártico.

Por su parte, China<sup>45</sup> puede aprovechar con paciencia, mucha prudencia y evitando los grandes titulares, de acuerdo a su proverbial forma de entender las relaciones internacionales, el desafío abierto entre Rusia y Occidente<sup>46</sup>. Pero, fundamentalmente, su presencia en el Ártico sigue una política clara y una línea de acción estratégica firme<sup>47</sup> con dos puntos de anclaje: Islandia y Groenlandia, ambos con un gran potencial de recursos mineros e hidrocarburos, y en una situación geopolítica delicada.

*«China está invirtiendo, aproximadamente, 60 millones de dólares anualmente en investigaciones polares (más que Estados Unidos, que realmente tiene territorio ártico), ha establecido una administración especial para el Ártico y la Antártida, creó en 2013, en Shanghái, el «China-Nordic Arctic Research Center» y pretende incrementar de forma muy importante su personal investigador... En 2003 finalizó la construcción de la «Arctic Yellow River Station», un centro permanente de investigación en la isla noruega de Spitsbergen. Actualmente tiene un rompehielos que opera preferentemente en la región ártica<sup>48</sup> y otro en construcción que entrará en servicio en 2016. A pesar de no ser un Estado ártico, pronto tendrá el mismo número de rompehielos en el Ártico que países como Noruega y Estados Unidos»<sup>49</sup>.*

<sup>43</sup> Ibídem, nota 3. P. 22.

<sup>44</sup> Visitada el 29 de agosto de 2015. [http://ec.europa.eu/news/2015/03/20150319\\_en.htm](http://ec.europa.eu/news/2015/03/20150319_en.htm). [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/signed-joint-declaration-eu-greenland-denmark\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/signed-joint-declaration-eu-greenland-denmark_en.pdf).

<sup>45</sup> Ibídem, nota 3. P. 43.

<sup>46</sup> «Russian Arctic offshore energy efforts are in a period of unwelcome pause, and the flight of Western companies in the face of sanctions imposed by their home countries has left the future of these efforts up in the air. But this state is unlikely to last for long. Western firms have left incredible opportunity in their wake, and China is in the perfect position to benefit». Visitada el 30 de agosto de 2015. <http://thediplomat.com/2015/01/russian-sanctions-china-and-the-arctic/>.

<sup>47</sup> <http://www.chinare.gov.cn/english/>. «Chinese Arctic and Antarctic Administration». Visitada el 30 de agosto de 2015.

<sup>48</sup> El rompehielos Xue Long completó en agosto de 2014 su sexta expedición en el Ártico.

<sup>49</sup> Ibídem, the diplomat.com. Traducción del autor.

Así, en sus relaciones con Islandia, al que le une el primer acuerdo de libre comercio con un país europeo, se beneficia también de sus tensiones con la Unión Europea sobre las cuotas de pesca<sup>50</sup>. Mientras, Groenlandia necesita un socio fuerte para hacer realidad sus sueños de independencia, ni Europa ni Estados Unidos parecen dispuestos a apoyarles. A pesar de la pesadilla que supone una posible absorción del gigante demográfico chino de sus poco menos de 60.000 habitantes, su apoyo parece la única garantía de éxito.

Por su parte, España<sup>51</sup>, observador del consejo Ártico desde 2006, tiene una larga tradición de exploradores y pescadores atraídos por sus posibles rutas y la riqueza de sus recursos marinos. Nuestra condición marítima<sup>52</sup>, ser miembro de la Unión Europea y la Alianza Atlántica y, además, ocupar un puesto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas durante el bienio 2015-2017; nos debe hacer participar en todos los ámbitos geopolíticos de esta región que abarca el quinto océano del globo<sup>53</sup>.

En este sentido y, a pesar de que ni la *Estrategia de Seguridad Nacional* ni la *Estrategia de Seguridad Marítima Nacional* mencionan el Ártico<sup>54</sup>, a iniciativa del Comité Polar español<sup>55</sup> y el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación se ha iniciado el estudio de una estrategia polar en la que participa el Instituto Español de Estudios Estratégicos.

### Conclusiones y perspectiva

*«Pese a lo que reflejan los medios de comunicación en ocasiones, el espacio ártico no es una zona de confrontación entre vecinos, ni siquiera»*

<sup>50</sup> «Apart from Iceland's merits as an effective facilitator, rapprochement between Beijing and Reykjavik is determined by the complicated relationship between Iceland and the EU. The negotiations for Iceland's accession to the EU were not exactly crowned with success as the parties could not agree on a fish catch quota. Despite some compromises from Reykjavik, Brussels took a hard line. The fishing industry accounts for more than 10 percent of Iceland's GDP, and a decrease in catches would be devastating. As a result, Iceland halted the talks (and temporally withdraw its application). It then began to search for an alternative source of investment to kick-start an economy that had been hard hit by the 2008-2009». <http://thediplomat.com/2015/05/china-iceland-and-the-arctic/>. Visitada el 30 de agosto de 2015.

<sup>51</sup> *Ibidem*, nota 3. P. 25.

<sup>52</sup> Ver el capítulo decimocuarto, «Vulnerabilidad del espacio marítimo», página 251, de «Seguridad Nacional, amenazas y respuestas». Editorial Lid. Noviembre de 2014.

<sup>53</sup> GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio y PALACIÁN DE INZA, Blanca, 2013, «Geopolítica del deshielo en el Ártico». Política Exterior.

<sup>54</sup> Visitada el 31 de agosto de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2013/DIEEEA66-2013\\_EstrategiaSeguridadMaritimaNacional\\_IJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA66-2013_EstrategiaSeguridadMaritimaNacional_IJGS.pdf).

<sup>55</sup> <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f-09dfd1001432ea0/?vgnextoid=9b6fefb8b7c0f210VgnVCM1000001d04140aRCRD>. Visitada el 31 de agosto de 2015.

*ra entre estos y terceros, sino un espacio donde ha venido reinando –y es previsible que así siga siendo– una intensa cooperación entre Estados. El Consejo Ártico, principal foro de cooperación, es buena prueba de ello. A pesar de que a través del mismo, como se ha señalado, los Estados árticos más prominentes –los ribereños del océano Ártico– fijan la propia gobernabilidad de este espacio, los Estados de la región se han dado cuenta de la necesidad de incorporar un «equilibrio» entre la inclusión/ exclusión de nuevos observadores permanentes y la idea de internacionalización/regionalización de este espacio. Es previsible que en el futuro inmediato este equilibrio de contrarios continúe. El objetivo parece ser el de «incluir» para «controlar»<sup>56</sup>.*

Zbigniew Brzezinski, en su obra *Visión estratégica. América y la crisis del poder global*, titula la 3ª parte como: «El mundo después de América: en 2025, no Chino, sino caótico». En ella, introduce los «poco frecuentes espacios globales... [como] esas áreas del mundo que son compartidas por todos los estados [y que] pueden clasificarse de acuerdo a dos conjuntos de preocupaciones globales. Las estratégicas y las medioambientales. Las estratégicas incluyen la mar y el aire, el espacio y dominio cibernético, así como, el control de la proliferación nuclear. Las medioambientales incluyen las implicaciones geopolíticas de la gestión de los recursos fluviales, el Ártico y el cambio climático».

Así, considera que «el Ártico tiene la capacidad de provocar grandes desplazamiento geopolíticos en beneficio de Rusia». Y citando un artículo de Vladimir Radyuhin: «el valor estratégico del Ártico para Rusia»<sup>57</sup> considera que: «Rusia es el Estado que tiene más que ganar con un acceso libre al Ártico, al mismo tiempo que puede ser el blanco de una estrategia de contención por parte de los otros cuatro Estados árticos, todos miembros de la OTAN. En muchos aspectos este nuevo gran juego estará determinado por el primero que mueva ficha con la mayor legitimidad, ya que existen muy pocos acuerdo sobre el Ártico».

En esta línea concluye que «la posibilidad de un declive americano podría influir para que Rusia ejerciese mayor presión para controlar el Ártico y sobre Europa mediante la política energética; aunque mucho dependerá de su orientación política después de las elecciones presidenciales de 2012. Los cinco Estados árticos se beneficiarían de un acuerdo pacífico y de cooperación –similar al de Noruega y Rusia en el mar de Barents de 2010– y la estabilidad geopolítica que proporcionaría. Sin embargo, las circunstancias políticas podrían cambiar rápidamente en un ambiente en el que el control sobre los recursos energéticos sigue siendo la única gran prioridad rusa».

<sup>56</sup> Ibídem, nota 3. P. 12.

<sup>57</sup> <http://www.thehindu.com/opinion/lead/article857542.ece>. Visitada el 31 de agosto de 2015.

Pues bien, ya tenemos algunos datos que dejaba Brzezinski en el aire y que pueden cambiar rápidamente el clima geopolítico de la región. Uno es la orientación política de la presidencia de Vladimir Putin, reflejada en la anexión de Crimea, su utilización de la guerra híbrida como línea de acción geoestratégica, además de la exaltación del fervor nacionalista y patriótico, fundamentalmente a través de una política activa de restitución del orgullo militar con una presencia muy activa de las Fuerzas Armadas en apoyo de su política exterior.

Ejemplos recientes los tenemos en: la presencia militar rusa en Siria al lado de las fuerzas del presidente Bashar Al Asad<sup>58</sup>; el seguimiento de un buque ruso, Yantar, oficialmente de investigación oceanográfica, en las inmediaciones de la base naval Kings Bay en Georgia, desde donde se despliegan ocho submarinos nucleares de la clase Ohio<sup>59</sup>; y el tránsito de una flotilla de cinco buques chinos por el estrecho de Bering durante el último día de la visita de Obama a Alaska durante el desarrollo de un ejercicio entre las armadas rusa y china en aguas árticas; al mismo tiempo que se anunciaba la retirada de Alaska de hasta 3000 miembros del Departamento de Defensa norteamericano motivada por los drásticos recortes en el presupuesto de Defensa.

Sin embargo, y en el sentido contrario, siguiendo la línea de pensamiento de Brzezinski, la presión por obtener los recursos que guarda el Ártico parece que disminuye. La ralentización de la economía mundial, sobre todo visible en el gigante chino y el resto de países emergentes, la bajada del precio del petróleo, los nuevos descubrimientos de importantes yacimientos de hidrocarburos en el continente africano y el mar Mediterráneo, y el desarrollo –impensable hace una década– del petróleo y gas no convencionales, han enfriado las expectativas extractivas en la región, relegándolas en el tiempo.

Además, esta tendencia se ve reforzada por las sanciones económicas a Rusia por parte de Occidente, que impide la transferencia de tecnología y la participación de empresas si las «tecnologías se emplean para la exploración y producción de petróleo en aguas profundas o en el Ártico o para proyectos de petróleo de esquisto en Rusia»<sup>60</sup>.

*El Ártico ha estado por mucho tiempo alejado del debate geopolítico, siendo sin embargo el más puro ejemplo de la disciplina, demostrando*

<sup>58</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/11845635/Vladimir-Putin-confirms-Russian-military-involvement-in-Syrias-civil-war.html>. Visitada el 5 de septiembre de 2015.

<sup>59</sup> [http://www.foxnews.com/politics/2015/09/03/russian-spy-ship-spotted-near-us-sub-base/?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=New%20Campaign&utm\\_term=%2ASituation%20Report](http://www.foxnews.com/politics/2015/09/03/russian-spy-ship-spotted-near-us-sub-base/?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=New%20Campaign&utm_term=%2ASituation%20Report). Visitada el 5 de septiembre de 2015.

<sup>60</sup> <http://www.elmundo.es/internacional/2015/06/22/5587cb9122601dd1398b457f.html>. Visitada el 6 de septiembre de 2015.

*«el verdadero valor de la geopolítica moderna como análisis académico de los factores geográficos que subyacen en las relaciones internacionales guiando las interacciones políticas. Este análisis no determina la dirección política que los Estados deben tomar, sin embargo, sí que ofrece líneas de acción deseables y alerta del impacto probable de ciertas decisiones con respecto a estas relaciones e interacciones»<sup>61</sup>.*

Así, y para finalizar, podríamos recuperar una cita de Henry Kissinger en el epílogo de su libro *On China*, donde nos enfrenta a un terrible dilema geopolítico: «en su ensayo, *Paz perpetua*, el filósofo Immanuel Kant, argumenta que la paz perpetua finalmente se instaurará en el mundo de alguna de estas dos formas, por el convencimiento de la humanidad o por conflictos y catástrofes de tal magnitud que no le dejan a la humanidad ninguna otra elección. Ahora nos encontramos en esta última situación».

¿Y en el vórtice de tan tremenda y desasosegante afirmación estaría la región geopolítica del Ártico?

## Indicadores geopolíticos<sup>62</sup>

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS |                  |                   |                  |                  |                          |
|-----------------------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|--------------------------|
|                                   | EEUU             | RUSIA             | CANADÁ           | NORUEGA          | GROENLANDIA              |
| <b>Área km<sup>2</sup></b>        | 9.826.675 (3°)   | 17.098.242 (1°)   | 9.984.670 (2°)   | 323.802 (68°)    | 2.166.086 (12°)          |
| <b>PIB (PPP)</b>                  | 17.420B\$ (3°)   | 3.565B\$ (7°)     | 1.592B\$ (16°)   | 345.200M\$ (50°) | 2.133M\$ (192°)          |
| <b>Agricultura</b>                | 1,6%             | 4%                | 1,7%             | 1,7%             | 13,9%                    |
| <b>Industria</b>                  | 20,7%            | 36,3%             | 28,2%            | 41,8%            | 19,2%                    |
| <b>Servicios</b>                  | 77,7%            | 59,7%             | 70,1%            | 56,5%            | 67%                      |
| <b>PIB - per capita (PPP)</b>     | 54.600\$ (19°)   | 24.800\$ (69°)    | 44.800\$ (29°)   | 66.900\$ (12°)   | 38.400\$ (41°)           |
| <b>PIB - crecimiento</b>          | 2,4% (131°)      | 0,6% (196°)       | 2,5% (137°)      | 2,2% (156°)      | 3% (104°)                |
| <b>Población</b>                  | 321.368.864 (4°) | 142.423.773 (10°) | 35.099.836 (38°) | 5.207.689 (121°) | 57.773 (206°)            |
| <b>Edad media</b>                 | 37,6             | 38,9              | 41,7             | 39,1             | 33,6                     |
| <b>Población crecimiento</b>      | 0,78% (143°)     | - 0,04% (200°)    | 0,75% (144°)     | 1,13% (101)      | 0° (190°)                |
| <b>GINI índice</b>                | 45,0 (41°)       | 42 (50°)          | 32,1 (108°)      | 26,8 (135°)      | 24,8 (137°)<br>Dinamarca |
| <b>Esperanza de vida al nacer</b> | 79,68 (42°)      | 70,47 (152°)      | 81,76 (14°)      | 81,7 (17°)       | 72,1 (143°)              |

<sup>61</sup> Ibídem, COHEN, Samuel Bernard. P. 11.

<sup>62</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>. Visitada el 9 de septiembre de 2015. B: 1012. M: 106. PIB: Producto Interior Bruto. PPP: Paridad del Poder de Compra (por sus siglas en inglés).

## El Ártico. ¿Vieja o nueva geopolítica?

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS |                        |                      |                       |                        |                            |
|-----------------------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------|
|                                   | EEUU                   | RUSIA                | CANADÁ                | NORUEGA                | GROENLANDIA                |
| Internet usuarios                 | 276,6M (87%)           | 84,4M (59%)          | 32,4M (93%)           | 4,9M (96,2%)           | 40.100 (69,5%)             |
| Teléfonos móviles                 | 317,4M (5°)<br>100/100 | 221M (7°)<br>155/100 | 29,2M (44°)<br>85/100 | 5,9M (111°)<br>111/100 | 60.800 (200°)<br>- 105/100 |
| Urbanización                      | 81,6%                  | 74%                  | 81,8%                 | 80,5%                  | 86,4%                      |
| Gasto militar: % PIB              | 4,35% (9°)             | 3,49% (16°)          | 1% (80°)              | 1,4% (72°)             | 1,37% (71°)<br>Dinamarca   |

## Cronología del conflicto

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP. III                 | El Ártico. ¿Vieja o nueva geopolítica?.                                                                                    |
| FECHA                    | ACONTECIMIENTOS                                                                                                            |
| 1867 (Marzo, 30)         | El Senado norteamericano aprueba la compra del Alaska a Rusia.                                                             |
| 1920                     | Tratado de Spitzberg.                                                                                                      |
| 1941-1947                | II Guerra Mundial. Apoyo aliado al esfuerzo de guerra de la Unión Soviética.                                               |
| 1947-1989                | Guerra Fría. Primera línea de defensa, submarina y aérea, entre el bloque Soviético y la Alianza Atlántica.                |
| 1959 (Enero, 03)         | El presidente Eisenhower firma la declaración de Alaska como el 49° Estado de la Unión.                                    |
| 1973                     | Acuerdo internacional para la conservación de los osos polares.                                                            |
| 1975                     | El profesor Wallace Broecker acuña el término "Calentamiento Global".                                                      |
| 1989                     | Reunión de los ocho estados circumpolares en Rovaniemi (Finlandia). Objetivo: la protección del medio ambiente del Ártico. |
| 1991                     | Publicación de la "Arctic Environmental Protection Strategy" (AEPS, por sus siglas en inglés).                             |
| 1996 (Septiembre, 19)    | Establecimiento del Consejo Ártico.                                                                                        |
| 2001 (Diciembre, 20)     | Primera reclamación de extensión de la plataforma continental. Rechazada.                                                  |
| 2006                     | España aceptada como miembro observador del Consejo Ártico.                                                                |

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO    |                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. III</b>             | <b>El Ártico. ¿Vieja o nueva geopolítica?</b>                                                                                                           |
| <b>FECHA</b>                | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                  |
| <b>2008 (Mayo, 27-29)</b>   | Conferencia sobre el océano Ártico en Ilulissat, Groenlandia. Declaración del Ilulissat.                                                                |
| <b>2009 (Marzo, 29)</b>     | La Comisión de Límites de la Plataforma Continental de las Naciones Unidas acepta la petición hecha por Noruega y la extiende 235.000 Km <sup>2</sup> . |
| <b>2010 (Junio, 15)</b>     | Noruega y Rusia firman el tratado de delimitación y cooperación en el mar de Barents y le Océano Ártico.                                                |
| <b>2013</b>                 | China aceptada como miembro observador del Consejo Ártico. La candidatura de la Unión Europea es rechazada.                                             |
| <b>2014 (Diciembre, 15)</b> | Dinamarca y Groenlandia reclaman una extensión de 895,541 km <sup>2</sup> .                                                                             |
| <b>2015 (Julio, 26)</b>     | Se presenta la nueva doctrina marítima de la Federación Rusa.                                                                                           |
| <b>2015 (Agosto, 03)</b>    | Segunda reclamación rusa de extensión de la plataforma continental.                                                                                     |
| <b>2015 (Agosto, 31)</b>    | Primera visita de un presidente a los territorios árticos de Alaska.                                                                                    |

## Exportaciones-importaciones<sup>63</sup>

| TABLA EXPORTACIONES-IMPORTACIONES |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>EEUU</b>                       | Exports: \$1.61 trillion (2014 est.) country comparison to the world: 3°<br>Exports: CANADA 19%, Mexico 14.3%, CHINA 7.7%, Japan 4.1% (2013)<br>Imports: \$2.334 trillion (2014 est.) country comparison to the world: 1°<br>Imports: CHINA 19.6%, CANADA 14.6%, Mexico 12.3%, Japan 6.1%, Germany 5% (2013)                                                                    |
| <b>RUSIA</b>                      | Exports: \$520.3 billion (2014 est.) country comparison to the world: 10°<br>Exports: Netherlands 10.7%, Germany 8.2%, CHINA 6.8%, Italy 5.5%, Ukraine 5%, Turkey 4.9%, Belarus 4.1%, Japan 4% (2013)<br>Imports: \$323.9 billion (2014 est.) country comparison to the world: 19°<br>Imports: CHINA 16.5%, Germany 12.5%, Ukraine 5.2%, Belarus 5%, Italy 4.4%, US 4.3% (2013) |

<sup>63</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>. Visitada el 6 de septiembre de 2015.

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CANADÁ</b>      | Exports: \$465.1 billion (2014 est. ) country comparison to the world: 13°<br>Exports: US 75.8%, CHINA 4.4% (2013)<br>Imports: \$482.1 billion (2014 est.) country comparison to the world: 12°<br>Imports: US 52.1%, CHINA 11.1%, Mexico 5.6% (2013)                                                                                                                                 |
| <b>NORUEGA</b>     | Exports: \$150.2 billion (2014 est.) country comparison to the world: 32<br>Exports: UK 24.5%, Netherlands 13.1%, Germany 12.9%, France 6.6%, Sweden 5.8%, US 4.5% (2013)<br>Imports: \$91.03 billion (2014 est.) country comparison to the world: 37<br>Imports: Sweden 13.3%, Germany 12.4%, CHINA 9.1%, UK 6.3%, Denmark 6.1%, US 5.9% (2013)                                      |
| <b>GROENLANDIA</b> | Exports: \$384.3 million (2010) country comparison to the world: 179<br>Exports: Denmark 61.3%, Japan 11.6%, CHINA 9.3% (2013)<br>Imports: \$814.2 million (2010) country comparison to the world: 185<br>Imports: Denmark 65.8%, Sweden 19.5% (2013)                                                                                                                                 |
| <b>ISLANDIA</b>    | Exports: \$5 billion (2014 est.) country comparison to the world: 113<br>Exports: Netherlands 30%, Germany 12.1%, UK 9.5%, NORWAY 4.8%, US 4.7%, France 4.7% (2013)<br>Imports: \$4.675 billion (2014 est.) country comparison to the world: 134<br>Imports: NORWAY 15.6%, US 10%, Germany 8.4%, CHINA 8.2%, Brazil 7.7%, Denmark 6.3%, Netherlands 5.2%, UK 4.7%, Sweden 4.2% (2013) |

### Bibliografía

#### Libros

- BRZEZINSKI, Zbigniew (2012). *Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power*. New York. Basic Books.
- COHEN, Saul Bernard (2009 Segunda edición). *Geopolitics: the geography of international relations*. Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- CONDE PÉREZ, Elena y varios. *Documentos de Seguridad y Defensa n.º 66. Geopolítica del Ártico*. Dos visiones complementarias España-Singapur (diciembre 2014). Ministerio de Defensa. Madrid. P. 11.
- GRAY, Colin S. (1992). *The Leverage of Sea Power. The Strategic Advantage of Navies in War*. Macmillan, Inc. New York.
- FERNÁNDEZ ARMESTO, Felipe (2002). *Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature*. New York, Simon & Schuster.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio (2011). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2011*: capítulo XII, «Corea, el sueño de una península reunificada y desnuclearizada». Madrid, Ministerio de Defensa.



- GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio (2013). *Cuaderno de Estrategia 159, Los Potenciadores de Riesgo*: capítulo IV, *El Cambio Climático*. Madrid, Ministerio de Defensa.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio (2013). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013*: capítulo XII, «El anillo interior chino, ¿fortaleza o debilidad?». Madrid, Ministerio de Defensa.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio (2011). *Cuaderno de Estrategia 150. Seguridad, Modelo Energético y Cambio Climático*: capítulo V, «El Cambio Climático: Implicaciones para la Seguridad y la Defensa». Madrid, Ministerio de Defensa.

### *Documentos, artículos*

- DEL POZO, Fernando. «Navegación y explotación del Ártico en las nuevas condiciones climáticas». 25 de febrero de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE022-2015\\_Artico-CambioClimatico\\_F.delPozo.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE022-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf).
- DEL VALLE MELENDO, Javier. «El Ártico, un espacio frágil entre la cooperación y la lucha por la hegemonía». 28 de julio de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE080-2015\\_Artico\\_JavierdelValle.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE080-2015_Artico_JavierdelValle.pdf).
- EIA. «Russia-China deal will supply Siberian natural gas to China's northern, eastern provinces». August 20, 2014. *Estrategia de Seguridad Nacional 2013: un proyecto compartido*. Presidencia de Gobierno. España.
- GARCÍA SÁNCHEZ, Ignacio y PALACIÁN DE INZA, Blanca, 2013. «Geopolítica del deshielo en el Ártico». Política Exterior.
- GÓMEZ DE ÁGREDA, Ángel. «El cambio climático en el Ártico: más allá del círculo polar». Junio 2014. <http://revista.ieee.es/index.php/ieee/article/view/107>.
- RADYUHIN, Vladimir. «The Arctic's strategic value for Russia». 4 de noviembre de 2010. <http://www.thehindu.com/opinion/lead/article857542.ece>.
- VELÁZQUEZ LEÓN, Sonia. «La internalización del hielo: nuevos actores en el Ártico». 5 de marzo de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE024-2015\\_Artico\\_SoniaVelazquez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE024-2015_Artico_SoniaVelazquez.pdf).
- VELÁZQUEZ LEÓN, Sonia. «La geoeconomía del Ártico. El punto de no retorno». 4 de septiembre de 2015. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEE095-2015\\_Geoeconomia\\_Artico\\_S.VelazquezLeon.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE095-2015_Geoeconomia_Artico_S.VelazquezLeon.pdf).

***Páginas web***

<http://www.arctic-council.org/index.php/en/>.

<http://www.arcticgovernance.org/home.132703.en.html>.

<http://arcticportal.org/>.

<http://www.arcticsystem.no/en/>.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx-.html>.

<http://climate.nasa.gov/>.

<http://www.eia.gov/>.

<http://www.ieee.es/>.

<http://lema.rae.es/drae/>.

<http://nsidc.org/arcticseaicenews/>.

<http://www.rt.com/search/?q=arctic+military>.

<http://www.nytimes.com>.

<http://www.worldbank.org/>.



## Egipto, pivote en la nueva geopolítica regional

Emilio Sánchez de Rojas Díaz

### Capítulo cuarto

#### Resumen

Si adoptamos una definición amplia de conflicto, podríamos afirmar que desde su aparición en 1928, los Hermanos Musulmanes han mantenido unos conflictos permanentes con el Estado, al ser mutuamente incompatibles sus objetivos. Además los periodos de conflicto violento a lo largo del tiempo, han sido más frecuentes que los de conflicto no violento. Tras la segunda guerra mundial, la violencia ha sido un componente esencial de la estrategia de los Hermanos Musulmanes, o de sus ramas militantes o desgajadas hasta el día de hoy.

La complicación del panorama actual donde a los factores tradicionales y grupos terroristas históricos, se suman nuevos actores, particularmente la provincia del Sinaí. Esto hace pensar en que la desarticulación del movimiento islámico violento en Egipto está lejos de alcanzarse, y que la violencia ha pasado a ser parte constitutiva de la vida diaria del país. Una desestabilización de Egipto sería un salto cualitativo en la ya peligrosa inestabilidad en el Mediterráneo, con sus principales focos en Libia y Siria, pero sin olvidar Túnez.

## Palabras clave

Conflicto, violencia, Hermanos Musulmanes, al Banna, Said Qutb, islamismo, terrorismo, jama'at al-Fanniya al-'Askariya, Gama'at al Muslim, al-Yihad, Al gama'a Al Islamiyya, aparato secreto, Oficiales Libres, la «Organización 1965», desenganche, Ansar Bayt al-Maqdes, Operación Tormenta del Desierto, Operación Sinaí, Operación Águila.

## Abstract

If we adopt a broad definition of conflict, we could say that since its inception in 1928, the Muslim Brothers have maintained a permanent conflict with the State, due to their mutually incompatible objectives. In addition to periods of violent conflict over time, they have been more frequent than in non-violent conflict. After the Second World War, violence has been an essential component of the strategy of the Muslim Brotherhood or its members or branches broken off you today.

Complicating even more the current situation where the traditional and historical factors terrorist groups, new players, particularly the province of Sinai are added. This suggest that the dismantling of the violent Islamic movement in Egypt is far from being achieved, and that violence has become a constituent part of the daily life of the country. Destabilization of Egypt would be a qualitative leap in the already dangerous instability in the Mediterranean, with its main centers in Libya and Syria, but without forgetting Tunisia.

## Key Words

Conflict, violence, Muslim Brotherhood, al Banna, Said Qutb, Islam, Terrorism, Jama'at al-Fanniya al-'Askariya, Gama'at the Muslim, al-Jihad, Al-Gama'a al-Islamiyya, secret apparatus, Free Officers, the "Organization 1965" release, Ansar Bayt al-Maqdes, Operation Desert Storm, Operation Sinai, Operation Eagle.

## Introducción

Los conflictos ya no tienen soluciones evidentes son «problemas perversos»<sup>1</sup>. La falta de comprensión de las implicaciones de una situación dada, puede producir situaciones mucho peores que la que se pretendía mejorar<sup>2</sup>. La proliferación de «problemas perversos», y sus consecuencias imprevistas, parecen indicar un cierto decaimiento del liderazgo global y una pérdida de influencia. Estados Unidos, tradicional poder hegemónico en Oriente Medio, no está dispuesto a emplear su poder con su estrategia de pivote hacia el Pacífico, y su soft power se ve desacreditado por el uso –real o percibido– de dobles estándares.

La lección que estamos aprendiendo de los conflictos en la región MENA<sup>3</sup> y el Sahel, es que un éxito inmediato no significa el final de los problemas estratégicos, que representan retos cambiantes y evolutivos. Desde el final de la Guerra Fría, ya no disponemos de un conjunto de métricas, indicadores o, técnicas operacionales que puedan ser aplicadas a todos los problemas estratégicos o que permanezca válido para un problema individual determinado durante todo su ciclo de vida<sup>4</sup>, este es el caso del conflicto en Egipto.

### ¿Qué entendemos por conflicto?

Se puede identificar la situación actual del conflicto en Egipto con las opiniones de Mary Kaldor la politóloga británica que diferencia entre las «viejas guerras» de asociadas a la Guerra Fría, y las «nuevas guerras» a partir de la década de los años noventa. Estas últimas solo pueden entenderse en el contexto de la globalización política, económica, militar y cultural; que ha difuminado la distinción entre guerra, terrorismo y crimen organizado. Son al mismo tiempo, locales y dependientes de conexiones transnacionales y han fomentado una economía de guerra basada en el saqueo, las transacciones en el mercado negro y la asistencia externa, y se sostienen gracias a una violencia continuada.

Una de las definiciones más ampliamente aceptadas de conflicto es la de Mitchell<sup>5</sup>, que cuando estudia el conflicto distingue tres componentes interrelacionados: Una situación conflictiva, un comportamiento conflictivo y unas actitudes y percepciones conflictivas. Mitchell define una situa-

<sup>1</sup> Se refiere a problemas que, no pueden ser descritos de una forma simple y estable, no pertenece a la clase de problemas que al ser tratados de una misma forma, se obtienen soluciones similares: son desordenados, descaminados, y reactivos.

<sup>2</sup> WATTS, Barry D. Barriers to acting strategically. [aut. libro] Thomas G. Mahnken. *Competitive Strategies for the 21st Century*, pp. 53-4.

<sup>3</sup> Acrónimo del inglés: Middle East and Nord Africa.

<sup>4</sup> WATTS. *Ibidem*, p. 53.

<sup>5</sup> MITCHELL, Christopher Roger. *The Structure of International Conflict*.

ción de conflicto como «cualquier situación en la cual dos o más entidades sociales o “partes” (independientemente de cómo estén definidas o estructuradas) perciben que poseen objetivos mutuamente incompatibles»<sup>6</sup> donde, cuando hablamos de objetivos, nos referimos a «resultados futuros deseados».

La violencia es una forma de conflicto: «La violencia no es un grado cuantitativo de los conflictos, sino una forma cualitativa de los conflictos, con su propia dinámica». El recurso a la violencia durante un conflicto es un «cambio de fase» que requiere especial atención teórica<sup>7</sup>. Para que surja la violencia entre las partes primero la incompatibilidad tienen que ser considerada como relevante, y segundo (y más importante) la violencia tiene que ser sancionada como forma de acción legítima.

Para Michael Lund<sup>8</sup> «El conflicto se presenta cuando dos o más partes perciben que sus intereses son incompatibles, expresan actitudes hostiles, o [...] persiguen sus intereses a través de acciones que dañan los de otras partes (la adoptada por la FAO). Estas partes pueden ser individuos, grupos grandes o pequeños, y países». Estos «intereses pueden diferir sobre:

- i) el acceso y la distribución de los «recursos» (por ejemplo, el territorio, el dinero, las fuentes de energía, alimentos),
- ii) el control del «poder» y la participación en la toma de decisiones políticas,
- iii) la «identidad», (comunidades culturales, sociales y políticos),
- iv) el Estado, en particular los consagrados en los sistemas de gobierno, religión o ideología»<sup>9</sup>.

### *¿Un conflicto permanente en Egipto?*

De acuerdo con estas definiciones, que están ampliamente aceptadas, el Estado egipcio habría estado en conflicto permanente con el «movimiento islamista» desde la fundación de los Hermanos Musulmanes. Los objetivos del Estado y los de esa nebulosa que podríamos denominar movimiento islamista, que se mueve en el entorno de los Hermanos Musulmanes desde su fundación por Hasan al-Banna en Ismailía en el año 1928, el conflicto ha vivido cortos periodos de paz relativa, intercalados entre otros –más frecuentes– de conflicto violento.

<sup>6</sup> Ibídem, p. 17.

<sup>7</sup> DEMMERS, Jolle. *Theories of Violent Conflict: An introduction*.

<sup>8</sup> LUND, Michael S. *Preventing and Mitigating Violent Conflicts: A Revised Guide for Practitioners*. P. 2-2.

<sup>9</sup> SCHMID, A. P. *Violent Crime and Conflicts*. Proceedings of an International Conference held at Courmayeur.

La base del islamismo y de los Hermanos Musulmanes se encuentra en los movimientos reformistas de finales del siglo XIX, que nacen en Egipto como reacción al poder ocupante del colonialismo británico, que inicialmente representado por sus dos figuras más señeras, Jamal-al-din al-Afghani y Mohamed Abdú, origen tanto del modernismo islámico como del panislamismo que pretendían retornar a los orígenes para «modernizar el islam», y su sucesor Rashid Rida. Al-Banna es el primer gran ideólogo de esa síntesis ecléctica que supone el islamismo político, con la lucha contra la potencia ocupante, el Reino Unido, como objetivo.

Al Banna será sucedido por ideólogos más radicales, surgidos de las duras condiciones y la tortura sufrida en las prisiones egipcias, podemos citar especialmente a Sayyid Qutb, autor del influyente libro «señales en el camino», pero también a Sukri Mustafá, líder de Takfir Wal Hijra, o Mohamed Abdel Salam Faraj, líder de Tanzim al-Jihad y autor del panfleto sobre la yihad «La obligación oculta», que lideraría la organización del asesinato del presidente Anwar el-Sadat. Estos ideólogos radicales convierten la lucha contra el «enemigo exterior» la citada potencia colonizadora, en la lucha contra las élites nacionales gobernantes, el «enemigo interior».

### Antecedentes del conflicto

Ninguna de las principales religiones han nacido tan «políticas» como el islam, y se ha mantenido así desde entonces<sup>10</sup>. Tal y como describe Ibrahin: El periodo entre guerras (1918-1938) fue testigo de la abolición del Califato otomano (1922), lo que representa el colapso del último gran imperio musulmán, que traería el brote de una política secular con orientaciones autoritarias-totalitarias. Tras el impacto inicial, devotos musulmanes egipcios se organizan en lo que se conocería como Hermanos Musulmanes.

### *Hermanos Musulmanes: el origen del conflicto violento*

La Hermandad Musulmana fue fundada por Hassan al-Banna, un maestro de escuela, junto con seis trabajadores egipcios en la ciudad de Ismailía riverseña del Canal de Suez en marzo de 1928. La Sociedad era uno de los varios grupos islámicos que dirigió Al-Banna, y sus orígenes no permiten distinguirlo de otros muchos grupos similares que en ese momento existían en Egipto<sup>11</sup>. Es interesante la definición que su fundador

<sup>10</sup> IBRAHIN, S. *Islamic Activism and Political Opposition in Egypt* (1995), p. 56.

<sup>11</sup> MUNSON, Z. *Islamic Mobilization: Social Movement Theory and the Egyptian Muslim Brotherhood*, p. 488.



hace de la Hermandad, en la Quinta Conferencia General, celebrada en 1939 y que recoge Mitchell<sup>12</sup>:

«Un mensaje salafí, una senda sunita, una verdad sufí, una organización política, un club deportivo, una unión cultural y educativa, una compañía económica y una idea social».

Para Ibrahim, [hasta 1993] se pueden identificar tres fases en la vida de los Hermanos Musulmanes como movimiento social:

- La primera fase, que se extiende desde finales de la década de 1920 hasta finales de la década de 1940, dedicada a la promoción y desarrollo de la organización. En la década de 1940 debido a las tensiones socioeconómicas que acompañan a la Segunda Guerra Mundial, el número de sus miembros crece extraordinariamente.
- La segunda fase, que se extiende de finales de la década de 1940 a finales de la de 1960, vivió frecuentes confrontaciones violentas con el Estado, tanto en el Egipto monárquico como en el revolucionario de Nasser. Muchos de los líderes de los Hermanos Musulmanes resultarían asesinados, o ejecutados en esas confrontaciones. Muchos otros miembros fueron encarcelados.
- La tercera fase que se extiende desde principios de la década de 1970 al momento de la redacción [1993], es una época de lucha no violenta, bajo los presidentes Sadat y Mubarak. En esta fase el liderazgo superviviente de los Hermanos Musulmanes toma la decisión de abandonar la violencia y mantener su oposición al régimen de forma pacífica. Esta decisión provocaría varias divisiones dentro de los Hermanos Musulmanes. Los grupos separados extenderían la confrontación violenta con el Estado y/o la sociedad durante las décadas de 1970 a 1990<sup>13</sup>.
- A las fases descritas por Ibrahim en 1993 habría que sumar una cuarta fase de acceso al poder entre junio de 2012 y julio de 2013, tras las revueltas de 2011, caracterizada por el intento de una islamización basada en la aprobación de una constitución de corte islamista en 2013.
- La última fase, de persecución y conflicto violento contra el Estado, que comenzaría tras la toma del poder por parte de las FAS.

#### La segunda fase de los Hermanos Musulmanes: violencia, disolución y represión de la Hermandad

Después de la Segunda Guerra Mundial la Hermandad Musulmana jugaría un papel central en la agitación popular. Mientras el primer ministro Isma'il Sidqi Pacha negociaba con los británicos, se producían batallas

<sup>12</sup> MITCHELL, R., *The society of the Muslim Brothers*, p. 14.

<sup>13</sup> IBRAHIN, S. *Ibidem*, pp. 56-7.

campales entre jóvenes de Hermanos Musulmanes y del partido Wafd en Ismailía y Port Said y la Hermandad sería posteriormente disuelta<sup>14</sup>. Como represalia a la citada disolución, un miembro de la misma asesinaría al primer ministro Mahmud Fahmi al-Nuqrashi, que ordenó la disolución. A su vez, Al-Banna sería asesinado dos meses después por la policía egipcia<sup>15</sup>.

Al-Banna opinaba que «el islam es la obediencia, y el *Corán* la ley y la espada. Los dos son inseparables» con Al-Banna la yihad se convirtió en una parte integral de la ideología de la organización. En el artículo con título «Nuestro Segundo Paso. Hermanos, prepárense», para la primera edición de la *Al-Nazir*<sup>16</sup> (*El Heraldo*), Al-Banna afirmaba:

«Dios restringe a través del poder lo que no limita con el Corán. Se enviará su llamada a los líderes. Si responden, Él los apoyará. Si recurren a la evasión y la equivocación, declararemos la guerra a cada líder, jefe de partido político u órgano que no trabaje a favor de la victoria del islam»<sup>17</sup>.

Esto deja pocas dudas de que dentro del sistema de Hassan al-Banna la guerra era considerada legítima. Banna defiende explícitamente el uso de la violencia contra el Estado, y reiteraría la misma posición en su discurso ante la quinta convención de la Hermandad Musulmana, donde haría hincapié en que los Hermanos usasen la fuerza para resolver ciertos asuntos, cuando no hubiera sido suficiente el empleo de otros medios para alcanzar ese fin<sup>18</sup>.

Cada vez aparecen más evidencias de que es con Hassan al-Banna con quien nace el terrorismo islamista en Egipto. El terrorismo que contempla Al-Banna pertenece a lo que Rapoport define como «oleada anticolonial», mientras que el propiciado por Qutb sería un ejemplo temprano de la «oleada religiosa»<sup>19</sup>. Para Al-Banna el terrorismo tenía un carácter esencialmente táctico e instrumental, prefería otros medios, pero no descartaba la posibilidad de su uso. La estrategia base de Al-Banna era una islamización de la sociedad para alcanzar posteriormente el poder.

### El «aparato secreto» de los Hermanos Musulmanes

En las décadas de 1950 y 1960, el régimen egipcio se consagró a reprimir la Hermandad mediante métodos extremadamente duros (arrestos, ejecuciones, juicios, la tortura, el exilio), y la Hermandad se sumergiría<sup>20</sup>.

<sup>14</sup> CALVERT, J. *Sayyid Qutb and the Origins of Radical Islamism*, p. 119.

<sup>15</sup> MUNSON, Z. *Op. cit.*, p. 489.

<sup>16</sup> Revista de la Hermandad Musulmana.

<sup>17</sup> MAHFOUZ, H. *Hassan Al-Banna and the state*.

<sup>18</sup> *Ibidem*.

<sup>19</sup> RAPOPORT, C. D. *The Four Waves of Modern Terrorism*.

<sup>20</sup> BROWN, N. *The Muslim Brotherhood*.

Como recoge Mitchell las ficciones con el gobierno hicieron a la sociedad más hostil contra el poder ocupante, pero también por primera vez contra la situación existente en Egipto. Es en este ambiente en el que Banna decide escalar hacia el estado final del planeamiento organizacional: a finales del año 1942 o principios del año 1943, nacería el que sería conocido como la «sección especial» dentro de la organización, y el «aparato secreto» fuera de la misma<sup>21</sup>.

La Hermandad Musulmana no fue el único partido egipcio con un grupo paramilitar. Durante la década de 1940, varios grupos políticos con diferentes tendencias políticas tenían sus propias milicias armadas. Tanto el partido Wafd como Jóvenes Egipto, inspirados por los fascistas y sus organizaciones paramilitares, contaban con sus *camisas azules* y *camisas verdes* respectivamente. Para Christine Sixta Rinehart<sup>22</sup> varios miembros del consejo supremo de los Rover, como Husayn Kamal al-Din, Mahmud Labib, y Abd al-Aziz Ahmad, serían instrumentales en la promoción de la «sección especial».

Cuando Banna crea la citada sección especial, declara:

*«Dado que se basa en una limpia, fuerte tradición militar islámica, y dado que siempre está rodeada de un secreto absoluto, tan solo sus miembros sabrán sobre ella, y siempre se financiará con cargo a sus propios miembros, como una indicación del compromiso de una persona que ofrece su vida y su dinero, como un sacrificio»<sup>23</sup>.*

Algunas de las víctimas de la «sección especial» serían el juez Ahmed al-Khazindar Bey en el año 1947, por haber sentenciado prisión contra jóvenes de la Hermandad tras asesinar a personal británico en El Cairo, y el primer ministro Mahmoud al-Nuqrashi Pasha, en el año 1948, asesinado por disolver la organización y presentar cargos penales contra su personal<sup>24</sup>. Abd al-Hadi, jefe del gabinete Real y del partido Sa'dista, comenzó una campaña de terror estatal contra virtualmente todos los sectores de la política y la sociedad egipcia causando el resentimiento y odio, especialmente entre los oficiales del ejército<sup>25</sup>.

Los Hermanos Musulmanes consiguieron aglutinar, alrededor de la referencia cultural del islam y de la evocación de una sociedad islámica reconciliada, a grupos sociales que de otra forma habrían permanecido enfrentados entre sí: la clase media baja urbana, los campesinos, los estudiantes, y los círculos allegados a palacio. Este equilibrio peligró tras

<sup>21</sup> MITCHELL, R. *Op. cit.*, p. 30.

<sup>22</sup> RINEHART, C. *Volatile Social Movements and the Origins of Terrorism: The Radicalization of Change*, p. 45.

<sup>23</sup> EL-AWAISI, A. *The Muslim Brothers and the palestine question 1928-1947*, p. 112.

<sup>24</sup> SEWILAM, H. *Violent doctrines of the Muslim Brotherhood*.

<sup>25</sup> CRONIN, A. *How Terrorism Ends: Understanding the Decline and Demise of Terrorist Campaigns*, p. 139.

el asesinato en 1949 de su fundador Al-Banna, en medio del clima de violencia política que acompañó el final de la monarquía<sup>26</sup>.

### *El levantamiento de los oficiales libres*

El primer contacto significativo entre los «Oficiales Libres» y los Hermanos Musulmanes se produce en el año 1944<sup>27</sup>, entre Mahmud Labib, asesor militar extraoficial de al-Banna, y Gamal'Abd Nasser<sup>28</sup>. La Hermandad había descubierto un grupo de oficiales que estaba dispuesto a hacer cualquier cosa por la nación. Hasan El-Banna trata de ligar al citado grupo con la Hermandad e invitaría a que Moheidin y Nasser se unieran a la «sección especial»<sup>29</sup>.

Cuando los Oficiales Libres derrocaron al antiguo régimen y se adueñaron del Estado en julio del año 1952, los Hermanos Musulmanes se enfrentaron a una contradicción entre su base social y su ideología. En un primer momento aplauden la toma de poder por parte de los hijos del pueblo, y la disolución de los partidos políticos que fragmentan la comunidad de creyentes. Pero el proyecto nacionalista de Nasser entraría en contradicción con los Hermanos Musulmanes porque ambos se disputaban una misma base (la clase media baja urbana) y pretendían conseguir unanimidad en la sociedad<sup>30</sup>.

La esperanza de que los Oficiales Libres islamizaran la nueva constitución pronto resultaría ilusoria. Un miembro del «aparato especial» de la Hermandad, disparó contra Nasser durante un discurso; Nasser, ileso y sin inmutarse, surgiría como un héroe estoico<sup>31</sup>.

### *La nueva persecución de la Hermandad*

Un momento clave para el desarrollo del terrorismo es el resultado del conflicto violento entre dos visiones paralelas, la de los Oficiales Libres y la de los Hermanos Musulmanes. El 26 de octubre del año 1954, un miembro del «aparato especial» de la Hermandad disparó contra Nasser mientras pronunciaba un discurso radiofónico en Alejandría; todo el país escuchó los disparos. Nasser respondió ordenando la disolución de la Hermandad y la detención de miles de sus miembros<sup>32</sup>.

Las investigaciones posteriores llevaron a la ejecución de seis líderes de la Hermandad, el 9 de diciembre del año 1954, mientras que otros cientos

<sup>26</sup> KEPEL, Gilles. «La yihad: Expansión y declive del islamismo», p. 37.

<sup>27</sup> Con independencia de los contactos mantenidos con Al-Sadat, que por entonces no era miembro de los Oficiales Libres.

<sup>28</sup> MITCHELL, Ibídem, pp. 96-7.

<sup>29</sup> MOHIELDIN, K. *Nasser, myself and the Muslim Brotherhood*.

<sup>30</sup> KEPEL, G. Ibídem.

<sup>31</sup> LEIKEN, R. y BROOKE, S. *The Moderate Muslim Brotherhood*, p. 109.

<sup>32</sup> KEPEL, G. *Muslim Extremism in Egypt. The Prophet and Pharaoh*, p. 30.

de personas serían encarcelados y torturados<sup>33</sup>. Si el éxito de Hermanos Musulmanes procedía de su capacidad de aglutinar entorno a su programa a grupos sociales diversos, la represión del periodo de Nasser cambió radicalmente el panorama: el movimiento islamista surgido de la organización disuelta, sería perseguido por un Estado hacia el que sentía una enorme hostilidad y apartado de la sociedad<sup>34</sup>.

Diez años después del arresto masivo de Hermanos Musulmanes Nasser aprobaría una amnistía general. Pero, tan solo un año después, el régimen, con la justificación de que las fuerzas de seguridad habían descubierto que la hermandad estaba preparando un plan para asesinar a Nasser y derribar al régimen, reanudaría la represión contra la Hermandad. Veintisiete miembros serían arrestados, y tres de los líderes serían condenados a muerte, Sayyid Qutb será uno de esos líderes<sup>35</sup>.

#### Lucha interna de los Hermanos Musulmanes durante la persecución de Gamal Abdel Nasser, 1954 a 1971

Después del asesinato de Al-Banna en el año 1949, la Hermandad sobrevive operando en secreto porque los dirigentes de las facciones internas dejan a un lado sus diferencias. Con el cambio de régimen en julio del año 1952 la Hermandad reaparecía en la escena política con fuerza renovada, dando la impresión de una organización unida y homogénea capaz de convertirse en una verdadera fuerza política<sup>36</sup>.

Pero las luchas internas entre el nuevo murshid y la «sección especial», encabezada entonces por Al-Sanadi, era un síntoma de una lucha mayor por el poder sobre la influencia, estrategias y convicción política<sup>37</sup>. Aunque al-Hudaybi lograra contrarrestar varias veces los desafíos dentro de la organización, su apoyo se debilita por el incidente de Manshiyya del año 1954. La disidencia interna era preludio de una división y Gamal Abdel Nasser se aprovecharía de esta disidencia<sup>38</sup>.

#### La «Organización 1965»

En los años 1957-58, un cambio en las circunstancias políticas facilitaría esta ligera evolución de la política gubernamental en relación con los

<sup>33</sup> MUNSON, Z. *Op. cit.*, p. 489.

<sup>34</sup> KEPEL, G. *Ibidem*, p. 39.

<sup>35</sup> FARAH, N. *Egypt's Political Economy*, p. 110.

<sup>36</sup> ZOLLNER, B. *Prison Talk: The Muslim Brotherhood's Internal Struggle During Gamal Abdel Nasser's Persecution, 1954-1971*.

<sup>37</sup> MITCHELL, *La sociedad de los Hermanos Musulmanes*, 118-25; Ramadán, al-Ijwan al-Muslimun, 119; [ain] Abd al-Halim, al-Ijwan al-Muslimun, 3:189 -92, 201-2; Shadi, Safahat min al-Tarikh, 101-4; [ain] Abbas al-Sisi, Qafilat fi al-Ijwan al-Muslimin, 2:138 -40.

<sup>38</sup> ZOLLNER, B. *Ibidem*.

Hermanos Musulmanes, por un lado el gobierno relajaría su política de represión. Un cierto número de Hermanos condenados a penas menores y aquellos detenidos que no habían sido llevados ante la justicia serían liberados. El murshid, Hasan al-Hudaybi, sería indultado por tener una edad avanzada y una mala salud<sup>39</sup>. Tras esta decisión están dos asuntos:

- Tras la crisis del canal de Suez finalizaría la presencia británica en Egipto. Nasser saldría reforzado y reconocido como un héroe nacional y árabe.
- Muchos de los egipcios que apoyaban a los Hermanos Musulmanes, lo hacían por su papel en la resistencia contra los británicos. La clase media baja tornarían su apoyo a Nasser, y los Hermanos Musulmanes dejarían de ser percibidos como amenaza<sup>40</sup>.

Ahmad'Abd al-Majid, uno de los líderes del grupo que posteriormente sería conocido como «Organización 1965», narra que a partir de los años 1957/58 aparecen independientemente dos grupos, cuyos líderes decide unificarlos para reorganizar la sociedad<sup>41</sup>. El grupo fue llevado a juicio en el año 1965, y sus miembros serían acusados de conspirar para derrocar al sistema estatal en el poder. Nasser era considerado el principal enemigo, y aunque Qutb nunca acusará directamente de apostasía a Nasser o a su régimen, con su rechazo al sistema social y político vigente, legitimaba la utilización de medios violentos para provocar un cambio<sup>42</sup>.

La división de entre visiones opuestas dentro de la sociedad se hizo evidente. Una facción radical, seguidores de la línea de pensamiento de Sayyid Qutb, se opondría al liderazgo de la vieja guardia, que permanecía fiel a Al-Hudaybi. Los defensores de esta facción radical, entre ellos Mustafa Shukri, se separarían de la Hermandad y se negarían a cualquier asociación con sus antiguos hermanos<sup>43</sup>.

En palabras de Gilles Kepel:

*«En 1965, Nasser se enfrentaba a serios problemas tanto en la política exterior como en la interna –con el fiasco de la expedición del Yemen y la bulimia de la burocracia del Estado que devoraba todo lo que tenía a la vista, y solamente obtenía éxito autorreplicándose– la «nueva conspiración de los Hermanos Musulmanes» ofrecería un chivo expiatorio ideal que permitiría al líder reunir a las masas tras él».*

El ideólogo clave para la radicalización de los movimientos islamistas fue Sayyid Qutb (1906-1966). Sayyid Qutb, el teórico más influyente del islam político en el mundo árabe, llevó las ideas de Hasan al-Banna

<sup>39</sup> ZOLLNER, B. *The Muslim Brotherhood: Hasan Al-Hudaybi and Ideology*, p. 39.

<sup>40</sup> *Ibidem*, pp. 39-40.

<sup>41</sup> ZOLLNER, B. *The Muslim Brotherhood: Hasan Al-Hudaybi and Ideology*, p. 40.

<sup>42</sup> ZOLLNER, B. *Op. cit.*

<sup>43</sup> *Ibidem*.

hacia un plano más sofisticado, ideológico, intolerante y exclusivista<sup>44</sup> (Scott 2003). Uno de los cimientos del pensamiento de Qutb es la crítica a Occidente y a su sistema de vida yahiliyya. Otro cimiento del pensamiento de Qutb es la yihad. El denunciar a algo o alguien por infiel, al-takfir, fue crucial para la ideología de los pensadores inspirados en Qutb.

### *La derrota de 1967, consecuencias*

Para Abul Futuh –uno de los estudiantes fundadores de Gama’a Al-Islamiyya–, que después abandonaría<sup>45</sup>:

*«... todos nosotros nos considerábamos hijos de Gamal Abdel Nasser. Incluso aunque estuviéramos informados de la persecución a los Hermanos Musulmanes y a los comunistas, le mirábamos como nuestro líder, un símbolo de dignidad y de nacionalismo egipcio... yo no era de ningún grupo político por aquel entonces. No sentía esa necesidad porque creía en Abdel-Nasser».*

Esta creencia fue extirpada de raíz tras la derrota de junio de 1967.

«Fue un cambio al sentido opuesto en como veíamos a Abdel Nasser. Tuvimos que reconsiderar nuestra opinión, sobre él y su liderazgo». Retornar a la religión era el camino natural para los egipcios tras la derrota del ejército.

Con la derrota militar de 1967 la región entró en una especie de «ruptura» o crisis de identidad y muchos egipcios buscaron la respuesta en el islam. Los grupos islamistas argumentaron que los árabes habían sido derrotados porque habían perdido su fe<sup>46</sup>. La derrota en 1967 en la guerra de los Seis Días fue un golpe mortal que llevó a la búsqueda de una nueva ideología en Egipto desde la humillación<sup>47</sup>. El aspecto más dramático sería la lectura religiosa que el propio Nasser hace de la derrota militar en un discurso poco después de la guerra:

Alá estaba tratando de dar una lección a Egipto, purificarlo para construir una nueva sociedad. La nación tiene que aceptar esta prueba como su destino. Supo que estaba viniendo un ataque israelí pero había sido incapaz de evitar la derrota<sup>48</sup>.

<sup>44</sup> SCOTT, R., *An 'official' Islamic response to the Egyptian al-Jihad movement*.

<sup>45</sup> ABDEL-LATIF, O. *Abdel Moneim Abul Futuh: A different kind of syndicalism, reformulating the politics of dissent*.

<sup>46</sup> SCOTT, R. *Op. cit.*, p. 40.

<sup>47</sup> KAVLÍ, Ö. *Islamic Movements in the Middle East: Egypt as a Case Stud.*

<sup>48</sup> Discurso con motivo del aniversario de la revolución: citado en Derek Hopwood, *Egypt: politic and society, 1945-1981* (Londres: George Allen & Unwin, 1982), p. 97.

### Sadat y la tercera oleada de activismo islámico

Tras la muerte de Nasser en 1970, Sadat heredaría el cargo de presidente y la carga del legado social, político y económico de Nasser –un legado que posteriormente sería calificado por Sadat como «lastimoso». En el año 1971, había consolidado su base de poder, del gobierno eliminado a los fieles a Nasser y embarcándose en la denominada revolución correctora. La liberación de los prisioneros encarcelados ilegalmente, incluyendo a los Hermanos Musulmanes, era una prioridad en la agenda de correcciones de Sadat<sup>49</sup>.

A partir de los 70, la relación entre el régimen, los Hermanos Musulmanes, y otros grupos islamistas oscilan entre periodos de cohabitación, donde estos grupos mantienen de forma pacífica en su papel de movilización cultural e ideológica; y periodos de conflicto, en los que pretenden dominar el régimen e incluso reemplazarlo. La teoría de la crisis de transición puede ser especialmente interesante para explicar la importancia de la religiosidad y la emergencia de grupos radicales en Egipto<sup>50</sup>.

Sadat lanza una guerra con objetivos militares limitados y un propósito estrictamente político: crear las condiciones para romper el estancamiento diplomático árabe-israelí, amedrantado por una eventual entrada de los Estados Unidos en la acción, restableciendo el equilibrio psicológico en la ecuación árabe-israelí sin el cual las concesiones necesarias por ambas partes no habría sido posible. El cambio en la política interior en la época de Sadat fue igualmente dramático, con la adopción en 1974 de la política conocida como Infitah (Puertas Abiertas)<sup>51</sup>.

Para muchos egipcios, los acuerdos de Camp David de 1978 representaban una traición, al poner los intereses del país por delante de los de los hermanos árabes. En contra de la polarización (estado-islam político) nasseriana, Sadat apoyo tanto a Al-Azhar como a los islamistas políticos proyectándose a sí mismo como el «presidente pío» que muestra en la frente su característica marca de oración. La constitución 1971 declara a la sharia como la principal fuente de toda legislación<sup>52</sup>.

La iniciativa de paz agriaría las buenas relaciones entre el régimen y el ala conciliadora del movimiento islamista. Sadat encarceló a muchos de sus críticos en la oleada de arrestos de septiembre de 1981. Sadat, aislado y fuera de contacto con su país, no tenía conocimiento de la verdadera fuerza de los grupos de oposición islamistas. Cuando por fin se dio cuenta de su peligro potencial a mediados de 1981, era demasiado tarde

<sup>49</sup> KENNEY, J. *Muslim Rebels: Kharijites and the Politics of Extremism in Egypt*, p. 124.

<sup>50</sup> FARAH, N. *Religious Strife in Egypt: Crisis and ideological Conflict in the Seventies*.

<sup>51</sup> JABBER, P. *Egypt's Crisis, America's Dilemma*, pp. 964-5.

<sup>52</sup> SCOTT, R. *Op. cit.*, pp. 40-1.



y ya se habían vuelto muy potentes, disponiendo de infraestructuras organizativas y una base de apoyo<sup>53</sup>.

Si las figuras clave de los movimientos radicales de la década de los años setenta, provenían de los Hermanos Musulmanes, que pasaron por las cárceles en los años sesenta, las figuras clave de la década de los años noventa pasaron por la cárcel en los 80. Las ideas de Qutb circularían entre los islamistas en prisión, que hacen suyas sus ideas tras el durísimo trato recibido. Aparece en los círculos islamistas una tendencia takfiri o qutbista, origen de los principales grupos terroristas<sup>54</sup>.

Todos los grupos terroristas egipcios fueron subproductos de los Hermanos Musulmanes, cuya división ideológica a finales de la década de los años sesenta, representaría el caldo de cultivo, que sería polarizado por dos factores: Las ideas de Sayyid Qutb y la violencia política, con encarcelamientos y torturas que sufrieron los Hermanos por parte de los sucesivos gobiernos nacionalistas<sup>55</sup>.

### *Los grupos terroristas en Egipto*

En mi opinión, hay dos periodos especialmente críticos para el terrorismo islámico en Egipto, y que coinciden con lo que se ha venido a denominar las oleadas de la década de los años setenta y la de la década de los años noventa, es decir entre los años 1974-81 y entre los 1992-97, esta última oleada ha prolongado durante el presente siglo pero con diferente carácter<sup>56</sup>.

Saad Eddin Ibrahim, al referirse al activismo islamista violento en Egipto<sup>57</sup>, distingue entre dos grandes categorías: los activistas anti-Estado o antirrégimen, y los hostiles a la sociedad en su conjunto. Una clasificación más elaborada es la que hace Abou-El Ela Mady<sup>58 59</sup> (El Ela Mady 2004) que divide los grupos violentos en tres conjuntos principales:

- Los grupos takfir y'utla (aislamiento). La idea de takfir (declara a los musulmanes opositores como apóstatas), comienza a mediados de la década de 1970 con el grupo autodenominado Gama'at al Muslim, más conocido como Gama'at al-Takfir wal-Hijra, cuya

<sup>53</sup> Ibídem.

<sup>54</sup> SÁNCHEZ DE ROJAS, E. *El islamismo violento en Egipto. Un camino de ida y vuelta*.

<sup>55</sup> NAWAZ, M. *The Roots of Violent Islamist Extremism and Efforts to Counter it*. Londres.

<sup>56</sup> SÁNCHEZ DE ROJAS, E. Ibídem.

<sup>57</sup> IBRAHIN, S. *Islamic Activism and Political Opposition in Egypt*, op. cit. p. 61.

<sup>58</sup> Basado en su propia experiencia en Al-Gama'at al Islamiyya y posteriormente en Hermanos Musulmanes de allí se separa de nuevo para fundar el partido Al-Wasat (partido del centro).

<sup>59</sup> EL ELA MADY, A. *Violent Egyptian Islamist Groups. Historical Roots, Intellectual Foundations, and Critical Self-Appaisals*.

existencia se remonta al año 1973. Tras él estarían los qutbistas, Al-Tawaqquf wal-Tabayyun, Al-najun min al-Nar.

- El segundo conjunto incluye a los grupos yihadistas, que comienzan con el Majmu'at al-Faniyya dirigido por Salah Sirriya, que abril de 1974 intenta tomar la Academia Militar Técnica. Dentro de este conjunto se incluyen los grupos de Yahya Hashin, de Al-Yihad de Alawi Mustafa e'Isam al-Qamari, de Salim al-Rahhal y Kamal Habib, y el de Abd al-Salam Faraj <sup>60</sup> y'Abbud al-Zamr, así como el Tala'i al-Fath (Vanguardia de la conquista) dirigido por Ayman al-Zawahiri.
- Tercer conjunto: organizaciones relacionadas con al-Gama'a (el grupo islámico) cuya rama Al-Sa'idi adopto la línea violenta, y en la década de 1980 se establece como organización yihadistas con ese mismo nombre. Su muftí era el jeque ciego Omar Abd al-Rahman, sus emires en al Sa'id Karam Zuhdi, Najih Ibrahim, 'Asim Abd al-Majid, entre otros, y su brazo armado (el grupo de Tal'at Yansin, Safwat Abd al-Ghani, Mustafá Hanza, y el de Rifa'i- Ahmad Taha).

### *El terrorismo de los años 70*

Las dos organizaciones islamistas militantes más prominentes durante la década de los años setenta fueron el grupo Jóvenes de Mahoma (Shabab Muhammad), más conocido como el Grupo de la Academia Militar Técnica (Jama'at al-Fanniya al-'Askariya) y la Sociedad de los Musulmanes (Jama'at al-Muslimin), más conocido popularmente como Excomuniación y emigración (Takfir wal-Hijra), de los dos grupos el grupo de la Academia Militar Técnica sería el que recibiera menor atención pública y oficial<sup>61</sup>. Ambas organizaciones adoptaron una ideología radical y se empeñaron en actividades violentas contra el Estado. Su violencia se limitaba a unos pocos incidentes notables y ambos grupos sucumbirían rápidamente a la represión del Estado<sup>62</sup>.

### *Grupos inspirados en Al-Takfir y Al-'Uzla*

La aparición de la idea de takfir se produce en las prisiones en la década de los años sesenta, debido a las duras torturas y las difíciles condiciones a que se ven sometidos los presos de la Hermandad Musulmana. Esto llevó a algunos de esos jóvenes, como Shukri Mustafa a declarar infieles a los torturadores, los funcionarios del Estado, y la sociedad, que

<sup>60</sup> Este grupo es de especial interés para nuestro estudio por su asociación –temporal– con la rama Al-Sa'id de Gama'a Islamiyya relacionados con el asesinato de Anwar el-Sadat.

<sup>61</sup> KENNEY, J. *Op. cit.*, p. 125.

<sup>62</sup> HAFEZ, M. *Why Muslims Rebel: Repression and Resistance in the Islamic World*, p. 32.

había tolerado esta práctica. Se apoyarían en algunos escritos de Sayyid Qutub sobre la jahiliyya (el periodo preislámico), al-hakimiyya (aptitud para gobernar sobre los musulmanes), y'uzla shu'uriyya (aislamiento consciente)<sup>63</sup>.

Sukri entraría en contacto con los Hermanos Musulmanes en la Universidad de Asiut. Sería arrestado por distribuir panfletos en el campus en el año 1965. Encarcelado inicialmente en Tura es transferido en el año 1967 al campo de concentración de Abu Zaba'al, donde vio como los jóvenes se separaban de la línea oficialista de Hudaybi, Shukri pertenecía a la facción partidaria de la separación total<sup>64</sup>. Liberado de prisión en 1971 como parte de la revolución correctiva, Mustafa regresa a Asiut para finalizar su educación. Las actividades del grupo llamo la atención de las autoridades locales y en 1973, se arrestaría a varios miembros<sup>65</sup>.

Esta actividad terminó con el secuestro y asesinato del Dr. Hasan al-Dhabhi, antiguo ministro de Awqaf (fideicomisos y fundaciones religiosas) en 1977<sup>66</sup>. El caso terminó con la ejecución de Mustafa y cuatro líderes del grupo el 19 de marzo de 1978. Una resolución del tribunal militar (número 6 de 1977) pronunció varias sentencias contra algunos de los acusados en el caso. Pero Al-Takfir ha dejado como herencia su ideología, que lleva al extremo las ideas de Qubt. Al-Takfir Wa'l-Hijra tuvo una extensión con el grupo Al-Najun min al-Nar (supervivientes del infierno) en la década de los años ochenta<sup>67</sup>.

## Grupos yihadistas

### Grupo de la Academia Militar Técnica

El día simbólico de comienzo de lo que Ibrahim denomina la tercera oleada del activismo islámico en Egipto, es el 18 de abril de 1974. En esa fecha, un grupo de cadetes junto con sus camaradas civiles se hacen con el control de la Academia Militar Técnica en El Cairo, apropiándose de su arsenal<sup>68</sup>. La organización Al-Faniyya al-'Askariyya adoptó la idea de yihad como medio de derribar a regímenes gobernantes por la fuerza, ya que son infieles y deben ser cambiados. En 1974 se ideó un plan para asaltar la Academia Militar Técnica y tomar allí las armas, como preludio de un ataque contra el Comité Central de la Unión Socialista, donde el presidente Anwar Sadat iba a pronunciar un discurso<sup>69</sup>.

<sup>63</sup> El ELA MADY, A. *Op. cit.*

<sup>64</sup> KEPPEL, G. *Muslim Extremism in Egypt*, pp. 74-5.

<sup>65</sup> KENNEY, J. *Ibidem*, p. 127.

<sup>66</sup> El ELA MADY, A. *Op. cit.*

<sup>67</sup> *Ibidem*.

<sup>68</sup> IBRAHIM, S. *The Changing Face of Egypt's Islamic Activism*, p. 70.

<sup>69</sup> *Ibidem*.

Los planes –poco elaborados– puestos en marcha en abril del año 1974, fallarían en sus primeras fases de ejecución<sup>70</sup>. Sageman calcula en alrededor de un centenar el número de miembros del Ejército de Liberación Islámica que irrumpieron en la armería de la Academia<sup>71</sup>. Su líder Salih Siriyya y Karim al-Anaduli –de la Academia Militar Técnica y número dos de la trama– fueron condenados a muerte, mientras que la mayoría de los participantes, fueron encontrados inocentes<sup>72</sup>. El gobierno se enfrenta con una inesperada y repentina erupción de violencia islamista, cuando acababa de liberar a los islamistas encarcelados en la época de Nasser, y el movimiento islamista Al Gama'at al Islamiyya dominaba los campus universitarios, con el apoyo de las autoridades.

### *Los grupos protoyihad*

El grupo de la Academia Militar evolucionaria hacia Al Jihad y tras ser desmantelado de nuevo en 1977 pasa a ser dirigido por dos egipcios Kamal Habib en Alejandría, Abd al-Salam Faraj en El Cairo, al que se uniría el grupo de Karam Zuhdi de Assiut. Abd Al-Salam Faraj, que fue el primer ideólogo del grupo, profundiza en la línea argumental de Qutb, en su panfleto titulado: Jihad: la obligación oculta. Se pronuncia explícitamente por el terrorismo y la acción directa. Faraj califica al régimen egipcio como el enemigo próximo, objetivo prioritario sobre el lejano (Israel, EE.UU., Occidente), razonamiento doctrinal para justificar el asesinato de Sadat, y punto culminante de la actividad de Al Jihad en Egipto<sup>73</sup>.

Entre cuatro y seis grupos se fusionan en El Cairo bajo el liderazgo general de Mohamed abd al-Salam Faraj. Su libro sobre el deber oculto, la yihad, proporcionaría una estrategia común, y la etiqueta que posteriormente se les puso la autoridad, el Tanzim al-Yihad (la organización yihad). Al parecer Kamal Habib tendría un papel importante al poner en contacto estos grupos. Si hay un grupo o mejor una asociación de grupos islamistas radicales que representen el terrorismo en Egipto, este es Tanzim al-Yihad, que partiendo de la radicalización de las Gama'at Islamiyya –grupos islámicos– de las universidades, y su convergencia otros grupos del movimiento islamismo radical consiguen asesinar al presidente Sadat.

### *Las Gama'at*

Originalmente en los 70, Al-Gama'at al-Islamiyya, o las sociedades religiosas (Al-Gama'at al-Diniyya) estaban apoyados por el Estado<sup>74</sup>. Se

<sup>70</sup> KENNEY, J. *Op. cit.*, p.126.

<sup>71</sup> SAGEMAN, M. *Understanding Terror Networks*, p. 28.

<sup>72</sup> EL ELA MADY, A. *Ibidem*.

<sup>73</sup> SCOTT, R., *Op. cit.*, p. 45.

<sup>74</sup> En Asiat y Asuán estaban subvencionados por el gobernador local.

concentraban en universidades, operaban de forma independiente y sin vínculos con los Hermanos Musulmanes, y se organizaban en familias<sup>75</sup>. Según los líderes de izquierda estudiantil, el ascenso del grupo islámico en los campus, fue una herramienta política diseñada por Sadat para usarla contra los comunistas y otros de izquierda<sup>76</sup>.

A partir de mediados de la década de los años setenta Al-Gama'a adopta conceptos revolucionarios como *jahiliyya* (periodo de ignorancia) y *haki-milla* (la soberanía de Dios en oposición a la soberanía del hombre). Estos conceptos son extraídos del libro *Señales en el camino* de Sayyid Qutb<sup>77</sup>. El objetivo de Gama'a era asumir el poder en Egipto, para a continuación reislamizar la sociedad egipcia: Gama'a quiere la ley del libro, no un parlamento que no representa ni a Dios ni a la shariá<sup>78</sup>.

Se produce una división ideológica entre las Gama'at del Alto y Bajo Egipto. La principal diferencia estaba en la interpretación de la *hisba* –promover lo bueno y prohibir lo malo– en el Alto Egipto, y la aceptación del uso de la violencia. La gran división se produce en 1978-79 cuando muchos de los líderes estudiantiles en el Bajo Egipto proclamaron su adhesión a la Hermandad. En marzo de 1978, se establece en Asiut la Gama'a del Alto Egipto como organización separada con su propio líder Najb Ibrahim y contando entre sus miembros con Karam Zuhdi<sup>79</sup>.

#### El asesinato de Anwar El Sadat

El periodo que precedió al asesinato de Sadat en 1981 fue testigo de un rápido crecimiento en los grupos yihadistas. En 1979 La Hermandad Musulmana tuvo éxito en reclutar estudiantes activos en el Bajo Egipto, entre los que se encontraban Abdel Abu al-Fotuh Moni'm, 'Esam al-'Eriyan e Ibrahim al-Za'farani. Pero aparecen varios grupos yihadistas: el de Abdel Salam Farag que era popular en Boulaq, Nahia y Kerdasa, donde vivía Farag. La familia Zomor gozaba de un gran poder en la villa de Nahia, en suburbios de El Cairo como Ein Shams, y en las gobernaciones del bajo Egipto como Beheira.

La rama sa'idi de Al-Gama'a al-Islamiyya, una organización yihadista compuesta por estudiantes universitarios procedentes de las Gama'at de las universidades del Alto Egipto tales como Minia, Beni Suef, Suhaj, Asiut, Quena, Asuán, así como algunas facultades de la Universidad de El

<sup>75</sup> MEIJER, R. *Commanding Right and Forbidding Wrong as a Principle of Social Action: The Case of the Jama'a al-Islamiyya*.

<sup>76</sup> ABDEL-LATIF, Omayma. «Abdel Moneim Abul Futuh: A different kind of syndicalism», *Reformulating the politics of dissent*.

<sup>77</sup> MEIJER, R. *Ibidem*.

<sup>78</sup> GOERZIG, C. y AL-HASHIMI, K. *Change through Debate. Egypt's Counterterrorism Strategy towards the Gamaa Islamiya*.

<sup>79</sup> MEIJER, R. *Ibidem*.

Cairo. El grupo era liderado por Karam Zuhdi e incluyó figuras conocidas además como Osama Hafez Salah Hashim, Tal'at Fou'ad Qassem, Ibrahim Nageh'Esam Derbalah, Refa'i Taha y Hamdi Abdel Rahman. Dos líderes del Alto Egipto muy conocidos entre los islamistas del área rompieron esta unidad del Alto Egipto al unirse a la Hermandad Musulmana: Mohi-ye al-Deen'Eisa y Abu al-Madi'Ela.

En 1980, Faraj se reúne en El Cairo con Karam Zuhdi y, entre finales del año 1980 y comienzo de 1981. Los grupos dirigidos por ambos líderes se integran bajo una misma «Shura» y apoyan el asesinato del presidente Anwar el-Sadat. La organización del atentado corrió a cargo de principio a fin –en opinión de Abou-El ela Mady– del teniente Khalid al-Islambuli, opinión no compartida por otros expertos. Tras el asesinato, cinco personas –Al-Islambuli, 'Abd al-Hamid, 'Abd al-Salam Faraj, 'Ata Tayil, y Husayn Abbas– son condenados a muerte<sup>80</sup>.

Según Tal'at Fou'ad Qassem, que dirigió el sindicato de estudiantes en Minia, principal semillero del movimiento islamista, y más tarde miembro fundador del Majlis al-Shura (consejo de gobierno) de la organización conjunta, no sería la yihad islámica, sino la Al-Gama'a, quien organiza el asesinato y recluta al asesino:

*«En 1981, el Majlis de al-Gama'a recluta a un oficial de artillería, Khalid al-Islambuli, para ejecutar la decisión de asesinar al presidente Anwar al-Sadat. Tal'at, que era el superior de Al-Islambuli dentro de la Gama'a, había sido arrestado dos semanas antes del asesinato y encarcelado en la prisión de Tura, pero las fuerzas de seguridad no lograron descubrir los planes de asesinato<sup>81</sup>».*

Pero para Montasser el-Zayat, conocido abogado islamista que tuvo como clientes entre otros a Ayman al-Zawahiri y a los miembros de Al-Gama'a al-Islamiyya: «Tanto Yihad como Gama'a participaron en el asesinato de Sadat. Lo que les llevó a unirse fue el pensamiento islámico revolucionario y la oposición al reconocimiento del carácter musulmán del régimen...».

El asesinato de Anwar el-Sadat se produce el 6 de octubre de 1981 y supuso un punto de inflexión del terrorismo islámico. Después del asesinato de Sadat, Karam Zuhdi decidió realizar la Operación de Assiut: ataques contra los departamentos 1 y 2 de la policía en Asiut, su centro de abastecimiento y las oficinas de la Dirección de Seguridad, entre otros. Las consecuencias fueron el asesinato de 82 oficiales y policías y la inter-

<sup>80</sup> EL-MADY, A. *Violent Egyptian Islamist Groups. Historical Roots, Intellectual Foundations, and Critical Self-Appaisals*.

<sup>81</sup> *What does the Gama'a Islamiyya Want? An Interview with Tal'at Fu'ad Qasim*. Mubarak, Hisham, p. 40.

vención de las fuerzas armadas para contener la insurrección y detener a sus líderes.

Farag, Khaled Al-Islambuli –asesino de Sadat– y otros líderes son ahorcados, muchos otros fueron a prisión. El grupo sobrevive pero se divide cuando el grupo de Assiut se separa en 1984 para formar el núcleo de Al Gama'a al-Islamiyya. Los restantes miembros de Jihad intentan asesinatos de figuras políticas en 1990 y 1993 e incluso sobre Mubarak en 1995, pero el protagonismo interno había pasado a otro grupo, Al Gamaa Al Islameya<sup>82</sup>.

A partir de 1984 Al-yihad se reorienta hacia la esfera internacional bajo el liderazgo de Ayman Al-Zawahiri. Zawahiri fue apresado en 1981 durante las redadas contra Yihad tras el asesinato de Sadat pero sería liberado en 1984 uniéndose a Bin Laden y Al Qaeda. En febrero de 1998 Yihad firma oficialmente con Al Qaeda el acta de creación del Frente Islámico Mundial para la yihad contra judíos y cruzados. Lo poco que quedó en Egipto sería prácticamente desmantelado.

### *El terrorismo de los años 90. La segunda generación de Al Gama'a al-Islamiyya*

Tras el asesinato del presidente Al-Sadat, y la asunción del poder por parte de Mubarak la década de los años 80, sería en gran medida una de transición. Mubarak libera a los prisioneros que no habían estado directamente implicados en el asesinato de Sadat, y que recibieron condenas menores. Se había producido una fragmentación del grupo por líneas geográficas entre Al-Yihad en El Cairo y el Delta y Al-Gama'a en los arrabales del Cairo y el Alto Egipto. Desde mediados de la década de los años ochenta y especialmente en la de los años noventa, Al Gama'a al-Islamiyya será el protagonista indiscutible del terrorismo en Egipto.

#### *La radicalización de los Sa'idi 1984- 1999*

Al-Gama'a al-Islamiyya alcanza su máximo protagonismo entre 1992 y 1997. El 90% de las acciones contra el Estado en las décadas de los 80 y 90 provenían del grupo Al-Gama'a que se separa de los Hermanos Musulmanes, desde que estos se presentan a las elecciones en 1984 y 87, obteniendo representación. Hay elementos cruciales en este periodo:

- la primera generación de líderes continúa en prisión hasta los años 2003-6, pero manteniendo su prestigio y su capacidad de influir;
- aparece un nuevo liderazgo, una segunda generación formada y radicalizada por la tortura en las prisiones;

<sup>82</sup> SÁNCHEZ DE ROJAS, E. *Op. cit.*

- Al-Gama'a se expande hacia los arrabales marginales de El Cairo con mayoría Sa'idi; y
- se produce un salto ideológico: el grupo se convierte en más sistemático y rigorista, y promueve la violencia por medio de la hisba y la yihad.

Su objetivo sigue siendo alcanzar un estado islámico; pero evoluciona hacia una organización muy disciplinada, con una ideología y entrenamiento paramilitar de sus cuadros, un «ejército» para la ejecución de la hisba<sup>83</sup>. Ante la falta de autoridad central en las universidades del sur, recuperan el control de las mismas y especialmente de la de Asiut, consiguiendo por medio del terror extender el espacio islámico bajo su control en el Alto Egipto. A finales de la década de los 80 ya dominaba regiones enteras, como el distrito de Dayrut<sup>84</sup> con 51 villas<sup>85</sup> y mantenía bajo su control 150 mezquitas<sup>86</sup>.

A partir de 1986, se deterioran las relaciones con el estado. Su interpretación de la hisba, la expansión de su espacio físico y moral y la invasión de espacios que se reservaba el Estado, aumentaron las posibilidades de confrontación, especialmente a partir de 1987, cuando tras el intento de asesinato del entonces ministro del interior Hasan Abu Basha, este es reemplazado por Zaki Badr<sup>87</sup>. A finales de los 80 y principios de los 90 el Estado aumentó su represión contra la oposición, dando así legitimidad a la acción violenta de los grupos islamistas. Los años comprendidos entre 1993 y 1995 son los más sangrientos, con incidentes violentos casi diarios<sup>88</sup>.

### El desenganche

Llamamos desenganche, al proceso completo que da lugar al estado final del ciclo de vida de una organización terrorista, cuando esta abandona de hecho el terrorismo como forma de acción, pero sin renunciar a su finalidad. Dentro de ese proceso la desradicalización sería tan solo una fase del mismo<sup>89</sup>. Este proceso de desenganche puede dividirse en cuatro categorías:

- Desenganche declarativo.
- Su aplicación en la práctica: cesan los ataques terroristas<sup>90</sup>.

<sup>83</sup> MEIJER, R. *Op. cit.*

<sup>84</sup> Situado en el Alto Egipto, entre Asiut y Minya.

<sup>85</sup> MEIJER, R. *Ibidem.*

<sup>86</sup> HAFEZ, M. y WIKTOROWICZ, Q. *Violence as Contention in the Egyptian Islamic Movement.*

<sup>87</sup> Siendo ministro del Interior Zaki Badr comenzó prohibiendo conferencias, predicación en las mezquitas y disparan contra manifestaciones estudiantiles.

<sup>88</sup> HAFEZ, M. Y WIKTOROWICZ, Q. *Ibidem.*

<sup>89</sup> CLUBB, G. *Re-evaluating the Disengagement Process: the case of Fatah.*

<sup>90</sup> Puede ser un alto el fuego temporal o un compromiso a largo plazo.



- El desenganche organizativo. Desmantelamiento de las unidades armadas.
- La desradicalización. Implica un cambio en el discurso y una denuncia y deslegitimación del uso del terrorismo<sup>91</sup>.

El atentado del templo de Hatshepsut en Luxor el 18 de noviembre de 1997, que dio como resultado 70 muertos y 24 heridos, sería el último atentado de Al-Gama'a. Tras él, Gama'a realiza un desenganche exhaustivo, incluyendo la desradicalización. En julio de 1997, el mayor movimiento islamista armado egipcio declara su intención de abandonar la violencia, y a partir de 1999 no se produce ningún atentado de Gama'a, apoyando su nueva ideología con 25 volúmenes sobre teología e ideología escritos por los líderes históricos –desradicalización– sin que se produjeran divisiones organizativas significativas –desenganche organizativo–. En resumen, un desenganche exhaustivo que afectó a más de 15.000 militantes<sup>92</sup>.

A su vez los grupos desradicalizados interactúan con otros grupos violentos como Al Yihad, influyendo en el desenganche parcial de Yihad, e incluso de grupos de otros países en un «efecto dominó». Según Montasser Al Zayyat, abogado de Gama'a, la decisión de parar las acciones armadas fue gestada por uno de los líderes del grupo, Khaled Ibrahim, en 1996. Para Ibrahim, los que se beneficiaban de la sangre egipcia eran Israel, EE.UU., y Occidente –el enemigo lejano–<sup>93</sup>.

## Situación actual del conflicto

### *Desencadenantes del conflicto*

El martes 25 de enero de 2011, cientos de miles de egipcios tomaron las calles demandando la renuncia inmediata del presidente Hosni Mubarak. Las manifestaciones tuvieron lugar en casi todas las ciudades importantes de Egipto, y no se limitaban a las clases poco privilegiadas. Esta revolución también tomó por sorpresa a los propios egipcios, porque su escala no tenía precedentes y no había habido señales de que un evento de esta magnitud pudiera producirse<sup>94</sup>. Así describía Galal Amin<sup>95</sup> conocido comentarista y economista egipcio, profesor de

<sup>91</sup> CLUBB, G. *Ibíd.*

<sup>92</sup> ASHOUR, O. *De-radicalization of Jihad?. The impact of Egyptian Islamist Revisionist on Al-Qaeda.*

<sup>93</sup> GOERZIG, C. y AL-HASHIMI, K. *Op. cit.*

<sup>94</sup> No había líderes obvios, no estaba dirigido por fundamentalistas religiosos ni por una masa hambrienta demandando comida más barata.

<sup>95</sup> Conocido comentarista y economista egipcio, profesor de la Universidad Americana del Cairo.

la Universidad Americana del Cairo, el comienzo de las revoluciones de enero de 2011.

«A pesar de la diversidad del grupo, la chispa inicial de las protestas en Al-Midan<sup>96</sup> fue dominada por la juventud. La socialización política en protestas multitudinarias de las organizaciones juveniles se hace a través de organizaciones como Kefaya y la Coalición Nacional para el Cambio liderado por Mohamed El-Baradei. Sin embargo, más tarde la desilusión empuja a los jóvenes a solucionar los problemas por su cuenta y crean sus propias organizaciones, como Movimiento Juvenil 6 de abril, o Todos somos Khalid Said<sup>97</sup>».

Hossam Tammam<sup>98 99</sup> recuerda que tanto Al Gama'a al-Islamiya como el resto de los grupos yihadistas que habían renunciado a la violencia hicieron un llamamiento para finalizar la revolución. Al Gama'a al-Islamiya expresaría su satisfacción con la intención declarada de Mubarak de no presentarse de nuevo a las elecciones presidenciales. La dirección de los Hermanos Musulmanes había aceptado participar en el diálogo político, quizás movidos por el deseo de legalización y de trasladar los beneficios de la revolución al campo político.

### Las Fuerzas Armadas

El papel jugado por las Fuerzas Armadas (FAS) egipcias es un elemento de obligado análisis, por ser un actor económico fundamental en el país. La «revolución» de Egipto finalizó con la asunción del poder por el Consejo Supremo de las FAS, que prometió no mantenerse en el mismo durante más de seis meses. En los últimos seis años las FAS había presenciado con cierto temor la escalada de Gamal Mubarak y otros hombres de negocios de su entorno, por el afán de imponer su hegemonía en bancos y medios de comunicación.

Durante toda la revolución egipcia las FAS fueron consideradas como actores neutrales, cuyo papel fue esencial a la hora de evitar una escalada de la violencia y de las represalias policiales. Desde la revolución del año 1952, el ejército ha sido la columna vertebral del régimen egipcio. El poder en Egipto evolucionaría hasta alcanzar una estructura con división del poder entre tres polos:

- (1) el ejército;
- (2) las fuerzas de seguridad bajo la dependencia del Ministerio del Interior y
- (3) el aparato político (presidencia y el partido en el poder).

<sup>96</sup> Otro nombre de la plaza de Tahrir.

<sup>97</sup> AMIN, G. *What is happening to Egyptians? Economist and political thinker Galal Amin talks to Shaden Shehab about Egypt's political, economic and social dilemmas.*

<sup>98</sup> Antiguo miembro de la Hermandad y conocido experto en movimientos islámicos.

<sup>99</sup> TAMMAM, H. *Islamists and the Egyptian revolution.*

El ejército, aunque manteniendo una posición privilegiada, desde finales de la década de los años setenta inicia un declive político y económico que beneficiaría a los otros dos polos<sup>100</sup>.

Después de la guerra del año 1973, los acuerdos de Camp David y la consolidación de la alianza con los Estados Unidos, las probabilidades de entrar en guerra con Israel decrecen, mientras que aumenta la represión interna debido, entre otras causas, al incremento de las desigualdades sociales y la pérdida de consenso. El régimen aumenta progresivamente el número de las fuerzas de seguridad interior, a costa del ejército, que se ve reducido en tamaño e influencia. Después de la liberalización promovida por Mubarak en la década de los años noventa, Egipto pasaría de ser un «estado militar» a ser un «estado policial»<sup>101</sup>.

El golpe más duro contra la posición del ejército era el que pretendía dar Gamal Mubarak, al preparar una «transmisión patrimonial» con el apoyo político y económico del pequeño pero influyente grupo de súper capitalistas corruptos que le rodearon, y que representaban a unos 20-25 conglomerados de propiedad familiar, que alcanzaron una posición muy influyente en el brazo político del régimen. El resultado fue una marcada aceleración del carácter predatorio del régimen con sus políticas neoliberales<sup>102</sup>.

En resumen, durante la década de los años dos mil se consolidarán las tres tendencias presentes desde la década de los años setenta y que llevaría al régimen de Mubarak a su final en el año 2011:

1. La marginación del ejército,
2. la potenciación de las fuerzas de seguridad/Ministerio del Interior,
3. la dependencia del Estado de una clase súper capitalista a expensas de la gran mayoría de la población.

Es en este marco de decadencia, cuando los militares aprovechan la revolución de 2011 y el retroceso temporal de las fuerzas de seguridad para librarse de los Mubarak y sus socios, contando con el apoyo de los Hermanos Musulmanes –la historia se repite– y así reequilibrar de nuevo el triángulo de poder. Sin la intervención de los militares es al menos dudoso que las revueltas de 2011 hubieran durado lo suficiente como para provocar la caída de Mubarak. Los Hermanos Musulmanes dejarían claro desde un primer momento su aceptación sin reservas de la «hoja de ruta» del CSFA<sup>103</sup>, que proponía reconducir la transición por medio de

<sup>100</sup> PIOPPI, D. *Playing with Fire. The Muslim Brotherhood and the Egyptian Leviathan*, p. 52.

<sup>101</sup> *Ibidem*.

<sup>102</sup> *Ibidem*.

<sup>103</sup> Consejo superior de las Fuerzas Armadas.

elecciones y reformas legales en lugar de las reformas más radicales que pedía la gente en la calle<sup>104</sup>.

Cuando los militares se hacen con las riendas del poder, consideraban a la Hermandad como un aliado seguro, que podría ayudarles a evitar el desmantelamiento de la estructura de poder heredadas de Mubarak y a poner fin a la insurrección del pueblo<sup>105</sup>. Pero la credibilidad de las FAS decrece rápidamente como recoge Tarek El-Zomor, uno de los líderes históricos de Al-Gama'a al-Islamiyya, afirmaba:

«Los egipcios necesitan ver un calendario claro de cuándo los militares abandonarán el poder. Sin él las protestas continuarán diariamente y Egipto se enfrentará al caos. Cada día habrá una protesta en la calle, y el país se hundirá en un caos sin precedentes<sup>106</sup>».

### El gobierno de los Hermanos Musulmanes

La visión de los Hermanos Musulmanes se ve plasmada en la declaración fundacional del Partido Libertad y Justicia, «en el espíritu de la revolución del 25 de enero realizada por el gran pueblo y custodiada por el valeroso ejército egipcio», rezaba lo siguiente:

«También creemos en la necesidad de establecer en la Constitución que el islam es la religión oficial del Estado, el árabe es la lengua oficial del Estado y que los principios de la sharía islámica son la fuente principal de la legislación y, por tanto, la aplicación de la sharía en todos los ámbitos de la vida, ya que es fuente de sabiduría y misericordia divina, y como respuesta a las demandas de la mayoría del pueblo egipcio que creen que la sharía es el mejor método para asegurar la reforma de las condiciones de nuestra sociedad que lo conducirá a la felicidad y el progreso, así como la garantía de los derechos de nuestros hermanos cristianos y su libertad de creencia y de culto de acuerdo con sus leyes y reglamentos, además de salvaguardar sus litigios a través de leyes y normas cristianas en sus asuntos privados».

El momento culminante del poder de los Hermanos Musulmanes, se alcanza en las elecciones parlamentarias. Pero los Hermanos Musulmanes habían perdido una gran parte de su apoyo popular al llegar a las elecciones presidenciales. En la segunda ronda de las elecciones presidenciales, había que elegir entre Morsi y Safik, considerado parte del antiguo régimen. Morsi obtiene la victoria, pero por un estrecho margen (51% a 48,3%), y con el apoyo de la izquierda laica y los jóvenes liberales. Morsi jura su cargo su cargo el 30 de junio de 2012. Parecía evidente que

<sup>104</sup> PIOPPI, D. *Op. cit.*, p. 54.

<sup>105</sup> SHUKRALLAH, H. *The decline and fall of the Muslim Brotherhood*.

<sup>106</sup> ABDEL-BAKY, M. *Searching for one voice*.

habría un acuerdo para compartir el poder entre militares y Hermanos Musulmanes<sup>107</sup>.

El enemigo del régimen durante más de seis décadas, alcanza la cima del poder. El islam político había logrado dominar Egipto, el país más grande, más poblado del mundo árabe. Pero una vez en la cumbre, la Hermandad sería el objetivo de una ira creciente, al no cumplir con los objetivos socioeconómicos que ellos mismos se habían fijado. Amplios sectores sociales tenían dudas respecto el objetivo real de la Hermandad. Millones de egipcios sospechaban que la Hermandad estaba trabajando para islamizar tanto al Estado como a la sociedad. De hecho la administración de Morsi trataría de ocupar con miembros de la Hermandad todas las instituciones estratégicas del Estado<sup>108</sup>.

Morsi se comportaba como si hubiera llegado al poder con un apoyo popular masivo. Morsi era octavo en la línea en la jerarquía de la Hermandad Musulmana, y tenía que obedecer las órdenes de los siete que estaban por encima de él, debido al estricto e inviolable código de obediencia de la Hermandad Musulmana<sup>109</sup>. Mohamed Morsi, como hicieran los anteriores presidentes, trata desde un principio de consolidar sus poderes<sup>110</sup>.

Comenzó con las FAS, al sustituir al poderoso Tantawi, por un débil y pío Al-Sisi, con la intención de facilitar la penetración de los Hermanos Musulmanes en las FAS, el auténtico «estado profundo». Esto muestra un desconocimiento de las opacas FAS, Tantawi estaba desconectado hace tiempo, y Al-Sisi representaba una nueva generación de hombres fuertes comprometidos con el espíritu de la primera república. Aparece –como ocurriera antes en el año 1952– una narrativa opuesta a la islamista, que se asentaba en los pilares de la primera república<sup>111</sup>.

El proceso excluyente de redacción y ratificación de la constitución de diciembre de 2012 confirmaría los peores temores<sup>112</sup>. El analista político Emad Gad<sup>113</sup> sostenía que

«Las fuerzas liberales deben hacer frente a los islamistas radicales que quieren escribir una constitución religiosa, socavando la igualdad de género, conservando los poderes faraónicos del presidente e imponiendo su dominación coactiva bajo la apariencia de la aplicación de la sharía

<sup>107</sup> SHUKRALLAH, H. *Ibidem*.

<sup>108</sup> OSMAN, T. *Egyptian Dreams*.

<sup>109</sup> HASSAN, A. *Rectifying the revolution*.

<sup>110</sup> EL-DIN, G. *Consecrating the pharaoh*.

<sup>111</sup> OSMAN, T. *Ibidem*.

<sup>112</sup> *Ibidem*.

<sup>113</sup> Antiguo parlamentario e investigador del Centro de Estudios Políticos y Estratégicos Al-Ahram.

islámica [...] Los islamistas tienen prisa en imponer su constitución medieval y nuestra lucha es para evitarlo»<sup>114</sup>.

Aunque para Abul-Ela Madi<sup>115</sup>, el proyecto de Constitución que pudiera parecer extrema para los no islamistas, era considerado insuficiente por algunos islamistas de la Asamblea Constituyente.

### *Comienzo del conflicto*

#### El «estado profundo» contraataca

Dada la volatilidad de la situación, un grupo poco conocido como Tamarrod (en árabe rebelión), comenzó a recopilar firmas para exigir nuevas elecciones. La campaña de Tamarrod atrae a jóvenes activistas partidos de la oposición que habían votado a Morsi, y a ciudadanos ordinarios, enfurecidos por el deterioro de la situación económica y de seguridad. A ellos se unirían hombres de negocios, y figuras religiosas influyentes, tanto musulmanas como cristianas. La movilización culmina el 30 de junio cuando, ante la dimensión de las protestas, el ejército se moviliza, dando al presidente un ultimátum de 48 horas para cumplir con las demandas populares<sup>116</sup>.

El 3 de julio, interviene el ejército, suspende la constitución y detiene al presidente relevándole de sus funciones. Ese mismo día el general Al-Sisi anuncia una «hoja de ruta» que estaba apoyada por el jeque de Al-Azhar Ahmed el-Tayyeb y el Pope copto Tawadros II, los líderes del Frente de Salvación Nacional y el partido salafista Al-Nour. Inicialmente, el régimen egipcio parecía perfectamente capaz de recomponer sus estructuras autoritarias, a la vez que, con el apoyo de las fuerzas de seguridad, se libraba de la única fuerza política organizada capaz de reformar el Estado.

#### El derrocamiento de Morsi y las nuevas elecciones presidenciales

La popularidad de Morsi había caído en picado, en el espacio de unos pocos meses había perdido más de la mitad de su base electoral<sup>117</sup>. En opinión de Tarek Osman<sup>118</sup>, los principales poderes de islam político en Egipto habían percibido las revueltas de 2011 como un «tsunami» que barrería el orden político existente. Pero la nueva generación dentro del ejército, creía que los segmentos sociales más amplios del país, lo que

<sup>114</sup> EL-DIN, G. *Skating on thin ice*.

<sup>115</sup> Islamista moderado y presidente del Partido Wasat.

<sup>116</sup> PIOPPI, D. *Op. cit.*, p. 56.

<sup>117</sup> SHUKRALLAH, H. *Op. cit.*

<sup>118</sup> Es el autor del libro *Egipto al borde del abismo: de Nasser a Mubarak*.

demandaban no era la demolición de la estructura de poder que había controlado Egipto desde 1952, sino su reforma<sup>119</sup>.

En su primera entrevista televisada, Al-Sisi<sup>120</sup> adelantaba sus futuras acciones, en el caso de que alcanzara la presidencia: en cuanto a las comparaciones con el presidente Nasser, afirma «Me gustaría ser como Nasser, Nasser, que no es solo un retrato en las paredes de los egipcios, sino una foto y una voz grabada en sus corazones». Y sobre si la gente le votaría tras su promesa de terminar con la Hermandad Musulmana como grupo, respondió, «sí, así es», pero no es solo cosa suya, sino que «todos los egipcios rechazan la reconciliación con la Hermandad».

### ¿Hacia una nueva república?

Tras una clara victoria electoral, Al-Sisi jura su cargo sin comprometerse con un programa específico. En opinión de Dina Ezzat<sup>121</sup> Al-Sisi no prometió ningún programa durante su campaña presidencial, en su lugar aplicará lo que el comentarista político Mohamed Hassanein Heikal califica como «la clara misión de resolver la grave crisis a la que se enfrenta el país». Pero si bien casi todos los grupos políticos y sociales están de acuerdo en que el país se enfrenta a una crisis, las soluciones propuestas para resolverla varían de un grupo a otro<sup>122</sup>.

Mientras que para algunos requiere un estímulo económico inmediato y una mayor atención a la seguridad, argumentando que se necesita poner fin a la situación actual de caos. Para otros, el requisito clave es un final rápido de las tensiones sociales que se iniciarán en la víspera de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2012, con el dilema de elegir entre Ahmed Shafik, primer ministro de Mubarak durante la Revolución del 25 de enero, y el candidato de la Hermandad Musulmana, Mohamed Morsi<sup>123</sup>.

A pesar de reconocer la asociación que algunos han hecho entre él y el expresidente Gamal Abdel-Nasser, Al-Sisi ha tenido cuidado de no exagerar las esperanzas de inicio de una nueva república con el lanzamiento de su gobierno. Para aquellos que quieran ver el vaso medio lleno, Al-Sisi traerá una nueva república donde prevalecerán las normas comunes de la ciudadanía y se aplicará el Estado de Derecho. Para aquellos que quieran verlo medio vacío, Al-Sisi, tras haber sido jefe de la inteligencia militar y miembro del CSFA durante los últimos

<sup>119</sup> OSMAN, *Op. cit.*

<sup>120</sup> EL-SISI, A., Abdel-Fattah El-Sisi gives first ever TV interview.

<sup>121</sup> EZZAT, D. *Democracy at last?*

<sup>122</sup> *Ibidem.*

<sup>123</sup> EZZAT, D. *Op. cit.*

meses de Mubarak en el poder, dará lugar a una nueva fase de gobierno estilo Mubarak<sup>124</sup>.

No disponemos de una bola de cristal, pero a tenor de las experiencias anteriores, los Hermanos Musulmanes necesitarán una década, un cambio de liderazgo, y una revisión en profundidad para recuperar los niveles de popularidad, que gozaban antes de la irrupción en diciembre de 2009 –con nocturnidad y alevosía– de la línea dura qutbista liderada por Mohamed Badía.

### *Los Hermanos Musulmanes (HM) contra el «Estado profundo»*

Entre los años 2013 y 2015 se ha vivido una confrontación de intensidad sin precedentes por lo que las posibilidades de un acuerdo entre los Hermanos Musulmanes y los poderes del Estado son escasas. La violencia perpetrada por grupos yihadista en la península del Sinaí ha ido escalado desde el derrocamiento de Morsi hasta el día de hoy. La Hermandad afirma no tener una relación directa con esos ataques, pero el régimen ve en Morsi y su tolerancia ante grupos islámicos radicales, el origen de la actual situación de violencia.

El régimen militar ha incluido a la Hermandad en la lista de organizaciones terroristas, lo que política y jurídicamente no debe ser subestimado por sus consecuencias. El régimen controla así las fuentes de financiación y las bases políticas de la Hermandad, y ha emprendido una campaña para controlar las actividades religiosas de la misma, y aunque la intervención del Estado en la esfera religiosa en Egipto no es un asunto nuevo, el amplio alcance de las políticas actuales y el objetivo del régimen de eliminar la Hermandad son importantes<sup>125</sup>.

Desde su nombramiento como presidente, Al-Sisi se concedió a sí mismo un plazo de dos años para resolver los problemas de seguridad del país. El acceso formal al poder de Al-Sisi se produce el día 8 de junio de 2014, y aunque ha pasado poco más de un año, la seguridad sigue siendo un reto creciente, particularmente en la península del Sinaí, donde recientemente se está produciendo una escalada sin precedentes en las operaciones contra diversos grupos terroristas. La situación en el valle del Nilo también es preocupante, con acciones tan graves como el asesinato del fiscal general del Estado en el Cairo, tras la confirmación de la sentencia a pena capital contra Morsi. Los resultados del gobierno de Al-Sisi en los frentes interno y externo son dispares.

<sup>124</sup> Ibídem.

<sup>125</sup> EL-SHERIF, A. *The Muslim Brotherhood and the Future of Political Islam in Egypt*, p. 5.



*El frente interno: El resurgimiento del islamismo militante en Egipto. Terrorismo basado en el Sinaí*

Antes del año 2004, los únicos ataques terroristas en el Sinaí estuvieron dirigidos contra Israel y ejecutados por terroristas como Suleiman Khater o Ayman Hassan –oficiales desertores del ejército egipcio y originarios del valle del Nilo– que anteriormente había servido en el Sinaí. Entre los años 2004 a 2006, se produce una serie de ataques contra centros turísticos del mar Rojo, en el sur de la península del Sinaí, donde se producirían al menos 145 muertos. El terrorismo reaparece en Egipto tras siete años de calma relativa, después de la tristemente célebre masacre de Luxor en el año 1997 y la posterior renuncia a la violencia por el entonces grupo terrorista más activo en Egipto, Al-Gama'a al-Islamiyya<sup>126</sup>.

Los principios salafistas y discursos yihadistas son importados en la península del Sinaí desde el valle del Nilo. La península del Sinaí, que durante mucho tiempo estuvo aislada del problema yihadista que sufría la parte continental de Egipto, se situaba ahora en la vanguardia de su reactivación. Los primeros yihadistas del Sinaí pertenecían al mosaico tribal que se asienta en la zona de Al-Arish y Sheikh Zuwaid. Maestros formados en el continente y destinados en el Sinaí, llevaron consigo una ideología radical que transmiten a la población junto con hijos de nativos que habían cruzado el canal de Suez para estudiar en las universidades<sup>127</sup>.

La primera célula terrorista activa en el norte del Sinaí fue conocida como Al-Tawhid wa al-Jihad (monoteísmo y yihad). Tres nombres aparecerían entre sus primeros líderes: Khaled Mosa'id, de la tribu Al-Sawarka, Nasr Khamis el-Malahy y Salem Khedr el-Shanoub, que se convertiría en el comandante militar del grupo, proporcionando a los miembros entrenamiento en el empleo de las armas y la fabricación de bombas. El reclutamiento se realizaba entre los miembros de confianza de la familia y siguiendo líneas tribales. En total, dispondría de un centenar de personas. Fuera del Sinaí, su presencia se limitaba a una célula en Ismailía al otro lado del canal<sup>128</sup>.

El éxito del grupo duro poco. La fuerte represión del régimen de Mubarak aplastó a los yihadistas. Khaled fue asesinado en septiembre de 2005, Salem en noviembre de 2005, y Nasr mayo 2006. Los restantes miembros de Al-Tawhid wa al-Jihad, dispersos y sin líderes, se escondieron o se dirigieron a Gaza. Durante los siguientes siete años, la calma relativa retornó a la península y las cosas parecían volver a la normalidad. El colapso de seguridad tras las revueltas de 2011 supondría una oportunidad única para los yihadistas del Sinaí, al dejar un vacío de seguridad en la península, que sería aprovechado por determinadas tribus, tradicional-

<sup>126</sup> AWAD, M. y TADROS, S. *Bay'a Remorse? Wilayat Sinai and the Nile Valley*, p. 2.

<sup>127</sup> *Ibidem*.

<sup>128</sup> *Ibidem*, pp. 2-3.

mente bien armadas, y que recibieron una remesa de armas avanzadas desde Libia; simultáneamente, las redes yihadistas internacionales y algunos yihadistas individuales egipcios empezaban a mirar a la península con gran interés<sup>129</sup>.

Entre los años 2011 a 2013 reinaría una gran confusión que facilitaría la reaparición del yihadismo en el Sinaí. Al menos media docena de grupos se atribuían atentados y cada mes aparecía un nuevo grupo. Entre los nuevos grupos se encuentran el Consejo de la Sura de los Muyahidines de Jerusalén, los Partidarios de la Yihad en la Península del Sinaí, las Brigadas Salah el-Din, el Ejército de la Umma, los Soldados de Alá, Ansar al Yihad, y Ansar al-Sharía. Pero el auténtico renacimiento se produciría con la aparición de Ansar Bayt al-Maqdes (ABM) que alcanzaría su protagonismo tras el golpe militar de 2013, cuando inicia una yihad contra el Estado a modo de venganza.

Los yihadistas nunca habían sido entusiastas de la Hermandad Musulmana, a la que consideraban apóstata por su participación en elecciones, pero el paso por el poder de los islamistas les había proporcionado una gran oportunidad para reconstruir sus redes. Con la persecución de la Hermandad y la masacre de Rabaa, declaran apóstatas al ejército y la policía, y los condenan a muerte. Hasta la fecha, varios grupos armados han asesinado a alrededor de 700 miembros de las fuerzas de seguridad a través de Egipto, con al menos el 60 por ciento de esas muertes ocurridas en el norte del Sinaí, un nivel de violencia mayor que el que infligieron sus predecesores yihadistas en casi dos décadas de insurgencia<sup>130</sup>.

La aparición de ABM en la parte continental se remonta a 2011, cuando una serie de fugas de prisión e indultos del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas liberan a decenas de yihadistas. Mohamed Ali Afifi, que procedía de la parte continental, y fue el emir de células de ABM en el continente. Según las investigaciones de la Fiscalía de Seguridad del Estado, a partir de los testimonios de sospechosos, Afifi y otros tres yihadistas acordaron desarrollar una filial de ABM en el valle del Nilo, creando un cierto número de células compartimentadas supervisadas por Afifi. El objetivo de la red sería aliviar la presión sobre los yihadistas en el Sinaí atacando las fuerzas de seguridad cuando sea necesario y apoyar logísticamente y financieramente las operaciones de ABM proporcionando casas seguras<sup>131</sup>.

La disolución de parte de los cuerpos de seguridad tras la revolución de 2011 había debilitado gravemente a las fuerzas policiales y de seguridad de Sinaí. Las comisarías fueron incendiadas por los individuos descon-

<sup>129</sup> AWAD, M. y TADROS, S. *Op. cit.* p. 4.

<sup>130</sup> AWAD y TADROS, pp. 3-4.

<sup>131</sup> *Ibidem*.

tentos y tribus beduinas, y el personal de seguridad fue perseguido desde bases aisladas por beduinos armados en motocicletas y camionetas. Policías destinados en el Sinaí –incluyendo los destinados en El-Tor, Santa Catalina, Taba y Ras Sidr– se declararon en huelga por haber sido obligados a trabajar en condiciones «inhumanas y degradantes», y protestan contra la negativa del gobierno a permitir el acceso de armas a pesar ante los crecientes ataques contra estaciones de policía<sup>132</sup>.

Durante siglos, la ubicación estratégica del Sinaí y su terreno accidentado y montañoso, han demostrado ser ideales para el contrabando de mercancías a través de la península. La disolución de parte de los cuerpos de seguridad tras la revolución de 2011 proporcionó a las redes de tráfico existentes más oportunidades de crecimiento y los grupos salafistas-yihadistas basados en el Sinaí se aprovecharon de ello. La mayoría de las armas de contrabando en el Sinaí llegan de Libia al oeste, la Franja de Gaza, al este, y Sudán al sur. En Libia, dos años y medio después de la caída del líder Muamar Gadafi han visto como los rebeldes saquean gran cantidad de armas depositadas en almacenes sin seguridad<sup>133</sup>.

Las operaciones militares contra las organizaciones terroristas continúan en curso. Tras el derrocamiento del gobierno de la Hermandad Musulmana en junio de 2013 se intensifica la confrontación, pero aumenta en ferocidad cuando los grupos terroristas ubicados en Sinaí declararon su lealtad al Estado Islámico y fundan la Provincia Sinaí del Estado Islámico. Lo que hasta ese momento había sido un conflicto únicamente interno con el Estado egipcio, podría convertirse en una yihad internacional<sup>134</sup>. El apoyo al Estado egipcio por parte de Occidente es vital para evitar la radicalización de este nuevo frente.

Los pueblos y montañas de Sinaí del Norte se han convertido en el nuevo punto de partida para la insurgencia islamista. Grupos con base en el Sinaí y difíciles de localizar están librando una guerra contra el gobierno de Egipto tras el derrocamiento del gobierno anterior dirigido por los Hermanos Musulmanes y la represión posterior. Los objetivos de los ataques son los núcleos económicos vitales como la industria turística y el canal de Suez, edificios militares y policiales, e incluso altos funcionarios del Ministerio de Interior<sup>135 136</sup>.

<sup>132</sup> «Egyptian police protest in Sinai, Cairo demanding weapons», Ahram Online, 5 March 2013, available at: <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/66160/Egypt/Politics-/Egyptian-police-protestin-Sinai,-Cairo-demanding-.aspx>.

<sup>133</sup> «Libya: Missing Weapons Unsecured, UN Envoy Says», Associated Press, 6 November 2011, available at: [http://www.huffingtonpost.com/2011/11/06/libya-missing-weapons\\_n\\_1078468.html](http://www.huffingtonpost.com/2011/11/06/libya-missing-weapons_n_1078468.html).

<sup>134</sup> ELEIBA, A. «Nothing to celebrate».

<sup>135</sup> El propio ministro, Mohamed Ibrahim, sobrevivió a un intento de asesinato el 5 de septiembre de 2013 en el barrio caiota de Nasser City.

<sup>136</sup> MARROUSH, N. y RABIE, P. *A return to the 1990s?*

Para el experto en grupos islamistas Sameh Eid, Ansar Bayt al-Maqdes, sería como «el ala militar de la Hermandad Musulmana», y afirma que Shater había amenazado a Sisi con «una escalada en el Sinaí y ataques contra el ejército egipcio»<sup>137</sup>. Pero David Barnett<sup>138</sup> opina que «Las evidencias presentadas hasta ahora son, en el mejor de los casos, débiles», «los vínculos de mando y control que han sugerido algunos funcionarios egipcios no han sido nunca probados. Y si Ansar Bayt al-Maqdes cuenta con antiguos miembros de los Hermanos Musulmanes, se trata de aquellos que abandonaron la Hermandad porque, en su opinión, no estaba plenamente comprometida con la ofensiva de la yihad».

Se observa cierta inspiración en los grandes movimientos históricos. Para Ihab Youssef<sup>139</sup> «puede que las capacidades de la policía sean más potentes hoy de lo que eran en la década de los años noventa, pero los terroristas tienen hoy técnicas y capacidades más avanzadas»<sup>140</sup>. En la década anterior a la revolución de 25 de enero 2011, Egipto había sufrido el resurgimiento de pequeños grupos militantes, que realizaron importantes ataques en la península del Sinaí. Entre ellos destacó Al-Tawhid wa -l -Yihad, responsable de los atentados terroristas de Taba (2004), Sharm el- Sheikh (2005) y Dahab (2006), que dejaron muertos o heridos a decenas de egipcios y turistas extranjeros. Sin embargo, el régimen de Mubarak, antes de su caída en febrero de 2011, había conseguido debilitar al grupo y suprimir todas sus capacidades<sup>141</sup>.

Desde la caída de Mubarak, Ansar Bayt al-Maqdes se ha convertido en punto de atracción para los militantes supervivientes en busca de venganza contra el Estado. Aunque no hay evidencia sólida de su conexión directa con Al Qaeda central, el movimiento adopta la ideología y las tácticas operativas de Al Qaeda. Al igual que Al-Tawhid wa-l-Yihad, Ansar Bayt al-Maqdes considera las instalaciones militares y de seguridad egipcias como objetivos legítimos<sup>142</sup>. Desde el 3 de julio 2013, la mayoría de los ataques terroristas en el Sinaí se llevaron a cabo contra fuerzas de seguridad egipcias y sus propiedades. La autoría de un buen número de estos ataques ha sido reclamada por Ansar Bayt al-Maqdes<sup>143</sup>.

En agosto de 2011, por ejemplo, el movimiento llevó a cabo un ataque en el sur de la ciudad israelí de Eilat, que produjo la muerte de ocho israelíes y cinco soldados egipcios. El grupo también ha atentado contra

<sup>137</sup> FARID, S. *Ansar Bayt al-Maqdis: Egypt's own al-Qaeda?*

<sup>138</sup> BARNETT, D. *Can Egypt Handle Ansar Bayt al Maqdis?*

<sup>139</sup> Un antiguo oficial responsable de la lucha contra el terrorismo del Ministerio del Interior entre los años 1980 y 1990, que actualmente dirige un consultora sobre seguridad y riesgo y una ONG que impulsa la reforma policial.

<sup>140</sup> MARROUSH, N. y RABIE, P. *Ibidem*.

<sup>141</sup> AL-ANANI, K. *The Resurgence of Militant Islamists in Egypt*.

<sup>142</sup> *Ibidem*.

<sup>143</sup> BARNETT, D. *New Ansar al sharía in Egypt claims more than a dozen shooting attacks*.

el gasoducto que va desde el Sinaí a Israel y Jordania<sup>144</sup>. Después del derrocamiento del gobierno del presidente islamista Mohamed Morsi en julio y la represión de los miembros y simpatizantes de la Hermandad Musulmana, Ansar Beit al-Maqdes desplazó el centro de gravedad de sus ataques de Israel al propio Egipto, y aunque la base central está en el Sinaí, se ha expandido a El Cairo y el Delta del Nilo<sup>145</sup>. El conflicto en Siria y la crisis política en Egipto ha creado un caldo de cultivo para reclutar nuevos miembros y obtener el apoyo de jóvenes islamistas, que se sienten cada vez más distanciados y desencantados<sup>146</sup>.

El nombre de Ansar Bayt al-Maqdes se ha asociado con casi todos los ataques terroristas que han azotado Egipto después de la expulsión de los Hermanos Musulmanes, entre ellos el atentado contra la vida del ministro del Interior, el bombardeo de la sede de la Seguridad Nacional en Mansoura y El Cairo, el derribo de un helicóptero militar en la península del Sinaí, y, más recientemente, el asesinato de un alto funcionario de seguridad. La premura del grupo a la hora de atribuirse la responsabilidad de cada operación que realiza y su compromiso de continuar con las operaciones como parte de lo que denomina «la batalla por vengar a los musulmanes de Egipto» plantea interrogantes como cuáles son sus fines reales, cómo y dónde se han originado, y qué vínculos tiene con Daesh, Al Qaeda, los Hermanos Musulmanes, o cualquier otro grupo militante y/o islamista<sup>147</sup>.

Según Naeim, Ansar Bayt al-Maqdes está financiado por los Hermanos Musulmanes a través de un acuerdo con el guía supremo adjunto de la Hermandad Khairat al-Shater, que fue mediado por Mohammad al-Zawahiri, el hermano del jefe de Al Qaeda; Hamas sería también parte de la oferta. Medhat Naguib, jefe de Al Ahrar -Party, argumentó que el objetivo de Shater de formar esta milicia era «disponer de un poder de disuasión contra el Estado para garantizar la permanencia en el poder». Los militantes que recibieron su indulto presidencial cuando Morsi llegó al poder<sup>148</sup> habrían desempeñado un importante papel en el establecimiento de Ansar Bayt al-Maqdes<sup>149</sup>.

Desde el derrocamiento de Morsi en julio de 2013 los ataques terroristas en Egipto se han cobrado las vidas de cientos de miembros de los cuerpos de seguridad. Aunque Ansar Beit Al-Maqdis –ahora conocido como Estado Islámico de Sinaí– está detrás de la mayoría de los incidentes

<sup>144</sup> AL-ANANI, K. *Ibidem*.

<sup>145</sup> MARROUSH, N. y RABIE, P. *Op. cit.*

<sup>146</sup> AL-ANANI, K. *Ibidem*.

<sup>147</sup> FARID, S. *Op. cit.*

<sup>148</sup> Morsi ha sido acusado de emitir indultos a presos yihadistas implicados en los grupos yihadistas en Egipto. Los indultos concedidos por Morsi han sido cancelados en mayo de 2014.

<sup>149</sup> FARID, S. *Op. cit.*

contra las fuerzas de seguridad, han emergido grupos militantes más pequeños, como Resistencia Popular y Castigo Revolucionario. El grupo Ansar Beit al-Maqdes, se ve acompañado por una constelación de grupos que aparecían, cometían un atentado y desaparecían en su mayor parte, entre ellos destacan otros tres grupos: las Brigadas Ansar Al-Sharía en Egipto, Ajnad Misr (Soldados de Egipto), o Al-Ziaab Al-Monfareda (lobos solitarios).

### El asesinato del fiscal general de Egipto

El asesinato del fiscal general, Hisham Barakat, es muy significativo en varios aspectos, ocurre durante un periodo de máxima alerta de seguridad, por la proximidad del aniversario del 30 de junio, lo que es indicativo del grado de libertad de acción de ciertos grupos terroristas, porque responde a las amenazas proferidas por un grupo de ulemas próximos a los HM, y porque está dirigido contra el poder judicial, objetivo preferido por los HM. Ante posibles nuevos ataques terroristas se ha reforzado la seguridad alrededor de instalaciones vitales, edificios públicos y redes de transporte.

El ataque contra el fiscal general es el segundo atentado reciente con éxito contra el poder judicial. El 16 de mayo Ansar Beit al-Maqdis se atribuyó la responsabilidad por el asesinato de tres jueces y su chófer cuando viajaban a Al-Arish. El domingo 17 se publicó un vídeo del ataque bajo el título *El exterminio de los jueces*. El vídeo justificaba los asesinatos por que los jueces habían «traicionado el pacto de Dios», al ordenar la liberación del expresidente Hosni Mubarak y promulgar sentencias de muerte masivas contra acusados islamistas, a la vez que trataba de distanciarse de los HM. El asesinato de Barakat –que se produce cuando la alerta ante la amenaza de actividad terrorista era alta– plantea una serie de dudas sobre el funcionamiento de las fuerzas de seguridad, por ejemplo cómo tuvieron acceso los autores a la información sobre la ruta del convoy de Barakat.

A principios de mayo del año 2015 tres pequeñas bombas explotaron cerca de la casa de Moataz Khafagi, un juez que había dictado sentencias de muerte y largas penas de cárcel contra los acusados islamistas. En marzo, una pequeña bomba explotó frente a la casa de Fathi Bayoumi, juez que supervisa las pruebas sobre la acusación de corrupción contra Habib Al-Adli, ministro del Interior de la era Mubarak, junto a la bomba había un texto que decía «un regalo para la absolución de Al-Adli» garabateado en una pared cercana a donde detonó el dispositivo. En enero, una bomba colocada cerca de la casa de Khaled Mahgoub, uno de los jueces en el caso de la fuga Morsi, dañó las ventanas y las paredes de su casa.

### La sentencia contra Mursí

El Tribunal Penal del El Cairo emitió una sentencia provisional por la que se condena a pena de muerte a Morsi y otros 105 acusados en el caso fuga de la cárcel Wadi al-Natrun. Esta sentencia, en caso de ejecutarse, probablemente tendrá profundas consecuencias políticas<sup>150</sup>. El día 16 de junio, tras la recepción del dictamen no vinculante del Gran Mufti<sup>151</sup>, el Tribunal Penal del El Cairo confirmaría la pena capital impuesta a Mohamed Morsi en el caso de la fuga de la cárcel de Wadi Natroun: «El tribunal ha decidido por unanimidad que no hay espacio para la indulgencia o motivos de misericordia hacia los acusados». Estos habían sido acusados de «dañar e incendiar los edificios de la prisión», «asesinato», «intento de asesinato», «saquear depósitos de armas de la prisión» y «la liberación de los presos»<sup>152</sup>.

Anteriormente, ese mismo día, en un caso separado, popularmente conocido como el «caso del espionaje», Al-Shami había sentenciado Morsi a cadena perpetua por conspirar con grupos extranjeros, incluyendo a Hamas. Ante la eventualidad de una condena, se publicó una declaración firmada por 150 expertos, en la que señala un posible cambio en las tácticas de los partidarios de la Hermandad Musulmana. Los signatarios que pertenecerían a organizaciones próximas a la Hermandad Musulmana, exigen «venganza contra todos los gobernantes, jueces, oficiales, soldados, muftíes, periodistas y políticos que hubieran cometido crímenes o incitaran la violación del honor, y el derramamiento de sangre inocente...»<sup>153</sup>.

La situación actual del conflicto es diferente en la península del Sinaí y en el valle del río Nilo. Mientras la posición de los grupos terroristas, especialmente Ansar Beit al-Maqdis convertido en la Provincia Sinaí del Estado Islámico parece mantenerse firme en el Sinaí, la decisión de unirse a Daesh ha implicado su pérdida de influencia en el Cairo y el delta.

### Operaciones contra terroristas en el Sinaí

Desde la revolución de 2011, el ejército de Egipto se ha puesto en marcha tres grandes campañas antiterroristas en el norte de Sinaí. La primero (“Operación Águila”) a finales de 2011 tras un ataque transfronterizo en el que murieron ocho israelíes (y cinco soldados egipcios en la búsqueda

<sup>150</sup> EL-DIN, G. *Beyond the judgement*.

<sup>151</sup> El Mufti, que debe ser consultado en todos los casos que involucran la pena capital, había sancionado las penas por delitos de *haraba*, término islámico que se aplica al banditaje y a mantener la guerra contra Dios y la sociedad.

<sup>152</sup> *Al-Ahram Weekly*, «No room for leniency».

<sup>153</sup> *Ibidem*.

posterior); la segunda, "Operación Sinaí" es una reacción a un ataque un año después en el que fallecen 16 soldados egipcios; la tercera "Operación Tormenta del Desierto", se produce en respuesta a un aumento en los ataques desde julio de 2013. El éxito de las operaciones sigue siendo objeto de debate: el ejército ha lanzado en varias ocasiones declaraciones que informaron del arresto o muerte de un gran número de militantes. Sin embargo, la creciente base terrorista en el norte de Sinaí, pone algunas dudas en las reclamaciones de los militares<sup>154</sup>.

Las deterioradas relaciones del gobierno con los beduinos del Sinaí, impide el restablecimiento de la estabilidad en la península. Los beduinos, que representan tres cuartas partes de la población del Sinaí, con un sistema tribal que controla la mayoría del territorio de la península y las redes de contrabando, decidieron unirse a los grupos militantes, en lugar de combatirlos<sup>155</sup>.

Si bien la mayoría de los observadores y expertos militares afirman que las fuerzas de seguridad han logrado en los dos años últimos la destrucción de la infraestructura de los terroristas y que Ansar Beit al-Maqdis, el mayor de los grupos terroristas, ahora lucha por sobrevivir con el apoyo desde el extranjero. Otras fuentes en el Sinaí afirman que Ansar Beit al-Maqdis sigue ejerciendo el control sobre una serie de áreas y es capaz de atraer a nuevos reclutas. También señalan que las fuerzas de seguridad se enfrentan a serios problemas para la obtención de inteligencia fiable, a pesar de la creación, de un mando unificado<sup>156</sup>.

Fuerzas militares de Egipto comenzaron una masiva operación contra los extremistas armados en el norte de la península del Sinaí denominada Tormenta del Desierto, que fue lanzada por el ejército egipcio en el norte del Sinaí el sábado 20 de julio de 2013 e inicialmente tenía prevista una duración de 48 horas. Durante casi cinco semanas los militantes habían atacado objetivos militares, causando bajas entre las filas del ejército, evitando al mismo tiempo cualquier batalla abierta, la situación cambió a mediados de agosto de 2013 a favor del ejército, que montó una gran ofensiva contra las células terroristas. La búsqueda de terroristas tenía que ser abandonada en el momento en que estos se refugiaban con sus familias. También hubo dificultades para combatir las operaciones de contrabando de armas porque la búsqueda llevaba a una casa en Rafah, en la que la entrada del túnel se encontraba en el dormitorio del dueño de la casa<sup>157</sup>.

<sup>154</sup> SABRY, M. «Sinai Attacks Cast Doubt on Egyptian Military», Al-Monitor, 25 September 2012, available at: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2012/al-monitor/repeated-attacks-raise-questions.html>.

<sup>155</sup> DYER, E. y KESSLER, O. *Terror in the Sinai*.

<sup>156</sup> ELEIBA, A. *Op. cit.*

<sup>157</sup> ELEIBA, A. *Sinai: Point of no return*.



El necesario cambio de estrategia comenzó a ser puesto en práctica en Sheikh Zuweid que, junto con Rafa, es un hervidero de actividad terrorista en el Sinaí. La región ha sido transformada por los nuevos líderes tribales en un mosaico de zonas de influencia. Estos nuevos líderes surgieron a raíz de la Revolución del 25 de enero, nuevos ricos nacidos del comercio de armas y el tráfico de mercancías a través de los túneles del Sinaí y Gaza. Se hacen llamar «jeques independientes» y muestran su influencia económica y política a través de la construcción de villas de lujo y mediante la financiación de milicias personales<sup>158</sup>.

Era evidente el entendimiento entre estos nuevos jeques y los grupos terroristas emergentes en el Sinaí. En una entrevista a Al Ahram Weekly, Ibrahim Al-Manei, quien encabeza los «jeques independientes» reconocía que «se acordó de que no habría una confrontación contra el gobierno a menos que el gobierno tratara de enfrentarse [a los grupos terroristas]. Se llegó a un acuerdo en los días de gobierno de la Hermandad Musulmana en virtud del cual se comprometían a no apuntar sus armas contra el ejército sino contra Israel». Al-Manei realizó una curiosa estimación de la fuerza militar del Estado. Según él «si la tribu Souwarka uniera sus fuerzas con las de la tribu Tarabin, serían capaces de formar un ejército que podría asumir el gobierno»<sup>159</sup>.

A mediados de mayo, las tribus beduinas del Sinaí dieron un paso importante en la lucha contra el terrorismo y la violencia armada que se había apoderado del Sinaí desde el 28 de enero de 2011. Es la primera vez que tal acción se ha producido en todo este tiempo<sup>160</sup> (Okasha 2015 ). Las tribus del Sinaí habían intentado permanecer neutrales con la esperanza de evitar la ira de una organización terrorista que asesina a los miembros tribales acusados de cooperar con los organismos de seguridad. Era una situación que ya no podía ser tolerada<sup>161</sup>.

En opinión del general Hisham al-Halabi, asesor militar en la Academia Superior Militar Nasser:

«Esta guerra no tiene paralelo en las últimas generaciones de guerras. El campo de batalla y los elementos reclutados han sido elegidos para una misión específica que era enfrentar al Estado y el ejército egipcios. Esa organización, como se ha puesto de manifiesto por las armas que utiliza, está equipada con las armas del ejército, en contraste con las armas convencionales que se encuentran entre otros grupos que operan en ciertas partes del valle del Nilo y el Delta, y sus miembros están mejor organizados y entrenados»<sup>162</sup>.

<sup>158</sup> Ibídem.

<sup>159</sup> ELEIBA, A. *Sinai: Point of no return*. Op. cit.

<sup>160</sup> OKASHA, K. *Questions for Sinai's tribes*.

<sup>161</sup> ELEIBA, A. *Bedouins open new front*.

<sup>162</sup> ELEIBA, A. *Sinai under control*.

## El papel de los actores externos

### *Objetivos de la política exterior de Egipto*

Los tres objetivos principales de la política exterior del Egipto post 30 de junio han sido:

- Mostrar una imagen correcta y adecuada de Egipto a la comunidad internacional,
- restauración de el papel de Egipto en el mundo árabe, en África, en el Mediterráneo y en la comunidad internacional, con un enfoque especial en cuestiones relativas a la seguridad nacional de Egipto, y
- delinear una amplia plataforma para el futuro de la política exterior del país<sup>163</sup>.

Dos años después de la Revolución de 30 de junio de 2013, estos esfuerzos parecen estar dando sus frutos, ya que Egipto dispone ahora de una red más amplia de las relaciones con los Estados del mundo basadas en la igualdad, el respeto y los intereses mutuos. La evolución de sus relaciones con los EE.UU. es de especial interés y han pasado por altos y bajos durante estos dos años. En 2014, Obama afirmaría que no consideraba a Egipto ni un «aliado» ni un «enemigo» de los Estados Unidos; pero hay indicadores recientes más positivos:

- La decisión del Congreso de Estados Unidos de mantener la ayuda militar a Egipto –un asunto polémico en los últimos dos años– ha sido considerado como un paso positivo.
- La decisión de Barack Obama de enviar aviones de combate Egipto 12 F-16. El envío de aviones de combate y otras armas se habían congelado tras la Revolución 30 de junio.

### *Los actores globales*

Tras los ataques verbales y los calificativos que se aplicaban inicialmente a Al-Sisi, las amenazas norteamericanas de retirar su apoyo, el giro de Egipto para acudir a Rusia en busca de ayuda y el desarrollo de acontecimientos de los dos últimos años con la creciente amenaza del Daesh de extender su califato a otras regiones, la aproximación de los actores globales –particularmente la de los Estados Unidos y la de la Unión Europea– ha pasado de una oposición evidente a un apoyo decidido al régimen de Al-Sisi: Egipto se ha convertido en el bastión para mantener la estabilidad en el Oriente próximo y su caída en el caos, siguiendo los pasos de

<sup>163</sup> EL-BEY, D. *Two years after 30 June*.

Túnez, Libia, Yemen, Irak y Siria, sería desastrosa para la ya frágil seguridad mediterránea.

## Estados Unidos

Al inicio de las revueltas de 2011, para los intereses estratégicos y los valores de Estados Unidos era preferible salvar al régimen tras su decapitación. Las señales que enviaba Washington para convencer al ejército egipcio de que contaría con el apoyo de Washington si se levantaba contra Mubarak. Hillary Clinton le decía a Obama al ponderar lo que ocurriría en Egipto después de la caída de Mubarak «esto probablemente va a salir bien [...] pero tardará 25 años». El dramático cambio en Oriente Medio ni había sido instigado ni podía ser detenido por los Estados Unidos, a menos que pretendieran imitar al «rey Canuto» y tratar de detener la marea<sup>164</sup>.

La embajadora Patterson urdió la estrecha cooperación de los Estados Unidos con los Hermanos Musulmanes durante la presidencia de Morsi. El portavoz del Pentágono, George Little, comentaba a los periodistas: «Esperábamos que el presidente Morsi suscitara en algún momento cambios en la cúpula militar»<sup>165</sup>. En opinión de Shehata «la historia de la política exterior norteamericana muestra que los estadounidenses priorizan sus intereses, incluso cooperando con sus más feroces enemigos para alcanzarlos». El respaldo estadounidense a Morsi fue visto por muchos, especialmente por los cristianos, como una traición a sus aspiraciones de derechos humanos: «hay que rezar a Dios y no contar con los estadounidenses». Morsi, en opinión de figuras políticas como Farida Al-Naqqash<sup>166</sup> del partido comunista Al Tagammu, pensaban que se había convertido en otro dictador al concentrar los poderes –legislativos y ejecutivos–.

Los EE.UU. fueron partidarios de la Hermandad Musulmana. Pero la reciente negativa del Congreso de Estados Unidos a recibir oficialmente a una delegación de la Hermandad Musulmana, fue otra señal positiva de que el apoyo de Estados Unidos a la misma está disminuyendo. Hoy, mantiene su tradicional doble aproximación basada en propiciar sus intereses, apoyando la estabilidad que ha conseguido Al-Sisi y su enfrentamiento al terrorismo. Las agresivas editoriales de los grandes periódicos norteamericanos igualmente han moderado su discurso, al darse cuenta que, si se le negaba el apoyo, Egipto contaría con otros países como China y Rusia, y los EE.UU. perderían su último bastión real –aparte de Israel– en el oriente próximo.

<sup>164</sup> MANSOUR, K. *Dances on quick sands: The US and the Arab Spring* (Part 7).

<sup>165</sup> SHEHATA, SAID. *Backing Morsi: America's radical shift*.

<sup>166</sup> Antigua líder estudiantil de izquierdas en los años 70.

### Rusia

Una de las razones del cambio en la política hacia Egipto, ha sido sin duda la alternativa que supondría Rusia, al liderazgo de los EE.UU. como consecuencia de su estrategia de pivote hacia el Pacífico. Los resultados de la política exterior norteamericana en la región MENA, pueden ser calificados de discretos<sup>167</sup>. Rusia mantuvo un apoyo más definido a la Revolución 30 de junio, y las relaciones egipcio-rusas han ido en aumento en los últimos dos años. El principal campo de la cooperación es el técnico-militar, incluyendo entregas de helicópteros, aviones y sistemas de defensa aérea. Se espera ampliar la cooperación en comercio, energía, y turismo, así como inversiones en infraestructura de alta tecnología.

Hoy Rusia continúa siendo un aliado firme del Egipto de Al-Sisi, y una alternativa estable y fiable a los vaivenes de la política exterior de los EE.UU. y la Unión Europea. Las visitas al más alto nivel son frecuentes, y las relaciones se encuentran en su mejor momento desde el fallecimiento de Nasser en 1970.

### Unión Europea

Relaciones con Europa vieron un avance después de la visita de Al-Sisi a Alemania. Alemania había adoptado una postura hostil a Egipto tras el derrocamiento de Morsi. Pero Egipto está dispuesto a normalizar sus relaciones con un importante Estado europeo como es Alemania y esta quiere mantener buenas relaciones con Egipto, dado el papel fundamental que El Cairo puede desempeñar en la resolución de cuestiones importantes en el Oriente Medio, especialmente en Libia y Yemen.

### Actores regionales

#### África y los países de la cuenca del Nilo

Mejorar las relaciones con África y en particular con los Estados de la cuenca del Nilo, ha sido una prioridad. En sus relaciones con los Estados de la Cuenca del Nilo, especialmente Etiopía, Egipto ha tratado de propiciar una situación ganar-ganar, dando prioridad a las medidas de fomento de la confianza. Las relaciones entre El Cairo y Addis Abeba habían sido muy tensas debido a la construcción de la presa del Renacimiento.

<sup>167</sup> EL-BEY, D. *Op. cit.*

## Arabia Saudita y los países del Golfo

Las relaciones con Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos han sido estables en los últimos dos años. Los tres Estados recibieron positivamente el derrocamiento de Morsi y dieron un fuerte apoyo financiero a Egipto después del 30 de junio. Sin embargo, las diferencias comenzaron a aparecer entre Egipto y Arabia Saudita sobre la manera de resolver la crisis en Siria, Libia y Yemen, y sobre cómo hacer frente a la influencia de Irán en la región. El posible papel mediador del rey de Arabia Saudita, merece una especial atención:

### El papel mediador de Arabia Saudita

Tras la confirmación de la sentencia a pena capital contra Morsi, 334 ulemas firmaron una declaración instando al rey de Arabia Saudita, Salman Bin Abdel-Aziz, a actuar para contrarrestar «la injusticia contra los oprimidos en Egipto antes de que sea demasiado tarde». En su recurso ante el monarca saudí los ulemas afirman que el asunto «no es un asunto interno que solo afecta a Egipto, sino una cuestión general, que afecta a toda la nación árabe e islámica<sup>168</sup>».

Algunos cables saudíes que fueron filtrados, permiten conocer la hostilidad de Arabia Saudita hacia la ascendencia de los Hermanos Musulmanes tras el derrocamiento de Hosni Mubarak, pero también los cambios posteriores en la posición de Riad, tras la coronación del rey Salman. Hoy en día muchas figuras de la Hermandad Musulmana en el exilio miran hacia el rey como un posible mediador con Al-Sisi, y el único jugador capaz de impulsar un acuerdo que ponga fin a más de dos años de la represión contra la Hermandad. Los documentos revelan el interés de Riad en el hombre fuerte de la Hermandad Khairat Al-Shater. Se le describe como verdadero líder del grupo, mientras que se considera débil al guía supremo de los Hermanos Musulmanes<sup>169</sup>.

### Qatar

Qatar, firme partidario de Morsi y la Hermandad Musulmana, se opuso a su deposición y las tensiones han aumentado desde julio de 2013. Doha considera la Revolución 30 de junio un «golpe militar» y abrió sus puertas a líderes de la Hermandad buscados, proporcionándoles una plataforma de medios de comunicación. Esto dio lugar a un deterioro de las relaciones egipcio-qatarís. Sin embargo, se produjo un gran avance cuando el difunto rey saudí Abdullah medió entre El Cairo y Doha. Tras la muerte del rey Abdullah en enero se paralizó el proceso, pero hubo un signo positivo

<sup>168</sup> MAGED, A. *Statements of intent*.

<sup>169</sup> HOWEIDY, A. *Remembering the Saudi role*.

cuando Qatar expulsó de Doha, en septiembre del año pasado, algunos líderes prominentes de la Hermandad.

### Turquía

La intromisión permanente de Turquía en los asuntos internos de Egipto hace poco viable una mejora de las relaciones bilaterales. La relación entre El Cairo y Ankara se deterioraron rápidamente tras la deposición de Morsi. El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, se opuso abiertamente a la exclusión de Morsi del poder, y describiría la revolución 30 de junio como un «golpe de Estado», manteniendo sus críticas al gobierno post 30 de junio en numerosas ocasiones hasta la actualidad.

## Conclusiones y perspectivas de futuro

### *La solución del conflicto*

Todo conflicto tiene solución, la solución podría venir desde dentro, propiciando un ambiente adecuado y conociendo los intereses y valores de cada una de las partes; pero en el momento actual es poco probable –a pesar de los eventuales contactos directos o indirectos– que se produzca una negociación. En el otro extremo se encuentra la imposición de una solución por parte de la comunidad internacional. Esta opción es aún más improbable, puesto que los componentes de esa eventual comunidad internacional mantienen relaciones hostiles entre sí.

El primer requisito para la construcción de un orden democrático es la existencia de un consenso político sobre un sistema de valores constitucionales y legales. Esta condición está ausente actualmente en Egipto, independientemente de quién sea el responsable. La única salida factible es la de una negociación asistida, contando con la mediación de una figura respetada por ambas partes. Excluidos Teherán, Doha y Ancara por razones obvias, el rey de Arabia Saudita parece ser la única figura con peso suficiente para este fin.

Mohamed Abul-Fotouh, presidente del Partido Egipto Fuerte, ex alto funcionario de la Hermandad Musulmana y el excandidato a las elecciones presidenciales de 2012, ha propuesto recientemente una iniciativa para salir de la actual crisis política en el país. La propuesta de Abul-Fotouh se componía de dos partes:

- La primera parte está relacionada con derechos y se inspiró en el concepto de la justicia transicional. Esta parte de la propuesta gozaría de la aprobación de la mayoría de los partidos de la oposición y algunos partidarios del gobierno.

- En la segunda parte, se propone la celebración de elecciones presidenciales anticipadas. El resultado de las campañas electorales y la movilización política en el marco del estado actual de división y tensión sería un conflicto civil sin paliativos<sup>170</sup>.

La propuesta sería rechazada por la mayoría. La realidad es que Egipto no necesita elecciones presidenciales anticipadas y nadie en el poder o entre la mayoría de la población contempla esta idea. Lo que Egipto necesita son unas elecciones presidenciales genuinas, con varios candidatos y que se celebren dentro de tres años<sup>171</sup>.

En cuanto a la lucha contra terrorista, si bien no se puede descartar una mediación del monarca saudita, en estos momentos, la receptividad del gobierno egipcio es escasa. La violencia recientemente desatada y su asociación con algunas figuras de HM, particularmente se cita a Khairat al-Shater, hacen difícil pensar en una solución a corto plazo, por lo que seguiremos hablando de conflicto en Egipto, conflicto que requerirá un estudio minucioso, que se escapa a este análisis.

En relación con los Hermanos Musulmanes, Ashraf El-Sherif, en su artículo «la Hermandad Musulmana y el futuro del Islam político en Egipto» proponía los siguientes escenarios:

1. Erradicación total por el nuevo régimen. El régimen sigue comprometido con el objetivo de erradicar la Hermandad, a pesar de que carece de los recursos necesarios para hacerlo. La Hermandad sigue haciendo frente a una brutal represión por parte del régimen, incluidos los arrestos arbitrarios, los bienes congelados, y los enfrentamientos violentos.
2. Regreso triunfal. Gracias a las protestas en curso se desequilibra al régimen y se empieza a generar un mayor apoyo popular, la Hermandad vuelve triunfal a la política egipcia.
3. Reconciliación con el régimen. Los islamistas y el régimen negocian el regreso a la fórmula política que se mantenía con el ex-presidente Hosni Mubarak de inclusión política de la Hermandad dentro de un determinado régimen con ciertas correcciones.
4. Fragmentación en diferentes facciones. Como muestra de la fluidez y movilidad de los islamistas, y la Hermandad se divide en dos facciones: los moderados, que ven la política convencional de la Hermandad como demasiado conflictiva, y los extremistas que ven política actual como demasiado peligrosa y e ideológicamente incorrecta.

<sup>170</sup> AL-SHOBAKI, A. *The Abul-Fotouh initiative*.

<sup>171</sup> *Ibidem*.

5. ección. La organización reconoce el fracaso de su protesta y se retira de la actividad política, en la que se centró en la reinención ideológica interna<sup>172</sup>.

### Conclusiones

Egipto ha visto el nacimiento del salafismo no wahabí, el islamismo político, el islamismo violento, y ha obtenido resultados históricos importantes en la lucha contraterrorista, particularmente con el desenganche de sus dos grupos terroristas históricos Al-Yihad y al Gama'a al Islamiyya, se ve ahora envuelto en una enorme operación militar que puede durar aún varios años, y cuyo símbolo de impotencia es la barrera de seguridad que se está construyendo alrededor de la ciudad de Al Arish, para separarla del resto del Sinaí y controlar más fácilmente las entradas y salidas.

Es poco probable que el terrorismo en Egipto termine a corto plazo, en particular tras las elecciones presidenciales, pero a pesar del aparente fracaso de las fuerzas de seguridad en la lucha contra la reciente oleada de terrorismo, hay quien sostiene que la citada oleada provocará un aumento del apoyo a un hombre fuerte como presidente. «No importa cuán débil o incompetente pueda ser el régimen», opina Ashraf al-Sherif, un profesor de ciencias políticas en la Universidad Americana de El Cairo «cuanto más terrorismo haya, más gente va a apoyar al régimen mientras sobreviva, porque no tienen otra opción»<sup>173</sup>.

Para el experto militar Hossam Sweilam, las organizaciones terroristas que han surgido recientemente en Egipto no representan una amenaza a la estabilidad del Estado. «Cada pequeño grupo de extremistas busca crear una identidad para sí mismo en un intento de atraer fondos de las agencias de inteligencia y otras organizaciones que patrocinan el terrorismo» Sweilam cree que la serie de ataques victoriosos sobre grupos armados han devuelto el control de la situación a las fuerzas de seguridad. El ministro del interior, Mohamed Ibrahim insiste en que la actividad terrorista está disminuyendo a raíz de redadas exitosas de células terroristas en todo Egipto y de los planes de seguridad actuales frustran cualquier ataque potencial<sup>174</sup>.

El Sinaí se había convertido en una especie de emirato islámico tras las revolución de 2011, tolerado de alguna manera durante el año de presidencia de Morsi, hasta el punto de permitir la incursión de varios miles

<sup>172</sup> EL-SHERIF, A. *Op. cit.*

<sup>173</sup> MARROUSH, N. y RABIE, P. *Op. cit.*

<sup>174</sup> MORSY, A. *Security in hand.*



de combatientes yihadistas. La pérdida del control, se produjo debido a las limitaciones al despliegue impuestos por los acuerdos de Camp David. Grupos asociados a Al Qaeda dominan el panorama terrorista en el Sinaí y han comenzado su incursión en El Cairo y el Delta del Nilo, no así en el sur Sa'idi, que responde a otras dinámicas. Esto es coherente con la tradición de la Yihad egipcia, que se desplegó en estas mismas zonas antes de unirse a Al Qaeda.

La deposición de Morsi ha provocado una gran polarización del panorama político y de seguridad egipcio. Esta situación supone un caldo de cultivo para la radicalización tanto de los islamistas, como de las respuestas del ejército, que hoy en día cuenta con el apoyo de una gran mayoría de los ciudadanos. Un fracaso en las políticas económicas y sociales del nuevo gobierno que salga tras las elecciones presidenciales, sería dramático para el país y daría lugar a una mayor proliferación de grupos violentos.

En cualquier caso, Egipto está recuperando su papel central en los asuntos del mundo árabe, distanciándose de alguna manera de los Estados Unidos, muy impopular en la región, y recuperando su neutralidad tradicional. Abdelfatah al-Sisi, claro favorito en las elecciones presidenciales egipcias tras destituir al islamista Mohamed Mursi, es percibido como el nuevo Nasser y lo que ocurra en Egipto influirá en el futuro de todo el mundo árabe.

La decisión de Ansar Beit al-Maqdis de jurar fidelidad al «califa» Al-Bagdadí, convirtiéndose en una provincia (wilaya) de DAESH, posiblemente le habrá permitido reforzar su posición en el Sinaí; pero ha perdido toda su presencia en el valle del Nilo, particularmente en el delta y El Cairo, donde la nebulosa islamista más militante estaría más próxima a Al Qaeda. Ello supondría un fracaso en el intento de Daesh de expandirse a todo Egipto. La estabilidad del gobierno egipcio, y el mantenimiento de su esfuerzo en la lucha contra el terrorismo en la península del Sinaí, son esenciales para la región del Oriente próximo, y para el mundo árabe, por ser Egipto el eje vertebrador del citado mundo árabe.

Los intereses de las grandes potencias son concurrentes, por lo que a pesar de la desamericanización de la política exterior con un aumento de la importancia de Rusia y de la Unión Europea, los Estados Unidos, tras una política errática justificada en la promoción de valores, propiciada por la embajadora Paterson, mantendrá su apoyo decidido a Al-Sisi, por ser en estos tiempos esencial para el mantenimiento de los intereses norteamericanos en la región. La recuperación de su liderazgo africano y la resolución de los contenciosos con Etiopía en el valle del Nilo, son sin duda más factibles hoy que lo fuera con el gobierno de Morsi.

## Indicadores geopolíticos

Tabla de indicadores geopolíticos

| Datos Básicos                               |            |
|---------------------------------------------|------------|
| Extensión en Km <sup>2</sup>                | 1,001,450  |
| Población estimada julio 2015               | 88.487.396 |
| Crecimiento %                               | 1,79       |
| Población Urbana%                           | 43.1       |
| Esperanza de vida                           | 73,7       |
| Tasa de fertilidad                          | 2,83       |
| Tasa de alfabetización                      | 73,8       |
| Datos Económicos                            |            |
| PIB PPP estimado en millardos de \$ en 2014 | 286,4      |
| PIB per cápita \$                           | 3.237      |
| Agricultura (%PIB)                          | 14,6       |
| Industria (%PIB)                            | 38,9       |
| Servicios (%PIB)                            | 46,5       |
| Tasa de paro %                              | 4,5        |
| Población debajo línea pobreza %            | 26         |
| Inflación %                                 | 4,1        |
| Exportaciones en millardos                  | 27,15      |
| Importaciones en millardos                  | 55,26      |
| Deuda externa en millardos                  | 55,86      |
| Gastos Defensa                              |            |
| % PIB en Defensa                            | 1,67       |
| Seguridad y Desarrollo                      |            |
| Asesinatos x 100.000 habitantes             | 3,14       |
| Índice de desarrollo humano                 | 0,682      |
| Rango mundial IDH                           | 110        |

Fuente: Cia The World Factbook. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>.

## Apéndice

### Principales grupos terroristas en la península del Sinaí

#### BREAKDOWN: SALAFI-JIHADIST MILITANT GROUPS LINKED TO THE SINAI, 2010-2014

| Group name                                                                 | Reported leadership/<br>prominent member(s)                                                                          | Most common<br>attack type(s) | Most common<br>target type(s)         | Most common<br>attack location(s)                    |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>Ansar Bayt al-Maqdis<br/>[Ansar Jerusalem] [ABM]</b>                    | Ibrahim Awcida [deceased];<br>Mohamed Ibrahim Freg [deceased];<br>Shadi al-Menaie; Kamal Allam                       | Bombings                      | Military; Security<br>forces; Israel  | North Sinai;<br>South Sinai; Cairo;<br>Eilat, Israel |
| <b>Tawhid Wal-Jihad in<br/>the Sinai Peninsula</b>                         | Ahmed Hamdan Harb Malki<br>[deceased]; Khaled Massaad Salem;<br>Hisham al-Saedni [deceased];<br>Abu Munir [deceased] | Shootings                     | Police                                | North Sinai                                          |
| <b>Al-Qaeda in the<br/>Sinai Peninsula [AQSP]<br/>and Ansar al-Jihad</b>   | Ramzi Mahmoud al-Mowafi                                                                                              | Bombings                      | Pipelines                             | North Sinai                                          |
| <b>Muhammad Jamal<br/>Network [MJN]</b>                                    | Muhammad Jamal                                                                                                       | N/A                           | N/A                                   | N/A                                                  |
| <b>Ajnad Misr</b>                                                          | Unknown                                                                                                              | Bombings                      | Police                                | Cairo                                                |
| <b>Mujahideen Shura<br/>Council in the Environs<br/>of Jerusalem [MSC]</b> | Hisham al-Saedni [deceased]                                                                                          | Rocket attacks                | Israel                                | Eilat, Israel                                        |
| <b>Army of Islam<br/>[Jaysh al-Islam]</b>                                  | Mumtaz Dughmush                                                                                                      | Bombings;<br>Ambush           | Religious targets;<br>Security forces | North Sinai;<br>Alexandria                           |

HJS Database, The Henry Jackson Society, 2014 (DYER y KESSLER 2014, 32).

## Bibliografía

- ABDEL-BAKY(b), Mohamed. «Searching for one voice». *Al-Ahram Weekly*. Issue n.º 1066, 2011.
- ABDEL-LATIF, O. «Abdel Moneim Abul Futuh: A different kind of syndicalism, Reformulating the politics of dissent». *Al Ahram weekly* online issue n.º 743, 05 19-25, 2005.
- ABDEL-LATIF, Omayma. «Abdel Moneim Abul Futuh: A different kind of syndicalism, Reformulating the politics of dissent». *Al Ahram weekly* online issue n.º 743, 05 19-25, 2005.
- Al-Ahram Weekly*. «No room for leniency». (Al-Ahram), n.º 1251 (2015).

- AL-ANANI, Khalil. «The Resurgence of Militant Islamists in Egypt». Middle East Institute. Febrero 14, 2014. <http://www.mei.edu/content/resurgence-militant-islamists-egypt> (accessed abril 11, 2014).
- AL-SHOBAKI, Amr. «The Abul-Fotouh initiative». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1253, 2 July, 2015.
- AMIN, Galal. «What is happening to Egyptians? Economist and political thinker Galal Amin talks to Shaden Shehab about Egypt's political, economic and social dilemmas». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1177, diciembre 2013.
- ASHOUR, Omar. «De-radicalization of Jihad? The impact of Egyptian Islamist Revisionist on Al-Qaeda». *Perspectives on terrorism*; volume II, Issue 5, 2008: 11-14.
- AWAD, M., and S. TADROS. «Bay`a Remorse? Wilayat Sinai and the Nile Valley». (CTC Sentinel) 8, n.º 8 (2015): 1-28.
- BARNETT, David. «Can Egypt Handle Ansar Bayt al Maqdis?» *The National Interest*. Enero 26, 2014. <http://nationalinterest.org/commentary/can-egypt-handle-ansar-bayt-al-maqdis-9765> (accessed mayo 22, 2014).
- «New Ansar al Sharía in Egypt claims more than a dozen shooting attacks». *The long war journal*. Marzo 18, 2014.
- [http://www.longwarjournal.org/archives/2014/03/new\\_ansar\\_al-sharia.php?utm\\_source=rss&utm\\_medium=rss&utm\\_campaign=new-ansar-al-sharia-in-egypt-claims-more-than-a-dozen-shooting-attacks](http://www.longwarjournal.org/archives/2014/03/new_ansar_al-sharia.php?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=new-ansar-al-sharia-in-egypt-claims-more-than-a-dozen-shooting-attacks) (accessed mayo 11, 2014).
- BROWN, N. *The Muslim Brotherhood*, Testimony House Permanent Select Committee on Intelligence. Washington: Carnegie Endowment for International, 2011.
- CALVERT, J. *Sayyid Qutb and the Origins of Radical Islamism*. Nueva York: Oxford University Press, EE.UU., 2009.
- CLUBB, Gordon. «Re-evaluating the Disengagement Process: the case of Fatah». *Perspectives on terrorism*, volume 3, Issue 3, 2009: 26-27.
- CRONIN, A. *How Terrorism Ends: Understanding the Decline and Demise of Terrorist Campaigns*. Princeton: Princeton University Press, 2009.
- DEMMERS, Jolle. *Theories of Violent Conflict: An introduction*. Abigdon, Oxon: Routledge, 2012.
- DYER, E., and O. KESSLER. *Terror in the Sinai*. Londres: The Henry Jackson Society, 2014.
- EL ELA MADY, A. «Violent Egiptian Islamist Groups. Historical Roots, Intellectual Foundations, and Critical Self- Appaisals». Al Wasat Party. 2004. [www.alwasatparty.com/article-313.htm](http://www.alwasatparty.com/article-313.htm) (accessed septiembre 1, 2011).

- EL-AWAISI, A. *The Muslim Brothers and the palestine question 1928-1947*. Londres: Tarris Academic Studies, 1998.
- EL-BEY, Doaa. «Two years after 30 June». *Al-Ahram Weekly*, Issue n.º 1253, 2 July, 2015, 2015.
- EL-DIN(b), Gamal Essam. «Consecrating the pharaoh». *Al-Ahram Weekly*, 2012.
- EL-DIN, Gamal Essam. «Beyond the judgement». *Al-Ahram Weekly*. Mayo 21, 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/12324/17/Beyond-the-judgement.aspx> (accessed mayo 24, 2015).
- EL-DIN, Gamal Essam. «Skating on thin ice». *Al-Ahram Weekly*, 2012.
- ELEIBA (b), Ahmed. «Sinai: Point of no return». *Ahram Online*. Agosto 18, 2013. <http://english.ahram.org.eg/News/79209.aspx> (accessed mayo 15, 2014).
- ELEIBA, Ahmed. «Nothing to celebrate». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1243, 23 April, 2015.
- ELEIBA, Ahmed. «Bedouins open new front». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1245, 7 May, 2015.
- ELEIBA, Ahmed. «Sinai under control». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1253, 2 July, 2015.
- EL-SHERIF, Ashraf. *The Muslim Brotherhood and the Future of Political Islam in Egypt*. Washington, D: Carnegie Endowment for International Peace, 2014.
- EL-SISI, Abdel-Fattah, interview by Passant Darwish. Abdel-Fattah El-Sisi gives first ever TV interview CBC y ONTV. Mayo 6, 2014.
- EZZAT, Dina. «Democracy at last?» *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1200, junio 2014.
- FARAH, N. «Egypt's Political Economy». *El Cairo: The American University in Cairo Press*, 2009.
- FARAH, Nadia Ramsis. «Religious Strife in Egypt: Crisis and ideological Conflict in the Seventies». 1986.
- FARH, Nadia Ramsis. «Egypt's political economy». *El Cairo: American university in Cairo press*, 2009.
- FARID, Sonia. «Ansar Bayt al-Maqdis: Egypt's own al-Qaeda?» *Al Arabiya News*. febrero 1, 2014. <http://english.alarabiya.net/en/perspective/features/2014/02/01/Ansar-Bayt-al-Maqdis-Egypt-s-own-al-Qaeda-.html> (accessed mayo 22, 2014).
- GOERZIG, Carolin, and Khaled Al-Hashimi. «Change trough Debate. Egypt's Counterterrorism Strategy towards the Gamaa Islamia». Sixth Pan-European Conference on International Relations, Turin, 2007.

- HAFEZ, M. *Why Muslims Rebel: Repression and Resistance in the Islamic World*. Boulde, Colorado: Lynne Rienner Publishers, 2003.
- HAFEZ, Mohammed M., and Quintan Wiktorowicz. «Violence as Contention in the Egyptian Islamic Movement» Indiana University Press, 2004.
- HASSAN, Ammar Ali. «Rectifying the revolution». *Al-Ahram Weekly*. Julio 11, 2013. <http://weekly.ahram.org.eg/News/3286/21/Rectifying-the-revolution.aspx> (accessed mayo 6, 2014).
- HOWEIDY, Amira. «Remembering the Saudi role». *Al-Ahram Weekly Issue* n.º 1252, 25 June, 2015.
- IBRAHIN, S. «Islamic Activism and Political Opposition in Egypt (1995)». In *Islam and Democracy, Critical Essays*, by s. IBRAHIN, 53-68. *El Cairo: The American University in Cairo Press*, 2004b.
- IBRAHIN, S. «The Changuing Face of Egyps Islamic Activism». In *Egypt, Islam, and Democracy: Critical Essays*, by S. IBRAHIN, 69-80. *El Cairo: American University in Cairo Press*, 2004.
- JABBER, P. «Egypt's Crisis, America's Dilemma». *Foreign Affairs*, 1986: 960-980.
- KAVLI, Ö. «Islamic movements in the middle east: Egypt as a case study." SAM. Center for Strategic Research. Diciembre 2001-2002. <http://sam.gov.tr/islamic-movements-in-the-middle-east-egypt-as-a-case-study/> (accessed agosto 15, 2015).
- KENNEY, J. *Muslim Rebels: Kharijites and the Politics of Extremism in Egypt*. Nueva York: Oxford University Press, 2006.
- KEPEL, G. *Muslim Extremism in Egypt. The Prophet and Pharaoh*. Primera edición en francés 1984. Oakland: University of California Press; 2003.
- KEPEL, Gilles. *La yihad: Expansión y declive del islamismo*. 4ª 2006 reimpressa en 2014. Barcelona: Ediciones Península, 2002.
- LEIKEN, R., and S. BROOKE. «The Moderate Muslim Brotherhood». *Foreign affairs*. Volume 86 n.º 2, 2007: 108-121.
- LUND, Michael S. *Preventing and Mitigating Violent Conflicts: A Revised Guide for Practitioners*. Washington, D.C.: Creative Associates International, 1997.
- MADY, Abou-El. «Violent Egiptian Islamist Groups. Historical Roots, Intellectual Foundations, and Critical Self- Appaisals». [www.alwasatparty.com/article-313.htm](http://www.alwasatparty.com/article-313.htm), 2004.
- MAGED, Amany. «Statements of intent». *Al-Ahram Weekly Issue* n.º 1252, 25 June, 2015.
- MAHFOUZ, H. «Hassan Al-Banna and the state». *Al-Ahram Weekly Issue* n.º 1217, 2014.

- MANSOUR(c), Khaled. *Dances on quick sands: The US and the Arab Spring* (Part 7). Enero 9, 2014. <http://english.ahram.org.eg/News/91120.aspx> (accessed junio 11, 2014).
- MARROUSH, Nadine, and iPassant Rabie. «A return to the 1990s?» Mada Masr. febrero 19, 2014. <http://madamasr.com/content/return-1990s> (accessed mayo 11, 2014).
- MEIJER, Roel. «Commanding Right and Forbidding Wrong as a Principle of Social Action: The Case of the Jama'a al-Islamiyya, vol. 2009». Netherlands Institute of International Relations Clingendael Chapters, 2009.
- MITCHELL, Chistopher Roger. *The Structure of International Conflict*. Reimpresión en 1989. Nueva York: St Martin's Press, 1981.
- MITCHELL, R. *The society of the Muslim Brothers*. 1993. Oxford: Oxford University Press, 1969.
- MOHIELDIN, K. «Nasser, myself and the Muslim Brotherhood». Ahramonline. Julio 23, 2012. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/139/48402/Egypt/-July-Revolution/Nasser,-myself-and-the-Muslim-Brotherhood.aspx> (accessed mayo 3, 2014).
- MORSY, Ahmed. «Security in hand». *Ahram Weekly* n.º 1196, mayo 2014.
- MUBARAK, Hisham. «What Does the Gama'a Islamiyya Want? An Interview with Tal'at Fu'ad Qasim». MER 198 - Gender and Citizenship in The Middle East. Volume: 26, 1996: 40-46.
- MUNSON, Z. «Islamic Mobilization: Social Movement Theory and the Egyptian Muslim Brotherhood». *The Sociological Quarterly*, vol. 42, n.º 4, 2001: 487-510.
- NAWAZ, M. *The Roots of Violent Islamist Extremism and Efforts to Counter it*. Testimony before the US Senate Committee on Homeland Security, Londres: The Quilliam Foundation, 2008.
- OKASHA, Khaled. «Questions for Sinai's tribes». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1247, 21 May, 2015.
- OSMAN, Tarek. «Egyptian dreams». *The Cairo Review of Global Affairs*. Mayo 14, 2014. <http://www.aucegypt.edu/gapp/cairoreview/Pages/articleDetails.aspx?aid=573> (accessed junio 14, 2014).
- PIOPPI, Daniela. «Playing with Fire. The Muslim Brotherhood and the Egyptian Leviathan». *The International Spectator*, vol. 48, n.º 4, (Istituto Affari Internazionali), 2013: 51-68.
- RAPOPORT, C. D. «The Four Waves of Modern Terrorism». In *Attaching terrorism: Elements of a grand strategy*, by eds. A. CRONIN Y J. LUDS, 46-73. Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2004.

- RINEHART, C. *Volatile Social Movements and the Origins of Terrorism: The Radicalization of Change*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 2013.
- SAGEMAN, M. *Understanding Terror Networks*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press, 2004.
- SÁNCHEZ DE ROJAS, E. «El islamismo violento en Egipto. Un camino de ida y vuelta». *Boletín de Información del CESEDEN*, n.º 317 (2010): 99-108.
- SÁNCHEZ DE ROJAS, Emilio. «el islamismo violento en Egipto un camino de ida y vuelta». *Boletín de Información del CESEDEN* 317, 2010.
- SCHMID, A. P. *Violent Crime and Conflicts*. Proceedings of an International Conference held at Courmayeur. Mont Blanc: by the International Scientific and Professional Advisory Council of the United Nations Crime Prevention and Criminal, 1997.
- SCOTT, R. «An'official'Islamic response to the Egyptian al-Jihad movement». *Journal of political Ideologies*, 2003: 39-61.
- SEWILAM, H. «Violent doctrines of the Muslim Brotherhood». *Al-Ahram Weekly* Issue n.º 1162, 2013.
- SHEHATA, Said. «Backing Morsi: America's radical shift». *Ahram Online*. Agosto 18, 2012. <http://english.ahram.org.eg/News/50697.aspx>.
- SHUKRALLAH, Hani. «The decline and fall of the Muslim Brotherhood». diciembre 6, 2012. <http://english.ahram.org.eg/News/59933.aspx> (accessed junio 11, 2014).
- TAMMAM, Hossam. «Islamists and the Egyptian revolution». *Egypt Independent*. febrero 8, 2011. <http://www.egyptindependent.com/opinion/islamists-and-egyptian-revolution> (accessed mayo 6, 2014).
- WATTS, Barry D. «Barriers to acting strategically». In *Competitive Strategies for the 21<sup>st</sup> Century*, by Thomas G. Mahnken, 47-67. Stanford: Stanford University Press, 2012.
- ZOLLNER, B. «Prison Talk: The Muslim Brotherhood's Internal Struggle During Gamal Abdel Nasser's Persecution, 1954-1971». *International Journal of Middle East Studies*, 39, 2007: 411-433.
- *The Muslim Brotherhood: Hasan Al-Hudaybi and Ideology*. Routledge, 2009.





## Arabia Saudita: pilares y desafíos del reino del desierto

José Antonio Albentosa Vidal

### Capítulo quinto

#### Resumen

Arabia Saudí es una pieza esencial en el complejo puzzle que conforma la convulsa y caótica región de Oriente Medio. Es una potencia regional que, junto a otras importantes como Irán, Turquía, Egipto e Israel, hace aflorar objetivos e intenciones de los más diversos que en unos casos son confluyentes entre algunas de ellas y en otros casos son totalmente divergentes, dando lugar a un juego inabarcable de intereses. A ello se añade la presencia de otros actores externos, alguno de ellos con la huella tradicional e histórica en el área y de vital importancia, como son los EE.UU.

El Reino Saudí moderno que conocemos hoy en día comenzó a consolidarse en los años treinta del siglo pasado cuando el rey fundador de la dinastía de los Saud logró el alineamiento de las principales tribus y clanes en torno a esta familia, y forjó una alianza con el poder religioso, representado por los wahabitas, siendo esta uno de los pilares básicos sobre los que se sostiene el régimen que refuerza y asienta la legitimidad de la casa reinante.

Otros puntos de apoyo son vitales para el régimen, como la ingente producción de crudo y sus grandes reservas, lo que le ha permitido desarrollar una política económica rentista con el pueblo y mantener de este modo una estable paz social, así como el «partenariado» que formó con los EE.UU. en 1945 en el que se estableció un acuerdo que suponía el

intercambio de fluido de petróleo seguro y a buen precio por la seguridad de un reino joven y asediado por amenazas externas.

Sin embargo, estos pilares, muy sólidos de por sí, se pueden ver socavados por una serie de desafíos, tanto internos como externos, y entre los cuales se pueden destacar la gestión de los equilibrios entre las distintas ramas en el seno de la casa de los Saud, para asegurar un proceso sucesorio sin tensiones que pudieran desgastar la legitimidad de la familia real; la presión que ejercen las corrientes reformadoras e islamistas afines a la Hermandad Musulmana o la comunidad chiita asentada en el área del este productora de los hidrocarburos; o la amenaza creciente de su gran adversario en el área, Irán, que utilizará cualquier ventana de oportunidad que le ofrezcan los actores proxys al servicio de Teherán para debilitar al régimen de Riad, y el casi estado fallido de Yemen, con la toma de poder por parte de la milicia huthie es un ejemplo de ello, precisamente a las puertas de la frontera meridional del Reino.

El rey Salman y su *establishment* político deberán de esforzarse por llevar el Reino a buen término combinando conservadurismo con modernidad, para que los pilares de la nación sigan siendo sólidos, pero que a la vez el Reino se incorpore plenamente y en buenas condiciones a un mundo globalizado sometido a continuas transformaciones.

#### Palabras clave

Yemen, Creciente Chií, Irán, hutíes, Estado Islámico, Al Qaeda, los Saud, petróleo.

#### Abstract

Saudi Arabia is an essential piece in the complex jigsaw puzzle that makes up the tumultuous and chaotic Middle East. It is a regional power, together with other important as Iran, Turkey, Egypt and Israel, that brings out objectives and intentions of the most diverse and in some cases are confluent between some of them and in other cases they are totally divergent, resulting in an incomprehensible game of interests. Add to this the presence of other external actors, some of them with the traditional and historical footprint on the area and of vital importance, such as the US.

The modern Saudi Kingdom that we know today began to consolidate in the thirties of the last century when the founder of the dynasty of Saud succeeded in aligning the major tribes and clans around this family, and forged an alliance with the religious power, represented by the Wahhabists, this being one of the basic pillars on which the regime rests and reinforces the legitimacy of the reigning house.

Other points of support are vital to the regime, such as the huge oil production and its large reserves, which has enabled it to develop a rentier economic policy with the people and thereby maintain a stable social peace, as well as the “partnership” it formed with the US in 1945 in a deal that involved the exchange of secure oil fluid at a good price for the safety of a young kingdom besieged by external threats.

However, these pillars, very solid in itself, can be seen undermined by a number of challenges, both internal and external, and among which we can highlight the management of the balance between the different branches within the House Saud, to ensure succession process without tensions that could erode the legitimacy of the Royal Family; the pressure from reformist currents and Islamists allied to the Muslim Brotherhood or the Shiite community settled in the area of the production of hydrocarbons; and the growing threat of their great adversary in the area, Iran, who will use any window of opportunity that will be provided by the proxies acting serving to Tehran in order to undermine the regime in Riyadh, and nearly failed state of Yemen, with the takeover of the power by the Huthi militia is a case in point, precisely at the gates of the southern border of the Kingdom.

King Salman and his political *establishment* will have to make an effort to bring to fruition combining conservatism with modernity, so that the pillars of the nation remain solid, but at the same time the Kingdom is fully incorporated and in good condition to a global world under continuous transformations.

### Key Words

Yemen, Shiite crescent, Iran, Huthis, Islamic State, Al Qaeda, the Saud, Oil.



Imagen 1. El Reino Saudí, el país más importante de la Península Arábiga, configurada por seis monarquías y una única república, Yemen, el país más frágil, pobre, fragmentado y conflictivo.

## Introducción

La Arabia Saudita moderna nació en los años treinta del pasado siglo, cuando el rey fundador, Abdelaziz bin Saud, logró forjar el actual país que conocemos en la actualidad bajo unos fundamentos que le dan legitimidad a sus estructuras de poder y que están basados, principalmente, en una alianza entre la Casa de los Saud y el poder del clero, en definitiva, entre el Estado y la religión.

En su momento el rey Saud sentó una política matrimonial para canalizar hacia la monarquía las lealtades de las distintas tribus locales influyentes<sup>1</sup>. Tuvo lugar una de las uniones más importantes, con Hassa Ahmad

<sup>1</sup> COMINS, Jorge. «Fundamentos del poder, excepcionalismo y cuestión sucesoria en Arabia Saudí». [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEE050-2014\\_ArabiaSaudi\\_JorgeComins.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE050-2014_ArabiaSaudi_JorgeComins.pdf).

al-Sudairi, la cual dio origen al círculo de poder más influyente dentro de la familia, el denominado «Clan Sudairi», y que está formado por los siete hijos fruto de dicho matrimonio y sus correspondientes nietos y príncipes<sup>2</sup>.

El poder religioso se consolidó durante el siglo XVIII cuando Muhammad ibn Abd al-Wahhab, un reformador árabe e influyente religioso, fundó el movimiento wahabita, cuya referencia es la Escuela de Jurisprudencia sunní Hanbalita<sup>3</sup>.

El 23 de enero se produjo la muerte del rey Abdullah a sus noventa años, él ha estado rigiendo el país desde 2005, aunque de facto desde 1995 ya que su antecesor, el rey Fahd<sup>4</sup>, estuvo incapacitado desde entonces por enfermedad.

A Abdullah le ha sucedido el actual rey Salman, 79 años de edad y con síntomas de demencia senil, pero que está adoptando decisiones que están imponiendo cambios estructurales sin precedentes en el *establi-shment* político, y que pueden poner en serio riesgo la estabilidad y el equilibrio entre las distintas ramas que componen la Casa de los Saud.

En este artículo se trata en su primer apartado de exponer cuales son los pilares fundamentales que sostienen al actual régimen del *Reino del Desierto*. En primer lugar aquellos que son de carácter interno, como la alianza entre la élite política y los ulemas sunitas, que dan gran legitimidad al rey, como protector de los santos lugares<sup>5</sup>, y a toda su extensa

<sup>2</sup> El actual reyrey Salman es el último de los siete hijos del «Clan de los Sudairi».

<sup>3</sup> Son cuatro las escuelas de jurisprudencia (mádhabs) o de interpretación coránica dentro del mundo musulmán sunní: Shafeita, Hanefita, Malequita y Hanbalita. Esta última es la más rigorista de las cuatro y cada una de ellas se corresponde más o menos con un área geográfica determinada, la Malequita, por ejemplo, está asentada en el Magreb y la Hanbalita en la península Arábiga. Esta escuela se afianzó durante los siglos IX y X y se basa en la idea de que el islam está constituido por un conjunto de normas que rigen la vida de los creyentes. El principal autor de la época adepto a esta escuela fue Ibn Taymiya, un teólogo del islam, el cual promovió la teoría de la yihad y la implantación de la sharía. El movimiento wahabita se basa en este autor. En la Universidad de al-Azhar, el Cairo, centro de referencia del sunismo, es también admitida como quinta escuela la Yafarí, pero esta es una de las ramificaciones del chiísmo, y fue fundada por el sexto imán, Yafar al Sadeq.

<sup>4</sup> El rey Fahd fue el primero de los siete del «Clan de los Sudairí», y reinó desde 1982 a 2005, aunque en 1995 sufrió un infarto y quedó incapacitado para gobernar, siendo el príncipe heredero, Abdullah, quien asumiría dichas funciones y ejercería de regente.

<sup>5</sup> En Arabia Saudí se encuentran los dos santos lugares del islam, la Meca Bendita y la Medina Resplandeciente. La Meca es la cuna del islam, y Medina es donde está enterrado el profeta. La mezquita de Al-Aqsa de Jerusalén (la cúpula de la roca, que es dorada), desde donde el profeta ascendió a los cielos, completa las tres mezquitas sagradas. El rey Fahd fue el primero que adoptó el título oficial de Custodio de las dos Sagradas Mezquitas como la expresión de su más profundo sentido de responsabilidad a través del islam.

familia, cuyos miembros copan los puestos principales de la estructura estatal en todos sus niveles. Otro de los apoyos de la nación es la importancia del crudo, lo que le permite proyectar su poder político al exterior, así como el religioso, principalmente en los países musulmanes, pero también a otras zonas del mundo como por ejemplo África Subsahariana, Asia y también en Occidente, y, a su vez, resulta vital para el sostenimiento de su política rentista con su sociedad, la cual es mantenida al margen de la política a base de subsidios y de medidas represivas, apoyadas y guiadas por los clérigos wahabitas.



Imagen 2. Los dos santos lugares en suelo saudí, las Mezquitas sagradas de la Meca y Medina.



Imagen 3. El tercer lugar santo del Islam, la Mezquita de la Cúpula de la Roca, desde donde el profeta ascendió a los cielos. En la foto de la derecha se aprecia como una de las paredes que sostienen la explanada de las mezquitas en la Ciudad Santa de Jerusalem es precisamente el "Muro de las Lamentaciones", lugar santo para la comunidad judía.

En segundo lugar un pilar de carácter externo, la alianza histórica con los EE.UU., su máximo mentor y garante de su seguridad, que data del año 1945, aunque sus relaciones han sufrido sus altibajos, como suele ocurrir en casi todos los «partenariados».

Posteriormente, se trata de analizar cuáles son los desafíos a los que se enfrenta el actual rey, y la posible merma de la fortaleza de esos pilares tan fundamentales, que hacen posible que Arabia Saudí pueda seguir siendo uno de los actores más importantes en la tan compleja, convulsa e

inestable región de Oriente Medio y, al mismo tiempo, siga asumiendo su rol de principal regulador del mercado del crudo, el cual seguirá teniendo vital importancia económica y energética para el mundo.

Ente ellos se encuentra primeramente la cuestión sucesoria en el seno de la familia real, dado que el rey tiene una edad elevada y no goza de buena salud, y parece ser que los nuevos nombramientos en los puestos más elevados del estamento político hacen vislumbrar ciertas tensiones que pueden poner en peligro el equilibrio que tradicionalmente ha presidido las relaciones entre las distintas ramas de la Casa de los Saud.

En segundo lugar, el reto que supone vigilar y contener las corrientes islamistas modernizadoras afines a los Hermanos Musulmanes, así como las reformistas y liberalizadoras, todavía débiles y controladas, pero que resulta difícil de predecir su evolución, así como la siempre desafiante comunidad chiita, asentada fundamentalmente en el este del país, precisamente donde se encuentran las principales instalaciones petrolíferas, y expuesta a influencia de agentes externos también chiíes.

Seguidamente, la posible reducción de ingresos como consecuencia de la transformación del mercado del petróleo y el incremento de cuota dedicada a satisfacer una demanda doméstica de energía *in crescendo*, y como ello puede impactar progresivamente en el sostenimiento de su política económica rentista, con las potenciales consecuencias sociales que ello puede suponer sobre una población constantemente reprimida y vigilada, tanto por las fuerzas de seguridad como por la policía religiosa, la mutawa, la cual está ejerciendo una mayor presión a lo largo de los últimos años. A ello se añade un sistema educativo constreñido por el clero wahabita, al descargar sobre los ulemas el control de este sector tan importante en cualquier sociedad, lo que ha provocado un déficit importante en la enseñanza de las materias seculares como las matemáticas, física y otras ciencias, y esto constituye la consolidación de una dependencia de su sector industrial y tecnológico que descansa sobre personal extranjero mejor formado. Además de enfatizar el hecho de que gran parte de su población trabajadora procede igualmente de otros países, como Pakistán, Egipto, Filipinas, etc.

Otro de los retos a los que se enfrenta el Reino es de naturaleza más externa y que afecta más de lleno a su seguridad, tanto exterior como interior. Es el referido a la creciente influencia de su principal competidor y adversario en la región, Irán, y como ello también está acrecentando el desafío que de siempre ha supuesto la inestabilidad en su frontera meridional, representado por el estado casi fallido de Yemen.

Este país ha servido de base para la consolidación de la principal franquicia de Al Qaeda, AQPA, Al Qaeda para la península Arábiga, la cual tuvo que exiliarse a este frágil Estado después de ser expulsada del Reino a mediados de los 2000 por las fuerzas de seguridad saudíes, auxiliadas



por la CIA, después de la ola de atentados que tuvo lugar en 2003 en la capital y otras ciudades importantes<sup>6</sup>. También la disputa en el campo religioso e ideológico que le supone el aumento de la influencia de la Hermandad Musulmana<sup>7</sup>, apoyada por naciones que a su vez están incrementando su poder regional, principalmente Turquía y Qatar.

Lo anterior también enlaza con su relación con EE.UU., que no parece pasar por sus mejores momentos, debido a diversos factores. La tibia postura norteamericana en el conflicto de Siria, y su rechazo a implicarse con mayor determinación para socavar el régimen de Bashar Al-Assad al objeto de acabar definitivamente con él. El interés de la Administración Obama por asentar uno de los puntos más importantes de su legado, en este caso la consecución de un buen acuerdo entre Irán y el G5+1, que permita paralizar su programa nuclear y hacer simultáneamente que la República Islámica se convierta en un actor responsable en la región que contribuya a su estabilización y que sus *proxys* dejen de suponer desafíos a la seguridad, ya no solo regional, sino más allá. La transformación de un mercado del crudo que tradicionalmente ha sido estabilizado en convivencia con los norteamericanos en pro de sus intereses, pero que ello está viéndose sometido a importantes cambios debido al hecho de que la gran potencia se haya convertido en un importante contribuyente a la oferta de petróleo, como consecuencia de la ingente producción de hidrocarburos no convencionales. Y el apoyo norteamericano al sostenimiento de un gobierno prochiita en Bagdad, lo que ayuda a reforzar el «creciente Chií», y, por tanto, el poder e influencia de Irán en la región.

Es evidente que no corren buenos tiempos para el Reino Saudita, sometido a tensiones tanto externas como internas, a pesar de que todavía dispone de un músculo financiero muy saneado gracias al flujo masivo del gran y casi único componente de una economía escasamente diversificada y prácticamente monoprodutora, pero que le sigue permitiendo mantenerse como el principal estabilizador del mercado del crudo y proyectar su influencia y poder en la región, en el mundo musulmán suní, e incluso más allá.

De la gestión por parte de la élite política de esos retos, del refuerzo o debilitamiento de sus apoyos externos, y de la evolución de una región

<sup>6</sup> Arabia Saudí sufrió una importante ola de atentados perpetrados por Al Qaeda en la primavera de 2003. EE.UU. acusó a Riad de no haber tomado las medidas necesarias para evitar los atentados en los que perdieron la vida más de 30 personas, y resultaron heridos más de 120. Posteriormente, en noviembre de ese mismo año se produjo otro atentado en el barrio diplomático en la capital en el que murieron 17 personas. [http://elpais.com/diario/2003/05/15/portada/1052949627\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2003/05/15/portada/1052949627_850215.html). [http://elpais.com/diario/2003/11/10/internacional/1068418802\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2003/11/10/internacional/1068418802_850215.html).

<sup>7</sup> La Hermandad Musulmana fue fundada en Egipto en 1928 de la mano de Hassan Al Banna. Es un movimiento de gran influencia en el mundo musulmán sunita que le disputa a los wahabitas su ascendencia sobre la comunidad musulmana.

tan compleja y convulsa, dependerá los designios de esta gran nación, que sigue viéndose enfrentada a diversos dilemas y empeñada en seguir siendo un actor importante en el ámbito religioso-ideológico, político y energético.

### Pilares del enigmático Reino del Desierto

#### *Alianza político-religiosa y los Saud como protectores de los santos lugares*

Arabia Saudí no es una teocracia, la familia real es la que rige el país, no los clérigos, al contrario de lo que ocurre en su principal adversario político y estratégico en la región, Irán, donde los ayatolas tienen la última palabra en las decisiones importantes que afectan a la política tanto interna como externa de la República Islámica<sup>8</sup>. Sin embargo, los Saud no pueden gobernar sin contar con los clérigos wahabitas, fruto de la alianza que se estableció hace 250 años, y que es una de las fuentes fundamentales de legitimación de su reinado.

Esta alianza se remonta al siglo XVIII, cuando tuvo lugar en 1744 el «Pacto de Nejd» entre los wahabitas y Muhamad Ibn Saud, jefe de una de las tribus más importantes, y antepasado del rey Abdelaziz Bin Saud<sup>9</sup>. Esa unión es fuente de legitimación del Reino y se va a fundamentar en un compromiso mutuo de apoyo y de realimentación entre religión y Estado, siempre que se actúe según la aplicación estricta de los principios de la sharía.

El rey Abdelaziz reeditó la alianza cuando arrebató Riahd a otra de las tribus sobresalientes, los Rachid, y ayudado por el movimiento político-

<sup>8</sup> Cuando triunfó la revolución islámica en Irán, se implantó el sistema denominado «Velayat-e-Faqih», el gobierno de los jurisconsultos, un sistema de gobierno dirigido por el guía de la revolución (actualmente es el clérigo Sayed Alí Khamenei, descendiente de la Casa del Profeta y sucesor del ayatola Khomeini, el padre de la revolución islámica), un jurista experto en el conocimiento de la Ley Divina, que se constituye en la cabeza suprema del Estado. Este custodio del gobierno, el faqih, posee las aptitudes necesarias para dirigir el gobierno islámico y aplicar la sharía y la comunidad debe obedecer. Por tanto, el sistema político en la República Islámica se basa en una constitución de corte islámico y unos órganos de gobierno que deben velar por el cumplimiento de principios religiosos. Aunque actualmente el poder ejecutivo lo ejerce el presidente electo democráticamente (Hassan Rohani, desde agosto de 2013), el clero islámico debe dar su aprobación a cualquier candidato que opte a un puesto de elección popular. Este tipo de gobierno teocrático se inspira en el libro del ayatola Jomeini Velayat-e faqih (también conocido como gobierno islámico).

<sup>9</sup> FUENTE COBO, Ignacio. «Aproximación histórica al fenómeno del yihadismo». [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA28-2015\\_Evolucion\\_Yihadismo\\_IFC.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA28-2015_Evolucion_Yihadismo_IFC.pdf).

religioso de los «Ijuán»<sup>10</sup>, y a partir de aquí fue extendiendo sus dominios hasta forjar el actual reino moderno y erigirse en protector de los santos lugares, Medina y La Meca.

La utilización de la religión islámica como fuente legitimadora del Reino no deja de traducirse en un gran poder otorgado a los ulemas, y aunque estos estén subordinados a los Saud, son ellos los que sancionan las decisiones que emanan de los políticos y, además, constituyen una amenaza para la propia continuidad de la familia real<sup>11</sup>.

Gran parte de los grupos yihadistas que se extienden por los países musulmanes tienen como base ideológica los postulados señalados por el movimiento wahabita, sin ir más lejos el propio Estado Islámico (EI), con el que mantiene ciertos paralelismos entre las brutalidades practicadas sobre las poblaciones que van conquistando y los modos legales en el Reino<sup>12</sup>. Esta ideología religiosa es apoyada por la élite política y las finanzas del Reino, e incrementa constantemente su influencia en el mundo musulmán, y más allá. Sin embargo, esta estrategia político-religiosa lleva tiempo volviéndose contra el régimen, sobre todo desde que se permitió el despliegue de fuerzas occidentales en su suelo en el año 1991 durante el desarrollo de la Operación Desert Storm. Al Qaeda, con su líder Osama Ben Ladden a la cabeza, se marcó como uno de sus principales objetivos derrocar a la familia real saudí, y ello a pesar de que el wahabismo continuaba extendiendo sus tentáculos.

En este sentido, y en definitiva, se puede afirmar que la posición del Reino frente al islamismo radical es, cuando menos, ambigua, y ha sido motivo de reproche por parte de los occidentales, principalmente de EE. UU.<sup>13</sup>, por no detener las donaciones encubiertas a todo un elenco de organizaciones terroristas, tanto públicas como privadas, y adoptar una política más comprometida y decidida con la lucha global contra el terrorismo radical.

### *El crudo y el contrato social entre gobernantes y gobernados*

No es necesario recordar la importancia que tiene el crudo como base económica del sostenimiento del Reino, ello supone el 80% de los presu-

<sup>10</sup> Los Ijuán, literalmente, Hermanos (no confundir con los Hermanos Musulmanes de Egipto, fundados por Hassan Al Bana en 1928). Apoyaron a Abdelaziz en la conquista de los territorios, pero posteriormente se rebelaron contra el poder del rey y su sistema cada vez más centralizado, ya que se sintieron apartados de los círculos de poder.

<sup>11</sup> ESPINOSA, Ángeles. «El Reino del Desierto, Arabia Saudí frente a sus contradicciones».

<sup>12</sup> Las ejecuciones públicas en Arabia Saudí siguen siendo habituales, a pesar de las protestas de Amnistía Internacional y algunas organizaciones civiles en el país.

<sup>13</sup> Es significativo que de los 19 terroristas que participaron en los atentados del 11S, 15 son de origen saudí (y 2 de EAU).

puestos del Estado y el 90% de sus exportaciones, prácticamente es una economía monoprodutora y apenas diversificada.

El Reino, al igual que el resto de las monarquías del Golfo, ha basado en gran medida su estabilidad social en la distribución de las rentas del petróleo entre la población, y este sistema se consolidó en los años 60 del siglo pasado cuando los ingresos por la exportación de crudo crecieron espectacularmente.

Los recursos financieros que se obtienen por la venta de crudo han servido para apoyar una serie de planes de desarrollo quinquenales que promocionan proyectos de tipo sanitario, humano, social, y de infraestructuras. Ha sido sobre todo a partir de los años 2003-2004 cuando se ha producido un gran aumento de los recursos presupuestarios como consecuencia del incremento espectacular de los precios del crudo.

Estos planes de desarrollo han hecho posible que los Saud hayan podido establecer un régimen rentista, un contrato social, en el cual los gobernados gozan de diversos privilegios, materializados en becas, exención de tasas e impuestos, subsidios para la compra de carburante más barato, ayudas a la vivienda, etc. Esto constituye para el *establishment* político un instrumento muy eficaz para acallar las voces opositoras que surgen en el seno de una sociedad civil apenas articulada y con muy escaso protagonismo, y donde es el Estado el que monopoliza la política y la vida social<sup>14</sup>.

Sin embargo, es obligado preguntarse por las causas de la bajada del precio del petróleo desde junio de 2014, cuando su cotización rondaba los 100-110 \$/barril, hasta situarse en febrero de este año por debajo de los 50\$ y estabilizarse actualmente sobre los 60-70\$.

La causa primera hay que buscarla en el mercado de la oferta y la demanda. Cada año se venía produciendo un incremento aproximado de 1 millón de barriles de más al día, actualmente se producen unos 90 millones de barriles diarios, de los cuales Arabia Saudí coloca 11 millones en el mercado, un 13% de la producción mundial. Simultáneamente, la demanda aumentaba a la par que la oferta, hasta que se ha producido su desaceleración como consecuencia del aumento de la inversión en energías alternativas renovables, de la reducción del crecimiento de los países responsables de ese incremento de la demanda, China e India, principalmente el primero, ya que está creciendo a un 7-7,5% anual (el crecimiento económico más bajo en 24 años), sustancial diferencia respecto a los aumentos del PIB del 10-12% de hace tan solo tres años y

<sup>14</sup> Fueron en los años 60-70 cuando Arabia Saudí se incorporó de pleno al mercado internacional de crudo y se produjo un crecimiento exponencial de los ingresos, que hicieron posible establecer y consolidar este sistema económico rentista basado en los subsidios y ventajas económicas de todo tipo para el pueblo saudí.

durante las dos décadas precedentes. A su vez, estas causas se ven acrecentadas por las especulaciones financieras que siempre rondan en este mercado tan complejo.



Imagen 4. Uno de los proyectos de infraestructuras más importantes en la actualidad en el país es el AVE La Meca – Medina, el cual tiene un importante acento español por la implicación de varias empresas nacionales en el consorcio encargado de su construcción.

A ello se ha de añadir el espectacular aumento de la producción de crudo en EE.UU. a cuenta de la extracción de hidrocarburos por procedimientos no convencionales, el *fracking*<sup>15</sup>, cuyas explotaciones se concentran fundamentalmente en los Estados de Texas y Dakota del Norte, y que ha hecho posible que la gran potencia se convierta en exportador de hidrocarburos y, más en particular, en el segundo productor mundial de petróleo, tan solo por detrás de Arabia Saudí, aunque algunas fuentes lo citan como primero con más de 13 millones de barriles diarios, sobre todo si se considera la producción combinada de petróleo y gas<sup>16</sup>. Este filón energético ha hecho posible que EE.UU. reduzca considerablemente su dependencia del petróleo procedente del exterior, reforzando de este modo la idea ya lanzada por el presidente Nixon cuando estalló la crisis de los 70 de proceder a depender en menor medida de los grandes exportadores de crudo. Se señala en este sentido que el desarrollo de esta industria durante estos últimos años ha tenido mucho que ver en la salida de la crisis en EE.UU.<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> El *fracking*, fracturación hidráulica, consiste en obtener querógeno (el querógeno es una mezcla de compuestos químicos orgánicos presente en las rocas sedimentarias) del interior de la roca de esquisto. Para ello hay que introducir un punzón en la tierra, hundirlo, a veces, a 4.500 metros de profundidad, torcerlo 90 grados, perforar la roca y emitir un chorro de agua, productos químicos y arena para liberar el querógeno, que sube luego a la superficie por dentro del punzón. Una vez extraído, el querógeno puede transformarse en petróleo o en gas, según el tipo. Pese a las fuertes quejas de grupos ecologistas, que denuncian casos de contaminación acuífera y terremotos provocados, algunos Estados acomodaron su legislación y permitieron el *boom* que ha contribuido en gran parte a la recuperación económica de EE.UU.

<sup>16</sup> EIA Beta, International Energy Data and Analysis: <http://www.eia.gov/beta/international/>.

<sup>17</sup> La industria aumentó la contratación un 155% entre 2003 y 2012 hasta el medio millón de trabajadores; los 12 *Estados energéticos* crearon una cuarta parte de los empleos nacionales posteriores a la recesión. A día de hoy, el *fracking* «produce

Asimismo, se significa las explotaciones de las arenas bituminosas en Canadá, uno de los principales países productores y el primer exportador de crudo a EE.UU.

Este importante decremento del precio de los hidrocarburos está afectando de manera determinante a la situación económica y financiera de los países productores, se enuncian los más destacables, Rusia, Irán, Argelia, Nigeria o Venezuela, en los cuales se están produciendo devaluaciones de sus respectivas monedas, disminución de las reservas de divisas, una inflación elevada y déficit en sus cuentas públicas, lo cual está teniendo un considerable impacto en la geopolítica, incluso algunos de ellos ya se están planteando acudir al FMI, con las consiguientes contrapartidas que ello conlleva<sup>18</sup>.

Y es también obligado preguntarse el porqué Arabia Saudí no ha disminuido su producción para volver a ajustar el precio del crudo a precios aproximados a los 80\$/barril, precio óptimo para que el Reino no incurra en déficit y no quede afectada, por tanto, su política económica rentista.

Aquí también las causas pueden ser varias, por un lado su voluntad de seguir siendo el detentador del monopolio del control del mercado, como lo ha sido desde el final de la Segunda Guerra Mundial, así como el principal productor y actor influyente en el seno de la OPEP. Por otra parte, si se mantiene el crudo a unos precios bajos el *fracking* deja de ser tan rentable, pues esta técnica necesita de continuas inversiones para abrir y cerrar pozos<sup>19</sup>, y de este modo se consigue

---

el 43% del petróleo estadounidense» y el 67% de su gas natural, y ha convertido al país en el mayor productor combinado de gas y petróleo en el mundo. El crudo ha pasado a representar del 1 al 2% del PIB nacional. [http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-06-22/estados-unidos-aprovecha-el-petroleo-barato-para-reforzar-su-poder-global\\_891914/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-06-22/estados-unidos-aprovecha-el-petroleo-barato-para-reforzar-su-poder-global_891914/).

<sup>18</sup> Irán es uno de los grandes afectados por el crudo a bajo precio ya que su economía, dependiente de las exportaciones petrolíferas en un 45%, padece las sanciones económicas occidentales. De ahí, quizás, su voluntad de sentarse a negociar con Estados Unidos, que aliviaría las sanciones si Teherán acepta limitar su programa nuclear. Irán espera duplicar en poco tiempo sus exportaciones de petróleo una vez se firme el acuerdo con las seis potencias mundiales. Por otra parte, la economía rusa se va a contraer entre un 2,5 y un 2,8% este año según predicciones del Kremlin, ya que, al igual que la iraní, está afectada por sanciones debido al conflicto de Ucrania y depende de las exportaciones de hidrocarburos aproximadamente en un 50%. En el caso de Venezuela, la dependencia del petróleo es de un 96%, y el bajón de los precios ha causado una fuerte crisis económica donde la inflación rompió en mayo la barrera del 500%. No falta la opinión de que ha sido este contexto, el previsible declive regional de Caracas, gran *sponsor* del castrismo en la última década, uno de los factores que ha podido impulsar a Cuba a iniciar el deshielo con Washington el pasado diciembre.

<sup>19</sup> La diferencia de la extracción por *fracking* y la convencional es que en esta última, cuando se descubre una bolsa de un determinado número de millones de

la limitación de su aportación a la oferta. Y finalmente, aunque de manera indirecta, se perjudica a otros productores que suponen ya no solo una competencia en el mercado energético, sino también en el ámbito geopolítico, y cabe referirse en este sentido a su gran adversario en la región, Irán, a uno de sus apoyos principales, Rusia, así como a otro actor, en este caso el EI<sup>20</sup>.

En caso de que fructifique el acuerdo sobre el programa nuclear iraní entre este país y el G5 + 1, tendrá lugar el levantamiento de las sanciones, que será de forma inmediata o de forma progresiva a medida que Irán vaya cumpliendo con los postulados acordados en el acuerdo, uno de los puntos de fricción principales para alcanzarlo<sup>21</sup>. Por ello, un acuerdo definitivo supondrá que Irán vuelva plenamente al mercado del gas y petróleo, así como al sistema financiero internacional, y no

---

barriles de petróleo o de bcms si nos referimos a gas natural, se procede a su explotación que durará varios años. Con el *fracking*, cuando se abre un pozo para fracturar la roca, esta explotación solamente suele durar unos dos años, ya que se agota más o menos en ese plazo, por tanto requiere de inversión continuada para abrir y cerrar pozos. Esto obliga a que el precio del crudo sea lo suficiente razonable para hacer rentable este tipo de explotaciones y que los costes asociados a esas inversiones se encuentren por debajo de los ingresos obtenidos por la comercialización del hidrocarburo extraído.

<sup>20</sup> Una de las principales fuentes de financiación del EI es sin duda alguna la venta en el mercado negro del crudo sobre todo a través de Turquía que extraen de las explotaciones capturadas en el norte de Siria e Irak. Esta organización terrorista venía vendiendo el crudo a precios muchos más bajos que los oficiales, así cuando estaba a unos 100\$ ellos lo comercializaban a 60-70\$, obteniendo importantes ingresos, pero ahora que el oficial está sobre los 60\$ hace que el EI lo tenga que vender a precios mucho más bajos que al principio, lo cual está suponiendo una considerable merma de ingresos, y, por tanto, una limitación de sus capacidades para administrar el territorio ocupado así como para expandirlo, ya que es evidente que Arabia Saudí teme que el califato se asiente a las puertas de su frontera norte, lo cual no es descartable.

<sup>21</sup> Los dos puntos de fricción fundamentales para la firma del acuerdo entre el G5+1 y la República Islámica de Irán son: Por un lado, las condiciones que limitan el enriquecimiento de uranio, lo cual se refiere a número de centrifugadoras, clases, y capacidad de almacenamiento de uranio enriquecido al 20%, ya que de esas condiciones se ha de derivar el tiempo necesario que requeriría Irán para producir armamento nuclear. Por otro lado, el modo de supresión de las sanciones económicas, en este sentido la comunidad internacional aboga por un levantamiento progresivo en función de cómo Irán vaya cumpliendo con los postulados establecidos en el acuerdo, e Irán pretende que las sanciones sean levantadas de golpe una vez se haya firmado. Este último punto es de gran importancia dadas las dificultades a las que se enfrentaría de nuevo el G5+1 en caso de que se tengan que volver a imponer sanciones por incumplimiento del acuerdo por parte de Irán, pues ya fue muy dificultoso lograr la aquiescencia de Rusia y China en 2012 para promover la resolución en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU que endureció el régimen de sanciones, y además, actualmente sería casi imposible lograr otra resolución, dadas las muy deterioradas relaciones entre Occidente y Rusia.

se ha de olvidar que era el tercer productor mundial de gas y el quinto de crudo antes de la vigorización en 2012 del régimen de sanciones a la República Islámica, el cual prohibía la exportación de sus hidrocarburos a Occidente<sup>22</sup>. Por tanto, la total incorporación de Irán al mercado supondrá un añadido destacable de crudo a la oferta, lo que va a seguir contribuyendo a que los precios se sigan manteniendo bajos por seguir produciéndose una saturación en el mercado.

### *La alianza con los EE.UU., el pilar externo*

Las bases de la política exterior del Reino Saudita descansan en gran parte en la alianza establecida con los EE.UU. el 14 de febrero de 1945, cuando el monarca Abdellaziz Ibn Saud, fundador del Reino, como ya se ha citado al principio, se entrevistó con el presidente Franklin D. Roosevelt, a bordo del USS Quincy, fondeado cerca del canal de Suez, después de haber asistido el mandatario norteamericano a la Cumbre de Yalta, a finales de la Segunda Guerra Mundial, donde se sellaron las bases del orden mundial durante la posguerra. Dicha alianza es de largo recorrido y está fundamentada en sólidos intereses comunes.

Ibn Saud cuenta con la súperpotencia para proteger la integridad de la nación, en un principio en la década de 1940 frente a las ambiciones hachemitas de Irak y Jordania, en la década de 1950 de las del Egipto de Nasser, y a partir de los ochenta de los efectos y amenazas surgidos como consecuencia del triunfo en Irán en 1979 de la revolución islámica. Uno de los hitos más sobresalientes en los que se explicitó la fortaleza y solidez de esta alianza se materializó en 1990 con el despliegue de más de medio millón de soldados estadounidenses en Arabia con motivo de la invasión de Kuwait por parte del ejército de Sadam Husein. Los dirigentes sauditas siempre han estado convencidos de que ningún otro país puede garantizarles su seguridad como lo ha hecho tradicionalmente EE.UU.

Pero el quid pro quo para Estados Unidos, y su gran interés en Arabia Saudí, se debe principalmente al petróleo. Los primeros hallazgos tuvieron lugar en 1938, bajo los auspicios de una compañía estadounidense y en unas pocas décadas, el Reino se convirtió en el principal exportador de crudo, y en el preeminente garante del aprovisionamiento al mundo

<sup>22</sup> Con la imposición de esas sanciones, Irán disminuyó su producción de los 2,5 a 1,4 millones de barriles diarios. Es casi seguro que cuando se levanten las sanciones volverá a recuperar su producción de antaño en tan solo dos meses, o incluso alcanzar en poco tiempo los 4 millones de barriles, aunque serán necesarias nuevas inversiones. DEZCALLAR, Jorge. «Irán, el acuerdo y la geopolítica de Oriente Próximo», Política Exterior mayo/junio 2015.



occidental a bajo precio. Además, asumió el role irremplazable de ser el único país capaz, cuando sea necesario, de aumentar o disminuir su aporte al mercado en varios millones de barriles por día.

En definitiva, la alianza se sustenta en el principio del intercambio de seguridad por petróleo<sup>23</sup>. Aunque haya habido otros factores que han ido modelando y consolidando esta alianza, como por ejemplo el papel jugado por el Reino durante la Guerra Fría en el dispositivo antisoviético, financiando movimientos para socavar regímenes apoyados por Moscú<sup>24</sup>, así como el apoyo saudí a la financiación de los sucesivos déficits estadounidenses, o la connivencia entre ambos para ajustar el precio del crudo y asegurarse la satisfacción de los intereses geopolíticos norteamericanos a fin de debilitar económicamente a la antigua URSS y contribuir de este modo a su colapso<sup>25</sup>.

Esta relación, aunque ha tenido sus altibajos, siempre ha sido muy sólida, pero desde los atentados de Nueva York y Washington en 2001 y, sobre todo, durante los últimos años, que es cuando se ha acusado la deriva de la región de Oriente Medio hacia el caos, es cuando se ha enrarecido de manera muy acentuada, y, quizá de forma irreversible. Ello se tratará en el siguiente apartado.

<sup>23</sup> La presencia militar estadounidense en la región aumentó de manera importante después de la guerra del Golfo de 1991, cuando EE.UU. desplegó más de medio millón de soldados para defender el Reino del ejército de Saddam Husein: El Mando de las Fuerzas Navales de la 5ª Flota se encuentra en Baréin, el Mando Avanzado del USCENTCOM en Doha, Qatar, bases aéreas y navales en Kuwait, Omán y EAU, acuerdos militares con los saudíes, etc.

<sup>24</sup> Cabe mencionar algunos ejemplos como la guerrilla UNITA en Angola, enfrentada al gobierno de corte marxista-leninista, o la Contra en Nicaragua frente al gobierno sandinista de Daniel Ortega. Otro de los ejemplos más notorios fue en Afganistán, donde Arabia Saudí ejerció un papel fundamental en la financiación de la ayuda que EE.UU. canalizó a los mujaidines a través del ISI (Inter Services Intelligence) de Pakistán y que contribuyó en gran medida a la derrota de Moscú en este país durante la década de 1980.

<sup>25</sup> En este sentido, son algunos analistas los que apuntan que EE.UU. presionó a Arabia Saudí a comienzos de la Administración Reagan, en 1983, para que la OPEP aumentase su producción y provocar de este modo el desplome de los precios del crudo, lo que daría lugar a una acusada reducción de los ingresos financieros correspondientes para una URSS, ya languideciente, que, al igual que Rusia en la actualidad, dependía su economía en gran medida de la exportación de los hidrocarburos. Por otra parte, son otros los que aducen que fue el mercado, como en la actualidad, el que se encargó de estabilizarse, ya que en los ochenta el Reino incrementó su producción a fin de mantener su cuota de mercado, como consecuencia de la contribución a la oferta del recién incorporado crudo procedente de los campos del mar del Norte en Europa, y que los efectos geopolíticos que tuvieron lugar en su día, se produjeron de manera implícita e indirecta, como en la actualidad están produciéndose debido al impacto que está teniendo los bajos precios en las cuentas públicas de Irán, Rusia o Venezuela.



Imagen 5. El Rey Abdelaziz Bin Saud y el Presidente norteamericano Franklin Roosevelt en febrero de 1945 sellando la alianza histórica entre ambos países en el buque USS Quincy.

### Los desafíos del rey Salman

#### *La cuestión sucesoria y el difícil equilibrio dentro de la Casa de los Saud*

Hasta ahora, los seis reyes que se han ido sucediendo desde el deceso del rey fundador Abdelaziz en 1953 han sido hijos suyos, por tanto, pertenecientes a la primera generación<sup>26</sup>. Con el anterior rey Abdullah, el heredero era el actual rey Salman, su inmediato sucesor era el príncipe Muqrin, el último de la línea formal sucesoria, y el siguiente que nombró en la cadena fue el príncipe Bin Najef, perteneciente a la siguiente generación, es decir nieto del rey fundador.

De este modo, el anterior rey quiso evitar posibles luchas internas por establecer la transferencia de la corona a esa segunda generación. Sin duda alguna esto supuso una de sus decisiones más importantes durante su mandato, dado que no existía un mecanismo o regulación explícita para transferir el poder a la siguiente generación de príncipes y debido también a los difíciles equilibrios que se han de mantener en el seno de la extensa Casa de los Saud con sus distintas ramificaciones. No se ha de olvidar que el rey fundador tuvo 22 esposas y tuvo una descendencia

<sup>26</sup> El reyrey Saud (1953-1964), Faisal (1964-1975), Kjaled (1975-1982), Fahd (1982-2005), Abdullah (2005-2015) y Salman.

nada más y nada menos de 37 hijos, aunque el número exacto se desconoce. Imagen 6

El que fuera el príncipe heredero Salman, el actual rey, el último de los hijos de la rama más influyente en la familia de los Saud, el «clan de los sudairí», siempre ha ostentado puestos y roles de gran importancia dentro del establishment político del régimen. Él fue gobernador de la capital Riahd, un puesto de gran importancia dado que la mayor parte del establishment reside en esta ciudad, y pudo ser testigo del crecimiento espectacular que experimentó la ciudad pasando de 200.000 habitantes en 1963 a más de 7 millones hoy en día, además demostró una gran habilidad en el desempeño de sus funciones al frente de este destacable cargo<sup>27</sup>.

Él fue el designado en su día por el rey Khaled (1975–1982) para canalizar las ayudas financieras a los proxys de Riahd, los mujhaidines de Afganistán, en su lucha contra los invasores soviéticos durante los ochenta, y en coordinación con EE.UU. y el ISI (servicio de inteligencia) de Pakistán. Él ayudaba al reclutamiento de combatientes saudíes para ponerlos a disposición del jefe afgano Abdul Rasul Sayyaf, mentor de Osama Ben Ladden, y de uno de los cerebros de los atentados del 11S, Khaled Sheikh Muhamad<sup>28</sup>.

El rey Salman está adoptando decisiones que suponen un desafío al siempre difícil equilibrio entre las distintas facciones de la Casa de los Saud. Un ejemplo significativo es la de retirar al príncipe Muqrin bin Abdelaziz<sup>29</sup> como príncipe heredero, siendo este el último de los hijos del fundador de la dinastía, y poniendo en su lugar al siguiente en la cadena, el príncipe Muhamad Bin Najef, que a su vez es el ministro del Interior, e hijo del cuarto del «clan de los siete sudairí»<sup>30</sup>.

<sup>27</sup> BRONSON, Rachel. «Smooth Saudi Succession amid rough times», Council of Foreign Relations: <http://www.cfr.org/saudi-arabia/smooth-saudi-succession-amid-rough-times/p36024>.

<sup>28</sup> Manifestaciones de un exoficial de la CIA, Bruce Riedel. SANDHYA, Jain, «Saudi Arabia: King Salman faces the 21st Century». En este sentido, se resalta igualmente el apunte del periodista Gerald Posner en su libro *Why America Slept* (Random House, 2003) sobre los lazos con Al Qaeda del hijo del rey Salman, Ahmed Bin Salman (actual jefe de la Corte del príncipe heredero). <http://www.tandfonline.com/.doi/pdf/10.1080/09700161.2015.1022318>. También el rey Fahd encargó a Salman la colecta de fondos para los musulmanes de Bosnia durante la guerra de los noventa.

<sup>29</sup> El príncipe Muqrin bin Abdelaziz es el último de los hijos del rey fundador de la dinastía, el rey Abdelaziz. Este príncipe es cuestionado por la segunda generación de la familia, es decir, por los nietos del rey fundador, ya que es fruto de una relación que este mantuvo con una medio esclava, pero que accedió a una posición privilegiada dictada por él.

<sup>30</sup> Nayef Bin Abdelaziz es el cuarto hijo de los siete del «clan de los sudairí». Fue príncipe heredero desde el año 2011 hasta su muerte a los 78 años de edad en 2012. Su hijo, el príncipe Muhamad bin Nayef, es el actual príncipe heredero y ministro del

Otra de sus decisiones controvertidas es el decreto promulgado el 30 de abril por el que se decide dejar sin funciones el cuerpo administrativo que apoya al príncipe heredero, y poner dicho órgano bajo la responsabilidad del segundo en la cadena sucesoria, el príncipe Muhamad Bin Salman, precisamente el hijo del rey, y que a su vez es el jefe de la Corte del príncipe heredero y ha sido nombrado ministro de Defensa y presidente del nuevo Consejo de Economía y Desarrollo. A ello se ha de añadir que este príncipe es una de las figuras políticas más rigoristas y que está más en línea con los clérigos wahabitas más proclives a la aplicación más estricta de la sharía.

Con este tipo de medidas adoptadas, que suponen cambios estructurales sin precedentes en el establishment, el rey se está desviando de las normas tradicionales de gobierno en Arabia Saudí en un intento explícito por incrementar y consolidar su poder y el de su rama familiar a través del segundo príncipe heredero, su hijo, y a expensas del primer heredero el príncipe Bin Najef, y esto podría llegar a significar que en el futuro sea reemplazado por Bin Salman, como así ha ocurrido recientemente con el príncipe Muqrin como ya se ha explicado en párrafo anterior.

Es sabido que actualmente el hombre fuerte del Reino es Bin Najef, el abanderado de la estrategia contrterrorista y el preferido de la Administración EE.UU., ya que trabaja denodadamente para mejorar unas relaciones en declive. Además, es un político muy pragmático, que, a pesar de sus explícitas declaraciones en contra de Teherán, es el que mantiene los lazos de comunicación no solamente con Irán, sino también con sus proxys en la región, como por ejemplo los hutíes en Yemen. En definitiva, él es el baluarte que va a dar continuidad a la política exterior saudí y la figura decisiva que va a tener una influencia determinante en lo que va a hacer el Reino en Oriente Medio en el futuro a corto y medio plazo<sup>31</sup>.



Imagen 7. El Rey Salman con su majestad Felipe VI, durante los funerales del Rey Abdullah.

Interior, y era el segundo en la cadena sucesoria después del príncipe Muqrin hasta que este fue retirado de dicha cadena por el actual reyrey Salman.

<sup>31</sup> <http://carnegieendowment.org/syriaincrisis/?fa=57663>.

Pero el rey no solamente está realizando movimientos para ir marginando a aquellos miembros de la familia no pertenecientes al «clan de los sudairí», sino que incluso posiciona a sus descendientes directos por encima de otros componentes de dicho clan. Otro gesto en esta línea fue la destitución del príncipe Bandar Bin Sultán de su puesto como jefe de la inteligencia saudí. Bandar es uno de los príncipes más importantes, miembro igualmente de los «suadairi», y al parecer su destitución se debe a su cuestionada estrategia en el conflicto de Siria<sup>32</sup>.

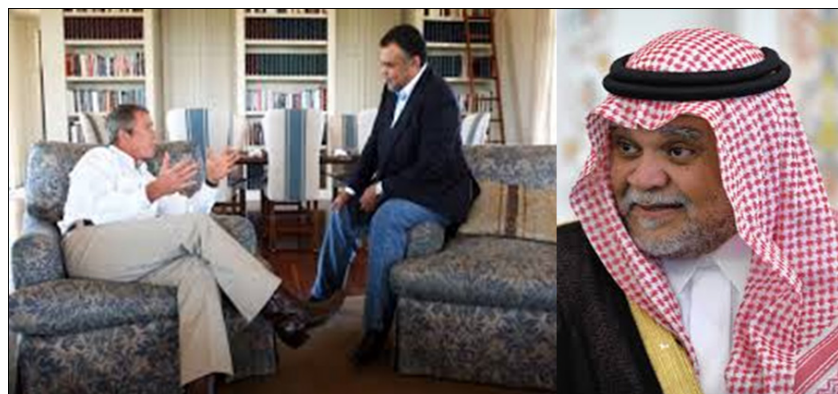


Imagen 8. El Príncipe Bandar, a la izquierda una foto en la Casa Blanca con el Presidente George W. Bush, hay que recordar que fue embajador en USA durante 22 años de 1983 a 2005.

Todo lo que se ha explicado anteriormente, puede incrementar el riesgo de poner la estabilidad del Reino en peligro, ya que surgirían luchas de poder en el seno de la familia al poder darse la posibilidad de que Bin Najef y otras facciones ejerzan presión a través de los diferentes lobbys para poner fin al reinado de Salman. Incluso se podría dar el caso de que haya un enfrentamiento entre las fuerzas leales al rey y las que forman

<sup>32</sup> El príncipe Bandar es un hijo del 2º de los siete sudairis, el príncipe Sultán Bin Abdelaziz, que murió en 2011 y ostentaba el puesto de ministro de defensa. Bandar fue embajador en EE.UU. durante el periodo 1983-2005, es decir con 4 presidentes norteamericanos (Reagan, Bush padre, Clinton y Bush hijo) y gozó de gran influencia entre los lobbys en EE.UU. Fue el gran negociador entre el Reino Saudí y los norteamericanos para permitir el despliegue de las fuerzas de la coalición en la Operación *Dessert Storm* para expulsar al ejército de Saddam Husein de Kuwait en 1991. Por otra parte, medios norteamericanos han acusado al depuesto director de la Inteligencia Saudí de haber proporcionado armas químicas a la oposición siria en 2013, precisamente antes de producirse el ataque al barrio Guta de Damasco el 21 de agosto de 2013 y que ocasionó la muerte de 1400 personas y más de 3000 heridos. La autoría de este ataque fue motivo de gran controversia entre EE.UU. y sus aliados europeos, que acusaban al Gobierno de Bashar al Assad de haber perpetrado dicho ataque, y Rusia que lo ponía en duda y no iba a permitir una nueva intervención occidental al modo de cómo se hizo en Libia dos años antes.

parte del Ministerio del Interior, leales, por tanto, al príncipe heredero, junto con las de la Guardia Nacional, al frente de la cual se encuentra el hijo del anterior rey Abdullah, el príncipe Mitab Bin Abdallah<sup>33</sup>.

Es importante destacar que la estabilidad del Reino se va a basar en gran medida en las lealtades de las fuerzas de los distintos órganos de seguridad. En este sentido se considera necesario aportar una aclaración sobre las fuerzas de seguridad, las cuales han sido repartidas históricamente entre las dos facciones más poderosas. Desde 1962 el Ministerio del Defensa ha sido controlado por el «clan de los sudairí», mientras que el otro gran organismo de seguridad, la Guardia Nacional, ha sido dominada desde 1963 por la rama correspondiente al rey Abdullah, y ahora, como ya se ha mencionado, por su hijo Mitab. Ello con el objetivo de mantener siempre un equilibrio consensuado en el seno de la extensa Casa Real.

Lo que realmente subyace en el seno de la familia es una lucha interna entre esas dos grandes ramas, el «clan de los sudairí» y la descendiente del anterior rey Abdullah. Y ello no deja de suponer un factor de inestabilidad que puede ser aprovechado por otros actores y movimientos opositores para socavar la legitimidad y poder de la Casa de los Saud. Por tanto, una sucesión estable será imprescindible para poder afrontar los diversos desafíos tanto externos como internos que se le presentan al Reino en el presente y en el futuro.

### *La presión de los reformistas, islamistas y de la comunidad chiita*

Si se hace un ejercicio limitado de retrospectiva, fueron las primaveras árabes, que se iniciaron en 2011, los acontecimientos que tuvieron un gran impacto sobre una región ya de por sí muy convulsa, diversa y compleja, que la hicieron todavía más caótica.

Prácticamente todos los países árabes se vieron afectados por las revueltas, pero fueron diversos los caminos que se derivaron de dichos acontecimientos. En primer lugar podemos citar el cambio hacia un régimen democrático, caso de Túnez, donde gracias a la promoción del consenso político, y con gran implicación de la sociedad civil, se ha podido lograr un gobierno de coalición, con el partido Nidaa Tounes como líder, y se han establecido las condiciones para avanzar hacia un sistema constitucional consolidado.

La segunda deriva ha consistido en un proceso revolucionario que ha sido fallido como consecuencia de otro contrarrevolucionario, para volver al régimen autoritario que existía antes de las primaveras árabes, caso de

<sup>33</sup> <http://janes.ihs.com/CustomPages/Janes/DisplaysPage.aspx?callingAppl=Alerts&E-M...05/05/2015>.

Egipto, en el que se ha retornado a un sistema restrictivo dominado, una vez más, por el Ejército, institución de gran importancia en este país.

El siguiente caso contemplado es el conflicto civil, en el que en alguno de los casos se ha llegado a una evolución hacia un estado fallido, ejemplo de Libia, donde la proliferación de las milicias armadas, la mayoría de carácter yihadista, la lucha por los recursos energéticos y la fragmentación territorial hacen de este país un escenario de gran complejidad, con un gran impacto sobre la seguridad en la región mediterránea, así como en la amplia área saheliana. También se ha de mencionar el caso de Siria, incubadora de yihadistas, y con una evolución de difícil predicción, con unos efectos de gran trascendencia en toda la región de Oriente Medio, donde comenzó a hacerse fuerte el EI, y donde están teniendo lugar enfrentamientos continuos a cargo de los actores proxys en nombre de los diferentes poderes regionales, principalmente Irán, Turquía y Arabia Saudí, pero también otros como Qatar o Emiratos Árabes Unidos (EAU), e incluso los globales, EE.UU. fundamentalmente. Se ha de añadir también Yemen, donde el proceso de transición iniciado con motivo de las protestas de 2011 ha sido frustrado por la rebelión de los hutíes, los movimientos separatistas del sur, y la dominación territorial creciente de AQAP.

El cuarto caso es el que se refiere a aquellos países que para acallar las protestas sociales han implementado una serie de reformas políticas limitadas de carácter liberalizador de mayor o menor alcance, según de qué país se trate, pero sin llegar en ningún caso a establecer las bases para iniciar una transición hacia la democracia, son los ejemplos de Jordania y Mauritania, donde ha habido cambios de tipo institucional; Marruecos, con reformas políticas de mayor calado, las cuales han permitido que sea actualmente un partido islamista, Justicia y Desarrollo, el que forme gobierno, pero donde sus reformas constitucionales emprendidas son de limitada trascendencia democrática; y en menor medida, Argelia y Omán, con cambios de muy escaso calado político. En todos estos ejemplos mencionados los procesos de liberalización política emprendidos no han cambiado de manera sustancial la naturaleza autoritaria de sus respectivos regímenes.

Y, por último, se ha de contemplar el quinto camino de las revueltas árabes, el caso que nos ocupa, y que es objeto de estudio en este artículo, los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), y más en concreto Arabia Saudí, donde también han tenido lugar las más duraderas protestas de su historia reciente<sup>34</sup>, en las que se reclamaba un sistema parlamentario por elección democrática, unos órganos judiciales independientes, así como la liberación de todos los detenidos políticos<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> «Se extienden las protestas en Arabia Saudí», <http://elpravda.blogspot.com.es/2013/01/se-extienden-las-protestas-en-arabia.html>.

<sup>35</sup> Según el Instituto Alemán para Asuntos Internacionales y de Seguridad, uno de los mayores temores de los líderes saudíes es sin duda alguna que las protestas de



Ante dichos acontecimientos convulsos han adoptado una serie de medidas para llevar a cabo un reforzamiento del inmovilismo conservador que les caracteriza, y donde se han restringido todavía más las libertades y la competencia política y, por tanto, no se están dando ningún tipo de indicios de procesos de cambio político. Incluso en algunos de ellos, caso de Kuwait o de Baréin, ha habido un retroceso en los avances que se consiguieron en sus respectivos procesos liberalizadores anteriores a las revueltas.

Esta política seguida en estos países también ha sido posible gracias a la ayuda que supone el carácter rentista de sus economías, uno de los pilares que sostienen estos regímenes, y más en particular del de Arabia Saudí, donde se aplican una políticas redistributivas, pero también represivas, con el objeto de garantizar la estabilidad del sistema político de los reinos y la continuidad de las distintas familias gobernantes de dichos países sin atisbo del posible colapso, como ya se explicó en el capítulo anterior. Sin embargo, en el caso de que comiencen a reducirse los ingresos por la exportación del crudo y no sea posible el sostenimiento de este pilar, se puede predecir un posible resurgimiento de las protestas por parte de la población, lo cual podría hacer tambalearse los cimientos de estos regímenes, como de hecho ocurrió en marzo de 2011 en Baréin, donde tuvo que intervenir la Task Force «Península Shield»<sup>36</sup> para acudir en ayuda de la familia sunní reinante Al-Khalifa en un país de mayoría de población chiita.

Si el anterior rey Abdullah dio muestras claras de implantar reformas en el país, Salman apuesta por el conservadurismo más rigorista y por la continuidad sin cambios en su relación con los ulemas, de hecho está manteniendo y promocionando a los clérigos más reaccionarios y radicales, como por ejemplo Saleh bin Abdelaziz ash-Sheikh, designado como

---

los jóvenes en las calles se les vaya de las manos y derive en un nivel similar al que se vivió en otros casos, como por ejemplo Egipto. [http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-research-papers/swp-research-paper-detail/article/saudi\\_arabien\\_und\\_der\\_arabische\\_fruehling.html](http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-research-papers/swp-research-paper-detail/article/saudi_arabien_und_der_arabische_fruehling.html).

<sup>36</sup> Península Shield: Task Force creada en a partir de la decisión adoptada en el seno del CCG en 1984, motivada en gran parte por la convulsión que se produjo en la región con el triunfo de la revolución islámica en el vecino iraní al otro lado del Golfo. En principio consistió en unos 10.000 efectivos para disuadir y reaccionar ante cualquier agresión a cualquiera de los países componentes de esta organización, pero su composición se ha visto incrementada sustancialmente como consecuencia de su incapacidad para reaccionar ante la invasión de Kuwait por el Ejército iraquí en el año 1991. Está situada en Arabia Saudí, junto a la frontera con Kuwait e Irak. En 2011, y a requerimiento de la familia real de Baréin, un 10% de esta Task Force intervino en este país para acudir en su ayuda como consecuencia de las revueltas que tuvieron lugar, aunque solamente desplegaron fuerzas de Arabia Saudí y de EAU, ya que Omán, Kuwait y Qatar declinaron intervenir. Estas fuerzas se dedicaron a proteger las fronteras de Baréin, así como sus infraestructuras más importantes, y fueron las unidades de defensa de dicho país las que se encargaron de la seguridad interior y de acabar con las revueltas.



ministro de asuntos religiosos. Este ha destacado por sus discursos contra otras confesiones, desde cristianos y judíos hasta los chiitas, estos últimos mayoría en la zona noreste, precisamente la que alberga la mayor parte de los hidrocarburos, y en las provincias del suroeste (Jizán y Najran) que hacen frontera con el norte de Yemen, donde han mantenido lazos tradicionales con los hutíes, los cuales controlan el poder en la capital yemení Sanaa desde septiembre de 2014.

Otro gesto significativo es la designación del ulema Nassrer al-Shethri como consejero de la corte del rey, decisión de gran calado ya que rompe con los modos de su predecesor, pues este clérigo fue retirado del Alto Consejo de los Ulemas (el órgano religioso más importante) después de sus críticas al rey Abdullah por alguna de sus iniciativas liberalizadoras, como por ejemplo la propuesta de cambio de ciertos hábitos de actuación por parte de la mutawa, conocida por los saudíes como la policía religiosa. Asimismo, Salman mantiene como gran muftí a Aziz al-Sheikh, famoso por su demanda en 2012 de la demolición de todas las iglesias en la península Arábiga. Por otra parte, ha sido retirado de su cargo el ulema Muhammad al-Eissa, anterior ministro de justicia y muy unido al anterior rey.

Asimismo, se menciona el final desenlace del caso de Raif Badawi, el bloguero y luchador por los derechos humanos en Arabia Saudí, que puso en marcha un sitio web de debate social y político en Arabia Saudí, y fue acusado de insultar al islam y por ello condenado a 10 años de prisión y 1000 latigazos, sentencia que fue ratificada en enero de 2015 por el tribunal supremo del Reino.

En consecuencia, la imagen del nuevo rey es conservadora en contraposición a su predecesor y hermanastro el rey Abdullah, el cual intentó introducir reformas que llevasen al país a adoptar un régimen de corte constitucional en un futuro no muy lejano.

Es evidente que el nuevo rey va a ser sometido a presiones por parte de los sectores reformistas para continuar la senda iniciada por su antecesor, pero hasta ahora sus últimas decisiones indican lo contrario.

En definitiva, el eterno pulso en el reino entre reformistas e inmovilistas mantiene a los Saud entre dos aguas y en permanente estado de vigilancia por parte de los ulemas wahabitas.

Pero la élite política también quiere poner coto a las corrientes islamistas que pudieran hacer sombra a los ulemas wahabitas, y en este sentido se esfuerzan por mantener a raya a los grupos afines a los Hermanos Musulmanes<sup>37</sup>. Gestos no han faltado al respecto, y se menciona el apoyo

<sup>37</sup> Se menciona al respecto el grupo de intelectuales islamistas que fundaron el Partido Islámico de la Umma (Hizb al-Umma al-Islami), que con influencias de la Hermandad Musulmana, busca terminar con los regímenes del Golfo, pero por medios políticos

incondicional por parte de los saudíes al golpe de Estado protagonizado por el ejército egipcio en julio de 2013 para finalizar con el maltrecho gobierno de la Hermandad presidido por Mohamed Morsi, lo que constituye una clara señal enviada a esos grupos islamistas disidentes dentro del Reino. A ello se une la decisión del ministro del Interior en marzo de 2014 de incluir a este grupo islamista dentro de la lista de organizaciones terroristas, como ya previamente hizo el mariscal Al-Sisi momentos después de triunfar el golpe en el Cairo, y ello a pesar de que no se les había atribuido ningún atentado en suelo saudí.

No cabe ninguna duda de que las élites políticas y los clérigos wahabitas no van a tolerar que la Hermandad expanda su influencia en suelo saudí y sobre todo en el sector más vulnerable, la juventud, una parte de la población que quiere acercarse a nuevas formas y visiones más modernas de entender el islam, y además, cada vez más desafecta del régimen, debido también al creciente nivel de desempleo juvenil y al sentimiento de frustración que ello provoca.

Se considera necesario mencionar que la Hermandad goza de un gran apoyo por parte de uno de los países del Golfo más prósperos y que está desplegando una creciente influencia en el mundo suní, Qatar, lo que le ha llevado a tensar sus relaciones con el Reino, así como otros miembros del CCG, como EAU<sup>38</sup>. Este emirato, con la renta per cápita más alta del mundo que ronda los 100.000\$, fue el que asumió el gran apoyo financiero que sostenía la economía egipcia durante el gobierno de Morsi. A su vez, junto con Turquía, otro patrocinador de los Hermanos Musulmanes, apoyan los distintos grupos insurgentes afines a este movimiento en Siria o en Libia.

Por otro lado, en lo que respecta a la comunidad chiita, esta representa aproximadamente un 10% de la población del Reino y se encuentra prin-

---

y pacíficos, y que también clama por la implantación de un sistema democrático que incluya elecciones parlamentarias y división de poderes, aunque manteniendo siempre los valores del islam tanto en la política interior como en la exterior. [http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-research-papers/swp-research-paper-detail/article/saudi\\_arabien\\_und\\_der\\_arabische\\_fruehling.html](http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-research-papers/swp-research-paper-detail/article/saudi_arabien_und_der_arabische_fruehling.html).

<sup>38</sup> Durante meses Arabia Saudí y EAU retiraron sus respectivos embajadores de Doha, aunque el cambio de actitud de unos y otros ha moderado las tensas relaciones en el seno del CCG, y en ello ha tenido mucho que ver la crisis en Yemen, el país más pobre y la única república en la península arábiga, la cual ha servido de acicate para una más estrecha colaboración entre las monarquías del Golfo a fin de evitar que se consolide la pinza iraní y su «creciente chií» que podría encorsetar a toda la península. Se menciona al respecto, que el CCG nació en 1981 con motivo de aunar una respuesta entre las monarquías del Golfo para afrontar la amenaza ideológica y estratégica que supuso el cambio de régimen en Teherán con motivo del triunfo de la Revolución Islámica, y para favorecer la cooperación regional, pero esta organización nunca ha sido una entidad política o militar, y en numerosas ocasiones han existido tensiones entre sus miembros ante el temor de algunos de una excesiva primacía del Reino en su seno.

principalmente concentrada en las provincias del este del país, Al Ahsá y Al Qatif, región de Al Sharquiya, y también en menor medida en las provincias sureñas de Jizran y Najran, que colindan con la provincia del norte de Yemen de Sadaá, donde se encuentra el grupo de los hutíes, y con los cuales mantienen lazos tradicionales, como ya se ha citado anteriormente.

Se destaca la continua falta de concesiones a la comunidad chiita por parte del Estado, ya de por sí mantenida históricamente marginada, y sometida mediante medidas represoras intensas, entre ellas el arresto de prominentes clérigos chiíes.

Aunque el anterior rey Abdullah se esforzó por abrir canales de diálogo con esta parte de la población, el tratamiento que Riad dispensa a esta minoría tiene mucho que ver con el rol que desempeña el wahabismo en el Reino y la consideración que los ulemas tienen sobre los chiitas, a los cuales les niegan la condición de musulmanes.

En sucesivas ocasiones los chiitas han montado protestas contra el régimen, por ejemplo una importante ola de disturbios tuvo lugar en el verano de 2012, las fuerzas de seguridad respondieron muy duramente y se acusó a Irán y a la milicia Hizbulá de estar detrás impulsando las revueltas.

Si bien actualmente los escasos grupos insurgentes chiitas realizan ataques muy limitados con armas cortas contra las fuerzas de seguridad, esta comunidad puede representar un riesgo para el país si las facciones opositoras de esta confesión deciden finalmente lanzarse a la implementación de prácticas terroristas de mayor nivel contra el Reino, lo cual sería una nueva ventana de oportunidad para su adversario, Irán, que podría apoyar a esos grupos más explícitamente en caso de que su política se vuelva más agresiva al objeto de contribuir más denodadamente al desgaste del régimen saudí<sup>39</sup>.

Si bien, por el momento la insurgencia de bajo nivel de estos grupos chiíes no se espera que puedan detener u obstaculizar la producción de crudo, teniendo en cuenta que es esta provincia del este donde se asienta la mayor parte de la comunidad chiita y la que alberga la mayor parte de la industria de extracción del país.

Se puede afirmar que las comunidades chiitas en las monarquías del Golfo han sido consideradas por las élites políticas como desleales, desafiantes, e incluso como quintacolumnistas al servicio de Teherán<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Son muchas las voces políticas en Riad y, principalmente, de la familia real, que acusan a Teherán de alentar las revueltas y protestas de la comunidad chiita en contra del Reino e incluso de apoyar con recursos materiales y asesoramiento.

<sup>40</sup> *Boletín de Actualidad Internacional* del Centro de Análisis y Prospectiva del Gabinete Técnico de la Guardia Civil, «La península arábiga y el golfo Pérsico, seguridad en un

Por otra parte, los chiitas también son objeto de ataques perpetrados por grupos terroristas, y cabe mencionar los que se produjeron en mayo en dos mezquitas coincidiendo con el tiempo de oración del viernes, en los que perdieron la vida varias decenas de personas en las poblaciones de Al Qadih y Al Daluh, provincia de Al Qatif, atentados suicidas reivindicados por el EI, y cuyo líder Abu Bkr Al Bagdadi, instaba a los saudíes a rebelarse contra la comunidad chiita y la Familia de los Saud<sup>41</sup>.



Imagen 9. Los bomberos apagan el incendio provocado por el atentado ocasionado por EI en una mezquita chiíta en la provincia del este.

### ***El desafío económico-social. El monopolio del control del mercado del crudo no puede durar siempre, y su impacto sobre la política rentista con el pueblo***

Ya se ha remarcado en el apartado anterior la extrema importancia del petróleo para el Reino, lo que va a suponer que cualquier decisión sobre política energética se deba adoptar por consenso en el estamento político.

Aparentemente, no se esperan cambios sustanciales en torno a la política de los saudíes respecto al crudo, y más teniendo en cuenta que el actual estatus de los precios a quien más perjudica es a su gran adversario, Irán.

periodo de transición». [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/Boletin\\_Actualidad\\_Internacional\\_Enero\\_2014.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/Boletin_Actualidad_Internacional_Enero_2014.pdf).

<sup>41</sup> <http://www.elmundo.es/internacional/2015/05/22/555f130f22601db25d8b4583.html>.

Sin embargo, la política seguida por la OPEP desde que comenzó el desplome de los precios del crudo desde mediados de 2014 hace vislumbrar un cambio paradigmático de la tradicional política de control de la producción, y, por tanto de los precios, durante las décadas precedentes, principalmente desde la crisis de los comienzos de los 70.

Esta Organización, que nació en 1960 en Bagdad, cuya sede se encuentra en Viena, es liderada desde su fundación por Arabia Saudí, y, a pesar de las notorias desavenencias entre sus países miembros, al final siempre se impone el principal productor y líder.

Se está implantando una nueva estrategia consistente en no solo mantener, sino incluso aumentar, la cuota de mercado, y ello rompe con la política seguida hasta ahora, de incrementar o disminuir la producción a fin de sostener la estabilización de los precios del crudo. Este movimiento estratégico va a suponer un significativo cambio histórico en la geoeconomía del petróleo, ya que al contrario de lo tradicionalmente establecido hasta la actualidad, la OPEP en esta ocasión ha rechazado recortar la producción para conseguir un alza de los precios para que se sitúen por encima de los 80\$/barril.

Es evidente que un precio del crudo en torno a los 60\$ perjudica de manera importante a algunos de los países productores de la OPEP<sup>42</sup>, como Venezuela, Irán, Argelia o Nigeria, e incluso Kuwait, pero la nueva transformación se basa en una estrategia a largo plazo que el tiempo desvelará si finalmente tiene éxito o no para la Organización, y sobre todo para Arabia Saudí más en particular, por ser quien ha presionado para su implantación. Pero la OPEP ha aprendido la lección a lo largo de varias décadas, y ahora se decide a aceptar sacrificios a corto plazo para hacerse más fuertes a largo plazo.

De siempre, la OPEP sacrificaba perder cuota de mercado para estabilizar los precios, a costa de un aumento de la producción de aquellos países no pertenecientes a la Organización, como por ejemplo Rusia, EE.UU., México, Canadá, Brasil o Noruega, y en casi todas las ocasiones era el Reino Saudí quien asumía esas bajadas, aun con la carga de incurrir sus presupuestos en déficit, mientras que se daba cierto margen de manobra al resto de miembros para que la redujesen o no.

En la actualidad, el Reino está mucho mejor preparado económica y financieramente para sostener un ciclo prolongado en el tiempo de precios bajos del crudo. Se significa en este sentido que si en los 80 el ratio de ahorro interno respecto al PIB era de un 10%, hoy en día se encuentra sobre el 44%, según sugieren fuentes del Banco Mundial. Asimismo, presenta uno de los niveles de deuda más bajos en el mundo, y ello a pesar

<sup>42</sup> En general, si el precio del crudo sigue al mismo nivel durante un año, los ingresos de la OPEP disminuirán 590.000 millones de dólares que irán a parar, en forma de ahorros, al bolsillo de países consumidores.

del incremento de los gastos sociales desde el ascenso al trono del rey Salman, dejándose en el camino en tan solo dos meses más de 36.000 millones de \$ procedentes de sus reservas de divisas, con el fin de dar un importante mensaje a su pueblo que se ve beneficiado de la política de subsidios y en el que explicita su voluntad de seguir mejorando dichas medidas económicas rentistas<sup>43</sup>.

El Reino siempre ha buscado mantener los precios del crudo entre unos límites superior e inferior que le permitan obtener unos ingentes y rentables ingresos, pero que a la vez se evite la erosión de la demanda si se traspasa esos límites al alza. Lo que realmente pretende ahora Arabia Saudí es mantener dichos precios en torno al tope inferior a fin de que otros grandes productores con altos costes de extracción<sup>44</sup> queden desalentados para seguir invirtiendo en nuevos proyectos que les permitan seguir aumentando su participación en el mercado, y que comienzan a ser poco rentables. De hecho, las inversiones y perforaciones en Estados Unidos han bajado a la mitad en los últimos seis meses, los ingresos de las petroleras han caído en picado y con ellos 60.000 puestos de trabajo se han quedado por el camino solo este año<sup>45</sup>.

De este modo, la OPEP mantiene su cuota, aunque sea a precios a la baja, y, además, traslada a otros, fundamentalmente a EE.UU., la carga de asumir el rol de regulador y estabilizador del mercado a través del aumento o disminución de la extracción de hidrocarburos no convencionales.

Un aspecto que preocupa al Reino es el que se refiere a la potencial y plena incorporación al mercado de la producción de Irán, Irak y Libia, países que buscan aumentar sustancialmente su cuota al objeto de recuperar, al menos, la que tenían antes del 2011. Si se levantan las sanciones al primero como consecuencia de la llegada a buen término del acuerdo sobre el programa nuclear, el segundo recupera su producción, muy estancada debido a la guerra civil que asola el país desde el 2003, así como el tercero igualmente desde 2011, esa producción conjunta podría exceder la propia del Reino, lo que puede dar lugar a ciertas presiones en el seno de la OPEP, a la cual pertenecen todos ellos.

<sup>43</sup> Carnegie Endowment For International Peace. «Saudi Arabia and the Shifting Geoeconomics of Oil»: <http://carnegieendowment.org/2015/05/21/saudi-arabia-and-shifting-geoeconomics-of-oil/i8vv>.

<sup>44</sup> Como ejemplos se mencionan las inversiones *offshore* en Brasil, las arenas bituminosas en Canadá, los grandes proyectos en Rusia, o el *fracking* y la industria del *shale gas* en EE.UU. De hecho, ya se están dando o planeando cancelaciones de inversiones con las consiguientes reducciones de plantillas en algunas de las corporaciones petroleras que han apostado por el *fracking* en Texas y Dakota del Norte. Ídem, 39.

<sup>45</sup> [http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-06-22/estados-unidos-aprovecha-el-petroleo-barato-para-reforzar-su-poder-global\\_891914/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-06-22/estados-unidos-aprovecha-el-petroleo-barato-para-reforzar-su-poder-global_891914/).

Se ha de significar al mismo tiempo, que en Arabia Saudí la eficiencia energética es muy limitada, por no decir nula, este país, con la mitad de población que en el Reino Unido, consume aproximadamente la misma cantidad de energía, y casi el doble que en España, que cuenta con un 50% más de población. En ello tiene mucho que influir el sistema de subsidios, donde la electricidad o el agua están a muy bajo precio (incluso en Qatar, por ejemplo, es gratis el consumo eléctrico), lo cual desinhibe al consumidor para aplicar medidas de ahorro o de eficiencia, como existen en cualquier país europeo.

Esto lleva consigo un gran consumo de petróleo para atender su demanda interna, la cual se va incrementando año tras año, lo que disminuye su porcentaje dedicado a la exportación, y, por tanto, reduce los ingresos por la venta de crudo al exterior. Por ello, un aumento de la producción le va a permitir poder atender una demanda creciente de crudo para satisfacer sus necesidades energéticas domésticas<sup>46</sup> y simultáneamente mantener su ratio de exportación y su tan necesaria cuota de mercado. En consecuencia, la disminución de la venta al exterior, y de los ingresos, es otro factor a tener en cuenta y que va a limitar la puesta en marcha de nuevos proyectos sociales y de infraestructuras para seguir sosteniendo esa política rentista.



Imagen 10. Ali bin Ibrahim Al-Naimi, el que ha sido durante 20 años el Ministro saudí de petróleo y recursos minerales.

En definitiva, la presente decisión de la OPEP, en su cumbre celebrada en noviembre de 2014<sup>47</sup>, de no reducir la producción para estabilizar los precios, supone un cambio histórico de su estrategia tradicional, con efectos a largo plazo, que son difíciles de predecir a día de hoy, pero que está forzando a situar en la cuerda floja entre beneficios y pérdidas a toda una industria energética,

<sup>46</sup> Aunque Arabia Saudí tiene un plan de construcción de centrales nucleares, así como inversiones en energías renovables.

<sup>47</sup> [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/programas/energiacambioclimatico/publicaciones/comentario-escribano-reunion-de-la-opep](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/energiacambioclimatico/publicaciones/comentario-escribano-reunion-de-la-opep).



que constituye uno de los principales legados de la actual Administración Obama, aun a pesar de poder llegar a asumir el rol de ser un productor marginal que sea el que ajuste las condiciones del mercado mediante el incremento o disminución de la extracción no convencional de hidrocarburos.

Esta nueva dinámica puede acabar con los largos ciclos de altos o bajos precios que han presidido y regulado de siempre en el pasado este mercado global, que, puede llegar a ser menos cíclico y volátil.

Se menciona al respecto la manifestación hecha por la actual presidenta de la OPEP, la ministra del petróleo en Nigeria, Diezani Alison-Madueke, nombrada en la cumbre mencionada y que viene a significar la necesidad de recrear el rol de la Organización para adaptarla al cambiante mercado global de la energía si quiere seguir manteniéndose como un actor relevante<sup>48</sup>.

Pero la pregunta que hay que hacerse, y aquí reside el riesgo correspondiente, es hasta cuando Arabia Saudí puede seguir manteniendo el precio bajo del crudo a base de no disminuir su producción, de tal modo que le sea posible sostener su política rentista de contrato social con su pueblo. El Reino todavía posee importantes reservas de divisas, como ya se ha citado, lo cual le proporciona un gran colchón para seguir con esta política energética en caso de incurrir en déficit sus presupuestos.



Imagen 11. La actual Ministra de petróleo en Nigeria, ostenta actualmente el cargo de presidenta de la OPEP desde finales de 2014.

<sup>48</sup> «OPEC's role needs to be slightly recreated over the next 24 months or so... The face of global crude and global energy is changing very rapidly, if we intent to stay relevant we have to change with it». Nigerian Oil Minister Diezani Alison – Madueke. Carnegie Endowment For International Peace. «Saudi Arabia and the Shifting Geoeconomics of Oil»: <http://carnegieendowment.org/2015/05/21/saudi-arabia-and-shifting-geoeconomics-of-oil/i8vv>.



Sin embargo, en caso de prolongarse estos bajos precios en el tiempo sus ingresos pueden reducirse sustancialmente y ello disminuirá la capacidad del estamento político para seguir ganando apoyos entre la población y mantenerla despolitizada y ajena a los asuntos importantes del Reino, pues su sistema rentista podría colapsar y volverse en su contra, lo que puede llevar a lo que los Saud y los ulemas quieren evitar, a toda costa, las revueltas sociales que pongan en riesgo los cimientos del régimen, ya que el sistema de subsidios puede comenzar a poner en evidencia sus limitaciones, tanto por el aumento de la población como por la reducción de recursos financieros, lo que supone, sin duda alguna, una amenaza para su seguridad y estabilidad.

Como ya se ha mencionado en uno de los párrafos anteriores, es muy difícil de predecir la duración de este cambio de la política energética de la OPEP, que se encuentra en curso, y que tiene un gran impacto en la transformación del mercado del crudo. Pero lo que sí está claro es la determinación intensa y decidida de los saudíes para expandir su cuota de mercado, y ello ha sorprendido tanto a países consumidores como a los productores, sean o no pertenecientes a la Organización.

La predominancia del Reino en el mercado no da lugar a dudas, y la mayor eficiencia y reducción de los costes de extracción de los productores ajenos a la Organización no serán suficientes, si se siguen manteniendo a largo plazo los actuales precios, para absorber el incremento de la oferta como consecuencia de la mayor producción de los miembros de la OPEP, sobre todo el Reino Saudí, Irán, Irak y Libia.

Por otra parte, otro aspecto que se ha de tener muy presente es el que se refiere a las previsiones sobre durabilidad de las reservas al ritmo actual de producción. Existen estimaciones que aducen plazos que van desde los 10 años de agotamiento de Omán o Baréin, pasando por los 54 de Qatar y los 66 de Arabia Saudí, hasta los casi 100 de EAU. Diferentes niveles de reservas de crudo que podrían traducirse en fuentes de tensión entre los diferentes países que conforman la Península Árabe, y de hecho ya se está viendo en el caso de Yemen, donde su actual situación conflictiva también tiene que ver con el próximo fin de sus reservas petrolíferas.

No solamente el crudo y su evolución, tanto en reservas como en precios, suponen desafíos para el país, hay también otros factores que pueden ejercer presión sobre la estabilidad social y económica.

El primer factor a tener en cuenta es la carencia cada vez más acusada de recursos hídricos y la seguridad alimentaria. El Reino es el octavo país con más escasez de agua del mundo y la sobreexplotación de acuíferos

ha provocado que el país tenga que abandonar la producción de cereales para el año 2016<sup>49</sup>.

La lucha por el agua provoca tensiones difíciles de temprar, dada la importancia de este fundamental recurso, y sirva de ejemplo la exacerbación de las tensiones tribales en Yemen debido a la escasez creciente de agua, donde su nivel freático ha descendido a niveles muy preocupantes.

El Reino depende en gran medida de la importación para satisfacer sus necesidades alimentarias, e incluso está aplicando la política de externalización de la producción de alimentos mediante la creación de fondos soberanos de inversión con el claro objeto de adquirir tierras en África o Asia, en competición con el gigante chino por el acceso a terrenos agrícolas<sup>50</sup>.

Otro aspecto a tener presente es la presión demográfica, aunque el crecimiento de la población se ha desacelerado, las previsiones apuntan a que el Reino alcance los 50 millones de habitantes a mediados de siglo, además de que, al igual que el resto de países de la región, más de dos tercios de los ciudadanos son menores de 30 años. Esto supone una gran presión sobre las estructuras estatales para crear oportunidades de educación y trabajo, retos sociales que son muy básicos para mantener la cohesión interna de la sociedad y su estabilidad.

Lo anterior enlaza con otra fuente de gran preocupación de la élite política que es el alto grado de desempleo entre la población activa saudí. Las cifras oficiales estiman que dicho ratio asciende a un 12% entre los hombres y a un 33% en el colectivo de las mujeres, y este es un punto de fricción que provoca una gran división de opiniones entre los conservadores y los liberales, ya que los ulemas presentan continua resistencia a la incorporación de las mujeres al mundo laboral.

La estructura del mercado laboral es disfuncional ya que el porcentaje de extranjeros entre la población trabajadora alcanza el 60%, casi todos ellos en el sector privado, mientras que los saudíes lo hacen en el público. Existe una gran discriminación laboral entre nacionales y foráneos, muchos de estos últimos trabajando en condiciones de explotación y sin acceso a los derechos civiles o políticos. Ello provoca que los saudíes sean reacios a emprender o buscar oportunidades en el sector privado y opten por alternativas más cómodas y seguras en el estatal.

<sup>49</sup> *Boletín de Actualidad Internacional* del Centro de Análisis y Prospectiva del Gabinete Técnico de la Guardia Civil, «La península arábiga y el golfo Pérsico, Seguridad en un periodo de transición». [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/Boletin\\_Actualidad\\_Internacional\\_Enero\\_2014.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/Boletin_Actualidad_Internacional_Enero_2014.pdf).

<sup>50</sup> Ídem.

Para tratar de paliar este problema, el Reino se está planteando aplicar un programa de «saudización»<sup>51</sup> de la población activa a fin de, por un lado, reducir el ya de por sí alto desempleo, en una economía que apenas produce más allá de los hidrocarburos, y donde prácticamente se basa en este sector y en los servicios, y por otro tratar de reducir un sector público sobredimensionado, como pilar de ese tan mencionado sistema económico rentista para garantizar empleo a los ciudadanos saudíes que se iban incorporando al mercado laboral.

Y ello se complica al tenerse en cuenta el sistema educativo que se encuentra constreñido por el clero wahabita, lo que impide que el personal técnico esté a la altura del de otros países que quieren competir en esta nueva y demandante era tecnológica.

Otro de los grandes desafíos es el medioambiental, en un país que durante los últimos años se ha implicado, al igual que otros como Qatar o EAU, en macro proyectos urbanísticos en la costa, que requieren gran demanda energética y de recuperación de espacios del mar, lo que les hace muy vulnerables a cualquier aumento del nivel marítimo como consecuencia de los efectos del cambio climático.

En definitiva, son varios los frentes socio-económicos a los que se enfrenta el rey Salman, desde la situación futura del mercado y reservas de crudo, pasando por el crecimiento demográfico, la escasez de «know how» tecnológico y productivo, la lucha por los recursos alimentarios e hídricos, etc., los cuales requieren de una atención que de no aplicarse prontamente hará necesario en el futuro el desarrollo de medidas más contundentes ante el progresivo deterioro de la estabilidad social y económica que ya comienza a dar signos de una vulnerabilidad en aumento

### *Irán, el cerco del creciente chií y Yemen, la pesadilla en el flanco sur*

Yemen supone un gran factor de inestabilidad que amenaza la seguridad del Reino, sobre todo después de que los rebeldes hutíes se hayan hecho con el poder en la capital Saná y expulsaran al presidente legítimo Hadi el cual se tuvo que instalar en el puerto de Adén. Hadi ha gozado del apoyo de Washington y Riad, pero ello no ha sido suficiente para que en septiembre de 2014 y en enero de este año los rebeldes tomaran el palacio presidencial y pasasen a hacerse con el control de una parte considerable del país.

<sup>51</sup> WEHREY, Frederic. «The Saudi Thermidor», Carnegie Endowment for International Peace. Una de las medidas de este programa de «saudización» consiste en sancionar a aquellas empresas que no respetan los umbrales establecidos entre trabajadores saudíes y extranjeros. <http://carnegieendowment.org/2014/12/01/saudi-thermidor>.

Los hutíes, uno de los grupos adscritos al chiísmo, en concreto forman parte de la rama de los zaydíes<sup>52</sup>, los cuales siempre se habían mantenido en su santuario habitual, la provincia de Sadaa en el norte, que colinda precisamente con las demarcaciones saudíes de Jizán y Najran, donde gran parte de la población es chiita.

Este grupo es originario de la región norteña de Sadaa e inicialmente constituía un movimiento de protesta local de oposición a la marginalización continua de esta parte del país y a su desplazamiento discriminatorio de los círculos de poder en la capital Saná. Pero fue a mediados de la década pasada cuando se radicalizaron y se enfrentaron con el Gobierno del presidente Saleh, que estuvo en el poder desde la reunificación del país en 1978, después de una larga guerra, y basó siempre su política en la manipulación continua tribal para mantener sus lealtades y vínculos, lo que acrecentaba todavía más la fragmentación que siempre ha caracterizado a este débil país.

Saleh en su día acusó a los hutíes de apoyar a AQPA, y ello a pesar de que se mantuvieron en constante oposición a este grupo terrorista, así como contra los grupos salafistas que son apoyados desde Riad para instalar en Sadaa sus madrasas, con el objeto de apoyar la extensión del wahabismo, lo cual contribuyó todavía más a su marginación. Esto fue un factor crucial para la emergencia de un movimiento mucho más radical<sup>53</sup>.

Por otro lado, resulta paradójico, que los contendientes que se han enfrentado en numerosas ocasiones antes de las revueltas de 2011, vayan ahora de la mano para debilitar el poder del actual presidente Hadi, pues

<sup>52</sup> Los zaydíes son una de las ramas del chiismo que surge en el siglo VIII cuando el quinto imán, Mohammad, se enfrentó a uno de sus hermanastros, Zayd, el cual sublevó a un grupo de seguidores chiitas de Kufa (Irak) contra aquel. Después de muerto Zayd, estos chiitas se establecieron en el norte de Irán a orillas del mar Caspio y en Yemen, donde reinaron hasta que fueron derrocados por la revolución nasserista del año 1962, la cual dio lugar a la escisión del país entre Yemen del Norte y Yemen del Sur. A pesar de que son chiitas, su doctrina y prácticas religiosas son cercanas a los sunitas. En diversos foros islámicos es considerada como una rama independiente del chiismo y del sunismo. En Yemen un 30-40% de la población es chiita (8-10 millones, de 24) y casi todos ellos son zaidíes. Los hutíes son la milicia zaidí más importante en Yemen, y son al mismo tiempo un clan que ha estado asentado en la provincia del norte en Sadaa, y desde 2004 a 2010 han librado seis enfrentamientos con el anterior Gobierno del presidente Saleh. Esta milicia se inspira en la Hizbulá libanesa y lucha por defender los derechos y la libertad de culto de los chiitas en Yemen, teniendo en cuenta que Saná siempre ha estado controlada por los sunitas.

GONZÁLEZ, Manuel. «Qué es el chiismo?, génesis, evolución, doctrina y situación de la otra rama del islam»: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2015/05/DIEEEM12-2015.html>.

<sup>53</sup> POPP, Roland. «War in Yemen: Revolution and Saudi Intervention». Center of Security Studies at ETH Zurich. <http://www.css.ethz.ch/publications/pdfs/CSSAnalyse175-EN.pdf>.

los grupos leales al anterior presidente Saleh apoyan actualmente a los hutíes.

Los oponentes al movimiento rebelde han enfatizado su radicalismo religioso, y su ambición por volver a instalar en Yemen el régimen que existía antes de triunfar la revolución nasserista republicana de 1962, y que produjo la división del país.

Igualmente han recalcado el apoyo que reciben de Teherán, aprovechándose la República Islámica de ello para extender su influencia en la región e irle ganando terreno a los saudíes. Sin embargo, ese apoyo, aparte de ser relativamente reciente, no va más allá de ser una asistencia moderada materializada en asesoramiento y cierto apoyo material y financiero.

A Arabia Saudí siempre le ha preocupado en gran medida la inestabilidad de su vecino meridional, con más de 1800 km de frontera común, en la que han tenido varios enfrentamientos con miembros de AQPA en el este, y con los hutíes en el oeste, particularmente en el año 2009, lo que provocó la mayor movilización de las fuerzas terrestres saudíes desde la guerra del Golfo en 1991.

Fue cuando los hutíes estuvieron cerca de tomar el puerto de Adén a comienzos de esta primavera pasada cuando saltaron las alarmas en la élite política del Reino, y se decidieron a formar una coalición, apoyada con inteligencia y logística por EE.UU., y compuesta por los países del CCG, a excepción de Omán, y algunos países más, como Sudán, Jordania y Marruecos, al objeto de lanzar la Operación Decisive Storm, consistente en un bloqueo marítimo en las costas yemeníes del mar Rojo y ataques aéreos masivos a las infraestructuras y bases del movimiento rebelde<sup>54</sup>.

El Reino es consciente de que la actual campaña de ataques aéreos tiene resultados muy limitados, algunas voces ya hablan de sonoro fracaso, aparte de que está consiguiendo que la población yemení lo considere un ataque a la soberanía nacional, con lo que están resultando incluso contraproducentes por la creciente animosidad hacia los saudíes entre la población chiíta. En este sentido, la intervención terrestre está sobre la mesa, ya que sería la única posibilidad de doblegar la superioridad de los rebeldes sobre el terreno. Pero ello entrañaría muchos riesgos para los Saud, pues sería muy difícil conseguir una decisiva victoria ya que han experimentado algunas derrotas en enfrentamientos con los rebeldes en 2009-2010 en la zona fronteriza con la provincia de Sadaa, además que tienen un gran conoci-

<sup>54</sup> La coalición recibe apoyo sustancial de los EE.UU., empeñado en limitar la extensión del «creciente chií» a través de estos nuevos actores proxys, los Hutíes. Es liderada por el Reino Saudí y en los ataques aéreos intervienen el resto de miembros, a excepción de Egipto y Pakistán que solamente participan en el bloqueo naval.

miento del terreno y gozan de la ventaja de contar con el apoyo de una población totalmente afín a su causa.



Imagen 12. Rebeldes yemeníes durante una protesta contra ataques aéreos en Sanaá, el 26 de marzo de 2015.

Si ese posible despliegue de tropas terrestres de la coalición no tuviese éxito, la estabilidad del Reino se vería muy dañada al quedar el rey deslegitimado en parte como gran protector de los suníes, e incluso se cuestionaría su capacidad para proteger los santos lugares. Tal es así que ya comienzan a oírse voces críticas en el interior de Arabia Saudí sobre su directa participación en el conflicto yemení, al mismo tiempo que va creciendo la inestabilidad de las provincias sureñas fronterizas, Jizán y Najrán, ya de por sí desafectadas de Riad y con una amplia mayoría de población chií con lazos históricos culturales y comerciales con los hutíes.

La alternativa más plausible, y más recomendada en diversos foros y por los países más o menos implicados en el conflicto, incluso por el propio Irán, es una solución política negociada, y volver a la NDC (National Conference Dialogue), que ya se constituyó en su día para apoyar el proceso de transición después de comenzar las revueltas de 2011. Sin duda alguna, una salida negociada consolidaría el liderazgo de Arabia Saudí, en especial en la península arábiga. Es, por tanto, crucial que tanto Irán como el Reino presionen a unos y otros en Yemen para lograr un fin político y pacífico a esta guerra, pues su prolongación, además de causar un gran desastre humanitario, ya en ciernes, va a provocar una mayor desestabilización de Oriente Medio y un incremento de la competencia por el control y poder entre estos dos grandes poderes regionales.

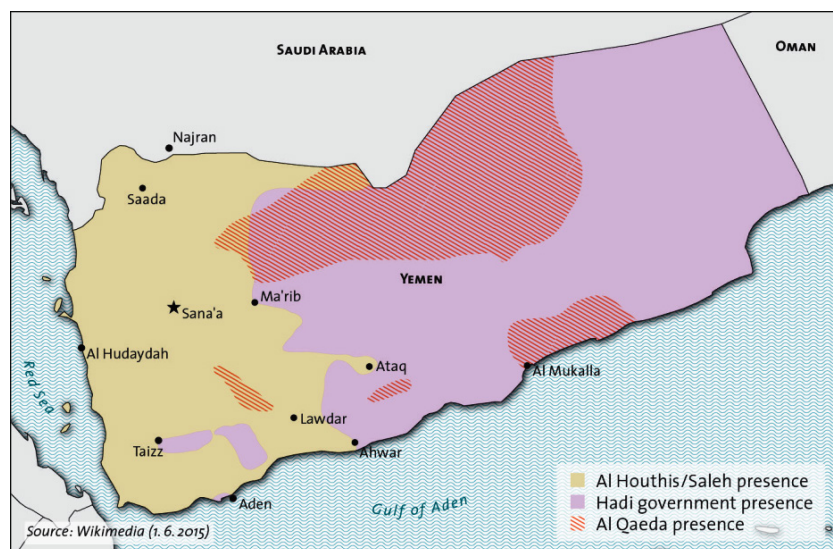


Imagen 13. Mapa de la República del Yemen que representa la fragmentación de este casi "estado fallido": En color arena el área controlada por los Huthies y las milicias pro Saleh (anterior presidente), en rojo las controladas por AQPA, las provincias centrales y la zona circundante del puerto de Al-Mukalla, y en azul claro el área controlada por los grupos leales al actual y legítimo Presidente Hadi.

Por otra parte, las provincias centrales en el país son asentamiento de la más importante franquicia de Al Qaeda Central (AQC), AQPA, la cual fue expulsada del Reino en su día, tras una campaña de atentados en el año 2003, como ya se explicó anteriormente. Fueron las fuerzas de seguridad saudíes con el apoyo de la CIA las que ejercieron gran presión sobre AQPA, la cual tuvo que buscar refugio en un escenario que le ofrecía buenas condiciones para su establecimiento y para poder seguir cometiendo sus ataques terroristas contra intereses tanto árabes como occidentales. Yemen era el sitio ideal para AQPA por su tradicional inestabilidad, fragmentación y estructura tribal, escaso control gubernamental sobre sus fronteras y su territorio, sus limitados recursos y escaso grado de desarrollo que le convierte en el país más pobre de la península arábiga, etc., en definitiva, AQPA utiliza Yemen como base para socavar el poder de la familia real saudí. AQPA se está expandiendo en el tercio oriental del país y desde esta base territorial trata de ganar terreno como baza significativa en su confrontación con el EI por el liderazgo del yihadismo internacional, en este sentido AQPA busca en Yemen la territorialidad que tanta notoriedad y beneficios ha reportado al Daesh (EI) creando su califato<sup>55</sup>.

<sup>55</sup> BERENGUER, Francisco. «Yemen, el externo sur del creciente chíi»: [http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA25-2015\\_Yemen\\_ExtremoSur\\_CrecienteChii\\_FJBH.pdf](http://www.iecee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA25-2015_Yemen_ExtremoSur_CrecienteChii_FJBH.pdf).



Por el contrario, el Daesh ha puesto un pie en el país y trata de competir con AQPA en su creciente enfrentamiento con los hutíes, de hecho, el 20 de marzo se produjeron terribles ataques terroristas por parte del EI a dos mezquitas chiitas en la capital Saná provocando la muerte de más de 140 personas<sup>56</sup>.

Irán es, desde el triunfo de la Revolución Islámica en 1979, su gran rival geopolítico, ideológico y religioso, es el actor que le disputa al Reino su ascendente sobre la umma, comunidad musulmana, que le otorga el hecho de ser el protector de los santos lugares, así como el movimiento wahabita, sustentado y proyectado con los recursos financieros obtenidos del crudo.

Uno y otro utiliza a sus actores proxys en la región para ganar y mantener su influencia. En este sentido, Irán está extendiendo sus tentáculos más allá del marco geográfico que ha constituido el «creciente chií» en los últimos años y que va desde la capital Teherán, pasando por Bagdad, con el gobierno chiita de Haidar Al-Abadi, sucesor del sectario Nur Al-Maliki, sigue enlazando con el régimen de Bashar al Assad en Damasco y costa mediterránea siria, bajo el control de los alauitas, para finalizar en el Líbano, donde gran parte del sistema político se encuentra en manos de la milicia Hizbulá, el principal brazo armado esponsorizado por Teherán para acosar a Israel. A ello se ha de añadir otro de los proxys que recibe apoyo de Irán en armas y en recursos, y que no es otro que Hamás en la Franja de Gaza, lo que constituye su segundo frente que acecha al Estado judío.

Este «creciente» está paulatinamente cerrando su cerco en torno al Reino Saudí, al hacerse el movimiento hutí con el poder en gran parte de Yemen, el cual, como ya se ha citado, también parece ser que es apoyado por Teherán, y que puede suponer un gran factor de riesgo, no solamente para Arabia Saudí, sino también para otros países sunitas de gran importancia, y se ha de mencionar en este sentido a Egipto. Se puede dar el caso de que los dos principales estrechos en la región, Ormuz y Bab el Mandeb (puerta de las lágrimas) sean controlados por Irán<sup>57</sup>, quien no va a cerrarlos, pero sí ejercer interdicción sobre ellos, lo que puede impactar de manera ostensible en el tráfico marítimo, y, por tanto, indirectamente

<sup>56</sup> [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/20/actualidad/1426855197\\_759265.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/20/actualidad/1426855197_759265.html).

<sup>57</sup> RYAN, Patrick. «The Yemen Crisis and the Bab el-Mandeb Maritime Chokepoint». SUSRIS, Saudi – US Relations Information Service: Una simple amenaza sobre este *chokepoint* puede inhibir el tráfico comercial a través del mar Rojo y del canal de Suez, con las consecuencias que ello traería sobre tiempos y costes del *shipping*. <http://susris.com/2015/04/14/the-bab-el-mandeb-maritime-chokepoint/>.



tamente afectar al canal de Suez, que constituye una de los principales sustentos económicos de Egipto<sup>58</sup>.

Irán no supone hoy por hoy una amenaza directa contra el Reino Saudí, pero sí que puede debilitar a los saudíes con la presión que ejerzan sobre éstos los diferentes actores proxys apoyados de una forma o de otra por parte de Teherán, desde la comunidad chiita en el este del país, hasta los hutíes en la frontera meridional.

La élite saudí ha recalcado abiertamente en numerosas ocasiones que la República Islámica supone la mayor amenaza para sus intereses y para el Reino en sí. En esta línea, es obligado tratar el programa nuclear iraní desde la óptica saudí. Numerosos políticos, entre ellos el anterior rey Abdullah, o más en particular y recientemente el actual embajador en Londres, se han encargado de declarar públicamente que el Reino tendrá lo que los iraníes tengan, en un claro signo de advertencia a la comunidad internacional para que se haga todo cuanto esté en su mano al objeto de evitar que Irán se encuentre finalmente en posesión de la bomba nuclear.

Es evidente que en caso de que la comunidad internacional no logre evitarlo, es muy probable que otros poderes regionales intenten seguir los pasos del régimen de los ayatolas, con la consecuente carrera de armamentos en la región, un factor más de preocupación en el mundo.

Si el Reino se dispusiese de manera decidida en busca del armamento nuclear ello también tendría consecuencias e implicaciones muy importantes en lo que se refiere a sus relaciones con Israel, y sobre el Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), el cual saltaría definitivamente por los aires<sup>59</sup>.

La pregunta que se debe de hacer es: «¿Sería capaz el Reino de hacerse con armamento nuclear?». Hoy por hoy Arabia Saudí no dispone de tec-

<sup>58</sup> Son tres los principales sustentos internos de la economía egipcia y uno externo: los tres primeros son la exportación de gas, tanto licuado como el que se transporta a través del gasoducto hacia Jordania e Israel, y que se ha interrumpido en gran medida por los ataques a dichas infraestructuras por parte de las milicias radicales en el Sinaí (principalmente el grupo afiliado a El, Ansar – Bait – Al Maqdis); el turismo, importante fuente de recursos que ha entrado en un preocupante declive desde que comenzaron las revueltas en 2011; y el canal de Suez, prácticamente el único sustento de importancia que depende de un factor externo tan fundamental como es el tráfico de crudo hacia Europa procedente de la región, así como del de mercancías entre dicho continente y oriente. Y el externo es el apoyo financiero que recibe de las monarquías del Golfo, que fue materializado por Qatar durante el corto periodo en que detentaron el poder los Hermanos Musulmanes con el presidente Morsi a la cabeza de un gobierno manirroto, y ahora, bajo el régimen de Al-Sisi, sucesor del de Mubarak, son los EAU y Arabia Saudí los que proporcionan recursos financieros para el sostenimiento de dicho régimen.

<sup>59</sup> LAUB, Zachary. «Widening US-Arab Gulf Over Iran», Council on Foreign Relations: <http://www.cfr.org/middle-east-and-north-africa/widening-us-arab-gulf-over-iran/p36571>.

nología nuclear, ni de una industria civil que le proporcione el suficiente «know how» para poder desarrollarla. Aunque están realizando esfuerzos para poner en marcha un plan de construcción de centrales nucleares que, entre otros objetivos, pueda contribuir a mitigar su creciente dependencia energética de los hidrocarburos que vaya disminuyendo su cuota exportadora, como ya se explicó en apartados anteriores<sup>60</sup>.

Para hacerse con capacidad nuclear, Arabia Saudí tiene dos opciones, una es ir adquiriendo poco a poco dicha tecnología a través de un programa nuclear civil y pacífico de instalación de reactores nucleares para la producción energética, siempre con apoyo técnico externo, ya que se ha de tener en cuenta la carencia de ingenieros especializados saudíes, dado que su sistema educativo es disfuncional y no pone en el mercado suficiente personal preparado en los diversos campos de ingeniería<sup>61</sup>. Por ello, esta alternativa, cuando menos, necesitaría de una década o incluso más tiempo para poder desarrollarla.

La segunda opción, y dado que dispone de suficiente músculo financiero, es hacerse directamente con el armamento adquiriéndolo a un proveedor externo. De hecho esta posible elección ya se ha contemplado en varias ocasiones, pues se establecieron en su día contactos con Pakistán. Pero esta alternativa tiene pocas posibilidades de prosperar porque ello provocaría sanciones por parte de la comunidad internacional tanto para el Reino como para el país proveedor.

El Reino ya adquirió en su día misiles balísticos de medio alcance a China a finales de los ochenta, con un radio de 2.400 km y capacidad de una carga explosiva de 2.500 kg, y desde 2007 busca su sustitución por medios más modernos, y para ello también Pakistán puede resultar ser su proveedor. Asimismo, está gestionando el refuerzo de sus defensas antiaéreas, como la modernización al modelo PAC-3 de sus sistemas de

<sup>60</sup> Según estimaciones, el país podría convertirse en el 2030 en un importador neto de crudo, si se mantiene el actual ritmo de crecimiento de la demanda doméstica, que todo hace pensar que va a ser así, ya que la población va a seguir aumentando. Es por ello que el Reino ha decidido plantearse diversificar sus fuentes energéticas para absorber la mayor demanda. En tal sentido la energía nuclear puede jugar un papel más que destacable en el futuro, y están planeando la adquisición de 12 reactores atómicos que estén operativos para el 2032, ya que el país carece de suficiente acervo tecnológico para implementar este plan antes de ese año.

WEHREY, Frederic. «The Saudi Thermidor», Carnegie Endowment for International Peace. <http://carnegieendowment.org/2014/12/01/saudi-thermidor>.

<sup>61</sup> El sistema educativo en el Reino está en manos de los ulemas y las asignaturas seculares, como Matemáticas o Física, no gozan de la suficiente atención que merecería un país que quiere participar en el intercambio global de tecnología y tener una fuerza laboral en condiciones óptimas para competir, en definitiva una carencia preocupante de «know how» tecnológico. A ello se añade la escasa industria que existe en el país, a excepción de la extractora de crudo, lo cual inhibe al propio sistema para innovar e invertir en I+D.

lanzamiento Patriot, o el intento del Reino de adquisición en 2009 a los rusos de los misiles S-400 e hizo esfuerzos por disuadir a Moscú de la venta de los S-300 a Teherán<sup>62</sup>.

Se puede concluir, y a la vista de las alternativas explicadas en párrafos anteriores, que a pesar de la retórica hostil hacia Irán, para uso interno y externo, en lo que se refiere a la adquisición de armamento nuclear, el Reino no lo tiene fácil para hacerse con la posesión del arma nuclear, sobre todo en un plazo de tiempo razonable, pues no posee la necesaria industria para ello, ni las opciones de adquisición directas a proveedores externos parecen factibles<sup>63</sup>.

De cualquier modo, tampoco es todo de color negro, y los saudíes e iraníes son conscientes de que cada vez se hace más necesario una mayor colaboración mutua para avanzar en la resolución de los diferentes conflictos en la región, y además teniendo en cuenta a la gran amenaza que supone para los dos grandes poderes regionales la potencial expansión del Daesh. En este sentido, han tenido lugar algunas entrevistas ente los ministros de exteriores de ambos países, príncipe Saud Faisal y Javad Zarif, al objeto de rebajar la tensión mutua y establecer canales de diálogo. En esto Omán suele jugar un papel activo en hacer de mediador para impulsar estos contactos ente estos dos grandes adversarios<sup>64</sup>.

### *La relación con los Estados Unidos ya no es la misma*

Son varios los puntos de desacuerdos y las discrepancias que han presidido las relaciones con el aliado estadounidense en los últimos años, en especial desde que comenzaron las primaveras árabes en el año 2011, y se explicitaron por ambos unas visiones divergentes sobre cómo había que gestionar las distintas crisis que fueron surgiendo en la región, que la han hecho todavía más caótica de lo que ya es de por sí.

Es en el posible acuerdo sobre el programa nuclear iraní entre el G5+1 y la República Islámica donde redunda la principal disconformidad, y si

<sup>62</sup> Strategic Weapon System, Saudi Arabia. IHS, 31 diciembre de 2014. Ha habido especulaciones sobre la búsqueda por parte de Arabia Saudí de un sistema de reemplazo de los actuales misiles chinos de medio alcance CSS-2 (Dong Feng) adquiridos en 1988 por el modelo pakistaní Ghauri II.

<sup>63</sup> El analista Fareed Rafiq Zakaria, escritor y periodista indio-estadounidense, especializado en temas de relaciones internacionales lo señala en su artículo de 15 de junio de 2015, publicado en el diario digital *ElConfidencial.com*: [http://blogs.elconfidencial.com/mundo/el-gps-global/2015-06-15/una-bomba-nuclear-de-arabia-saudi-ni-siquiera-ha-fabricado-un-coche\\_886779/](http://blogs.elconfidencial.com/mundo/el-gps-global/2015-06-15/una-bomba-nuclear-de-arabia-saudi-ni-siquiera-ha-fabricado-un-coche_886779/).

<sup>64</sup> Ejemplo de estos encuentros el que mantuvieron en Nueva York ambos ministros en septiembre de 2014. El primero de ellos después de la toma del poder por parte del presidente Rohani. [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/22/actualidad/1411399414\\_031641.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/22/actualidad/1411399414_031641.html).

se llega finalmente a un trato exitoso y que satisfaga a ambas partes, se puede llegar a provocar un cambio geopolítico de gran importancia, que si bien, no va a terminar con las tradicionales alianzas en la región entre EE.UU. y sus aliados, entre ellos el Reino Saudí, sí que puede llegar a dañarlas, y según en qué caso, de manera irreversible.

Hay un sentimiento generalizado de preocupación en los principales países de la región, Turquía, Israel y la propia Arabia Saudí, así como en el resto de las capitales de las monarquías del Golfo, de que EE.UU. deje más margen de maniobra a Irán para que continúe expandiendo su influencia a través de sus diversos proxys, y ello a costa de un acuerdo duradero que paralice su programa nuclear.

Los países árabes, especialmente los del Golfo, recelan de la postura de retraimiento de EE.UU. en la región, y reclaman a los norteamericanos una mayor implicación en la estabilización de Oriente Medio, incluso han solicitado compromisos de seguridad similares a los que EE.UU. mantiene con Israel. De hecho, a mediados de mayo tuvo lugar en Camp David una reunión del presidente Obama con varios mandatarios de los países árabes, al objeto de tranquilizarles sobre las negociaciones en curso sobre el programa nuclear<sup>65</sup>.



Imagen 14. El Presidente Barak Obama con los mandatarios de las monarquías del Golfo en Camp David, durante la reunión que tuvo lugar el 15 de mayo.

La relación entre Washington y Teherán se mueve entre la hostilidad y el acercamiento, están enfrentados en el conflicto de Siria, pero simultáneamente se ven obligados a colaborar para contener y combatir al EI

<sup>65</sup> Obama recibe a los líderes del Golfo bajo la sombra del acuerdo nuclear con Irán, <http://www.abc.es/internacional/20150514/abci-eeuu-obama-lideres-golfo-201505142100.htm>.

y apoyar al gobierno iraquí, y, por otra parte vuelven a ser hostiles en lo que respecta a la evolución del conflicto en Yemen, pero están dialogando para gestionar como se detiene el programa nuclear y se levanten las sanciones económicas y financieras.

Los saudíes se han mostrado muy contrariados por el apoyo implícito de EE.UU., en colaboración con Teherán, para sostener el gobierno chiita y proiraní en Bagdad, y ellos interpretan que esto no hace sino reforzar la consolidación del «creciente chií» y, en consecuencia, la expansión de la influencia y poder de la teocracia iraní en Oriente Medio. Es muy elocuente al respecto la manifestación hecha por el ministro de Exteriores del Reino, el príncipe Saud Al Faisal: «En Irak, derrocar a Sadam Husein por la fuerza equivale a resolver un problema creando cinco más. EE.UU. está entregando Irak a Irán sin razón alguna».

Si bien hay gestos de la Administración que apuntan que esto no es exactamente así, pues en el conflicto de Yemen está aportando un gran apoyo a la coalición liderada por los saudíes en la Operación Decisive Storm para socavar el poder de los hutíes, y, a su vez, están ejerciendo gran presión a Teherán para limitar su apoyo a sus nuevos proxys en este país, a la vez que amenazan con intervenir decisivamente en caso de que se perciba que pueda obstaculizarse el tráfico marítimo a través del estrecho de Bab El Mandeb.

El segundo aspecto que ha enrarecido las relaciones es Egipto, donde ha tenido lugar un viaje de ida y vuelta, un proceso revolucionario desactivado por la institución fundamental de este país, el Ejército, y el cual ha derivado hacia una contrarrevolución, en la que se ha vuelto a implantar un régimen muy similar al de Hosni Mubarak, que había gobernado Egipto durante casi 30 años antes de comenzar las revueltas en enero de 2011.

La posición de los saudíes fue muy crítica con la Administración Obama por la postura adoptada por esta respecto al gobierno de los Hermanos Musulmanes, presidido por Mohamed Morsi, que se hizo cargo de la dirección política entre julio de 2012 y agosto de 2013. Se ha de tener siempre presente el desafío ideológico-religioso que supone la Hermandad entre los suníes, disputándole a los wahabitas su influencia.



Imagen 15. El Mariscal Al-Sisi con los Reyes Abdullah y Salman en sus visitas al Reino.

El gobierno de Arabia Saudí apoyó el golpe en El Cairo perpetrado por el Mariscal Al-Sisi en verano de 2013, y a su vez, criticó a EE.UU. por oponerse a él. Esta contrarrevolución fue liderada precisamente por el ministro de Defensa nombrado por el presidente Morsi, y que sustituyó en su día al anciano general Tantawi<sup>66</sup>. Incluso EE.UU. ha suspendido temporalmente gran parte de la ayuda militar que presta a este país desde que se firmaron en su día los Acuerdos de Camp David, esponsorizados por la Administración Carter, entre el líder egipcio Anwar el-Sadat y el primer ministro del Estado de Israel Menahem Begin<sup>67</sup>.

También la tibia posición de EE.UU. en el conflicto de Siria trajo consigo tensiones entre Riad y Washington. Los saudíes, al igual que la Turquía de Racyt Erdogan, están obsesionados con la caída del régimen de Bashar al Assad en Damasco y han echado en cara a los norteamericanos su falta de determinación para contribuir a su caída. Aunque sí que hay cierta confluencia de intereses en el conflicto, y los dos pretenden terminar con el régimen, difieren en la forma de hacerlo, pues al mismo tiempo los EE.UU. reprochan a los saudíes el apoyo que estos brindan a los diferentes grupos radicales en Siria<sup>68</sup>, como por ejemplo el Frente de Al-Nusra (franquicia de AQC en el país).

Los turcos y los saudíes alegan que la permanencia en el poder del sátrapa sirio es la causa principal de la deriva actual de este conflicto, que ha provocado un caos en la región de consecuencias impredecibles y muy complejas, entre ellas hasta donde será capaz el EI de mantener y extender su califato.

<sup>66</sup> El 11 de febrero de 2011 el Gral. Tantawi asumió de forma interina la Jefatura del Estado como presidente del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, hasta la asunción del poder por el sucesor democráticamente elegido en las elecciones de junio de 2012, Mohamed Morsi. Tuvo el rango de mariscal de Campo y ha servido en el gobierno de Egipto como ministro de Defensa y Producción Militar desde 1991 hasta 2012, durante ese periodo fue, además, comandante en jefe del Ejército egipcio. El 12 de agosto, Morsi decidió el pase a retiro de Tantawi y su cese como ministro de Defensa, nombrando en su lugar al mariscal Al-Sisi, que un año más tarde lo desalojaría del poder y declararía a los Hermanos Musulmanes como organización terrorista prohibiéndole el retorno a la política. El mariscal Al-Sisi, era una figura de perfil bajo y dedicado a la inteligencia dentro del Ejército.

<sup>67</sup> Egipto es el segundo receptor de ayuda militar directa norteamericana. EE.UU. suspendió dicha ayuda a raíz del golpe efectuado por el mariscal Al-Sisi en verano de 2013. Los egipcios consiguieron que los norteamericanos no suspendiesen la venta de los helicópteros de ataque Apache, con el pretexto del enfrentamiento que el ejército mantiene con los grupos radicales en el Sinaí, fundamentalmente con Ansar Baeit al-Maqdis, afiliado al EI.

<sup>68</sup> *Washington Post Foreign Staff*, «Six reasons the US and Saudi Arabia are moving apart»: <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2013/10/22/six-reasons-the-u-s-and-saudi-arabia-are-moving-apart/>.

El Gobierno norteamericano cometió el error de caer en grandilocuencias retóricas, que luego no se plasmaron en hechos sobre el terreno, en lo que se refiere a las declaraciones del presidente Obama cuando estableció el empleo de armas químicas como la «línea roja» para intervenir decidida y militarmente en Siria. Fue el 21 de agosto de 2013 cuando un ataque químico de gas sarín en el barrio de Guta en Damasco provocó más de 1400 muertos y de 3000 heridos.

La autoría del ataque fue objeto de una gran controversia a nivel internacional entre los propios aliados occidentales y oponentes de ambos bandos, y principalmente con Rusia. En su momento se adujo la necesidad de intervenir militarmente en el país para castigar al gobierno sirio al que acusaban de perpetrar la matanza. Sin embargo, fue la firme oposición de Moscú la que obligó a EE.UU a reconsiderar su posible intervención militar directa en el conflicto, además que se encontró con no solo una gran oposición entre sus aliados<sup>69</sup>, sino también a nivel interno. Los inspectores de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPAQ) en su informe confirmaron que el ataque se había producido por armas químicas, sin embargo no se pronunciaron sobre su autoría. Finalmente, en septiembre de 2013 EE.UU. y Rusia firmaban un acuerdo por el que se imponía el desarme químico en Siria.

Cabe señalar también las discrepancias sobre cómo se ha ido gestionando el conflicto palestino-israelí, ya que en numerosas ocasiones los nor-

---

<sup>69</sup> Francia y EE.UU. apoyaban la intervención directa contra el régimen de Damasco, sin embargo el Reino Unido y Alemania, entre otros, se mostraron en contra de intervenir, aunque sí apoyarían la operación logísticamente en caso de producirse.

Por otro lado, los aliados del gobierno sirio, Irán y Rusia, niegan que el Estado haya tenido algo que ver con el ataque y acusan a Occidente de urdir un complot contra su aliado y a los rebeldes de haber sido los autores. La mayoría del mundo, en tanto, no apoyaba una intervención, pero sí condenó la ofensiva química. Fuentes de *Associated Express* recogieron declaraciones de rebeldes que señalaron que su grupo había perpetrado el ataque con armas proporcionadas por el príncipe saudí Bandar Bin Sultan (ver nota 32). El príncipe Bandar se hizo cargo de la Dirección de Inteligencia Saudí en julio de 2012, designado por el rey Abdullah, y durante los años precedentes, desde 2005, cuando dejó su puesto como embajador en Washington, ejerció el cargo de secretario general del Consejo de Seguridad Nacional. Este príncipe es considerado como uno de los más proamericanos y, a su vez, más antiiraníes, con estrechos lazos con los «hardliners» del Partido Republicano (precisamente los que más se oponen a un acercamiento y acuerdo con la República Islámica), cosechados durante sus 22 años como embajador en EE.UU. Bandar jugó un importante papel en el apoyo que los saudíes prestaron a los rebeldes sirios, materializado en suministro de armas y financiación. Su gestión estuvo marcada por los desencuentros con los responsables políticos estadounidenses y las acusaciones de autoridades de Damasco y libanesas de promocionar el extremismo suní en Siria, hasta verse apartado de dicha gestión en febrero de 2014 y dimitir finalmente en abril. Pero ello no significa que este destacable miembro de la familia de los Saud no siga ejerciendo en los círculos de poder en Riad una de las influencias más importantes.



teamericanos han sido objeto de críticas por parte de las élites del Reino acusándoles de excesiva parcialidad en favor del Estado de Israel en las sucesivas crisis e intentos de acuerdo entre las partes.

Otro de los aspectos que están, cuando menos, transformando las relaciones entre Riad y Washington es el cambio paradigmático que se está dando en la gestión del mercado del crudo. Como ya se explicó en apartados anteriores, la política de la OPEP de no reducir la producción para conseguir un alza de los precios tiene mucho que ver con la intención de Arabia Saudí de mantener su cuota de mercado, y, por tanto, de ir conteniendo la expansión de la revolucionaria industria del *fracking* estadounidense, que ha hecho posible que se convierta en el mayor productor de hidrocarburos en el mundo, combinando gas y petróleo. Es por ello que se puede afirmar que la colaboración que ha existido entre ambos desde que se formó su «partenariado» a finales de la Segunda Guerra Mundial puede sufrir cambios que dé lugar a nuevas visiones geopolíticas, dado que EE.UU. está disminuyendo su dependencia del crudo de Oriente Medio, y por el contrario aumentando el flujo hacia oriente, más en particular hacia China. Ello no quiere decir que EE.UU. pretenda que el crudo saudí deje de fluir como lo ha hecho hasta ahora.

En otro orden, EE.UU. está muy interesado en mantener la colaboración antiterrorista con el Reino, pues es una pieza fundamental en la GOW (Global War on Terror) impulsada por los norteamericanos. Ello es esencial dado el reforzamiento que está experimentando AQPA en Yemen, al ser el actor que más ventaja está obteniendo sobre el terreno, así como la amenaza que supone el EI.

Para finalizar, se destacan los tres parámetros que han definido la huella de los EE.UU. en Oriente Medio: garantizar la seguridad del Estado de Israel; asegurar el suministro de crudo a un precio ventajoso; y la aplicación de la «Doctrina Carter»<sup>70</sup>, que consiste básicamente en el empleo de todos los medios posibles, incluidos los militares, para proteger los intereses de EE.UU. allá donde sean esenciales, y en consecuencia, Oriente Medio constituye parte fundamental de esos intereses, en consecuencia, lo que viene a expresar esta doctrina es que EE.UU. se otorga el derecho de intervención por la fuerza en la región cuando sus intereses se vean amenazados.

Finalmente, destacar que Arabia Saudí ha sido, es y será una pieza fundamental para los intereses globales de la súperpotencia y siempre representará una gran prioridad tanto en la política interna como en la externa de los EE.UU., y que los norteamericanos han de estar atentos a la

<sup>70</sup> Más en concreto, la «Doctrina Carter» establecía que cualquier intento de algún actor por ganar el control de la región del golfo Pérsico sería considerado como un ataque a los intereses vitales de EE.UU. y sería, por tanto, rechazado por todos los medios necesarios, incluido la fuerza militar.



intensificación de las relaciones del Reino, y del resto de las monarquías del Golfo, con otros actores que van ganando importancia en el contexto global<sup>71</sup>.

### Conclusiones y reflexión final

Arabia Saudí es sin duda alguna una gran potencia en Oriente Medio, la región más conflictiva y caótica en el mundo. Junto con otros destacables actores regionales, Irán, Turquía, Egipto e Israel, conforman una red de intereses, que según de qué escenario o de qué crisis se trate, confluyen o divergen entre dichos sobresalientes e influyentes países.

El enigmático Reino se ha ido consolidando a lo largo de las 7-8 décadas precedentes sustentándose en una serie de pilares internos y externos. Entre los primeros se destaca en primer lugar la relación forjada entre el poder político y el religioso, que no son excluyentes el uno respecto al otro, y que se alimentan mutuamente para sostener un régimen en el que la línea divisoria entre Estado y religión es muy difusa, aunque el clero está subordinado a la élite política. Y ello también queda reforzado por estar en su suelo los santos lugares del islam, lo que le da todavía más legitimidad a la autoridad suprema de la nación, representada por el rey y toda su extensa familia de los Saud.

La ingente producción petrolera de Arabia Saudí ha hecho posible extender sus tentáculos, tanto políticos como religiosos, no solo en la región, sino más allá en el mundo árabe, así como entre las comunidades musulmanes en Occidente, África y Asia, donde los ulemas del movimiento wahabita impulsan la dispersión e imposición de su doctrina, en la cual también basan su ideología la mayor parte de los grupos yihadistas que extienden el terror por el mundo, principalmente en los países de religión islámica.

Esa gran riqueza petrolera ha hecho posible el establecimiento de un contrato social entre las élites políticas y los gobernados, y esto ha posibilitado el mantenimiento de la mayor parte de la población en unas buenas condiciones de vida, y ha servido de instrumento, junto con la represión policial y religiosa, para poder templar los conatos de protesta social, que especialmente durante los años de las primaveras árabes se produjeron con mayor notoriedad e intensidad.

---

<sup>71</sup> India considera la región del Golfo como parte de su esfera de influencia por razones energéticas, asimismo muestra preocupación por los más de cuatro millones de nacionales que trabajan en estos países del Golfo. Al mismo tiempo, China se ha convertido en el mayor importador de crudo procedente del Golfo. Y Rusia ha expandido sus relaciones con Arabia Saudí y Qatar, en especial en el plano económico.

La relación del Reino con EE.UU. es una de las bases de su política exterior, pero también con importantes implicaciones en la política interior. Los saudíes son unos de los principales clientes de Occidente, y más en particular de EE.UU., para la adquisición de armamento, y es que la seguridad de la nación está íntimamente ligada y dependiente de esa relación, forjada a finales de la II Guerra Mundial entre el rey fundador de la dinastía reinante y el presidente Roosevelt, y que supuso un hito fundamental para la consolidación del Reino.

No obstante, Arabia Saudí se ha de enfrentar a numerosos desafíos, algunos de ellos, de gran incidencia que de no gestionarse correctamente pueden impactar muy seriamente sobre la estabilidad del país y dañar de forma irreversible los cimientos del régimen.

El gran reto del nuevo rey Salman es conducir el Reino en el siglo XXI preservando la monarquía, y manteniendo a su lado el credo wahabita, del cual deriva su legitimación, mientras que al mismo tiempo trata de contener los problemas tanto domésticos como externos, el principal de estos últimos los movimientos en torno a sus tambaleantes fronteras, más en particular en el flanco sur.

En el ámbito interno, la sociedad saudí está estancada, con un sistema educativo atrasado y disfuncional, que está en manos de los ulemas ultraconservadores, y un mercado laboral de lo más desestructurado, con un amplio porcentaje de trabajadores extranjeros, con escaso acervo tecnológico y falta de personal especializado, con un índice de desempleo rampante y una población que va en aumento año a año y donde las corrientes opositoras reformadoras, que claman por la modernización del país en todos los ámbitos sociales y económicos, están casi totalmente reprimidas con muy poco oxígeno para hacerse escuchar.

No se puede predecir la evolución de esta sociedad, que en el fondo es más diversa de lo que pueda parecer, donde no solamente hay corrientes liberalizadoras que presionan para que se moderen los modos de vida de los saudíes, también existen sectores islamistas modernizadores, con bases ideológicas próximas a la doctrina y prácticas religiosas del otro gran movimiento dentro del mundo musulmán suní, los Hermanos Musulmanes.

Por otra parte, una minoría chiíta que representa el 10% de los 30 millones de habitantes del país, concentrada principalmente en las zonas productoras de hidrocarburos, inmersa en un acuciante descontento y tradicionalmente marginada, expuesta a las influencias de su rival, Irán, puede suponer sin duda alguna uno de los riesgos más resaltables que hagan temblar los pilares del Reino.

El rey goza de una gran legitimidad, no solamente entre sus súbditos, sino también entre la mayoría musulmana sunita, que se refuerza a tra-

vés de la alianza con los ulemas wahabitas y también por el hecho de ser el gran protector de los santos lugares del islam: La Meca y Medina.

El monarca se apoya en una familia muy extensa, heredera del que fuera el fundador de la dinastía, el rey Abdelaziz Bin Saud. Desde su muerte han sido seis de sus hijos los que se han ido sucediendo en el trono, y se ha mantenido a lo largo del tiempo un equilibrio entre las distintas ramas de la familia, de modo que ha resultado esencial para la estabilidad del Reino que las sucesiones se hayan realizado de forma consensuada y sin convulsiones internas.

No obstante, el actual rey tiene casi 80 años y no goza de muy buena salud y el siguiente en asumir el trono, Mohamed Bin Najef, designado como príncipe heredero por el anterior rey Abdullah, pertenece a la siguiente generación, los nietos del rey Abdelaziz. Ello supondrá un hito muy delicado, pues los cabezas de las ramas más importantes han ido posicionando a sus hijos en los principales puestos del *establishment* político.

En definitiva, la cuestión sucesoria necesita siempre llevarse a cabo de forma que no suponga un contratiempo que pueda explicitar los desencuentros que hayan en el seno de la familia, ya que ello convulsionará el Reino y cuestionará inevitablemente la legitimidad del rey que asuma el poder, y, consecuentemente, repercutirá en la estabilidad de los cimientos del régimen, lo cual será aprovechado por aquellos actores, tanto internos como externos, para socavar el poder de los Saud y su control sobre el Reino.

El crudo es la savia que riega la economía saudí y sus finanzas, que le permite proyectar su poder más allá de sus fronteras, pero es quizá oportuno señalar que el mercado ha dejado de ser cíclico, y que los tiempos de los altos precios del oro negro se han acabado, por lo menos por un largo tiempo. El Reino dispone de un gran músculo financiero materializado por una escasa deuda y unas ingentes reservas de divisas. Ello le va a permitir soportar unos precios a la baja del petróleo durante un largo periodo, a pesar de la disminución de ingresos procedentes de la exportación, lo que le ayudará a desarrollar su estrategia en este ámbito energético, que no es otra que mantener su cuota de mercado aumentando su producción y de este modo contener o limitar la expansión de otros grandes productores que se han incorporado a este complejo mercado, principalmente los hidrocarburos norteamericanos no convencionales. En tal sentido, a los saudíes no les importa que esta política energética perjudique al resto de miembros de la OPEP, incluso saca ventaja geopolítica al verse dañada todavía más la economía iraní, o la rusa.

La mayor amenaza a su seguridad considerada por el Reino es sin duda alguna su gran adversario político y estratégico en la región, Irán. Este emplea a sus proxys para ir expandiendo su influencia en Oriente Medio y convertirse en la pieza fundamental y decisiva para mantener la esta-

bilidad de esta área convulsa y caótica, que proyecta sobre el mundo su conflictividad. Un nuevo escenario que puede ser aprovechado, y en cierto modo lo está siendo, por la República Islámica es el conflictivo estado del Yemen.

Este país siempre ha preocupado a Riad por su recurrente fragilidad, sin duda alguna el país de la península arábiga más inestable y cuya deriva en los últimos meses le están llevando a convertirse en un estado fallido, lo que supone una fuente de desasosiego y ansiedad en el Reino, pero también para todo Oriente Medio.

El poder que ha ido ganando el movimiento rebelde de los hutíes, los nuevos proxys de Teherán, inicialmente originarios y circunscritos a la provincia de Sadaa, en el norte del país, supone un paso más para que el cerco del «creciente chií» en torno a la península arábiga, con el Reino a la cabeza, se vaya cerrando, lo que puede llegar a limitar la proyección de los saudíes en la Región y más allá.

El conflicto de Yemen ha supuesto un acicate para limar las diferencias en el seno del CCG y lograr conformar una coalición que interviene en el país al objeto de implementar un bloqueo naval en las costas yemeníes del mar Rojo, para detener las ayudas al movimiento rebelde por parte de Teherán, y en ataques aéreos sobre sus bases e instalaciones. Para el Reino es esencial que Irán no controle el estrecho de Bab El Mandeb, y pueda ello incidir sobre el importante tráfico marítimo que tiene lugar a través de este *chokepoint*, y, por tanto, también del canal de Suez, con las ventajas geopolíticas que puede obtener de ello el régimen de los ayatolás.

No solamente los hutíes son fuente de problemas para los saudíes, AQPA está obteniendo una gran ventaja de la situación en Yemen y está expandiendo en las provincias orientales y en la costa del golfo de Adén su base territorial desde la cual puede reclutar yihadistas, financiarse, adiestrarse y proyectarse a través de ataques terroristas tanto en países musulmanes como en los occidentales. No cabe duda que es la organización dependiente de AQC más activa y que más preocupación causa en las cancillerías de Occidente.

Arabia Saudí, junto con Israel, son los puntos fundamentales de anclaje de la presencia de los EE. UU. en la región, esta alianza viene de lejos, como ya se ha reiterado a lo largo de este artículo, pero son varios los puntos de desencuentro en los últimos años los que han enrarecido estas relaciones, por citar los más destacables: las diferentes visiones sobre la crisis en Egipto; las posturas confluyentes en el conflicto de Siria, pero que difieren en las formas de afrontarlo; la transformación paradigmática del mercado del crudo y la menor dependencia económica norteamericana del crudo saudí; y, el más importante de ellos, el posible acuerdo sobre el programa nuclear iraní, el cual no satisface a Riad, tampoco a Tel

Aviv ni Ankara, además de sus fundadas sospechas de que si resulta exitoso ello será utilizado por la República Islámica como carta blanca para aumentar su libertad de acción y ejercer todavía más poder y control en toda la región.

Es patente la tendencia de EE.UU. de ir retirándose de Oriente Medio para ir pivotando progresivamente hacia la región Asia-Pacífico, según la estrategia de la Administración Obama. Y en las monarquías del Golfo no están contentos con esta postura de los norteamericanos, y le reclaman en este sentido una mayor implicación en los asuntos relativos a la seguridad en la región, pues del vacío creado por el retraimiento de la súperpotencia será inevitablemente ocupado por otros actores, y uno de ellos puede ir siendo progresivamente el régimen iraní, o las potencias emergentes (o mejor dicho, ya emergidas), más en particular China e India, e incluso Rusia, que están viendo aquí en el Golfo una gran oportunidad para reforzar sus vínculos económicos y simultáneamente estas monarquías se van alejando de la menguante dependencia de Occidente. No obstante, se puede dar por seguro que la huella norteamericana seguirá muy presente en esta área tan convulsa y tan importante para los intereses de los EE.UU.

EL rey Salman ha de seguir cuidando los pilares que cimentaron y sostienen el Reino, porque su estabilidad, a día de hoy, le va mucho en ello, debe seguir contando con el clero wahabita, pero a la vez tender los brazos a otras tendencias que van surgiendo para ir dando cada vez más voz y ventanas de protagonismo a una sociedad todavía anestesiada y casi ausente, pero que en el fondo se perciben, cada vez más, señales que indican que esto no puede durar siempre y como hasta ahora.

El rey y su estamento político han de tomarse muy en serio los desafíos socio-económicos e iniciar el camino de importantes reformas estructurales. Ello al objeto de transformar progresivamente un sistema educativo y un mercado laboral obsoleto y con escaso margen que pueda dar pie a un cambio necesario del sistema productivo del país para hacer una economía más diversifica, y, por tanto, menos vulnerables a las veleidades de un producto, el crudo, que no es ilimitado y que tarde o temprano mostrará su señales de agotamiento. El petróleo no puede, por tanto, seguir siendo la única base de su economía y el único instrumento para mantener la paz social a través de una redistribución de unos ingresos que se perfilan menguantes, sobre todo teniendo presente el crecimiento de una población, cada vez más ávida de oportunidades que el Estado no va a poder satisfacer como sigan sin implementar las reformas necesarias.

Por todo lo expuesto a lo largo de este artículo, es evidente que el Reino no puede continuar por la senda que le ha caracterizado desde varias décadas atrás, casi desde su creación, han de desarrollar medidas cuanto

antes para caminar poco a poco hacia otra dirección a fin de evitar que la presión social, avivada por los problemas de seguridad que acechan al Reino, le salten por los aires en las manos de los Saud y sea entonces cuando el *establishment* se vea obligado a aplicar modos mucho más impactantes que pongan en peligro su estabilidad y seguridad.

Para finalizar, se hace necesario destacar la vital importancia que constituye la estabilidad del enigmático Reino del desierto, no solo para la región, sino para todo el mundo. Una Arabia Saudita estable, segura y con autoconfianza redundará en un Oriente Medio menos peligroso y conflictivo, y ello tendrá una repercusión global muy positiva.

Cronología del conflicto

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP. VI                  | ARABIA SAUDITA: Pilares y desafíos del Reino del desierto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| FECHA                    | ACONTECIMIENTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1744                     | Comienza la historia moderna de Arabia Saudí con un reformador islámico llamado Muhammad ibn Abd-al-Wahhab y un gobernante local llamado Muhammad bin Saud, quienes fundaron el emirato de Diriyah, también conocido como Primer Estado saudí, en la parte central de Arabia. Durante los siguientes 150 años, la familia saudí pasó por altibajos, afrontando la oposición de los gobernantes de Egipto y el Imperio otomano, así como de otras poderosas familias de Arabia. |
| 1932                     | Después de muchas décadas y de un largo proceso de enfrentamiento entre las diversas tribus, en especial entre Al-Rachid y los Saud, se establece el estado moderno de Arabia Saudita con el rey Abd al-Aziz ibn Saud. Su reino se convirtió entonces en una soberanía, y todas las regiones bajo su control.                                                                                                                                                                  |
| 1938                     | Se encuentra petróleo en Arabia Saudí, cuya exportación hizo al país rico y supone la gran y casi única fuente de su riqueza.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1953                     | Muere el Rey Abd al-Aziz ibn Saud. Le sucede su hijo el Rey Saud.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1964                     | El Rey Saud es forzado a abdicar en su hermanastro el Rey Faisal.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1967                     | Junio, Guerra de los Seis Días. Arabia Saudita no participó directamente en ella, pero, proporcionó apoyo económico a Egipto, Siria y Jordania.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1960-70s                 | Guerra de Yemen. Egipto apoyó al nuevo gobierno de Yemen, mientras Arabia Saudita apoyó la continuidad en el poder de la familia real del país. En 1979 se unifica Yemen del Norte con Yemen del Sur, dando lugar a la República Democrática Popular de Yemen, convirtiéndose en el único de los siete estados de la Península Arábiga que no es una monarquía.                                                                                                                |
| 1973                     | Guerra del Yom Kipur. La coalición árabe lanzó en Yom Kipur, el día más sagrado del judaísmo, un ataque sorpresa conjunto sobre las posiciones israelíes en los territorios ocupados durante la anterior Guerra de los Seis Días.                                                                                                                                                                                                                                              |
|                          | Crisis del petróleo. Corte de abastecimiento a EE.UU. y los Países Bajos, siendo Arabia Saudí el principal suministrador y causante de dicha crisis, por el apoyo explícito de occidente a Israel durante la Guerra del Yom Kipur.                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1975                     | El rey Faisal es asesinado por uno de sus sobrinos, que fue hallado culpable y sentenciado a muerte. El hermanastro del rey Faisal, Jaled, se convirtió en el rey y el primer ministro de Arabia Saudita.                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VI</b>           | <b>ARABIA SAUDITA: Pilares y desafíos del Reino del desierto.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>1978</b>              | 17 de Septiembre, Acuerdos de Camp David, firmados por el presidente egipcio Anwar el-Sadat y el primer ministro israelí Menachem Begin tras doce días de negociaciones secretas con la mediación del presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, y mediante los cuales Egipto e Israel firmaron la paz en los conflictos territoriales entre ambos países, y cuyo punto fundamental es la devolución por parte de Israel de la Península del Sinaí a Egipto .                                      |
| <b>1979</b>              | 12 Febrero, el Imam Jomeini regresó a Irán mientras 3 millones de personas se echaron a las calles para dar su bienvenida. El Sha es depuesto y triunfa la Revolución Islámica en Irán.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                          | 20 Noviembre, un grupo de extremistas islamistas asaltó la Gran Mezquita de La Meca, en un ataque que conmocionó a Arabia Saudita. Más de 400 integristas armados ocuparon durante 14 días la Gran Mezquita. El balance oficial fue de 127 soldados, 117 rebeldes y un número indeterminado de civiles muertos.                                                                                                                                                                                         |
| <b>1981</b>              | Se crea el 25 de mayo el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), conformado por Baréin, Kuwait, Omán, Catar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>1980-1988</b>         | Guerra Irán – Irak. Arabia Saudí ayuda a Irak durante este conflicto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>1982</b>              | Muere el Rey Jaled. Es sucedido por el Rey Fahd. Su hermanastro, el príncipe Abdalá, se convirtió en el príncipe heredero.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>1990</b>              | Agosto, Irak invade Kuwait. El ejército de Saddam Hussein se anexiona el emirato. Condena internacional, preludio de la Operación “Tormenta del Desierto” para liberar Kuwait.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>1991</b>              | 2ª Guerra del Golfo: Operación “Desert Storm”. Liberación de Kuwait librada por una fuerza de coalición autorizada por Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos, contra la República de Irak en respuesta a la invasión y anexión iraquí del Estado de Kuwait.                                                                                                                                                                                                            |
| <b>1995</b>              | El Rey Fahd cae enfermo y es incapaz de gobernar. Reina de facto el Príncipe Abdalá.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>2001</b>              | 11de septiembre. Atentados en Nueva York y Washington. Gran parte de los autores materiales de los ataques son de nacionalidad saudí (15 de los 19 pilotos suicidas).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>2003</b>              | 20 de marzo. Se inicia la Operación “Iraki Freedom”, la invasión de Irak por parte de la coalición Internacional liderada por los EE.UU., con una aportación de más de 225.000 soldados.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                          | Dura Campaña de atentados en el reino por parte de Al-Qaeda. Nviembre. Al-Qaeda golpea en la capital saudí. Las autoridades de Arabia Saudí responsabilizaron a la Organización liderada por Osama Ben Laden del atentado suicida junto al barrio diplomático de Riahd, que costó la vida al menos a 17 personas y causó heridas a más de 122. Este atentado suicida se suma al que tuvo lugar en mayo, el cual se cobró 35 víctimas en Riahd, entre ellas nueve norteamericanos, y más de 200 heridos. |
| <b>2005</b>              | 1 de agosto. Muere el Rey Fadh a sus 82 años de edad. Le sucede el Príncipe heredero Abdullah, que había estado asumiendo la regencia del reino desde el 2005 por incapacidad de su antecesor.                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VI</b>                  | <b>ARABIA SAUDITA: Pilares y desafíos del Reino del desierto.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>2006</b>                     | El Rey Abdullah, comienza a aplicar una serie de reformas, entre las que se encuentra la liberación de numerosos disidentes, tiende la mano a la comunidad chiita del país, concentrada fundamentalmente en la provincia oriental, mayores derechos concedidos a la mujer, mayor apertura a la inversión extranjera, etc. Reformas de carácter muy limitado ante la tradicional oposición del sector religioso wahabita ultraconservador.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>2009</b>                     | Se funda la universidad que lleva el nombre del Rey, King Abdullah University for Science and Technology, una de las mejores dotadas del mundo y donde no se aplica la segregación que impera en el resto del país. También decide abrir las puertas del Consejo Consultivo a las mujeres.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>2010</b>                     | El Presidente Obama anuncia en febrero la progresiva retirada de tropas de Irak, hasta completarse a finales de 2011.<br>Diciembre. Comienza la revuelta árabe en Túnez. La ola de protestas populares se extiende por todo el mundo árabe, incluido el Reino Saudí.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>2011</b>                     | Febrero. Revuelta árabe en Bahréin, donde la élite minoritaria sunnita del emir Al khalifa gobierna sobre la mayoría chiita.<br>Marzo. Los países vecinos deciden intervenir en apoyo del gobierno de Barhein. Arabia Saudí aporta más de 1000 soldados, y los EAU 500 policías constituyendo la Task Force "Península Shield".<br>Comienza la ola de protestas en Damasco, iniciándose el largo conflicto sirio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>2012</b>                     | Julio. Mohamed Morsi es Presidente de Egipto, al ganar su partido, ligado a los Hermanos Musulmanes, las elecciones que tuvieron lugar en mayo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>2013</b>                     | Julio: Se produce el golpe en Egipto que derroca al gobierno de los Hermanos Musulmanes, y el Presidente Morsi es depuesto.<br>Se hace cargo de la presidencia el Mariscal Al-Sisi, el cual va a gozar de un gran apoyo político y financiero de Arabia Saudí.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>2014</b>                     | Septiembre. Los rebeldes Huthies toman el palacio presidencial en Sanaá, Yemen. Comienza el control de la mayor parte de la zona occidental del país por este movimiento. Los saudíes acusan a Teherán de proporcionar apoyo a los Huthies.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>2015</b>                     | 23 de enero. Muere el Rey Abdullah a los 90 años de edad. Le sucede su medio hermano el Príncipe heredero Salman bin Abdelaziz, de 79 años, convirtiéndose en el Rey Salman.<br>Abril. Arabia Saudí conforma una coalición compuesta por los países del Consejo de Cooperación del Golfo (a excepción de Omán), Egipto, Pakistán, Jordania, Sudán y Marruecos, con el objeto de lanzar la Operación "Decisive Storm" a fin de intervenir en Yemen ante la emergencia del Movimiento Huthie y su intento de toma de control del puerto de Adén. La Operación consiste en ataques aéreos masivos sobre posiciones y bases Huthies, así como el bloqueo naval de las costas yemeníes en el Mar Rojo para impedir su apoyo del exterior.<br>La coalición goza del apoyo de inteligencia y logística por parte de los EE.UU.<br>15 de mayo. Los principales representantes de los países del CCG se reúnen con el Presidente Obama en Camp David, en un gesto de apoyo por parte de la administración norteamericana a la guerra que se está librando en Yemen y como compensación sobre el acercamiento entre Teherán y Washington a cuenta del acuerdo nuclear. |



| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP. VI                  | ARABIA SAUDITA: Pilares y desafíos del Reino del desierto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| FECHA                    | ACONTECIMIENTOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2015                     | 21 de mayo. Atentado suicida en una mezquita chií del este de Arabia Saudí con más de 20 muertos y casi un centenar de heridos. El Estado Islámico (EI) se atribuye el atentado.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                          | Julio. Irán y el P5+1 alcanzan el histórico acuerdo nuclear, cuyos puntos básicos son los siguientes:<br>Irán no producirá uranio altamente enriquecido durante los próximos 15 años.<br>Irán se deshará del 98% del material nuclear que posee.<br>Irán eliminará 2/3 de las centrifugadoras que tiene instaladas.<br>Las potencias podrán verificar "por primera vez" el grado de cumplimiento del acuerdo.<br>Naciones Unidas levantará todas las sanciones que pesan sobre Irán vinculadas al programa nuclear, aunque con algunas limitaciones.<br>Antes de comenzar el levantamiento, Irán deberá cumplir con los "pasos básicos" del acuerdo. |
|                          | 7 de agosto. Nuevo atentado terrorista suicida que causa 15 muertos y nueve heridos en una mezquita dependiente de la Policía saudí en el suroeste del país. El EI vuelve a atribuirse el ataque.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                          | 7 de septiembre. Qatar despliega casi un millar de soldados a Yemen en el marco de la coalición árabe contra los rebeldes Huthi, es el primer envío de tropas terrestres de ese país a la misión, que ahora prepara el avance sobre Saná, la capital yemení. Este hecho se produce tres días después de que un misil de los insurrectos matara a 60 militares de varias de las petromonarquías implicadas en la Operación "Decisive Storm".                                                                                                                                                                                                          |
|                          | 11 de septiembre. Al menos 107 personas mueren y 238 resultan heridas al caer una grúa en el interior de la Gran Mezquita de la ciudad de La Meca a causa de una fuerte tormenta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## Yemen, o como convertirse en Estado fallido

Ignacio Fuente Cobo

### Capítulo sexto

#### Resumen

Yemen, un país en crisis permanente desde su creación en 1990, está sufriendo hoy en día una guerra de baja intensidad que puede considerarse una combinación de conflicto regional, violencia sectaria, colapso del Estado, primacía de las milicias y actividad de los grupos terroristas. En este contexto, es probable que nadie gane militarmente, por lo que la única forma de pararla y evitar una fragmentación del país entre los distintos contendientes, pasa por una solución política, basada en la integración y participación en el poder de suníes y chiíes. Se trataría de establecer las condiciones de seguridad y estabilidad necesarias para impedir que grupos terroristas de carácter oportunista como Al Qaeda o el Estado islámico, aprovechen la actual situación de caos, para extender su actividad por el país. Es la única manera de evitar que Yemen se consolide como un Estado fallido convertido en una amenaza para la estabilidad regional y la seguridad internacional. Pero para ello es necesario que los yemeníes y sus vecinos la escojan.

#### Palabras clave

Yemen, huzíes, Ansaralá, Hadi, Al Qaeda, Arabia Saudí.

## **Abstract**

Yemen, a country in permanent crisis from its inception in 1990, is currently undergoing a low intensity war that can be considered a combination of regional conflict, sectarian violence, collapse of state, militia primacy and activity of terrorist groups. In this context, it is unlikely that anyone may win militarily, so the only way to stop and prevent the fragmentation of the country between the various contenders, goes through a political solution based on the integration and participation in power by both Sunni and Shiite. This means to establish the security and political stability necessary to prevent opportunistic groups like Al Qaeda or Islamic state, from profiting the current chaotic situation to extend its activity through the Country. It is the only way to prevent Yemen from consolidating as a failed state that becomes a threat to regional stability and international security. But to achieve this solution requires that the Yemenis and their neighbors choose it.

## **Key Words**

Yemen, Houthis, Ansar Allah, Hadi, Al Qaeda, Saudi Arabia.

## Introducción

Yemen es un país que ha estado en crisis prácticamente desde su fundación como Estado moderno en 1990 tras la unificación de la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) y la República Popular Democrática de Yemen (Yemen del Sur). Predominantemente musulmán y situado al sur de la península arábiga entre Asia y África, Yemen comparte fronteras con Arabia Saudita al norte y con Omán al este. La superficie de su territorio es ligeramente superior a la de España (528.000 km<sup>2</sup> frente a 505.000 km<sup>2</sup>) y cuenta con una población de 26 millones de personas. Su orientación hacia el mar Rojo y el golfo de Adén, le permite controlar el estratégico estrecho de Bab el Mandeb, vital para los suministros de hidrocarburos de Estados Unidos, Europa y Asia, por donde circulan entre tres y cuatro millones de barriles al día<sup>1</sup>.

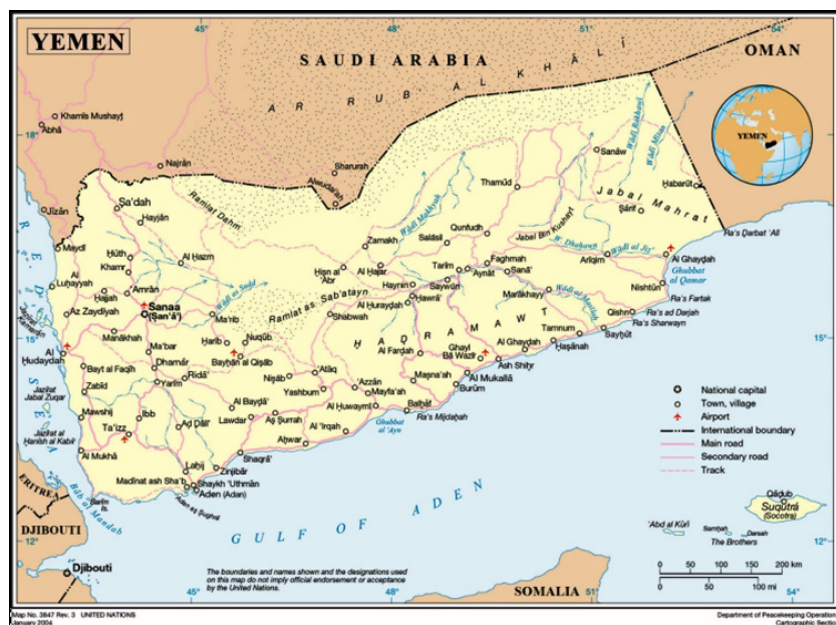


Figura 1

Aunque mayoritariamente suní, Yemen constituye una excepción geográfica y religiosa en un mundo árabe en el que los suníes representan la gran mayoría de los musulmanes (85%). Yemen cuenta con una importante minoría chií en el norte del país, una región que han dominado

<sup>1</sup> RYAN Patrick W. «The Yemen Crisis and the Bab el-Mandeb Maritime Chokepoint», Saudi-US Relations Service (SUSIS), 14 de abril de 2015, <http://susris.com/2015/04/14/the-bab-el-mandeb-maritime-chokepoint/>.

políticamente durante siglos y en la que, no obstante, han vivido pacíficamente con sus vecinos suníes hasta fechas muy recientes.

Las causas profundas de la inestabilidad de Yemen hay que buscarlas en la unificación de las dos partes –norte y sur– que componían el país en 1990, lo que supuso la pérdida de poder de los chiíes yemeníes en el norte y su postergación en la conducción de los asuntos políticos nacionales. La consecuencia fue un sentimiento de frustración entre esta minoría religiosa, que se tradujo en un movimiento de insurgencia armado iniciado en los años noventa del pasado siglo. Aunque la rebelión se mantuvo contenida durante varios años, la rivalidad histórica existente entre Arabia Saudita e Irán, elevó los niveles de violencia de una manera extraordinaria. Puede decirse que Yemen constituye un capítulo más de la lucha que mantienen actualmente el reino saudí predominantemente suní y sometido a una visión extrema de la religión como es el wahabismo, e Irán situado en la media luna chií, en un contexto regional y global en el que ambos Estados compiten por el mismo liderazgo del mundo musulmán.

Esta rivalidad se ha visto agudizada en los últimos tiempos como consecuencia de la guerra en Iraq y de los efectos transformadores de la llamada «primavera árabe». De esta manera, la ocupación de la capital yemení Saná por las fuerzas chiíes en el año 2014 y el posterior avance de los rebeldes hacia el sur durante el 2015, han terminado por provocar la intervención militar de una coalición árabe encabezada por Arabia Saudí, cuyo objetivo es evitar la caída del país en manos completamente chiíes. Todo ello no ha hecho sino aumentar la violencia política y militar del conflicto yemení, hasta convertir las posturas de los contendientes en irreconciliables.

En este contexto de fragilidad política y de rivalidad religiosa, hay que considerar la presencia en Yemen de grupos yihadistas que se asentaron en el país al terminar la guerra de Afganistán contra los soviéticos, y que han venido utilizando el territorio yemení como plataforma para atacar tanto los intereses occidentales, como a las propias monarquías árabes consideradas heréticas por su alianza con los Estados Unidos. De esta manera, Yemen se ha convertido en la base de la franquicia de Al Qaeda en la península arábiga (AQAP), y es desde este país desde donde se han planeado y lanzado algunos de los más importantes atentados terroristas de carácter yihadista de los últimos tiempos.

La aparición reciente de células del denominado Estado Islámico (IS) en Yemen, otro grupo terrorista desprendido de Al Qaeda y con quien compite por el liderazgo mundial de la internacional yihadista, no ha hecho sino complicar las cosas. Puede decirse que los mayores beneficiarios de la guerra en Yemen son los grupos yihadistas del Estado Islámico y de Al Qaeda en la península arábiga (AQAP), cuyo oportunismo les hace propensos a ganar influencia en medio del caos. El IS ha cobrado cre-

ciente protagonismo con los atentados suicidas perpetrados contra objetivos hutíes, mientras que AQAP ha seguido una estrategia consistente en apoderarse de territorio en el este de Yemen, sin que los ataques aéreos estadounidenses hayan sido un obstáculo para ello.

De esta manera, Yemen ha seguido un proceso progresivo de deterioro político, social, religioso y militar hasta convertirse en un ejemplo paradigmático de Estado fallido. El peligro que representa un Yemen en estas condiciones, con las enormes contradicciones que ello supone, es que deje de ser un problema de seguridad regional, para convertirse en una amenaza para la paz y la seguridad internacional.

### Antecedentes del conflicto

La República de Yemen fue fundada en 1990 tras la unificación de la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) y la República Popular Democrática de Yemen (Yemen del Sur). Mientras que Yemen del Norte alcanzó la independencia del Imperio otomano en 1918, Yemen del Sur fue una colonia británica conocida como Adén, desde 1839 hasta su independencia en 1967. En el norte, se constituyó el reino zaidí –una rama del islam chií–, configurado como una monarquía absolutista hasta 1962, cuando el último rey fue derrocado, quedando convertida en la República Árabe de Yemen, o Yemen del Norte<sup>2</sup>. Arabia Saudita amputó el territorio del Imanato zaidí: la parte de Asir, en 1921 y el resto de las regiones Asir, Najran y Jizan en 1934. Esta circunstancia ayuda a entender el extenso resentimiento hacia Arabia Saudí que existe en Yemen. No obstante, el cambio de régimen no evitó la guerra civil entre los monárquicos, que obtuvieron apoyo de Arabia Saudí, y los republicanos que fueron auxiliados por Egipto con ayuda material y tropas. La contienda duró hasta 1970 cuando los republicanos se impusieron finalmente.

En la región de Adén en el sur, empezaron a aparecer a partir de 1963 grupos insurgentes antibritánicos cuyo objetivo era una independencia completa no sujeta a la influencia británica. La violencia política y los ataques guerrilleros, obligaron al Reino Unido a negociar con los rebeldes transformándose el antiguo dominio británico en 1967, en la República Democrática Popular del Yemen o Yemen del Sur, el primer estado árabe comunista de orientación marxista.

Durante los años siguientes se produjeron entre los dos Estados dos breves guerras civiles (en 1972 y en 1979) que desembocaron en un alto el fuego propiciado por la Liga Árabe y, a partir de 1981, en un proyecto unificado para la constitución de un solo Estado. El 22 de mayo de 1990, ambas repúblicas se fundieron en una sola, con la de-

<sup>2</sup> DRESCH, Paul. *A History of Modern Yemen*, Cambridge University Press, 2000, p. 115.

nominación de República de Yemen, con Alí Abdalá Saleh como presidente del nuevo Estado unificado<sup>3</sup>. No obstante, se mantuvieron las diferencias políticas entre norte y sur y, fundamentalmente, la percepción del sur de que había salido discriminado, motivando una pequeña guerra civil en 1994 en la que terminó por imponerse el norte. Sin embargo, el malestar del sur en relación con la unión no desapareció con la derrota, habiéndose mantenido, con el apoyo de Arabia Saudí, hasta nuestros días.

La invasión de Kuwait y la guerra del Golfo de 1990, produjo las primeras manifestaciones internas contra lo que se consideraba una intervención norteamericana en los asuntos árabes. Como miembro no permanente durante esa época, del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Yemen se abstuvo en diversas resoluciones al respecto, e incluso se opuso al «uso de la fuerza»<sup>4</sup>, lo que provocó las represalias de Estados Unidos<sup>5</sup> y de Arabia Saudí que procedió a la expulsión de su territorio de los 800.000 ciudadanos yemeníes que allí se encontraban<sup>6</sup>. La consecuencia fue un profundo resentimiento entre amplios sectores de la sociedad yemení fundamentalmente en el norte, hacia la política norteamericana, así como una intensa oposición hacia lo que consideraban una excesiva complacencia de las autoridades saudíes con la misma. Yemen se convirtió en caldo de cultivo de un incipiente terrorismo de corte yihadista que se vio reforzado por el retorno de los numerosos combatientes yemeníes en la guerra de Afganistán, una vez que se vio concluida con la retirada de las fuerzas soviéticas<sup>7</sup>.

Tierra de fe rigurosa, Yemen proporcionó un gran contingente de combatientes para la yihad internacional después de la guerra de Afganistán. Por ello no resulta sorprendente que fuera en Yemen donde en octubre de 2000, un ataque suicida contra el destructor norteamericano USS Cole, produjese la muerte de 17 marinos. El ataque atribuido a Al Qaeda, empujó al presidente Saleh a alinearse con la «Guerra contra el Terror» que había lanzado el presidente norteamericano George W. Bush tras los atentados terroristas del 11 de septiembre. La consecuencia fue una

<sup>3</sup> «1978, Ali Abdallah Saleh named as president of YAR». *Yemen Profile*, BBC, 26 de octubre de 2013.

<sup>4</sup> «Persian Gulf War, Desert Storm: War with Iraqi», Laughtergenealogy.com, 22 de enero de 2014, <http://www.laughtergenealogy.com/bin/histprof/misc/desertstorm.html>.

<sup>5</sup> «Fighting al-Qaeda: The Role of Yemen's President Saleh», *Realclearworld.com*, 17 de diciembre de 2009.

<sup>6</sup> HILL, Ginny. «Yemen's point of no return» *The Guardian*, 1 de abril de 2009, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2009/apr/01/yemen-guantanamo-al-qaida>.

<sup>7</sup> Casi la mitad de los prisioneros reunidos por los estadounidenses en Guantánamo después de los atentados de 2001 eran de nacionalidad yemení, por ejemplo. Ver GOURDIN Patrice, «Le Yémen en crise». *Essai d'analyse géopolitique. La Revue Géopolitique*, 10 de julio de 2011, <http://www.diploweb.com/Le-Yemen-en-crise-Essai-d-analyse.html>.

expansión de la violencia política, que se tradujo en un incremento de los poderes ejecutivos del presidente, los cuales fueron confirmados mediante referéndum en el 2001.

### La revuelta de los hutíes

La población de Yemen está compuesta en un 42% por seguidores de una corriente del islam chií casi exclusivamente presente en Yemen llamado zaidí (el resto son suníes con una pequeña minoría de ismaelitas, también chiíes), los cuales remontan su origen al propio profeta Mahoma. Fues esta minoría religiosa la que durante 1000 años, gobernó el país, hasta su deposición en 1962 tras una revolución republicana. A partir de entonces, los zaidíes comenzaron a ser marginados, al ser considerados una especie de «quinta columna» dentro del Estado.

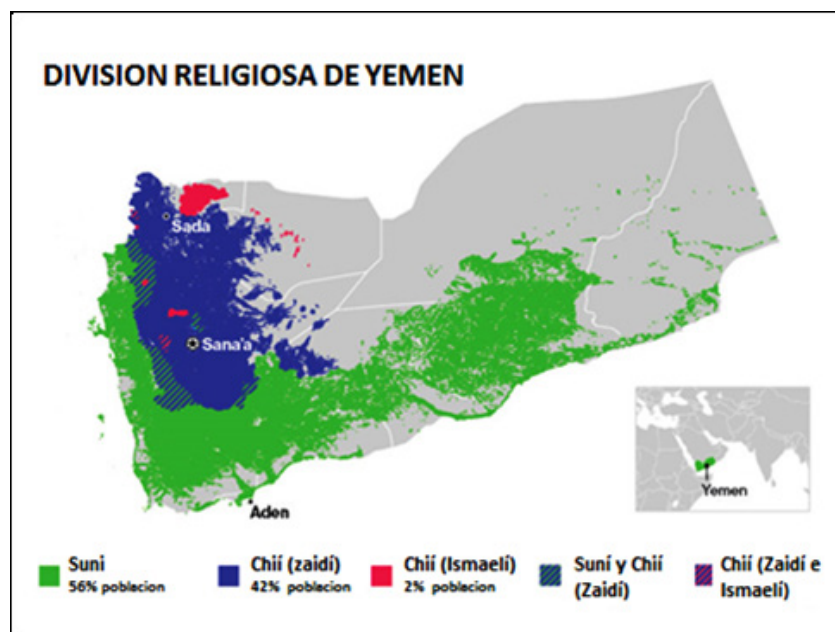


Figura 2

Durante la década de los años ochenta del pasado siglo, el gobierno comenzó a subvencionar escuelas coránicas y mezquitas de estilo saudí dentro del propio corazón de la región zaidí, en un intento de hacer diluir su personalidad propia, lo que provocó una furibunda reacción de los seguidores de esta corriente. Los zaidíes produjeron su propia ideología



religiosa de tipo «revivalista»<sup>8</sup>, en la que se contemplaba a Arabia Saudí por su visión intolerante de los chiíes, como su principal enemigo. Para ello se inspiraron en la revolución iraní de 1979, incluyendo su oposición a cualquier interferencia occidental en los asuntos del Oriente Medio. La consigna «muerte a América»<sup>9</sup>, se convirtió en el lema habitual de las mezquitas y reuniones políticas zaidíes y su resistencia a las políticas yemeníes, les llevó a tomar las armas a partir del 2003.

El movimiento huzí comenzó como una organización juvenil, «la Juventud Creyente», fundada en 1992 por los hermanos Mohamed y Hussein Al-Huzí sobre la base de una ideología religiosa moderada que predicaba la tolerancia y que tenía una visión amplia de la sociedad yemení<sup>10</sup>. Durante los años siguientes se especializaron en crear campamentos de verano y clubs juveniles principalmente en la provincia de Saada donde eran mayoritarios, en los que se fomentaba un «renacimiento zaidí». Su formación religiosa se basaba en la experiencia libanesa y seguía las enseñanzas del académico chií libanés Mohamed Hussein Fadhalallah y del secretario general del partido libanés hizbulá Hassan Nasrallah<sup>11</sup>.

La invasión de Iraq por una coalición internacional liderada por fuerzas norteamericanas produjo una importante radicalización del movimiento juvenil, que en esos años llegaba a recibir en sus campamentos hasta 20.000 jóvenes. El sentimiento de protesta fue creciendo hasta el punto de que «la Juventud Creyente» adoptó una actitud antiamericana y antijudía, que se expresaba cada vez más abiertamente después de las oraciones de viernes en la mezquita Saleh de la capital Saná. La insistencia en la protesta terminó por atraer la atención de las autoridades yemeníes, que temían pudiera derivar en una protesta contra ellos y en un intento de establecer la ley religiosa chií; por lo que en el 2004 procedieron a arrestar a 800 seguidores del movimiento, al tiempo que el presidente Alí Abdúlá Saleh invitaba a su líder Hussein Al-Huzí a entablar conversaciones, invitación que fue rechazada.

La consecuencia fue que las autoridades yemeníes procedieron a emitir una orden de arresto contra el mismo, a la cual Al-Huzí respondió lanzando una insurgencia para derribar al gobierno. La muerte de Husein en

<sup>8</sup> WORTH Robert F. «Yemen, "The Houthi Enigma"», *The New York Review of Books*, 30 de marzo de 2015, <http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2015/mar/30/yemen-houthi-enigma/>.

<sup>9</sup> *Ibidem*.

<sup>10</sup> SALMONI Barak A., LOIDOLT Bryce y WELLS Madeleine. «Regime and Periphery in Northern Yemen: The Huthi Phenomenon», RAND. 2010. [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND\\_MG962.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2010/RAND_MG962.pdf). También, «Yemen's Abd-al-Malik al-Houthi». *BBC*. 3 October 2014, <http://www.bbc.co.uk/monitoring/yemens-abd-almalik-alhouthi>.

<sup>11</sup> *Ibidem*.

septiembre de 2004<sup>12</sup>, no acalló la revuelta sino que, por el contrario, la brutalidad e incompetencia del presidente Saleh hizo que continuase con mayor intensidad conducida ahora por su hermano Abdelmalik. El movimiento huzí creció en tamaño e influencia ganándose la simpatía de las tribus del norte, que sufrieron directamente los efectos de una contienda que se mantuvo intermitentemente hasta que se alcanzó un acuerdo en febrero de 2010<sup>13</sup>. Para ello fue necesario que, previamente, el gobierno lanzase una potente ofensiva con ayuda saudí contra la insurgencia chií, provocando el desplazamiento de decenas de miles de personas principalmente en las provincias del norte.

En todo caso, a pesar de la paz aparente, los motivos que habían producido el levantamiento no fueron suficientemente atendidos por lo que las espadas permanecieron en alto, a la espera de una mejor ocasión para que los huzíes pudieran ver atendidas sus reclamaciones.

Además del tema de la insurgencia huzí, en esos primeros años del milenio, comenzó a resurgir con cierta fuerza, la tendencia separatista en el sur del país, una región que mantenía muchas de las estructuras políticas y lazos de lealtad de los tiempos en que fue un Estado comunista independiente entre 1962 y 1990. Tras la breve guerra de 1994 que terminó con la recuperación del control del sur por parte de Saná, el gobierno yemení tomó la iniciativa de retirar a un gran número de funcionarios y de militares del sur, quienes reaccionaron formando asociaciones para defender sus derechos. Cada vez fueron elevando más alto el listón de sus demandas, a medida que iban recibiendo un mayor apoyo popular hasta convertirse en el 2007 en un movimiento político conocido como Al Harak al Yanubi, «Movimiento Separatista del Sur»<sup>14</sup>, cuyo objetivo era el de lograr la independencia del sur del país. Desde entonces, el movimiento osciló entre una postura conciliadora que se contentaba con la convocatoria de manifestaciones de protesta, y la confrontación armada dirigida contra las autoridades del país.

### El establecimiento de Al Qaeda en Yemen

Además de los retos políticos, Yemen ha tenido que hacer frente al aumento de la fuerza de la organización Al Qaeda en la península arábiga (AQAP), una filial de Al Qaeda en la zona oficialmente proclamada en enero de 2009, y cuyos combatientes son mayoritariamente yemeníes y

<sup>12</sup> «Yemeni forces kill rebel cleric», *BBC News*. 10 de septiembre de 2004, [http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/3643600.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/3643600.stm).

<sup>13</sup> AL BATATI, Saeed. «Who are the Houthis in Yemen?». *Al Jazeera*. 21 de agosto de 2014, <https://web.archive.org/web/20140823035209/http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/yemen-houthis-hadi-protests-201482132719818986.html>.

<sup>14</sup> «Is South Yemen Preparing to Declare Independence?», *Time*. 8 de julio de 2011, <http://content.time.com/time/world/article/0,8599,2081756,00.html>.

saudíes. Esta organización que considera a los chiíes zaidíes como herejes que deben ser eliminados, ha convertido las provincias del sur del país en su bastión desde el que comete atentados terroristas contra las autoridades de Yemen y Arabia Saudí.

El establecimiento de los primeros militantes de Al Qaeda en territorio yemení se remonta al final de la guerra de Afganistán contra los soviéticos, cuando retornaron numerosos ciudadanos yemeníes que allí habían combatido impregnados de las doctrinas salafista radicales que propugnaban sus líderes Osama Bin Laden y Zayman Al-Zawahiri. No obstante, hay que esperar al año 2000 para que se produzca el primer atentado espectacular de una célula yihadista en territorio yemení. El 12 de octubre de ese año el buque USS Cole de la marina norteamericana fue atacado cuando se encontraba repostando en el puerto de Adén con un balance de 17 muertos<sup>15</sup>.

Durante los años siguientes Yemen fue empleado por Al Qaeda –convertida a partir de enero de 2009 en Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) con la fusión de las ramas árabe y yemení–, como cobijo y base de partida para la comisión de diversos atentados principalmente en Arabia Saudí, pero también en Yemen, como ocurrió el 17 de septiembre de 2008 cuando fue atacada la embajada norteamericana en Saná con un balance de 18 muertos y 16 heridos. Igualmente, el intento fallido de destruir el vuelo de *Northwest* de Ámsterdam a Detroit el 25 de diciembre de 2009, por parte del nigeriano Umar Farouk Abdulmultalab<sup>16</sup> enviado desde Yemen, provocó una intensificación de las acciones antiterroristas de las autoridades yemeníes.

También durante estos primeros años del siglo, se produjo un proceso de aumento gradual de los ataques norteamericanos con aviones no tripulados «drones» dirigidos contra los líderes terroristas locales. Así el 24 de diciembre de 2009, tuvo lugar un ataque con drones contra una reunión de militantes de Al Qaeda que ocasionó la muerte de 30 treinta de ellos, aunque se escapó el clérigo y activista estadounidense y yemení, Anwar Al-Awlaki jefe de las «operaciones externas» de AQAP, el cual sería finalmente muerto en un ataque similar el 30 de septiembre de 2011<sup>17</sup>.

En agosto de 2010, el ejército yemení lanzó una gran ofensiva contra la ciudad de Lawdar controlada por Al Qaeda que produjo la muerte de

<sup>15</sup> «USS Cole Bombing Fast Facts», *CNN Library*, updated 8 de octubre 2014, <http://edition.cnn.com/2013/09/18/world/meast/uss-cole-bombing-fast-facts/>.

<sup>16</sup> NOSSITER Adam. «Lonely Trek to Radicalism For Nigerian Terror Suspect», *The New York Times*, 17 de enero de 2010, [http://www.nytimes.com/2010/01/17/world/africa/17abdulmutallab.html?hp&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2010/01/17/world/africa/17abdulmutallab.html?hp&_r=0).

<sup>17</sup> MILLER, Zeke J. «Here's the Secret Memo That Justified Anwar al-Awlaki Killing», *Time Magazine*, 23 de junio de 2014, <http://time.com/2912137/memo-anwar-al-awlaki-doj-drone/#2912137/memo-anwar-al-awlaki-doj-drone/>.

varios militantes y líderes locales. Al Qaeda reaccionó ocupando al mes siguiente la ciudad de Hata en el sur del país, lo que originó un contraataque por parte de ejército que recuperó después de serios combates, el control de la ciudad a finales de ese mismo mes.

Pero quizá la batalla más importante contra los islamistas tuvo lugar en mayo de 2011, cuando el 27 de ese mes, unos 300 militantes atacaron y ocuparon la ciudad costera de Zinjibar que constaba de 20.000 habitantes<sup>18</sup>. Durante los meses siguientes los terroristas se atrincheraron dentro de la ciudad, mientras el ejército trataba de reducirlos mediante bombardeos aéreos y fuegos de artillería. El 4 de marzo, los yihadistas lanzaron un ataque contra un cuartel de artillería en las afueras de la ciudad matando a 187 soldados, tomando 73 prisioneros y apoderándose de todo su material militar. La llegada tardía de refuerzos gubernamentales debido a una tormenta de arena, no hizo sino aumentar la intensidad de la derrota. El ataque fue reivindicado por el grupo denominado Ansar Al Sharía (partidarios de la sharía), considerado simplemente un nuevo nombre de la Al Qaeda local, para hacerla más atractivo ante la población rural.

La reacción del gobierno fue la de lanzar ese mismo mes una gran ofensiva con cientos de soldados, contra posiciones yihadistas en la provincia de Abyan donde, después de fuertes combates, tomaron a finales de abril la ciudad de Zinjibar. Los yihadistas fueron expulsados a las zonas montañosas próximas donde continuaron siendo insistentemente atacados por drones norteamericanos. En total, a finales de ese año 2011, el número de bajas ascendía a 800, repartidas a partes iguales entre ambos combatientes.

Uno de los atentados más importantes que perpetró durante estos años AQAP, fue el ataque con armas ligeras y explosivos contra el hospital Al Aradi dentro del complejo del Ministerio de Defensa en Saná, en diciembre de 2013. El atentado dejó 56 muertos y 214 heridos y murieron 13 miembros de la organización, la mayoría de ellos de nacionalidad saudí<sup>19</sup>.

Puede decirse que durante estos años, la organización se fue especializando en la ejecución de atentados selectivos especialmente en Saná, dirigidos contra oficiales del ejército y la policía y contra mandatarios políticos, como es el caso del representante de los huzíes en la Confe-

<sup>18</sup> «Suspected al Qaeda militants seize Yemeni town». *France24.com*. 29 de mayo de 2011.

<sup>19</sup> BARON Adam and BLACK Ian. «Yemen car bomb attack killing at least 52 'bears hallmarks of al-Qaida», *The Guardian*, 5 de diciembre de 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/dec/05/yemen-suicide-car-bomb-attack-hallmarks-al-qaida>.

rencia de Diálogo Nacional, el académico Ahmad Ashrafeddín, que fue asesinado a tiros en la capital el 21 de enero de 2014<sup>20</sup>.

En septiembre de 2014, y ante el auge del poder huzí en Yemen, Al Qaeda dirigió un comunicado de advertencia a los huzíes armados en el que amenazaba con «desperdigar sus cuerpos y hacer volar sus cabezas» y acusa de «completar el proyecto expansionista persa en Yemen». El 9 de octubre un suicida cumplía la amenaza inmolándose<sup>21</sup>.

Más recientemente se ha hecho presente en Yemen el Estado Islámico (EI) cuya autoría el 31 de mayo de 2015 de cuatro atentados con coches bomba, que causaron treinta y un muertos en dos mezquitas chiíes en la capital Saná y en la residencia de un líder huzí, pueden considerarse las primeras acciones terroristas de este grupo yihadista. El EI, de ser cierto que ha logrado asentarse en Yemen, estaría aprovechándose de la situación de guerra y caos que sufre el país para expandirse. Esta presencia del Estado Islámico apunta a que estaría retando a Al Qaeda en Yemen, de manera que sus acciones no haría sino minar a la propia AQAP, en beneficio propio<sup>22</sup>. En todo caso, queda por ver cuál de estas dos organizaciones se alzará con el liderazgo del terrorismo en Yemen, pero es muy probable que ello dependa del resultado de la guerra en escenarios como Iraq y Siria.

### La primavera árabe en Yemen

La revolución yemení de 2011 fue simplemente la continuación de las que estaban teniendo lugar en esa fecha en otros lugares del mundo árabe y su objetivo inicial era denunciar la corrupción, las penosas condiciones económicas de la población y también, el intento del presidente Saleh de modificar la constitución para perpetuarse en el poder a través de su hijo.

Tras serios disturbios en la capital que duraron varias semanas y produjeron docenas de muertos, Saleh perdió el apoyo internacional viéndose obligado a abandonar el país y dirigirse a Riad la capital e Arabia Saudí. Allí firmó el acuerdo para la transición política presentado por el Consejo de Cooperación del Golfo, el cual había rechazado anteriormente. A continuación se produjo la transferencia legal del poder a su vicepresidente Abd Rabbuh Mansu Hadi.

<sup>20</sup> SIALI Mohamed. «La revolución de los huzíes en Yemen: ¿Revolución o misión por delegación?», Fundación Al Fanar, 10 de octubre de 2014, <http://www.fundacionalfanar.com/la-revolucion-de-los-huzies-en-yemen-revolucion-o-mision-por-delegacion/>.

<sup>21</sup> Ibídem.

<sup>22</sup> «Pugna entre Al Qaeda y el Estado Islámico en Yemen», *La Vanguardia Internacional*, 18 de junio de 2015, <http://www.lavanguardia.com/internacional/20150618/54432378066/estado-islamico-al-qaeda-yemen-retando.html>. «ISIS gaining ground in Yemen, competing with al Qaeda», *CNN*, 21 de enero de 2015 <http://edition.cnn.com/2015/01/21/politics/isis-gaining-ground-in-yemen/>.

Hadi procedió entonces a convocar unas elecciones generales en febrero de 2012, que ganó fácilmente al no presentarse ningún otro candidato, comprometiéndose, no obstante, a redactar una nueva constitución seguida de elecciones generales en el año 2014. Saleh retornó a Yemen donde a pesar de las numerosas críticas de la oposición, le fue garantizada inmunidad absoluta, al tiempo que su hijo el general Ahmed Ali Abdulá Saleh mantenía un férreo control de una parte importante de las fuerzas militares y de seguridad.

Pero la toma de poder por parte de Hadi, no acabó con la inestabilidad ni con los actos terroristas. El mismo día de la ceremonia de toma de posesión, Al Qaeda en la península arábiga mataba a 26 guardias republicanos en un atentado suicida y tres meses más tarde, hacía lo mismo en Saná donde 96 soldados perdieron la vida.

Con un gobierno que se mostró débil desde sus comienzos, arrancó la Conferencia del Diálogo Nacional Global el 18 de marzo de 2013 que pretendía ser el marco de referencia para una transición política pacífica y para la reconstrucción del Estado tras la renuncia del presidente Saleh y en la que participaron todas las fuerzas políticas y locales (el movimiento huzí Ansaralá y Al Harak al Yanubi)<sup>23</sup>. El 25 de enero de 2014 se firmó la Carta del Diálogo Nacional Global, que ponía a Yemen en el camino hacia un Estado democrático moderno, lo que abría una puerta a la esperanza.

La Carta del Diálogo Nacional Global incluía una referencia importante destinada a la provincia de Saada, bastión del movimiento huzí Ansaralá y a la que se consideraba el foco territorial de la crisis entre el gobierno central, la población y la élite de esa provincia. Para ello ofrecía garantizar la libertad de religión a la mayoría chií que vivía allí, así como elaborar un plan global de desarrollo de la zona que permitiese superar su marginación y compensar los daños generados por la guerra contra las Fuerzas Armadas yemeníes. Como contrapartida, la carta exigía del movimiento Ansaralá permitir al Estado extender su soberanía en Saada, entregar las armas al igual que debía hacer el resto de milicias, e incorporar sus grupos armados a los aparatos de seguridad del Estado y al Ejército.

No obstante, en cuanto finalizó la Conferencia del Diálogo Nacional Global, el movimiento Ansaralá aprovechó el vacío político en el país y la debilidad del Ejército para transformarse rápidamente en un movimiento con perspectiva nacional, con lo que su causa dejó de ser producto de una crisis local, o una simple cuestión de identidad o de marginación<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> COMINS MARTÍNEZ Jorge. «Yemen en el contexto de las revueltas árabes: de la crisis del sistema al diálogo nacional», *Documento de Opinión*, Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), 21 agosto de 2013, [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEE077-2013\\_Yemen\\_RevueltasArabes\\_JorgeComins.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE077-2013_Yemen_RevueltasArabes_JorgeComins.pdf).

<sup>24</sup> SIALI Mohamed. «La revolución de los huzíes en Yemen: ¿Revolución o misión por delegación?», Fundación Al Fanar, <http://www.fundacionalfanar.com/>

El conflicto hasta entonces contenido a los huzíes y las tribus suníes del norte, se extendió por otras regiones incluyendo al capital Saná. En julio de 2014, y tras hacerse con el control estratégico de Imrán, que separa Saada de Saná, el movimiento movilizó a sus partidarios en Saná que salieron a la calle en demanda de mejoras sociales. Tras violentos choques con grupos militares afines a los Hermanos Musulmanes, terminaron por hacerse con el control de todas las instalaciones del Estado en la capital, incluido el aeropuerto internacional.

En septiembre de 2014, las fuerzas antigubernamentales huzíes dirigidas por Abdul Malik al-Huzí entraron en la capital forzando al presidente Hadi a formar un «gobierno de Unidad»<sup>25</sup>. El movimiento pasó a ser socio del gobierno sin cuestionar todavía la legitimidad del presidente Hadi.

Parece evidente que los huzíes no podrían haber avanzado tan rápidamente sin haber contado, entre otras condiciones, con un amplio apoyo popular en las zonas que controlaban. Aunque muchas de ellas no eran de población huzí la gestión de los asuntos públicos era mejor que la proporcionada por el Estado, lo que les aseguraba el apoyo tanto de la población, como de altos responsables del Estado yemení.

Tampoco debe descartarse el apoyo iraní, cuya intención sería ayudar al movimiento huzí Ansaralá a hacerse con las riendas de los círculos de decisión política de Saná aprovechando la debilidad del Estado yemení para, a través de ese grupo y a largo plazo, poder controlar el estrecho de Bab el Mandeb que une el Índico al mar Rojo y ampliar la influencia persa en la región del Golfo. Solo este apoyo de Teherán explicaría cómo pudieron los huzíes cosechar una victoria tan rápida en condiciones aparentemente desventajosas.

Los intentos de nuevo gobierno de dividir el país en seis regiones federales contestada por los huzíes, hizo que la presión se fuera incrementando hasta producirse su resignación en enero de 2015<sup>26</sup>, disolviéndose el parlamento y quedando el poder en manos de un comité revolucionario dirigido por Mohamed Alí al-Huzí. Este golpe de Estado fue rechazado por las fuerzas de oposición y por la comunidad internacional, incluidas las Naciones Unidas.

Hadi huyó a su ciudad natal y baluarte de apoyo Adén en el sur el 21 de febrero donde, en un discurso televisivo, rechazó su resignación, condenó el golpe y llamó a la comunidad internacional a su reconocimiento

la-revolucion-de-los-huzies-en-yemen-revolucion-o-mision-por-delegacion/.

<sup>25</sup> «Yemeni Parties, Houthi Rebels Form Unity Government», *Voice of America*, 21 de septiembre de 2014, <http://www.voanews.com/content/fighting-continues-in-yemen-before-un-peace-deal/2457211.html>.

<sup>26</sup> SHARMA Swati. «Here is what's happening in Yemen», *The Washington Post*, 22 de enero de 2015, <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/01/20/whats-happening-in-yemens-potential-coup/>.

como presidente constitucional de Yemen. También declaró oficialmente a Adén como la «capital económica y temporal» de Yemen debido a la ocupación huzí de Saná, ciudad que se comprometió a retomar<sup>27</sup>. Al hacer estas declaraciones, Hadi parecía contar con el apoyo de las monarquías árabes del Golfo que habían venido proporcionando ayuda financiera a su gobierno hasta su derrumbe a finales del 2014, así como de los Estados Unidos, quienes habían utilizado el territorio yemení para atacar con drones objetivos de Al Qaeda, y a cuyo gobierno habían proporcionado una abundante ayuda militar, en buena parte dilapidada<sup>28</sup>.

Al mismo tiempo su predecesor Alí Abdulá Saleh de quién se sospechaba que estaba apoyando a los hutíes en su intento de controlar el país, denunció las declaraciones de Hadi pidiendo públicamente su exilio. Con ello parecía demostrar que seguía siendo un actor político con el que había que contar.

Ante esta situación, los huzíes rechazaron una iniciativa de mediación del Consejo de Cooperación de Golfo y lanzaron una ofensiva militar hacia el sur. Esta decisión fue tomada después de los atentados con bombas sobre las mezquitas chiíes de Saná, la capital yemení, que fueron reivindicados por una de las sucursales yemeníes del autodenominado Estado Islámico<sup>29</sup>.

En un discurso televisado el 20 de marzo de 2015, el líder de los hutíes Abdul Malik al-Huzí proclamó la decisión «imperativa» de su grupo de movilizarse ante las actuales circunstancias y que su objetivo principal sería AQAP y demás grupos afiliados.

### Situación actual del conflicto

La situación actual del conflicto viene marcada fundamentalmente, por los resultados de la ofensiva huzí de la primavera de 2015. El 22 de marzo de 2015, las fuerzas huzíes apoyadas por tropas leales al expresidente Saleh ocupaban tras escasa resistencia, Taiz, la tercera ciudad de Yemen en un claro ejemplo de que Yemen se deslizaba progresivamente hacia la guerra civil<sup>30</sup>. Al día siguiente, se encaminaron hacia el estratégico estrecho de Babel-Mandeb, un corredor comercial vital por donde pasa una parte importante

<sup>27</sup> «Yemen's President Hadi declares new 'temporary capital'», *Deutsche Welle*, 21 de marzo de 2015, <http://www.dw.com/en/yemens-president-hadi-declares-new-temporary-capital/a-18332197>.

<sup>28</sup> SHARP Jeremy M. «Yemen: Background and U.S. Relations», Congressional Research Service, 11 de febrero de 2015, <https://www.fas.org/spp/crs/mideast/RL34170.pdf>.

<sup>29</sup> CARRIÓN Francisco. «El IS reivindica los atentados suicidas que dejan al menos 154 muertos en Yemen», *El Mundo*, <http://www.elmundo.es/internacional/2015/03/20/550bfc1022601ddf6d8b4576.html>.

<sup>30</sup> «Yémen: les milices houthis prennent le contrôle de l'aéroport de Taëz», *RFI*, 22 de marzo de 2015.



de los suministros energéticos, que desde el golfo Pérsico se dirigen hacia los mercados occidentales. El día 24 entraban en el puerto de Mocha y el 31 ocupaban la base militar que protegía el estrecho donde se le rindió sin combatir la 17 División acorazada del ejército regular yemení<sup>31</sup>. Desde allí se dirigieron hacia el sureste en dirección a Adén, en cuyas proximidades llevaban las avanzadillas huzíes combatiendo desde el 25 de marzo.

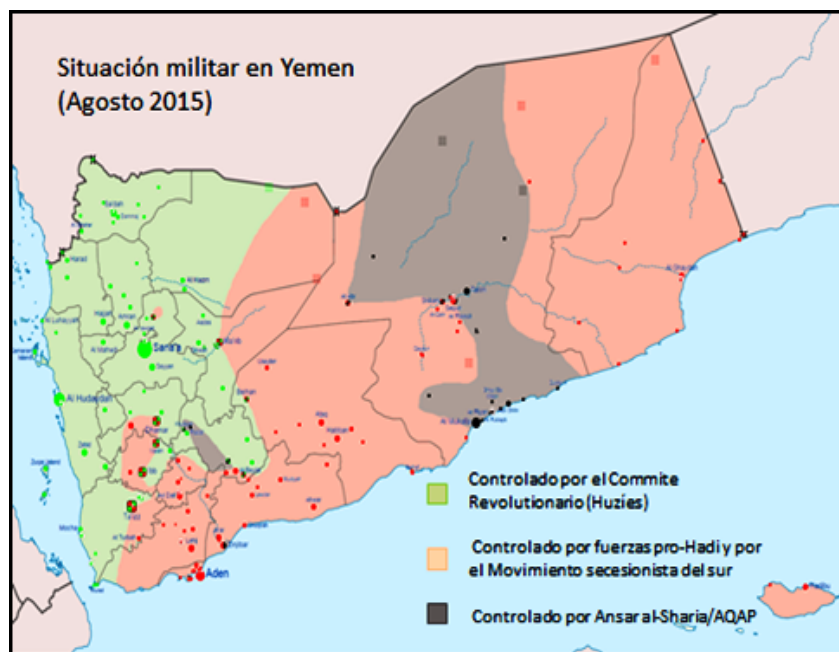


Figura 3

Pero no todo eran victorias huzíes. En la provincia de Lahij donde se habían producido fuertes combates con los combatientes pro-Hadi, los huzíes fueron capaces de tomar la base aérea de Al Anad a 60 km de Adén abandonada poco antes por las fuerzas de Mando de Operaciones Especiales norteamericano (SOCOM) que la habían venido utilizando durante años para sus ataques con drones<sup>32</sup>. Incluso llegaron a Dar Saad una pequeña localidad a tan solo 20 km de Adén. Sin embargo el 26 de

<sup>31</sup> «Key waterway under threat as Houthi militiamen advance», *Saudi Gazette*, 24 de marzo de 2015, <http://www.saudigazette.com.sa/index.cfm?method=home.region&contentid=20150325238084>.

<sup>32</sup> «Yémen: les forces hostiles au président s'emparent d'une base proche d'Aden (militaire)», *L'Orient Le Jour*, 25 de marzo de 2015, <http://www.lorientlejour.com/article/917483/yemen-les-forces-hostiles-au-president-s'emparent-d'une-base-proche-daden-militaire.html>.

marzo, poco después de que los combates se hubieran extendido a Adén, las fuerzas leales a Hadi contraatacaron bombardeando con apoyo saudí la base aérea, impidiendo la caída de la ciudad, aunque no evitaron la continuación de la ofensiva huzí.

Peor suerte tuvieron los huzíes en la batalla por Dhale, en el camino del sur a Adén, donde se enfrentaron el 31 de marzo a una mezcla de fuerzas leales a Hadi y separatistas de Yemen del sur, ayudados por los aviones de la coalición dirigida por Arabia Saudí. Las fuertes pérdidas sufridas, obligaron a los huzíes a replegarse hacia el norte, dejando a finales de mayo la ciudad de Dhale en manos las fuerzas pro-gubernamentales y de los secesionistas<sup>33</sup>.

Mientras tanto, la fortuna parecía sonreír a los huzíes en las proximidades de Adén donde se enfrentaban desde el 25 de marzo a unas fuerzas pro-Hadi fragmentadas, lo que favorecía su avance por cinco direcciones diferentes. Al tiempo que suspendían todos los vuelos, las fuerzas proex-presidente Saleh tomaban el aeropuerto internacional de Adén, obligando a Hadi abandonar su «capital temporal» y dirigirse a Riad la capital de Arabia Saudí donde fue recibido por el ministro de defensa, príncipe y heredero segundo Mohamed Bin Salmán, lo que podía interpretarse en clave de apoyo saudí a su causa.

Durante los días siguientes las fuerzas huzíes estrecharon el cerco de Adén, enfrentándose a una dura resistencia por parte de las fuerzas leales a Hadi y de los propios residentes locales fuertemente armados. A estos se unieron los ataques aéreos por parte de las fuerzas de la coalición y de buques de guerra de la marina egipcia. Sin embargo, todos estos esfuerzos de resistencia no impidieron que el dos de abril, el complejo que había sido utilizado como residencia temporal del gobierno, fuera ocupado y la lucha se extendiera por los distritos centrales de la ciudad.

Para evitar la caída completa de Yemen en manos huzíes, Arabia Saudita en combinación con el resto de las naciones del Consejo de Cooperación del Golfo (con la excepción de Omán) inició a partir de marzo una intervención militar con el apoyo logístico de los Estados Unidos, bombardeando posiciones a lo largo de Adén. Para que esta intervención tuviera éxito, era necesario que la Real Fuerza Aérea de Arabia lograra el control total del espacio aéreo yemení en pocas horas, de manera que los ataques aéreos «impidieran el avance de los huzíes hacia la fortaleza de Hadi» en el sur de Yemen tal como declaró el rey Salman de Arabia Saudí<sup>34</sup>. En

<sup>33</sup> «Pro-Houthi brigade disintegrates in Yemen's Ad Dali», *World Bulletin*, 1 de abril de 2015, <http://www.worldbulletin.net/todays-news/157273/pro-houthi-brigade-disintegrates-in-yemens-ad-dali>.

<sup>34</sup> SHAHEEN, Kareem; KAMALI Dehghan. «Gulf states consider Yemen ground offensive to halt Houthi rebel advance». *The Guardian*,

esta operación también tomaron parte aviones procedentes de Egipto, Marruecos, Jordania, Sudán, Kuwait, los Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Baréin<sup>35</sup>, al tiempo que fue condenada por Irán. Por su parte, Paquistán, país al que Arabia Saudita había también solicitado que comprometiese fuerzas, rechazó este apoyo cuando su parlamento votó a favor de permanecer neutral<sup>36</sup>. Sin embargo, Pakistán en línea con una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aceptó el envío de buques de guerra para imponer un embargo de armas contra el huzíes<sup>37</sup>.

Al mismo tiempo que se producía la intervención aérea, se desplegaba un pequeño contingente de fuerzas extranjeras procedentes de los países del Golfo, así como fuerzas especiales yemeníes entrenadas en Arabia Saudí. Con ayuda de estas, las fuerzas leales a Hadi, fueron capaces de retomar Adén el 21 de julio en la llamada Operación Flecha Dorada, aliviándose la situación de la población que había llegado a ser muy difícil. Esta ofensiva se prolongó por el resto de la provincia de Adén que quedó en manos de las fuerzas gubernamentales a finales de ese mismo mes.

La campaña de bombardeo fue declarado oficialmente finalizada el 21 de abril, siendo sustituida por la llamada Operación Restaurar la Esperanza entendida como una combinación de esfuerzos políticos, diplomáticos y militares cuya finalidad sería poner fin a la guerra<sup>38</sup>. Aun así, los ataques aéreos continuaron contra objetivos huzíes, y los combates en Adén y Ad Dali siguieron sin verse concluidos<sup>39</sup>.

A la hora de finalizar este capítulo, puede afirmarse que la situación continúa siendo confusa. Los chiíes huzíes y los partidarios del expresidente Saleh siguen en su ofensiva en sur, combatiendo simultáneamente contra las fuerzas leales al expresidente Hadi, el Estado islámico, Al Qaeda, y Arabia Saudí, si bien sus esfuerzos son cada vez menores.

26 de marzo de 2015, <http://www.theguardian.com/world/2015/mar/26/gulf-states-yemen-ground-offensive-to-halt-houthi-rebel-advance>.

<sup>35</sup> «Egypt, Jordan, Sudan and Pakistan ready for ground offensive in Yemen: report». *The globe and mail*. 26 de marzo de 2015.

<sup>36</sup> MUKHASHAF Mohammed. «Pakistan declines Saudi call for armed support in Yemen fight». *Reuters*. 10 de abril de 2015, <http://www.reuters.com/article/2015/04/10/us-yemen-security-idUSKBN0N10LO20150410>.

<sup>37</sup> «Saudi warplanes bomb Houthi positions in Yemen», *Al Arabiya*. 25 de marzo de 2015. <http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2015/03/26/GCC-states-to-repel-Houthi-aggression-in-Yemen-statement-.html>.

<sup>38</sup> BROWNING Noah. «Saudis end air campaign in Yemen, seek political solution», *Reuters*, 22 de abril de 2015, <http://www.reuters.com/article/2015/04/22/us-yemen-security-idUSKBN0NC2LD20150422>.

<sup>39</sup> «Saudi-led coalition launches airstrikes throughout Yemen: residents». *Reuters*. <http://www.reuters.com/article/2015/04/23/us-yemen-security-idUSKBN0NC2LD20150423>.

## El papel de los actores externos

En cuanto a los actores regionales, los dos principales antagonistas son Arabia Saudí e Irán que conducen en Yemen una lucha soterrada dentro de la confrontación global por el liderazgo del mundo musulmán. Así, Arabia Saudí se presenta como defensora de la causa suní y por tanto, defensora de las posturas del gobierno del expresidente Hadi. Mientras, Teherán ha tomado parte por el movimiento huzí al que considera incluido dentro de la internacional chií que lidera el gobierno de Teherán. En este juego geopolítico, Yemen jugaría un papel complementario al permitir a Irán, mantener un segundo frente en la retaguardia de Arabia Saudí. Un resultado favorable a los planteamientos de Teherán, favorecería extender la sublevación chií a otros Estados de la península arábiga como sería el caso de Baréin, e incluso al interior de Arabia Saudí cuya provincia del este, precisamente donde se encuentran la mayor parte de los yacimientos petrolíferos saudíes, es mayoritariamente chií.

La intervención militar saudí a la cabeza de una coalición de diez países musulmanes iniciada el 25 de marzo de 2015, tendría como finalidad frenar el avance de lo que los saudíes califican de «fuerzas aliadas de Irán»<sup>40</sup>, expulsarlos de las áreas geográficas que habrían conquistado y finalmente, restaurar al anterior presidente Abdu Rabbu Mansour Hadi en el poder.

No obstante, el avance de las milicias huzíes de Ansaralá y de los combatientes aliados partidarios del expresidente Saleh, en las cuatro provincias sureñas de Adén, Lahij, Abyan y Dhala a pesar de los bombardeos saudíes, muestra que las ofensivas aéreas habrían carecido de la precisión y exactitud necesarias para revertir por sí solas la situación militar. Ello ha obligado en los últimos meses a desplegar sobre el terreno fuerzas militares importantes procedentes principalmente de Arabia Saudí, Qatar y Emiratos Árabes Unidos a través del puerto de Adén, en manos de los partidarios de Hadi. Ahora bien el coste en bajas está siendo muy elevado<sup>41</sup>. En cualquier caso, parece existir una clara voluntad por parte de las de las monarquías árabes de, como expresase gráficamente el príncipe Mohammed Bin Zayed, heredero de Abu Dhabi, el mayor de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), «limpiar Yemen de la escoria»<sup>42</sup>, por lo que resulta improbable que esta ofensiva se detenga en el corto plazo.

<sup>40</sup> ESPINOSA, Angeles. «Arabia Saudí lidera una operación militar árabe en Yemen», *El país*, 26 de marzo de 2015, [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690\\_787380.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690_787380.html).

<sup>41</sup> «La coalición saudí ataca Yemen tras perder a 64 soldados», *Reuters/El País*, 5 de septiembre de 2015, [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/05/actualidad/1441481715\\_062683.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/05/actualidad/1441481715_062683.html).

<sup>42</sup> ESPINOSA Angeles. «Qatar envía un millar de soldados a luchar contra los Huthi en Yemen», *El País*, 7 de septiembre de 2015, <http://internacional.elpais.com/internacio->

En cuanto a los actores externos a la región, el principal de ellos son los Estados Unidos. Desde que Obama asumió la presidencia, los norteamericanos han dedicado importantes esfuerzos militares y económicos para estabilizar al gobierno de Yemen y reforzar sus fuerzas de seguridad. Durante muchos años, los ataques con drones junto con la cooperación con las autoridades yemeníes, han sido los ejes principales de la estrategia contraterrorista norteamericana en Yemen. Incluso en los momentos en los que existían fuertes suspicacias sobre los verdaderos motivos yemeníes en su actitud ante los grupos yihadistas –como ocurrió en fechas tan tempranas como el 2006, cuando 23 de los terroristas principales de Al Qaeda fueron capaces de escaparse de una prisión yemení aparentemente sin grandes impedimentos<sup>43</sup>, el apoyo al régimen ha sido considerada como la única opción viable. Como manifestase el secretario de Defensa Ashton Carter en abril de 2015: «Siempre es más fácil llevar a cabo acciones contraterroristas cuando existe un gobierno estable»<sup>44</sup>.

La ofensiva huzí y la toma de la capital Saná con la consiguiente caída del anterior gobierno propenso a las posturas norteamericanas, ha trastocado completamente sus planteamientos colapsando la estrategia antiterrorista de Estado Unidos en Yemen presentada por el presidente, Barack Obama, como un modelo para la lucha contra el extremismo. Con los avances huzíes, las fuerzas antiterroristas norteamericanas han perdido buena parte de la información de inteligencia sobre las posiciones de AQAP que proveían las fuerzas de seguridad yemeníes, al tiempo que el control político del país ha pasado a manos del grupo chií de Ansaralá cuya enemistad hacia los Estados Unidos es pública y manifiesta.

Por ello, no resulta sorprendente que Washington haya apoyado la intervención militar de la coalición árabe liderada por Arabia Saudí en Yemen, poniendo con ello de manifiesto el mantenimiento de su alianza estratégica con la monarquía saudí. Este apoyo se ha concretado en inteligencia, reconocimiento aéreo y también en el suministro de equipos y municiones<sup>45</sup>.

Pero ese esfuerzo ha producido también consecuencias geopolíticas negativas, en particular el reforzamiento de la filial de Al Qaeda, una organización que ha aprovechado el caos agravado por el ataque militar

nal/2015/09/07/actualidad/1441639514\_082583.html.

<sup>43</sup> PHILLIPS Sarah. «Assisting Al Qaeda. How U.S. Strategy Could Empower AQAP in Yemen», *Foreign Affairs*, 30 de agosto de 2015.

<sup>44</sup> COOPER Helene and SCHMITT Eric. «Al Qaeda Is Capitalizing on Yemen's Disorder, U.S. Warns», *The New York Times*, 8 de abril de 2015.

<sup>45</sup> COOPER Helene and SCHMITT Eric. *Ibidem*. También Ángeles Espinosa, «Arabia Saudí lidera una operación militar árabe en Yemen», *El país*, 26/03/2015, [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690\\_787380.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/03/26/actualidad/1427327690_787380.html).

de Arabia Saudí contra los huzíes –enemigos de AQAP– para aumentar sus conquistas territoriales. Esta situación explica que diversos analistas norteamericanos se hayan mostrado favorables a los huzíes, considerándoles la única fuerza efectiva capaz de hacer retroceder en Yemen a Al Qaeda y, más recientemente, al Estado Islámico. Después de muchos años de ataque aéreos con drones sin que estos hayan dado los resultados esperado, a pesar de la eliminación física de muchos de los dirigentes de Al Qaeda escondidos en este país, existe también una cierta percepción de que, sin intervención externa, los yemeníes en las zonas mayoritariamente suníes, optarían por AQAP. Como evidencia, citan hechos históricos que tienen una gran relevancia para entender la situación actual, como es el hecho de que muchos muyahidines retornaran a Yemen después de la retirada soviética de Afganistán, o que Yemen es la tierra ancestral de Osama Bin Laden<sup>46</sup>.

Por eso, la actual estrategia norteamericana en Yemen hay que entenderla dentro de un complejo contexto global en el que los Estados Unidos se mueven en un equilibrio precario: por una parte necesitan demostrar que siguen manteniendo el apoyo a Arabia Saudí en su lucha contra la amenaza chií y más en un país como Yemen situado en la retaguardia de la guerra principal que se libra actualmente en Siria e Iraq. Desde esta perspectiva, se habrían convertido en aliados involuntarios de los terroristas del Estado Islámico que también buscan acabar con el movimiento huzí y con los propios chiíes considerados musulmanes heréticos. Por otra parte, los Estados Unidos son conscientes de que, en el caso de que la intervención militar árabe fracase, necesitarán a Irán y a sus franquicias locales, como sería el caso de la insurgencia huzí en Yemen, para vencer a Al Qaeda y al Estado Islámico.

### Conclusiones y perspectivas de futuro

En los momentos de concluir este documento, la situación militar sigue siendo incierta. Si bien la coalición de países árabes liderada por Arabia Saudí ha tenido importantes éxitos tácticos en el sur del país y ha afianzado su situación en el control del crítico puerto de Adén, los ataques aéreos no están produciendo todos los efectos previstos. Los 10.000 soldados que forman la fuerza de intervención terrestre, no parecen ser suficientes para garantizar el control de las zonas actualmente en su poder en torno a Adén, donde se moverían fácilmente, además de los huzíes de Ansaralá, los terroristas de AQAP y las células de Estado Islámico, también los separatistas del sur. No obstante, la prioridad de las fuerzas

<sup>46</sup> GUTIERREZ O., «Cómo descabezó Estados Unidos a la rama de Al Qaeda más activa», *El País Internacional*, 16 de junio de 2015, [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/16/actualidad/1434471594\\_949529.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/16/actualidad/1434471594_949529.html).

de intervención sigue siendo en estos momentos, continuar con las operaciones contra los huzíes y contra los leales del expresidente Ali Abdulá Saleh, con el objetivo final de reconquistar la capital Saná, por lo que no es probable el fin de los enfrentamientos en el corto plazo. Sin un incremento sustancial de fuerzas es igualmente posible que se produzca un vacío de seguridad en los territorios que controla la coalición, que beneficie y aumente la visibilidad de los grupos yihadistas y de otros grupos armados no estatales.

Por su parte, Al Qaeda, parece intentar evitar los enfrentamientos directos con la coalición, para así evitar que esta pueda cambiar su dirección de esfuerzo militar y dirigirlo contra ella tanto en Adén, como en la provincia de Hadramawt. En esta última, el grupo terrorista controla buena parte de su territorio, incluida la ciudad portuaria de Mukalla, gracias al apoyo tribal. En todo caso, la falta de seguridad y el correspondiente incremento de la actividad terrorista aumenta los riesgos de que se puedan producir ataques por parte de Al Qaeda o, eventualmente, del Estado Islámico, contra los buques de guerra de la coalición en las proximidades de Adén, lo cual no resultaría nada extraordinario si tenemos en cuenta el precedente USS Cole en el año 2000.

Puede decirse que, a pesar de la violencia del conflicto, Yemen no ha alcanzado todavía los niveles de sectarismo que se contemplan en Iraq o Siria y es posible que, dados los antecedentes previos, pueda lograrse la participación de las partes en conversaciones políticas para alcanzar un acuerdo, siempre que se logre encontrar la fórmula adecuada para conseguirlo.

Ante esta opción hay que poner, sin embargo, una dosis adecuada de escepticismo. Lo más probable es que la situación interna en el país continúe deteriorándose, con un aumento de los combates en un mayor número de lugares y con una intervención externa creciente que alimente el potencial para que la violencia se propague<sup>47</sup>. A menos que se logre romper esta espiral perversa, la guerra en Yemen terminará pareciéndose a la que está asolando países como Iraq y Siria. Incluso es posible que los rebeldes huzíes tengan éxito en extenderla a Arabia Saudí –país con quien comparte una frontera de 1459 kilómetros prácticamente incontrolable–, con acciones como la ocurrida el 5 de mayo de 2015, cuando por primera vez entraron en territorio saudí y atacaron la ciudad de Najran ocasionando la muerte de al menos dos civiles y capturando a cinco soldados saudíes<sup>48</sup>.

<sup>47</sup> «Crisis Group Middle East Briefing n.º 45», *International Crisis Group*, 27 de marzo de 2015, p. 8, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/b045-yemen-at-war.aspx>.

<sup>48</sup> «Report: Saudi Arabia's border with Yemen attacked», *Al Jazeera*, 5 de mayo de 2015, <http://www.aljazeera.com/news/2015/05/clon eofcoalition-considers-ye->

En un contexto de amplia confrontación en Oriente Medio que salpica también a Yemen y cuyas causas no han sido suficientemente abordadas, las tendencias geopolíticas regionales no ayudan precisamente a resolver el problema. Los levantamientos en el mundo árabe de estos últimos años y la intensificación de la rivalidad entre Irán y Arabia Saudí, hacen que las distintas partes sean reacias a negociar. Por ello, el gran desafío existente a la hora de abordar cualquier negociación es el de encontrar el camino que permita desescalar gradualmente el conflicto, a pesar de que la violencia se mantenga en otros países de Oriente Medio.

Debería ser precisamente esta violencia sectaria, el mayor incentivo que llevase a las distintas facciones a restringir sus acciones, a sabiendas de que tienen todas ellas mucho que perder. La experiencia de estos años indica que las guerras sectarias conducidas por actores locales han producido muy pocos vencedores. Un acuerdo político resulta una forma mucho menos costosa de conseguir ventajas para todos a un precio razonable. La desescalada militar debería constituir el paso previo y condición necesaria para poder iniciar conversaciones políticas tendentes a lograr un acuerdo entre las partes. Aquí los países del Consejo de Cooperación del Golfo, y particularmente Arabia Saudí, que se enfrentan a una intervención de resultados dudosos, tendrían un papel muy importante que jugar. Otro tanto podría decirse de Irán, única potencia regional con capacidad de obligar a los huzíes del movimiento Ansaralá a aceptar una solución negociada. Omán, un país que comparte fronteras con Arabia Saudí y Yemen, mantiene buenas relaciones con Irán y no ha tomado parte en el conflicto, podría ser utilizado como mediador.

En definitiva, lo más probable es que nadie gane militarmente la guerra, por lo que la única forma de pararla y evitar una fragmentación del país entre los distintos contendientes, pasa por una solución política, basada en la integración y participación en el poder de todas las partes, suníes y chiíes. Solo de esta manera, se lograrían restablecer las condiciones de seguridad y estabilidad política necesarias para impedir que grupos oportunistas de carácter terrorista como Al Qaeda o el Estado Islámico, aprovechen la actual situación de caos para extender su actividad por el país. Es la única manera de evitar que la combinación de conflicto regional, violencia sectaria, colapso del estado y primacía de las milicias consoliden a Yemen como un estado fallido convertido en una amenaza para la estabilidad regional y para la seguridad internacional. Esta opción es posible, pero para ello es necesario que los yemeníes y sus vecinos la escojan.



## Indicadores geopolíticos

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS                                                               |                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>Extensión:</b> 527,968 km <sup>2</sup>                                                       |                   |
| <b>PIB</b>                                                                                      |                   |
| <b>Estructura PIB</b>                                                                           | Agricultura: 9.2% |
|                                                                                                 | Industria: 26.8%  |
|                                                                                                 | Servicios: 64%    |
| <b>PIB per cápita:</b> 3,800 \$ (est. 2014)                                                     |                   |
| <b>Tasa de crecimiento PIB:</b> -0.2% (est. 2014), 4.8% (est.2013)                              |                   |
| <b>Relaciones comerciales</b><br>(Exportaciones): 7.041 billones \$ (est.2014)                  |                   |
| <b>Relaciones comerciales</b><br>(Importaciones): 10.39 billones\$ (est. 2014)                  |                   |
| <b>Población:</b> 26.737.317 (estimación Julio 2015.)                                           |                   |
| <b>Estructura de edad</b>                                                                       | 0-14: 41.09%      |
|                                                                                                 | 15-64: 56.24%     |
|                                                                                                 | Más de 65: 2.67%  |
| <b>Tasa de crecimiento de la población:</b> 2.47%                                               |                   |
| <b>Grupos étnicos:</b> Predominantemente Árabes; pero también Afro-Árabes, Asiáticos y Europeos |                   |
| <b>Religiones:</b> Musulmanes 99.1% (65% Suníes y 35% Chiíes), otros 0.9%                       |                   |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 70.1%                                            |                   |
| <b>Población bajo el umbral de la pobreza:</b> 54% (est.2014)                                   |                   |
| <b>Índice GINI:</b> 35,9 (2005)                                                                 |                   |
| <b>Gasto militar. % del PIB:</b> 4.02% (2012)                                                   |                   |

## Cronología del conflicto

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO |                                                                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VI</b>           | <b>Yemen, o como convertirse en un estado fallido.</b>                                          |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                          |
| <b>1918</b>              | Independencia del reino Mutawajilita Zaidí de Yemen del Norte.                                  |
| <b>1961</b>              | Formación de la República Árabe de Yemen del Norte.                                             |
| <b>1967</b>              | Independencia de la colonia británica de Adén con el nombre de República Demo de Yemen del Sur. |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VI</b>                  | <b>Yemen, o como convertirse en un estado fallido.</b>                                                                                                                                        |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                        |
| <b>1990</b>                     | Unificación de los dos estados con el nombre de República de Yemen con Alí Abdalá Saleh como presidente.                                                                                      |
| <b>1992</b>                     | Fundación de la organización juvenil "la Juventud Creyente" por los hermanos Mohamed y Hussein Al-huzíes base del movimiento huzí.                                                            |
| <b>1994</b>                     | Guerra civil entre el gobierno y los separatistas del sur.                                                                                                                                    |
| <b>2000</b>                     | Ataque suicida contra el destructor norteamericano USS Cole que produjo la muerte de 17 marinos.                                                                                              |
| <b>2007</b>                     | Fundación del movimiento político Al Harak al Yanubi cuyo objetivo era el de lograr la independencia del sur.                                                                                 |
| <b>2009</b>                     | Creación de Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) como filial de Al Qaeda.                                                                                                                  |
| <b>2010</b>                     | Ofensiva del ejército yemení contra la ciudad de Lawdar controlada por Al Qaeda.                                                                                                              |
| <b>Noviembre 2011</b>           | El presidente Saleh abandona el país y se dirige a Riad la capital de Arabia Saudí.                                                                                                           |
| <b>Febrero 2012</b>             | Vicepresidente Abd Rabbuh Mansu Hadi gana las elecciones generales.                                                                                                                           |
| <b>Marzo 2013</b>               | Conferencia del Diálogo Nacional Global, marco de referencia para una transición política pacífica y para la reconstrucción del Estado.                                                       |
| <b>Enero 2014</b>               | Se firma la Carta del Diálogo Nacional Global.                                                                                                                                                |
| <b>Julio 2014</b>               | El movimiento huzí Ansaralá se hace con el control de Imrán, que separa Saada de Saná.                                                                                                        |
| <b>Septiembre 2014</b>          | Comunicado de Al Qaeda a los huzíes armados a los que se amenazaba con «desperdigar sus cuerpos y hacer volar sus cabezas» y acusaba de «completar el proyecto expansionista persa en Yemen». |
| <b>Septiembre 2014</b>          | Las fuerzas antigubernamentales huzíes dirigidas por Abdul Malik al-Huzí entran en la capital forzando al presidente Hadi a formar un "gobierno de Unidad".                                   |
| <b>Enero 2015</b>               | Se disuelve el parlamento y el poder queda en manos de un Comité Revolucionario dirigido por Mohamed Alí al-Huzí.                                                                             |
| <b>Mayo de 2015</b>             | Primeros atentados del Estado Islámico contra dos mezquitas chiíes en la capital Saná y la casa de un líder huzí que dejaron al menos 154 muertos y otros 300 heridos.                        |
| <b>Marzo 2015</b>               | Las fuerzas hutíes apoyadas por tropas leales al expresidente Saleh ocupan Taiz, la tercera ciudad de Yemen.                                                                                  |
| <b>Marzo 2015</b>               | Las fuerzas hutíes apoyadas por tropas leales al expresidente Saleh atacan Adén la capital del sur.                                                                                           |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VI</b>                  | <b>Yemen, o como convertirse en un estado fallido.</b>                                                                                                                                                    |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                                    |
| <b>Marzo 2015</b>               | Arabia Saudita en conjunción con el resto de las naciones del Consejo de Cooperación del Golfo (con la excepción de Omán) comienza una intervención militar con el apoyo logístico de los Estados Unidos. |
| <b>Abril 2015</b>               | La campaña de bombardeo es declarada oficialmente finalizada, siendo sustituida por la llamada "Operación Restaurar la Esperanza", una combinación de esfuerzos políticos, diplomáticos y militares.      |
| <b>Julio 2015</b>               | las fuerzas leales a Hadi con apoyo de la coalición retoman Adén.                                                                                                                                         |

## La política exterior de Irán y su reflejo interior

Federico Aznar Fernández-Montesinos

### Capítulo séptimo

#### Resumen

El reciente acuerdo nuclear alcanzado entre el Grupo G5+1 e Irán augura su retorno a la comunidad internacional lo cual probablemente traerá consigo un cambio en el esquema de relaciones existentes en Oriente Medio, toda vez la implicación de Irán en muchos de los conflictos vivos en la zona y su estado actual de efervescencia; pero también acabará por traer cambios en un país milenario, sólido y bien constituido y que está preparado para ellos.

#### Palabras clave

Irán, Oriente Medio, acuerdo nuclear, Afganistán, revolución.

### **Abstract**

The recent agreement achieved between Iran and the Group 5+1 shows the possibility of its return to the International Community. This probably will bring a change in the Middle East relation frame having into account that Iran is involved in most of the live conflict in the area, nowadays most of them especially effervescent. On the other hand, this change will transform a millenary, solid and well-built country that is ready for them.

### **Keywords**

Iran, Middle East, Nuclear Agreement, Afghanistan, Revolution.

## Introducción

Irán significa literalmente el «país de los arios». Con este nombre, que sustituyó en 1935 a la milenaria denominación de Persia, parece pretenderse expresar una permanente demanda de pureza que quiere acompañe al país en todas sus decisiones.

Nación de contrastes y paradojas, conocerlo es acercarse a una realidad joven, pujante, culta, hospitalaria, en transformación<sup>1</sup>, a la que se adivina próxima a eclosionar, así como apreciar los singulares paralelismos que tiene con nuestro país. Irán es contradictorio hasta casi lo esquizoide. La pretendida Revolución se ha anquilosado y la sociedad trata de escapar de sus rigideces colándose a través de los agujeros del sistema y adquiriendo por ello formas anómalas.

Muchas son las noticias y análisis de los sucesos pasados y presentes y de sus políticas. Puede hablarse incluso de un ánimo intoxicador. Y es que algunos estudios se sitúan, para quienes conocen de primera mano su realidad, entre lo ditirámico y lo apocalíptico presentando, desde dentro y desde fuera –los intereses opuestos a veces resultan concurrentes–, a los líderes iraníes como una suerte de individuos irracionales cuyo celo religioso es capaz de llevarles a destruirse a sí mismos y a los demás con tal de alcanzar sus místicos objetivos. Pero bien es cierto que, por más que se haya moderado tras el advenimiento de Hassan Rohani, sus hechos primero y su retórica desafiante después, le han alejado durante mucho tiempo de la comunidad internacional.

La cuestión es que no hay actores irracionales sino sujetos dotados de una racionalidad e intereses específicos. Y en el gobierno iraní, a día de hoy predominan los académicos, los doctores que, en general, no suelen serlo.

La geografía explica no pocas cuestiones; en ella está escrito el destino de los Estados. Y el país ocupa un espacio atravesado por distintas líneas de fractura –religiosas, étnicas, lingüísticas, culturales–, ha sido frontera –hasta la creación del Estado tapón de Afganistán en el contexto del “Gran Juego”– de los Imperios indio, turco, ruso, chino.

Irán como el dios Jano mira a un lado y otro entre conflictos. Su concurrencia es necesaria, más aun imprescindible, para su resolución. A fin de cuentas es lugar de paso hacia Oriente Próximo, el Caspio, el Cáucaso y Asia Central; de hecho, cuenta con 17 fronteras terrestres y marítimas.

Estas circunstancias lo convierten en objeto de atención internacional, una suerte de falla a caballo entre varios mundos, lo que Brzezinski iden-

<sup>1</sup> KEDDLE, Niikki R. *El Irán moderno*. Verticales de bolsillo. Barcelona 2009.

tificara como uno de los cinco pivotes geopolíticos de Eurasia, una encrucijada estratégica.

## Antecedentes del conflicto

### *El país*

Irán es un vasto territorio, 1.698.195 km<sup>2</sup>, algo más de tres veces el tamaño de España. Cuenta con 81 millones de habitantes, sobre el 1% de la población mundial.

Su PIB es el 33 del mundo y su renta per cápita 17.100 dólares (2014 est.), mientras alberga en su territorio las segundas reservas probadas de petróleo y gas. El ineficiente sistema económico es próximo a la economía centralizada. De hecho, el Estado es omnipresente, controla entre el 67 y el 88%<sup>2</sup> del PIB. Además, entre el 80 y el 85% de los ingresos por exportaciones y el 70 de los ingresos del Estado dependían en 2007 del petróleo dando origen a una economía rentista<sup>3</sup> y a un crecimiento tildado de empobrecedor ya que sin llegarse a generar el conocido como «mal holandés», ha sido fuente de múltiples desequilibrios al promover una cultura de la subvención y desincentivar la innovación. No obstante pugna por innovar e investigar y no renuncia a una tecnología propia.

Irán fue un Estado desarrollista antes de la Revolución; entre 1960 y 1979 creció al 9% anual; tras la grave recesión económica de los años posteriores a esta y la guerra con Irak, Irán creció entre 1989 y 2003 al 7,5% aunque en los últimos años este crecimiento haya entrado en recesión a consecuencia sobre todo de las sanciones económicas, especialmente de las financieras, impuestas como consecuencia de su programa nuclear<sup>4</sup>. De hecho, se estima que su PIB se contrajo un 6,6% en 2012, un 1,9% en 2013 y tuvo un crecimiento del 1,5% en 2014. El paro se situaba en cerca del 10,4% en 2014 si bien algunas fuentes lo elevan al 20%, mientras la inflación fue del 39,3%<sup>5</sup> en 2013 y del 19,4% en 2014 y ya ha obligado a la devaluación. Estos problemas pueden palparse bien en la calle<sup>6</sup>.

La economía es deficitaria en alimentos (30%) debe de importar la gasolina que consume. Todo ello se combina con un desigual reparto de la ri-

<sup>2</sup> MALEKI, Abbas. «¿A dónde va Irán?» en VV. AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007 «Irán por dentro», p. 29.

<sup>3</sup> HAKIMINIAN, Hassan. «La economía después de la revolución» en VV. AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007 «Irán por dentro», p. 75.

<sup>4</sup> KHOSROKHAVAR, Farhad. «La nueva sociedad Iraní y el poder político conservador» en VV.AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007 «Irán por dentro», pp. 8-15.

<sup>5</sup> KHAJEHPUR, Bijan. «The Impacts of Internal and External Tensions on the Iranian Economy» en Middle East Program. *Occasional paper*, 2011.

<sup>6</sup> *Ibidem*.

queza del petróleo que sitúa a más del 18,7% (2007)<sup>7</sup> de la población por debajo del límite de la pobreza. La renta del país es acaparada por una minoría. El 10% de la población con más altos ingresos dispone del 29,6% del ingresos, mientras el 10% de los más pobres, solo cuenta con el 2,6%.

### *La sociedad iraní*

En el ámbito religioso el país es mayoritariamente chií; de este credo<sup>8</sup> son el 89% de la población, otro 10% son sunitas y el 1% profesa otras religiones. Merece reseñarse que el colectivo baha'í, religión surgida en tierras iraníes, ha sufrido una severa persecución.

El país es étnicamente diverso como resultado de su pasado imperial. Los grupos presentes son el persa 51%, azerí 24%, gilakis 8%, kurdos 7%, árabes 3%, luries 2%, baluchis 2%, tukmenos<sup>9</sup>. Existen también múltiples lenguas, de la cual el farsi es la más importante, siendo la lengua materna de, al menos, la mitad de los iraníes y la utilizada por todos. Una sociedad con esta composición no puede ser monolítica.

La sociedad iraní es además una sociedad joven. De hecho su población se ha duplicado desde la Revolución haciendo que en torno a 35 millones de iraníes tengan menos de 20 años si bien la pauta de crecimiento demográfico se ha reducido de modo harto sensible como consecuencia de nuevas costumbres reduciéndose e igualándose a la española. La media de edad está en los 28,3 años. Además se ha urbanizado pasando la población residente en ciudades del 40 al 73,4 %, lo que a su vez potenció la aparición de un poderoso proletariado urbano.

### *El sistema institucional*

Ciertamente la imagen exterior que presenta el país no es la de una democracia al uso. Los rostros de los líderes religioso políticos inundan las calles, mientras las televisiones nacionales están copadas por clérigos en el seno de unas sociedades que, al menos en el espacio urbano, parecen demandar menos corsés sacros y más y mejores soluciones a los problemas del presente.

El sistema político iraní surge de la visión plasmada por Jomeini en su trabajo *Velayat e-faqhi* (*El guardián jurisconsulto*), una suerte de teología política que acerca lo político a lo espiritual estableciendo un modelo cultural y adaptado de democracia, la democracia islámica, en la que deja

<sup>7</sup> CIA World Fact Book.

<sup>8</sup> VV. AA. «Dossier Irán 2010». [www.maec.es](http://www.maec.es).

<sup>9</sup> *Ibidem*.



abierto al albur de lo político lo que no es objeto de regulación religiosa, constituyéndose en un faro para el resto del mundo islámico<sup>10</sup>.

Para ello crea una serie de órganos y establece una serie de balances y contrapesos con los que se pretende buscar una suerte de consenso interno que evite cualquier tipo de autoritarismo personalista<sup>11</sup>.

Los cuatro pilares ideológicos de la República islámica suponen además una propuesta para un vasto esfuerzo educativo: el carácter inseparable de religión y política, la recuperación del islam, una revolución cultural y la creación del hombre islámico<sup>12</sup>.

De esta manera si por un lado inserta la religión en la política también seculariza lo religioso para finalizar anteponiendo los intereses del Estado a través de órganos como el Consejo de Discernimiento de la Razón de Estado: el jurista en el poder puede hacer caso omiso de la sharía en nombre de la realidad. Los clérigos quedan así insertos en la estructura del Estado y sometidos a su razón<sup>13</sup>.

Se tilda al sistema de «democracia imposible»<sup>14</sup> ya que las ideas que pueden debatirse no son todas, sino que se someten a una criba religiosa, lo que genera un déficit de legitimidad y afecta a la calidad del sistema democrático, máxime si se considera que quienes han sido electos democráticamente quedan bajo la autoridad de quienes no lo han sido. Así, se da pie a un control político clerical del régimen que impide la entrada de elementos periféricos y, con ello, a su regeneración.

Y por si fuera poco, se cuestiona la neutralidad institucional del Estado hasta el falseamiento de los resultados electorales lo que en 2009 provocó una «marea verde» que se quiso ver en el contexto de las primaveras árabes. Existe además una fuerte oposición no articulada y que se mantiene al margen del sistema. Pero también es cierto, y debe decirse, que es el país musulmán con mayor continuidad en la celebración de procesos electorales.

La visibilidad plástica de la Revolución hizo que la propuesta de islamizar la modernidad fuera sentida como una realidad practicable, haciendo que lo islámico se convirtiera en iraní y dotando al país de una nueva identidad de vocación trasnacional. Y es que dar al islam una dimensión revolucionaria le libraba de ser considerado un factor de

<sup>10</sup> YANN, Richard. *El islam chií*. Ediciones Bellaterra, Madrid 1998.

<sup>11</sup> ZACCARA, Luciano. «Irán: sociedad política y económica» en VV. AA. *Irán como pivote geopolítico*. Ministerio de Defensa 2010.

<sup>12</sup> TOSCANO, Roberto. *Op. cit.*

<sup>13</sup> YANN, Richard. *Op. cit.*

<sup>14</sup> SCHIRAZI, Asghar. «Una república imposible» en VV.AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007. «Irán por dentro», pp.18-26.

atraso mientras Occidente y sus valores dejaban de equipararse a la modernización<sup>15</sup>.

Pero han pasado ya 36 años de aquellos sucesos. Y la Revolución, al tratar de perpetuarse e institucionalizarse, se ha anquilosado y el embargo puede haber acabado por darle la puntilla. La incorporación a la realidad (comunidad internacional) es el Termidor de todo proceso revolucionario, su banalización en el sentido propuesto por Oliver Roy.

Merece reseñarse, más allá de las frecuentes manifestaciones de entusiasmo organizado, la existencia de una brecha cada vez más grande entre lo oficial y lo real, entre la norma y su práctica. La tensión de una gente hastiada porque se les imponen cargas y no se les ofrecen soluciones.

Y es que si en apariencia la sociedad cumple con las normas, los hechos no son acordes; así, llama la atención la incorporación de la mujer al mercado laboral, pese al papel secundario al que, en principio, parecía estar relegada (el 65% de los profesores y estudiantes son mujeres) además del cambio en sus patrones de vida (retraso en la edad del matrimonio, abrupta reducción del número de hijos, incremento del número de mujeres voluntariamente solteras, la normalidad de la extensión de la cirugía estética) o la presencia de entre 2 y 3 millones de drogadictos<sup>16</sup>. De hecho, se habla de una pérdida del sentido de la religiosidad que puede ponerse en relación con algunas campañas del gobierno para preservar y controlar la adecuación de las conductas personales a su receta moral.

Pero debe quedar claro que el régimen iraní no es ni mucho menos monolítico; en la configuración de sus políticas intervienen múltiples facciones, organizaciones y personalidades, cada una de ellas con intereses concretos. De hecho, algunos autores hablan de una «república oligárquica», una mesocracia que no responde a los estándares occidentales asentada sobre el clientelismo y el reparto de las rentas del petróleo<sup>17</sup>.

Así, beneficiarias de los dividendos del petróleo, además, de la guardia revolucionaria se encuentran las milicias paramilitares Basij que constituyen una fuerza capaz de movilizar a varios cientos de miles de hombres (hay quien habla de 10 millones), el proletariado de la urbanización, la fuerza moral del régimen o las fundaciones revolucionarias.

<sup>15</sup> TOSCANO, Roberto. *Op. cit.*

<sup>16</sup> VATANCA, Alex. Republic enemy – «US policy and Iranian elections». *Janes Intelligence Review*, 2008, p. 8.

<sup>17</sup> NASR, Vali. «La nueva potencia hegemónica» en VV. AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007. «Irán por dentro», pp.18-26.

rias que tienen mucho peso ya que controlan en torno a un 25% del PIB y no pagan impuestos<sup>18</sup>.

Estas organizaciones y redes están controladas a su vez por personas ligadas con otros miembros de la élite político-clerical-militar por lazos familiares, económicos, regionales y políticos, lo que complica desenmarañar la telaraña de relaciones que mantiene en funcionamiento al sistema político<sup>19</sup>.

Otra cuestión es que las líneas de demarcación de los partidos políticos no coinciden con las de sus homólogas occidentales y superan la dicotomía derecha izquierda componiendo un mosaico plural y diverso. No se puede presentar la realidad política iraní en blanco y negro, con dos grandes tendencias, la oficial y la oposición, ignorando la compleja heterogeneidad existente en los campos ideológicos y políticos.

### *Factores histórico-culturales*

Irán, la antigua Persia, es una estructura política milenaria que se remonta a los primeros imperios hídricos, a los Aqueménides con el hito de Ciro II que logró su expansión a territorios africanos y europeos. Aún pueden verse cerca de Persépolis los esqueletos de las tiendas montados por el Sha Reza Phalevi en 1971 con ocasión del 2500 aniversario de la fundación del imperio, cuya legitimidad recababa.

La expansión árabe ocupó el vacío geopolítico dejado por los imperios persa (634 d. C.) y bizantino, pero con la fragmentación del califato las dinastías persas se reactivaron nuevamente. Afirma un dicho que «el islam no conquistó a Persia, sino que Persia conquistó al islam», queriendo significar que en Irán se dio una indoeuropeización y dessemitización del islam, dotándole de rasgos definitorios propios e incidiendo en el modo islámico de gobernación que dejó de ser tribal y asimiló la forma de los grandes imperios.

La persa, es pues ante todo una cultura específica y diferenciada dentro del mundo musulmán que trasciende lo étnico y lo religioso, es un nacionalismo con sus propias respuestas que se sirve del lenguaje simbólico del chiismo y sus mitos para vehicular un mensaje que queda conectado con la cultura dominante en las clases populares del país.

El farsi se consolidó definitivamente como lengua en el siglo IX, coincidiendo con recuperación de Afganistán para los persas. En 1221 se produjo la invasión mongol. Y en 1501 se declaró el chiismo como religión de

<sup>18</sup> SCHIRAZI, Asghar. «Una república imposible» en VV. AA. *La Vanguardia Dossier* n.º 24/ 2007. «Irán por dentro», pp.18-26.

<sup>19</sup> ZACCARA, Luciano. *Op. cit.*

Estado, lo que les alejó paradójicamente de algunos elementos periféricos iranizados pero suníes.

En el siglo XVIII Ahmad Sha Durrani subyugó buena parte de Irán y se convirtió en el fundador del Afganistán moderno. Sus dominios se extendieron por el noreste de Irán, Afganistán, el sur de Asia Central hasta India, más allá río Indo, siendo Herat uno de los principales centros de poder. Pero sus sucesores fueron incapaces de mantenerlo, viéndose este reducido a principios del XIX a Kabul y sus alrededores.

Mohammad Sha reivindicó entonces la pertenencia de Herat a Irán, entrando en la ciudad en 1837. Pero sus intentos por obtener el control fracasaron por intervención de los imperios ruso y británico quedando Afganistán bajo la influencia británica convertido en un colchón frente a rusos. Irán se mantuvo como un Estado independiente si bien sufrió relevantes amputaciones territoriales de la mano de rusos y británicos.

En 1921, tras un golpe militar, la dinastía Qajar fue sustituida por la dinastía Pahlevi. A diferencia de lo sucedido en Turquía, el cambio no trajo una república; ello determinó que el nuevo régimen no dispusiera del plus de legitimidad de Atatürk y además se enfrentara a un poder religioso más fuerte y mejor organizado sin disponer de medios para su control. Con ello su capacidad de modernización se vio más limitada<sup>20</sup>.

El derrocamiento de Mosadeq en 1953 por las potencias occidentales y la restitución de los poderes del sha se encuentran entre los prolegómenos de la Revolución de 1979 y es determinante de la visión de los EE.UU. Por ello, la exitosa occidentalización, que el sha emprendiera con el nombre de «Revolución Blanca» a partir de 1963 se identificó con un régimen dictatorial y corrupto ejercido en beneficio de las minorías privilegiadas y tutelada por intereses norteamericanos.

Las estructuras tradicionales de poder clerical que se habían preservado reaccionaron provocando la caída de un régimen fuertemente armado prácticamente sin víctimas<sup>21</sup>. La guerra Irán-Irak, que causó un millón de muertos, sirvió para la consolidación del régimen por más que dejara al país sumido en el caos y muy deteriorado económica y militarmente<sup>22</sup>. Y la comunidad internacional prestó su silencio cómplice a semejante matanza.

<sup>20</sup> HALLIDAY, Fred. «Contexto sociopolítico: La política interna de Irán y efectos en su política exterior» en VV. AA. *Irán Potencia emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo*. Cuaderno de Estrategia n.º 137, Ministerio de Defensa 2007, p. 28.

<sup>21</sup> DE PLANHOL. Javier. *Las naciones del Profeta*. Biblioteca del Islam Contemporáneo. Ediciones Bellaterra. Barcelona 1988, p. 667.

<sup>22</sup> NÚÑEZ GARCÍA-SAUCO, Antonio. «Introducción» en VV. AA. *Irán como pivote geopolítico*. Ministerio de Defensa 2010.

Con todo, el peso de la historia ha hecho que el área de expansión cultural se extienda al conjunto de la región. Afganistán y Paquistán son vistos como Estados artificiales. De hecho, buena parte de Afganistán e Irán han compartido el mismo espacio político hasta 1857. Este substrato común, como se verá, condiciona poderosamente la acción iraní en Afganistán y permite un mejor entendimiento de la interacción entre ambas naciones.

A parte de en el arte en general, el principal legado iraní está constituido por la herencia lingüística. El darí (un dialecto del farsí), por ejemplo, constituye el idioma primario del 60% de la población afgana, con una importante implantación en las provincias occidentales y noroccidentales. El persa era la lengua de la Corte en Afganistán y la que usaban los otomanos en el mundo diplomático. Es más, constituyó el idioma oficial de India hasta 1835; era el segundo idioma del país y el preferido como *lingua franca* por las élites.

Como resultado se puede viajar desde Bagdad hasta Dhaka usando el persa. Idiomas como el darí afgano, el tayico de Tayikistán y Afganistán, el urdu de Pakistán y el bengalí de India y Bangladés son, o bien variantes del persa o idiomas con fuerte influencia pérsica. A modo de ejemplo, el sufijo «-istán», que significa «lugar» y que sirve de gentilicio para muchos países de la zona, es de origen persa.

La idea del «Gran Irán» al menos en su sentido cultural, se encuentra muy extendida lo que genera sentimientos irredentistas y presenta al país como víctima de engaño de la historia, haciendo incluso que Herat, en determinados foros, sea presentada como una provincia iraní. Pero Irán manifiesta no tener vocaciones irredentistas. No hay anhelos de expansión territorial aunque, de vez en cuando, surjan esporádicas reclamaciones sobre Baréin, recordando que fue una provincia de la antigua Persia y mantiene en su poder tres islas de los Emiratos Árabes Unidos ocupadas desde los tiempos del sha. Irán se presenta como un «poder suave» constructivo y componedor en el ámbito de su esfera cultural.

Los baluchis son una minoría sunita que residen principalmente en el sureste de Irán y a ambos lados de las fronteras de Pakistán y Afganistán. Son la mayoría étnica de la provincia Sistán va Baluchistán (unos 600.000 a mediados de los ochenta). Los baluchis hablan el indo-iraní, diferente del persa y más parecido al pastún y son mayoritariamente suníes. Estas diferencias étnicoreligiosas han sido un foco de tensión; se ha acusado a Irán de persecución.

En Pakistán se cobija el grupo terrorista Jondollah que opera en la zona; pretende la reunificación con sus hermanos paquistaníes y afganos para la formación del llamado «Gran Beluchistán». Existe también un terrorismo kurdo que coopera con baluchis y otras minorías. Pero el

PJAK, cuyas bases operativas también están en Irak, busca una mayor autonomía para los 7 millones de kurdos que viven en Irán, ambos son grupos suníes la diferencia está en que el PJAK se apoya sobre raíces socialistas<sup>23</sup>.

Azerbaiyán, país caucásico y chií del espacio postsoviético, que formaba parte de su imperio pero con una conciencia más laica que sus vecinos del sur, que incluye en su vida política a partidos proturcos y proiraníes. Es preciso destacar que en Irán viven 21 millones de azeríes, tres veces más que en Azerbaiyán. Como viva expresión del pragmatismo de su política exterior, decir que, en la guerra de Nagorno Karabaj, Irán apoyó a la cristiana Armenia enfrentándose con Turquía.

Irán también se encuentra muy presente en Asia Central por razones históricas, culturales y económicas. Los tayikos son uno de los grupos étnicos más numerosos en Afganistán; son culturalmente persas, en su mayoría suníes y representan el 27% de la población. Esta etnia posee un mejor nivel cultural y un papel eminente en la administración y el clero.

El tercer grupo étnico en importancia del país está constituido por los hazara, de origen probablemente mongol y religión chiita. Este grupo supone en torno a 2,5 millones afganos, en torno a un 9% de la población. Su idioma, el hazaragi guarda una gran similitud con el persa. Fuera de su tradicional área de asentamiento en la región montañosa central del país (Hazarajat), existe una importante población de etnia hazara en la zona occidental de Afganistán, especialmente en la provincia de Herat (10%) que es la más poblada e influenciada por la cultura iraní. También existen poblaciones significativas en las provincias de Ghawr (39%) y de Farah (5%)<sup>24</sup>. Como consecuencia el número de musulmanes de religión chiita es importante en comparación con otras zonas del país. A ello habría que sumar la fuerte implantación en la región (particularmente en Herat) de la etnia tayika cuyo idioma predominante es el darí y entre la cual existen fuertes minorías de orientación religiosa chiita (como los farsiwani o los quizilbash)<sup>25</sup>.

### *El chiismo*

Los chiíes suponen una horquilla entre un 12 y un 20% de los musulmanes, entre unos 120 y 250 millones de fieles<sup>26</sup>. Se encuentran mayoritariamente en todo el Oriente Medio y alcanza hasta la India, pudiendo

<sup>23</sup> VATANCA, Alex. *Op. cit.*, p. 7.

<sup>24</sup> ESTEBAN DE LAMA, Miguel Ángel. *Irán ante la misión de ISAF en Afganistán*. Monografía para el III CSIFAS, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas 2010.

<sup>25</sup> *Ibidem*.

<sup>26</sup> DEL PINO, Domingo. «Chiitas contra Sunitas» *Revista Española de Defensa* n.º 246 noviembre 2008, pp. 62-67.

clasificársele en tres grandes categorías: chiíes árabe parlantes, chiíes persa parlantes y chiíes urdu parlantes<sup>27</sup>.

En lo que se refiere a su distribución geográfica hay que reseñar que es un grupo mayoritario en Azerbaiyán (75%), Baréin (61,4%), Irán (90,0%) e Irak (62,5%); se sitúa en porcentajes considerables en el Líbano (41%) y Yemen (47%); y se encuentra en clara minoría en Kuwait (30%), Paquistán (20%) –este Estado fue fundado por el líder chiita Alí Jinnah– Siria (15,3%), Turquía (20%), Emiratos Árabes Unidos (16%) y Arabia Saudí<sup>28</sup>. Es lo que se conoce como el «arco chií» cuyo espacio central es ocupado por Irán que trata de constituirse en su representante, cuando no su paladín.

En 1501 el advenimiento de la dinastía Safaví en la antigua Persia sirvió a su unificación y puso a la religión al servicio de una dinastía, forzó la conversión de no pocos grupos y contribuyó a la creación de una estructura religiosa –hecho inédito en el mundo islámico– que primero se sometió al régimen y sirvió a sus propósitos, reforzando el aparato del naciente Estado, pero después se alzó contra él imponiendo sus dinámicas<sup>29</sup>.

El Chiismo quedó constituido en un elemento identitario persa, contribuyendo a la difusión y afianzamiento de esta religión. A la contra, los chiíes de origen árabe fueron tildados de quintacolumnistas; mientras los grupos culturalmente persas pero sunís (como los tayikos) vieron afectada su identidad.

Los chiíes mantienen que el liderazgo de la comunidad corresponde a los descendientes de Alí, el último de los cuales se encuentra en Ocultación. Estos disponen de la doble condición de líderes religiosos y políticos; y reciben el nombre de imanes. En tanto no llega el último, la comunidad cuenta con la orientación de expertos juristas razón que subyace en la creación de una jerarquía eclesiástica.

Además, el chiismo no es monolítico y caben distinguirse dos tipos principales: duodecimanos (el grupo mayoritario) y septimanos (o ismalíes; una de sus ramas tiene por representante al Aga Jan); un tercer tipo muy minoritario sería el quinquemano o zaydi (un grupo con una teoría más populista próxima a los jariyies). El número (12, 7 o 5) designa al último de los imanes legítimos de la línea, cuyo retorno tras la Ocultación traerá de nuevo la justicia al mundo.

No les diferencia del sunismo el dogma, aunque sí elementos doctrinales y sobre todo su praxis: creen en la omnipotencia de Alá, la infalibilidad de Mahoma y el advenimiento del Juicio Final, si bien los matizan; no obstante, el papel central que se le otorga al retorno del Imán Oculto que

<sup>27</sup> MARTÍN, Javier. *Sunnies y chiíes. Los dos brazos de Alá*. Ed. La Catarata 2014.

<sup>28</sup> DEL PINO, Domingo. «Chiitas contra Sunitas». *Op. cit.*

<sup>29</sup> MARTÍN, Javier. «Sunnies y chiíes. Los dos brazos de Alá». *Op. cit.*

regresará al final de los tiempos para restablecer la justicia, puede eclipsar otros conceptos fundamentales<sup>30</sup>.

En los principios de la religión (Usul-ad-Din) se diferencian en el Adl (la autonomía del individuo frente a la justicia divina) y sobre todo en la *imama*, esto es, en la autoridad de los imanes, legítimos líderes de la comunidad y capaces de interpretar el sentido oculto de las escrituras; estas se reconocen así, en cierto sentido incompletas sin esa referencia mística, lo que por otro lado dota a la religión de un componente esotérico frente a la exaltación sunita de la exégesis literaria<sup>31</sup>.

Para el chiismo los profetas hicieron llegar la palabra en forma de libro y presentan la letra de la revelación, pero es una escritura codificada que debe descifrarse; el imán es el que penetra la dimensión esotérica y la transmite a los iniciados dando pie a una religiosidad prodigiosamente fértil. El Corán es así el «Guía silencioso» y el imán es el «Corán hablante»<sup>32</sup>.

El chiismo duodecimano, el iraní, tampoco es monolítico, un todo unitario, ni mucho menos, es un conjunto de mundos, con espacios de indefinición. En el Chiismo siempre ha habido diferentes *marja-e taqlid* (fuentes de emulación, el máximo nivel jerárquico) líderes religiosos a imitar por los creyentes y nunca uno solo, con lo que su pluralidad y diversidad estaban aseguradas; además pertenecen a distintas naciones y escuelas (colegios) que rivalizan entre sí. Sus enseñanzas y mandatos morían con ellos<sup>33</sup>.

Consecuentemente, cada comunidad chií tiene sus propios intereses lo que genera conflictos interchiíes; subsisten aún dentro de la misma rama y escuela (colegio) importantes rivalidades personales y doctrinales que han llegado a producir hasta el asesinato de grandes líderes<sup>34</sup>. Ni siquiera durante el liderazgo de Jomeini su autoridad permaneció doctrinalmente incontestada en Irán, algunos de sus pares no aceptaron ni su autoridad ni sus propuestas más relevantes. Situación que se da aun con más fuerza en el Chiismo de países del entorno, como con el ayatolá Fadlulá, fundador del grupo ideológico Hizbulá. No obstante también dispone de puntos de convergencia como lo son las ciudades santas y especialmente, Kerbala (en Irak) donde se encuentra enterrado el imán Hussein, y aún peregrinaciones, doctrinas, ideas, alianzas y financiación<sup>35</sup>.

<sup>30</sup> MARTÍN, Javier. «Los chiíes». *Revista Foreign Policy*. Abril/mayo 2006, pp. 14-21.

<sup>31</sup> ARUFLO, Alessandro. *El Mundo Islámico. De Mahoma a hoy*. Editorial Popular, Madrid 2002.

<sup>32</sup> AL GHARBI, Iqbal. *El chiismo y el Magreb*. Akkar/Ideas, primavera 2009, pp. 20-21.

<sup>33</sup> MARTÍN, Javier. *Sunnies y chiíes. Los dos brazos de Alá*. *Op. cit.*

<sup>34</sup> Ibidem.

<sup>35</sup> MARTÍN, Javier. *Los chiíes*. *Op. cit.*, pp. 14-21.



El chiismo es una religión en la que coexisten quietismo y radicalismo, teocracia y laicismo; todo ello resulta posible sin necesidad de salirse de la misma y acudiendo a la doctrina. Plantea como claves conceptos de injusticia, legitimidad y martirio mientras se presenta como la religión de los desposeídos.

Y es que históricamente los chiíes han sufrido trece siglos de marginación social (fuera de la antigua Persia y por un siglo, en el Estado indio de Awadh); han sido una minoría dominada, oprimida y desheredada, cuya historia estaba ligada a demostrar la legitimidad de la lucha por restaurar la ley de Dios en la Tierra; desposeimiento y opresión hicieron de ellos los parias del islam pero también modelaron su carácter; una personalidad paciente, desconfiada, fiera a la vez que dotada de una inmensa capacidad de sufrimiento; como decía Kapuscinski «el chií es sobre todo un opositor implacable»<sup>36</sup>.

La injusticia del trato dado a Alí les sitúa conceptualmente en estado de permanente rebeldía contra la autoridad. Todos los regímenes árabes, desde esa perspectiva, son tildados de ilegítimos.

El chiismo así se constituye en una contracultura<sup>37</sup>, que además se ha hecho con el poder. Dota a los discursos de un sentido mesiánico y de narrativas y retórica; todo un lenguaje de contestación al que añade el sentimiento de agravio y humillación propia de una minoría perseguida secularmente<sup>38</sup>.

Los chiitas árabes han vivido bajo regímenes que no reconocían expresamente su identidad y características que se transformaron de chiís arabo hablantes a arabo chiíes, y de ahí, a chiíes árabes. El rasgó chií se hizo más relevante que cualquier otros de los elementos identitarios de etnia, clase económica, religión y cultura<sup>39</sup>.

Los suníes acusan a los chiíes de ser heréticos, al creer que Alí dispone de un estatus divino, lo que es grave delito en el islam; esto es, de ser asociadores (*shirk*, asociar otros dioses a Dios) y politeístas. Razón por la que igualmente les imputan ser hipócritas (*munafiqun*) y faltar de coherencia a la Fe.

Además la doctrina de la infalibilidad de los imanes sitúa a estos, a su juicio, al mismo nivel que el profeta Mahoma con lo que de facto, se está cuestionando su carácter de último y sello de los profetas; el chiismo a juicio de los wahabíes presenta al Corán como imperfecto, toda vez que no puede interpretarse por sí mismo ya que debe serlo

<sup>36</sup> Ibídem.

<sup>37</sup> AL GHARBI, Iqbal. *El chiismo y el Magreb*. Akkar/Ideas, primavera 2009, pp. 20-21.

<sup>38</sup> YANN, Richard. *El islam chií*. Ediciones Bellaterra, Madrid 1998.

<sup>39</sup> MNEIMNEH, Hassan. «The arab reception of Vilayat-e-Fasquih. The counter-Model of Muhammad Mahdi Shams al-Din». *Current trend in Islamist Ideology*, vol. 8.

correctamente por los imanes. Entre las creencias más populares de este colectivo destaca creer que a los chiíes les resultaba lícito matar suníes (*nasibi*)<sup>40</sup>.

Los chiíes, por su parte, consideran que el Corán no incluye toda la revelación, que algunos versículos han sido omitidos (más concretamente los que daban el poder a Alí, *Surat al-wilaya* y *Surat al-nurayn*) y algunos hádices han sido deliberadamente olvidados; pero no los reintroducen porque eso habría sido equivalente a generar una nueva religión, aduciendo que, aceptando el ejemplo de Alí, que lo toleró, pretenden preservar la comunidad<sup>41</sup>.

El resentimiento de los chiíes hacia los suníes es menos acusado. Suelen comparar a los wahabíes con los jariyíes, gentes que exceden los límites (*ghuluw*), nómadas incultos que tras islamizarse han vuelto a la ignorancia de la vida en el desierto y son agentes occidentales, frente a ellos productos de una civilización más refinada, una forma de superioridad (*shu'ubiyyah*)<sup>42</sup>.

En el terreno de los hechos, el chiismo ha sido históricamente objeto de persecución. Grupos deobandis están detrás del asesinato de los hazaras en Afganistán; en Arabia Saudí los chiíes no encuentran acomodo para su identidad. Su distribución a lo largo del área del golfo Pérsico más rica en petróleo no ayuda precisamente a la pacificación y son vistos –o se les presenta– en no pocas ocasiones como la quinta columna de Irán en la región. Curiosamente, las razias wahabíes, seculares enemigos del chiismo, determinaron que un amplio porcentaje de árabes de Mesopotamia se convirtiera al chiismo.

En otros casos, como el de Baréin (base de la V Flota), este movimiento afectaba a la mayoría chií del país, sometidos a la autoridad de gobernantes suníes, y que trataban a los chiíes como ciudadanos de segunda (de hecho, llevan años admitiendo como ciudadanos a suníes para compensar la desigualdad demográfica); las protestas trajeron como consecuencia el desplazamiento temporal de tropas de Arabia Saudí para tratar de controlar el movimiento, acusándose a Irán de ser su instigador. Baréin posibilita el control del sector oriental del golfo Pérsico<sup>43</sup>.

Y es que los países del Golfo mantienen relaciones ambivalentes con Irán, resultado de la presencia de amplias poblaciones chiitas (Baréin 61,4%, Kuwait 33%, Yemen 45% o los EAU 17%). Así Irán es conside-

<sup>40</sup> BARM, Samuel. *Op. cit.*

<sup>41</sup> *Ibidem.*

<sup>42</sup> *Ibidem.*

<sup>43</sup> TALT, Robert. «Iran still center of middle east great game» en [http://www.rferl.org/content/is\\_Irán\\_still\\_center\\_of\\_mideast\\_great\\_game/3556457.html](http://www.rferl.org/content/is_Irán_still_center_of_mideast_great_game/3556457.html).

rado una amenaza estratégica que Arabia Saudí pese a sus ingentes gastos en seguridad no puede compensar —con tal motivo y para afrontarla en 1981 se creó el Consejo de Cooperación del Golfo—, pero es también un socio comercial privilegiado. La guerra que se vive en Yemen se presenta como un enfrentamiento entre estos dos países que se desarrolla en un tercero.

Ambos bloques han generado movimientos islamistas que se impregnan de sus tradiciones. El islamismo suní (mayoritariamente de tradición wahabita y deobandi) es hanbalí (Qutb, Hassan Al Turabi, Abdallah Azzam...) y se retrotrae al pasado, frente a un islamismo chií (Alí Shariati, Jomeini...) más coherente por la importancia de su dimensión jurídica y reconducido a través de una escolástica clerical, lo que no quita que disponga de un populismo basiji pero que se presenta como intelectualmente más sólido<sup>44</sup>.

Los márgenes del conflicto entre sunitas y chiitas oscilan, pendularmente y aún sin solución de continuidad, entre el *taqarub* (la reconciliación) de signo ecuménico y el *takfir* (la excomunión) por su carácter herético.

Y es que ya en el siglo XVIII Nadir Sha<sup>45</sup> intentó que se reconociera al Chiismo como una escuela coránica más del islam, la quinta. En el lado suní también se reconoció al chiismo como una escuela, la *ja'afari*, sin distinguos especiales respecto de las demás escuelas coránicas del mundo suní y por tanto ignoró su condición de herejía que hacía de la conversión al chiismo un compromiso con el paganismo<sup>46</sup>.

Iguales esfuerzos se hicieron desde el mundo chiita, comenzando con el propio imán Jomeini promoviendo, por ejemplo la figura de Abú Bakr. No obstante, aceptar a los chiitas como una quinta escuela coránica es difícil porque los dictados de cualquiera de ellas son válidos para todas las demás. Y, desde el realismo político, los puentes entre suníes y chiíes pueden servir, a su vez, para el aislamiento estratégico de Arabia Saudí.

La visibilidad del régimen iraní enfrentándose a Israel y Estados Unidos o desarrollando su programa nuclear le han dado, en el pasado, popularidad y reconocimiento en el mundo árabe, lo que junto a las actividades misioneras organizadas (profesores, centros culturales..., un «poder suave») se ha traducido en un notable incremento en el número de conversiones al chiismo procedentes del mundo sunita (Argelia, Siria, Libia, Líbano...); esto ha generado desconfianza y un posi-

<sup>44</sup> FRADKIN, Hillet. «The Paradoxes of Shiism» en VV.AA. *Current Trends in Islamist Ideology*. Vol 8.

<sup>45</sup> Sha de Persia, fundador de la dinastía de los Afsharidas.

<sup>46</sup> ELAD ALTMAND, Israel. Opus citada.

cionamiento hostil de quienes una vez se habían sentido receptivos a las ideas de comunión, además de provocar la respuesta institucional de los países sunitas.

En cualquier caso, la visibilidad de Irán dio esperanzas a las minorías chiíes no integradas que se sumaron a sus propuestas, pero también dificultó el proceso de asimilación y enconó el discurso antichii ante el aumento de poder de un actor no árabe que ponía en riesgo la visión nacionalista e identitaria de algunos actores árabes.

### Situación actual del conflicto

#### *La política exterior de Irán*

La política exterior de un país es siempre resultado del desarrollo de su política interior. Existe continuidad entre una y otra; y las claves son propias. Además, en el caso de Irán, no es constante sino evolutiva. Podíamos definirla como una política en arabesco, fruto de la naturaleza contradictoria de las fuerzas que la determinan.

La política exterior iraní tendría tres niveles decisorios. En primer lugar los decisores formales, en segundo lugar los decisores informales, y en tercer lugar las influencias. Así se incorporan múltiples centros de poder: la Oficina del líder supremo, el Parlamento, la Presidencia, los Guardianes de la Revolución, el estamento religioso, pero también organizaciones y consejos nuevamente formales e informales<sup>47</sup>.

Las decisiones adoptadas según esta lógica aunque sólidas por consensuadas tienen un aspecto caótico. Siempre han sido un equilibrio entre la situación regional e internacional y la interna. Un equilibrio sometido a fluctuaciones y generador de incertidumbres pero que ha sabido mantener una cierta coherencia en la acción exterior<sup>48</sup>.

Su análisis abarca un amplio abanico de aspectos que consecuentemente pretende efectuarse subsumiéndolos en un triple ámbito: global, regional y referido a su entorno cultural.

Cabe dividir la política exterior iraní en cuatro fases; una primera de exportación de la Revolución que abarcaría el periodo de 1979 a 1989. El Terremoto del movimiento revolucionario con su incorporación al sistema internacional de la mano de los presidentes Rafsanjani primero y Jatami después y que alcanzaría hasta 2005, en que el acenso de Ahmadineyad marcaría una nueva retórica de con-

<sup>47</sup> ZACCARA, Luciano. «Irán: sociedad política y económica» en VV. AA. Irán como pivote geopolítico. Ministerio de Defensa 2010.

<sup>48</sup> NASR, Vali. Op. cit. pp.18-26.

frontación. La vuelta de la moderación con Rohani en 2013, un conservador que recibió en última instancia el apoyo del sector reformista, parece querer la definitiva inserción de Irán en la comunidad internacional y con ello una nueva moderación. En esta lógica cabe inscribir la reciente suscripción del acuerdo con el grupo G5+1.

Hay una cuestión inherente a toda la acción exterior y que resulta clave para entender todas estas cuestiones: el reconocimiento de Irán como la gran potencia regional de Oriente Medio.

En términos globales existen tres aspectos de la política exterior de Irán que precisan de un detenido e ineludible análisis, a saber: la política respecto a los países de su entorno, el desafío a Occidente y la cuestión nuclear. La conjunción de ellos se realiza sobre el lugar que debe ocupar el país en el mundo, en el islam y en la región.

### *La rivalidad con Occidente y la cuestión nuclear*

Las relaciones de EE.UU. con Irán se intensificaron en la segunda mitad del siglo XX, tras la salida de los británicos al nacionalizarse la Anglo Iranian Oil Company. En 1953 auspició un golpe de Estado dando paso a una relación estratégica que durante 29 años convirtió a Irán en el gendarme de Occidente en la región.

Los problemas con Irán superan lo racional para adentrarse en lo emocional. Tras la revolución Jomeini demonizó a los EE.UU. el *Gran Satán* por haber soportado el régimen anterior. Y cuando este país admitió temporalmente al sha, se produjo el secuestro del personal de su embajada que fue retenido durante 444 días, lo que condicionó la actuación del gobierno<sup>49</sup>.

EE. UU., por su parte, ha acabado por rodear Irán desplazando fuerzas a Arabia Saudí, Irak, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Baréin, Kuwait, Irak, Omán, Uzbekistán y Tayikistán. Es una broma muy conocida en Irán decir que Canadá e Irán son los dos únicos países del mundo cuya única frontera es EE.UU.<sup>50</sup>.

El desencuentro por parte de EE.UU. se ha atribuido a la cuestión nuclear, a su oposición al proceso de paz o al apoyo iraní al terrorismo internacional. Irán ha reclamado tradicionalmente a EE.UU. que no interfiera en sus asuntos internos, acepte la legitimidad de la Revolución y construya sus relaciones sobre el respeto y la igualdad. Pretende que

<sup>49</sup> CLAWSON, Patrick. «The red lines. How to progress in US Iran Policy». The Washington Institute Working paper. 2010. [www.washingtoninstitute.org](http://www.washingtoninstitute.org).

<sup>50</sup> PATRIKARAKOS, David. Iranian Impasse. ISN, Center for Security Studies (CSS), ETH Zurich, Switzerland 2010.

acepte a Afganistán, Asia Central y el golfo Pérsico como sus zonas de influencia, convirtiéndolo en la gran potencia islámica y desplazando definitivamente a Turquía o Arabia Saudí<sup>51</sup>.

Como resultado, EE.UU. ayudó a Irak durante la guerra (1980-1988), aislando además diplomáticamente a Irán. En 1996, la ley Amato impuso sanciones a las compañías extranjeras que invirtieran en el sector energético iraní.

En 2002 EE.UU. situó a Irán en el «eje del mal» mientras Jatami trataba de realizar una aproximación apoyando tácitamente la invasión norteamericana de Afganistán; esta declaración fue contestada desde Irán con una comparecencia conjunta de todas las líneas representativas del régimen incluyendo el líder espiritual Jamenei (apoyado por los fundamentalistas de la línea dura), Jatami (reformista) y Rafsanjani (antiguo presidente, tecnócrata)<sup>52</sup>.

Irán ha transferido así el odio histórico a Rusia y al Reino Unido (aún en 2011 su embajada fue atacada por una multitud) hacia los EE.UU. haciéndolo blanco de su retórica antiimperialista y anticolonial, pero también tratando de medir su importancia por la de sus rivales y convirtiéndose así en líder del mundo islámico. De ahí también su enfrentamiento con el *Pequeño Satán* (Israel) al que combate indirectamente apoyando a organizaciones como Hizbulá o Hamas en el complejo escenario de Oriente Medio, con réditos políticos y de liderazgo a ojos del mundo islámico.

Irán ha transferido al islam el sentimiento vindicativo chií; así trata de presentarse como el paladín de un islam perseguido y guardián de sus esencias.

El caso de Salman Rusdie es paradigmático. La actuación del ayatolá Jomeini condenando a un escritor de origen indio (nacionalizado británico) y suní por su libro supuso un desafío a Occidente, lo colocó a la cabeza del mundo islámico, le consolidó en el poder, tendió un puente entre chiíes y suníes, le restituyó la iniciativa y volvió a situar a Irán y a su Revolución en la escena internacional otorgándoles presencia y visibilidad<sup>53</sup>.

El resultado es una paradoja: Irán ha sido a ojos occidentales el campeón del mundo árabe cuando en realidad es persa; y el líder del mundo islámico cuando el chiismo es una rama minoritaria y secularmente perseguida.

<sup>51</sup> NASR, Vali. Op. cit. pp.18-26.

<sup>52</sup> AMUZEGAR, Jahangir. «Iran crumbling Revolution» en Revista Foreign Affairs January/ February 2003. pp. 47-50.

<sup>53</sup> YANN, Richard. El islam shií. Op. cit.

El desafío a Occidente se inscribe en su antiimperialismo y su defensa ultranza del principio de «no injerencia» mientras sostenía actividades extraterritoriales. Merece citarse su apoyo a grupos como Hizbulá o Hamas incluidos en las listas de organizaciones terroristas de algunos países, así como su pasada y probada participación en actividades terroristas en Alemania y Argentina.

La cuestión de los derechos humanos es otro plano de enfrentamiento que sirve a la demonización del régimen. Su reformulación propia, una clara provocación. La vulneración de derechos fundamentales como son los de asamblea, petición, libertad de opinión y religión e intimidación, la violencia en la actuación de las fuerzas de orden público, casos de tortura o las ejecuciones públicas y hasta publicitadas (para el desafío, en 2014 tuvieron lugar al menos 29 ejecuciones por ahorcamiento) por procedimientos del pasado (menores y homosexuales incluidos) han suscitado en no pocas ocasiones la condena internacional. En 2014 las autoridades informaron de 454 (más que en 2013 que fueron 388), mientras otras fuentes hablan, como mínimo de 743, muchas de ellas en secreto, sin devolver los cuerpos de los condenados.

Otro aspecto candente y de actualidad es el nuclear. En 1957 firmó un acuerdo con EE.UU. que preveía para finales del siglo XX que dispusiera de 23 centrales nucleares. Jomeini era contrario al arma nuclear y abandonó estos proyectos<sup>54</sup>.

En 2002 unas fotos satélites descubrieron dos emplazamientos nucleares clandestinos y en 2003 el presidente Jatamí anuncia el abandono de Irán del programa de enriquecimiento de uranio. La llegada al poder de Ahmadineyad supuso en 2005 el retomo de las aspiraciones nucleares y el choque con la comunidad internacional en su conjunto.

Irán es un país signatario del Tratado de no Proliferación Nuclear, que cuenta con derecho al uso de esa tecnología para fines civiles pero cuya conducta no se ha mostrado fiable.

¿Qué sentido tiene que un país rico en hidrocarburos disponga de centrales nucleares? Su afirmación es la esencia del desafío que ha utilizado como palanca para el cambio de estatus en la región; es difícil que pueda –o quiera– conseguir el arma como hiciera Corea del Norte, ante la mirada impotente de Occidente que contempla escarnecido como va seccionando en sucesivas rodajas el problema al igual que un trozo de salami. Pero ni Irán es Corea, ni Oriente Medio el nordeste asiático.

Si hay algo en lo que han estado de acuerdo los miembros del Consejo de Seguridad y Alemania (Grupo 5 +1) es que Irán no debía de contar con

<sup>54</sup> CARPINTERO, Natividad. «El programa nuclear Iraní» en VV. AA. Irán como pivote geopolítico. Ministerio de Defensa 2010.

el arma nuclear. Un Irán nuclear alteraría los equilibrios en la zona y podría originar una carrera de armamentos en la región (Arabia Saudí y posiblemente Turquía se sumarian a ella), además de tensionar a Israel<sup>55</sup>.

La elección de Hassan Rohani, que había sido jefe del equipo negociador entre 2003 y 2005 auguraba los buenos resultados que finalmente se han alcanzado. De hecho, tildó este enfrentamiento de «innecesario» reconociendo su naturaleza simbólica. Era siempre una opción de negociación «win win».

Con su programa ha tratado de asumir el liderazgo tecnológico (e industrial) acorde a un nacionalismo que precisa resultados. Ha tenido éxito en campos como la informática, la nanotecnología o la industria militar; está entre los nueve países del mundo capaces de colocar un satélite en órbita, y su vehículo de lanzamiento; cuenta con misiles Shabbab 3 de 1.300 kilómetros de alcance. A esta misma lógica de prestigio obedece su presencia naval en el Cuerno de África en las labores de lucha contra la piratería y muchas de sus actuaciones allende sus fronteras.

El reciente acuerdo<sup>56</sup> (pendiente de ratificación aún por las cámaras norteamericanas) se explica en el contexto regional de Oriente Medio y la necesidad de una colaboración activa de Irán en sus casi infinitos problemas, de no pocos de los cuales, es parte cuando no causa. También se explica por la debilidad de un régimen anquilosado y con problemas de legitimidad con una población que clama porque no se le impongan mordazas y ataduras. En esta situación el régimen no podía permitirse ni una crisis económica ni una nueva «marea verde» como en 2009. Y es que un Estado autoritario ineficaz cuenta con un déficit de legitimidad que no puede cubrir, lo que debilita su posición negociadora.

En el orden internacional, la existencia de un grupo como el Daesh solo puede ser posible por la falta de voluntad política de los actores regionales para acabar con él, e incluso pudiera ser por el apoyo implícito de algunos grupos dentro de ellos, por más que pueda explicarse por el vacío geopolítico en pleno centro de pentalasia, la falta de liderazgo del mundo

<sup>55</sup> SOLANA, Javier. «Hacia un consenso en Siria» <http://www.project-syndicate.org/commentary/toward-a-syria-consensus-by-javier-solana/spanish>.

<sup>56</sup> Las claves del acuerdo son que Irán no producirá uranio altamente enriquecido durante los próximos 15 años; se deshará del 98% del material nuclear que posee; eliminará 2/3 de las centrifugadoras instaladas; las potencias podrán verificar el grado de cumplimiento del acuerdo. Naciones Unidas podrá levantar las sanciones que pesan sobre Irán, que antes del levantamiento deberá cumplir algunos acuerdos básicos. Las sanciones se mantendrán durante los próximos cinco años en el caso de las armas y durante los próximos ocho en el caso de los misiles balísticos. ([http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150714\\_iran\\_acuerdo\\_nuclear\\_potencias\\_ac](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150714_iran_acuerdo_nuclear_potencias_ac)).



suní, la debilidad, la fragmentación de la sociedad y falta de cultura democrática de un Estado iraquí muy influido por Irán...

Así, Irán es un actor necesario, imprescindible, para la resolución de buena parte de los problemas de Oriente Medio que no se van a tratar en este capítulo toda vez que cumple con creces abordarlos en otros: Irak, Siria, Líbano, Yemen, Afganistán y está implicado aún en más. En el análisis que sigue puede verse la complejidad trasponible a las relaciones a levante de la frontera en las que puede verse explícitamente la naturaleza poco amistosa de su política exterior.

### **El papel de los actores externos. Implicaciones regionales**

#### ***Geopolítica de la frontera de levante iraní***

Afganistán ocupa una posición central entre Irán, Pakistán y las ex repúblicas soviéticas de Asia Central. En consecuencia y considerando el papel que Irán pretende desempeñar como potencia regional, resulta natural que trate de alcanzar una posición influyente respecto a Afganistán en tanto que este país se encuentra muy debilitado.

Para ello, Teherán ha desplegado un amplio abanico de acciones tendentes durante mucho tiempo a propiciar el acercamiento a Kabul y a socavar las relaciones afganas con los países de la OTAN que participan en el proceso de estabilización del país. Esto da lugar a un interesante juego geopolítico.

Desde 1979 en que coincidieron la Revolución y la ocupación soviética de Afganistán la tensión entre ambos países se incrementó. Hasta entonces, tradicionalmente las relaciones entre Irán y Afganistán se encontraban en un muy en segundo plano. Afganistán era el vecino pobre y atrasado; el interés por él surgió tras la ocupación soviética.

Durante la ocupación soviética Irán apoyó a la insurgencia de lengua persa y fue un actor en la sombra aunque relevante durante la guerra civil (1992-1996) en la que apoyó, financió y entrenó a una débil coalición constituida por chiitas y fuerzas propersas (aunque sunitas y turcomanas) en su lucha contra los pastunes que eran a su vez apoyados por Arabia Saudí y Paquistán. Los iraníes jugaron un relevante papel en todo el proceso que condujo a la pacificación del país.

En 1998 el asesinato de nueve diplomáticos y agentes de inteligencia iraníes junto a la denuncia de masacres de chiitas en Mazar-e Sharif generó una gran tensión que estuvo a punto de desembocar en una guerra. Afganistán pudo ser entonces otro teatro para el enfrentamiento con Arabia Saudí.

Tras el 11S la Comisión creada al efecto acusó a las autoridades iraníes de haber consentido la libre circulación de miembros de Al Qaeda por el país en tránsito para su entrenamiento en territorio controlado por los talibanes, entre ellos de ocho a diez de los secuestradores del 11S.

Ampliando el marco no ya al conjunto de la región sino también a su periferia, todo está envuelto entre razones geopolíticas. Por ejemplo, la India ha aprovechado el conflicto afgano para introducir sus empresas en ese país de la mano de la ayuda al desarrollo, convirtiéndose en el segundo donante de la región por detrás de Irán. Para evitar que la logística de sus empresas atravesase Paquistán, ha previsto la construcción de una línea de ferrocarril, desde Ramiyan en Afganistán hasta un puerto iraní en el mar de Arabia. Con este esfuerzo además reduciría la gran dependencia que Afganistán tiene de Pakistán para el flujo mercantil<sup>57</sup>.

«Evitar un nexo Kabul-Nueva Delhi», la influencia india, el involucramiento estratégico, es primordial para la política de seguridad nacional pakistaní, toda vez las largas fronteras con ambos países y la proximidad de los centros de población. La posibilidad de que Pakistán deba atender simultáneamente a un doble frente, su involucramiento estratégico, supone un reto difícilmente aceptable<sup>58</sup>.

Las principales rutas comerciales afganas son exclusivamente terrestres y a través de Pakistán, lo que es un poderoso instrumento de presión. Consecuentemente, los pakistaníes ven en el programa de construcción de vías de comunicación de la India entre Irán y Afganistán, un intento de debilitar su posición. Los afganos, por supuesto, quieren reducir su dependencia de Pakistán.

La India ha completado la autopista estratégica entre Zaranj (en la frontera con Irán) y Dilaram en Afganistán, con lo que se proporciona un mayor acceso desde el puerto iraní de Chabahar, en el océano Índico, (que a su vez se está ampliando y acondicionando con fondos de la India), hasta la red de carreteras afganas. Empresas de la India, también están mejorando la red vial entre Chabahar y Zaranj, así como apostando por un enlace ferroviario entre Chabahar y Afganistán<sup>59</sup>.

Además Pakistán ha jugado un papel ambiguo, simbolizando por un lado el papel de aliado crítico de los EE.UU. en la guerra contra el terror, pero representando al mismo tiempo el epicentro de la militancia islámica y terrorismo yihadista. Su implicación simultánea en los proyectos de oleoductos IP (Irán-India-Pakistán) y TAPI (Turkmenistán-Afganistán-Paquis-

<sup>57</sup> VV.AA. "Análisis de regiones. Sur de Asia (I). Afganistán-Pakistán-Irán" Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, diciembre 2012.

<sup>58</sup> Ibidem.

<sup>59</sup> Ibidem.

tán-India) es clara expresión de los malabarismos de su política exterior, no menos compleja que las diferentes dinámicas internas que vive el país.

China es un actor de importancia creciente en la región. Y es que es esta un área de expansión en la que el comercio es la punta de lanza, a lo que se suman consideraciones geopolíticas no menores (acceso terrestre directo a Irán y aproximación al mundo occidental mediante la construcción del ferrocarril transasiático), además de una demanda casi insaciable por recursos energéticos que contribuyan a afianzar su crecimiento.

Las relaciones de EE.UU. con la zona también son complejas en la medida en que sitúa al país ante una contradicción entre sus indudables intereses geoestratégicos y su compromiso a nivel global con los derechos humanos y la economía de mercado.

Tayikistán es el único Estado procedente de la antigua Unión Soviética que habla un dialecto del farsi y la población siente como propia la herencia cultural persa, pese a ser mayoritariamente sunita. Irán ha estado presente en su vida política ejerciendo un papel pacificador, especialmente durante su guerra civil. Los planes de articulación de un eje geopolítico y cultural que vincule Teherán con Dushanbé, vía Herat, resultan del agrado tayiko por la necesidad de superar el virtual bloqueo que aplica Uzbekistán que ahoga su economía, aunque la proximidad cultural representa un desafío, ya que un espacio cultural persa transfronterizo choca con la narrativa historiográfica oficial.

En Uzbekistán el temor nacionalista al desarrollo de una cultura tayika ligada al separatismo –Bujara, capital cultural tayika está en Uzbekistán– hace que se presente en Occidente como un dique de contención frente al expansionismo de los imperios ruso y persa<sup>60</sup>. Con Kirguistán las relaciones son fluidas<sup>61</sup> así como con Turkmenistán (Irán fue el primer país en reconocerlo tras su independencia en 1991) con el que mantiene fructíferas relaciones económicas.

La orografía complica las fronteras de Irán y favorece la actuación de grupos terroristas y guerrilleros, como es el caso de la insurgencia azerí en el noroeste, los terroristas de Jondollah en el este, o los contrabandistas y traficantes de opio afganos, causando en su conjunto un problema de orden público, y un gasto enorme en recursos y vidas humanas. Las fronteras no son naturales y carecen de cualquier tipo de control, por lo que son proclives al tráfico ilegal de armas, drogas, personas, etc.

<sup>60</sup> JASI, Feruza "Relations between Iran and Central Asia" en <http://enews.fergananews.com/article.php?id=2520>.

<sup>61</sup> Ibidem.

Irán tiene como objetivo estratégico una mayor presencia a nivel regional combinada con la salida de las fuerzas militares de terceros países presentes en la misma mientras pretende conseguir la unidad regional con Kabul e Islamabad basada en sus preocupaciones e intereses compartidos frente a las políticas regionales de EE.UU.

El territorio ocupado por estos tres países (Irán, Paquistán y Afganistán) representa un eje de unión de alto valor, entre Europa, Oriente Próximo y Lejano Oriente, es la denominada «Ruta de la Seda» una vía de distribución de riquezas de hidrocarburos de primer nivel. Afganistán constituye así, geográficamente, un corredor obligado entre Asia central, el subcontinente indio y la salida al Índico. Las reservas de recursos energéticos en el mar Caspio hacen del país un claro objetivo estratégico.

Afganistán tiene una extensión de 652.000 km<sup>2</sup> y 30 millones de habitantes. Irán, 1.698,195 km<sup>2</sup>, es un 68 por ciento más grande que Irak y Afganistán combinados y cuenta con un 40 por ciento más de población. Paquistán cuenta por su parte con una población de 182.589 millones de habitantes y una extensión de 796.000 km<sup>2</sup>.

El PIB de Irán es 33 veces superior al afgano y más del doble del paquistaní. El comercio bilateral anual se estima en 1500 billones de dólares, Irán está tratando de aumentar su cooperación bilateral comercial con Pakistán siendo de 1000 millones de dólares en 2011, y se espera se incremente hasta los 5000 millones de dólares a lo largo de 2015. Así, en porcentajes Irán no está comercialmente tan estrechamente vinculado a Afganistán, sin embargo y como se verá, está invirtiendo en la construcción de carreteras, ferrocarriles, plantas de electricidad y agua, y la apertura de las escuelas religiosas y universidades en Afganistán. Además, están teniendo lugar negociaciones sobre el desarrollo de ferrocarriles y distintas infraestructuras<sup>62</sup>.

Con Pakistán, los sentimientos antichíes de los talibanes y la violencia sectaria subsiguiente después de la victoria de los talibanes llevaron a un enfriamiento en las relaciones. También desde Irán se acusó a los paquistaníes de no luchar suficientemente e incluso de apoyar y permitir la instalación en su territorio del grupo terrorista Jondollah que afirma defender en el Baluchistán los derechos de los suníes. Y Paquistán es uno de los principales receptores del mecenazgo saudí.

No obstante y con todo, siempre se han apoyado mutuamente a nivel internacional, de hecho, Pakistán se ha opuesto al aislamiento de Irán, hasta el punto de haber sido este país el que ha representado los intereses iraníes en Washington. Y el comercio entre ambos países ha crecido.

<sup>62</sup> Ibidem.

Irán y Afganistán comparten 936 km de frontera, a caballo entre las provincias afganas de Herat, Farah y Nimruz, y las iraníes de Khorasan y Sistán-Baluchistán. La política iraní realizada en Afganistán, en concordancia con el resto de la zona, es una aproximación poliédrica y en arabesco, por un lado apoya al gobierno de Kabul y por otro mantiene relaciones con algunos grupos insurgentes y líderes afganos a lo ancho del espectro político, involucrándose en una serie de actividades humanitarias, económicas y culturales entre la población afgana con las que trata de incluir a estas dentro de su órbita de influencia. Es más, se han decomisado armas iraníes en Afganistán en manos de grupos que apoyan a este país.

La política de Irán hacia Afganistán ha ocupado tradicionalmente un segundo nivel viéndose relegada, al menos hasta la ocupación soviética del país, y ha estado centrada sobre la región más próxima a su territorio.

Para ello, el régimen de Teherán ha desplegado una amplia panoplia de acciones. Algunas de ellas han contribuido a una mejora de las condiciones en Afganistán, en particular en la zona oeste del país. Sin embargo, otras más controvertidas, constituyen un motivo de preocupación tanto para las autoridades del país como para la comunidad internacional. Estas acciones, pese a parecer de carácter altruista, están enfocadas a la consecución de los intereses iraníes en el país vecino, y a menudo dificultan la plena autonomía de Kabul, cuya acción de gobierno está condicionada por la voluntad de Teherán. Además son estrategias de negación con las que pueden influir evitando la satisfactoria resolución del contencioso afgano<sup>63</sup>.

Y es que, de igual manera, algunas de estas acciones dificultan y tiene un efecto negativo sobre el proceso de estabilización que la comunidad internacional desarrolla. Pero es que Irán busca acrecentar su condición de líder regional.

La presencia de fuerzas occidentales en Afganistán y sus relaciones especialmente escabrosas con EE.UU., constituyen un motivo de inquietud para Irán, lo que hace que una parte de su estrategia en el país vecino esté dirigida a debilitar las relaciones entre Washington y Kabul, así como a reducir la influencia de Occidente en el proceso de pacificación. Para ello busca la acción concertada con Kabul e Islamabad sobre la base de los intereses compartidos pero también utilizando sus evidentes discrepancias sobre algunos de los aspectos de la política norteamericana para la región.

Para ello ha seguido una estrategia en positivo complementada con otra de presión. Su estrategia en positivo, esto es mediante políticas

<sup>63</sup> ESTEBAN DE LAMA, Miguel Ángel. "Irán ante la misión de ISAF en Afganistán". Monografía para el III CSIFAS, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas 2010.

de desarrollo y mejora de las condiciones económicas, a nivel local y regional, está presidida por el pragmatismo político, se concentra abiertamente en la región occidental de Irán, en las provincias de Herat, Nimrud y Farah cuyo desarrollo ha promovido buscando su asimilación a Irán y, por vía de la diferencia, su desconexión del resto del territorio afgano mediante el incremento de su interconexión al territorio iraní.

Se trata pues de reactivar el nodo central de la Ruta de la Seda que puede servir a Irán para aproximarse a Rusia, India y China, reforzando sus relaciones con ellos, y escapar así a las presiones de los países a poniente mientras da salida a sus productos.

Además son estrategias de largo plazo que trascienden lo económico y buscan condicionar políticamente, y que además cuentan con una claro componente regional fruto de la vocación de liderazgo iraní. En este sentido, su esfuerzo económico y político ha propiciado un cambio de equilibrios dentro del país y aun entre los distintos países.

De este modo, Irán está absorbiendo el oeste de Afganistán dentro de su esfera de influencia económica a mayor velocidad de la que Afganistán está integrando sus propias regiones y ciudades dentro de la economía de la nación. Herat (donde se han realizado las infraestructuras de mayor enjundia) y las otras dos capitales provinciales fronterizas han quedado mucho más cercanas a Irán de lo que lo están a Kabul<sup>64</sup>.

Todo ello hace que Irán sea uno de los principales donantes de Afganistán y que numerosas empresas iraníes se hallen establecidas allí. Este país ha puesto en marcha numerosos proyectos de carreteras y vías férreas que alcanzan incluso a Tayikistán. Las vías terrestres de conexión han sido lo más potenciado.

Además ha dado facilidades con ventajosos acuerdos que incluyen aranceles en puertos iraníes (para sustituir el puerto paquistaní de Karachi por el iraní de Chabahar), se ha promovido la conexión a la red eléctrica iraní<sup>65</sup>, lo que ha permitido durante un tiempo, disponer de unos estándares de suministro en la zona de los que aún no disponía ni Kabul.

Simultáneamente ha avanzado en la dirección del panpersianismo y el panchiismo estrechando los lazos con las minorías étnicas y lingüísticas afines, apoyando la difusión del farsi (dari) tanto a través de los medios de comunicación como en el ámbito de la educación. Se está promoviendo la construcción de escuelas y universidades de credo y lengua afín, bien becando alumnos para estudiar en Irán bien

<sup>64</sup> "Iran to carry out projects in Iraq, Afghanistan, Tajikistan", Fars News Agency, Julio 3, 2008.

<sup>65</sup> "Iran pledges help in power sector", Pajhwok Afghan News, June 25, 2006.

aportando para la implantación de universidades y centros de formación en suelo afgano<sup>66</sup>.

En el ámbito de la comunicación con publicaciones en que se defiende desde una perspectiva religiosa su posicionamiento político. Añádase a eso la utilización de misioneros al modo saudí esto es como educadores o la presencia de entidades filantrópicas (hospitales, clínicas...) de capital iraní que proporcionan servicios que el Estado no es capaz de suministrar.

Estas acciones se han complementado a nivel político mediante el apoyo a partidos como el Hezb-e-Wahdat Islami (Partido de Unidad Islámica) pro Hazara y fundado en Teherán que agrupa a chiitas desde moderados hasta radicales y que ha llevado a su líder a ser vicepresidente con Karzai. En Herat mantiene importantes vínculos con el Hezb-e Harakat-e Islami-e Mardom-e Afganistán (Partido del Movimiento Islámico del Pueblo Afgano), formación multiétnica moderada y liderada por un Hazara y proiraní Anwari o también con el partido proiraní Wadhat, que es el partido más próximo a Teherán y con el que trata de reducir la influencia islamista. También se le acusa del despliegue de su servicio de inteligencia en el país, especialmente en Herat y de utilizar sus empresas para tales propósitos<sup>67</sup>.

Una cuestión crítica en las relaciones entre Irán y Afganistán es la problemática del narcotráfico que, reducido en la época de los talibanes, ha experimentado tras la intervención un notable desarrollo contribuyendo a la financiación de los grupos insurgentes, la aparición de mafias económicas además de la corrupción de todos los aparatos del Estado y gobierno. Sustituir este modelo económico es necesario aunque difícil pero más necesario es no ignorar su realidad y su más que notable contribución al PIB nacional (en torno a la mitad), toda vez que acumula entre el 80 y el 90% de la producción mundial de opiáceos<sup>68</sup>.

El resultado de los flujos ilícitos que asolan el conjunto de la región y que se dirigen al resto de Asia y Europa es, como ya se ha señalado la existencia de 2 a 3 millones de drogadictos lo que genera un gran desafío desde punto de vista moral (el consumo está condenado en el islam), socioeconómico (detracción recursos dedicados programas rehabilitación y educación, instalaciones penitenciarias, seguridad fronteriza) y sanitario (infecciones por virus VIH)<sup>69</sup>. Además corrompe a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado en la frontera y menoscaba su legitimidad. Irán, especialmente desde 2008, se ha implicado a fondo

<sup>66</sup> "Iran Universities to open branches abroad", Fars News Agency, February 15, 2009.

<sup>67</sup> ESTEBAN DE LAMA, Miguel Ángel. "Irán ante la misión de ISAF en Afganistán." Monografía para el III CSIFAS, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas 2010.

<sup>68</sup> Ibidem.

<sup>69</sup> Ibidem.

en la lucha contra este fenómeno con esfuerzos tanto a nivel regional como internacional. Según la ONU (informe de ONUDC correspondiente a 2013) es el país del mundo que decomisa mayores cantidades de opio y heroína con un 81 y un 34 por ciento respectivamente de la incautación mundial.

Más de 200.000 personas son capturadas cada año por tráfico de drogas y muchas son condenadas a la pena de muerte. Según cifras de organizaciones de derechos humanos, tres cuartas partes de los ejecutados en Irán son acusados de tráfico de drogas. En el año 2011, casi quinientas personas fueron ejecutadas por este delito. Añádase 3.700 oficiales iraníes muertos y 12.000 heridos en combates narcos. De todo ello culpa a la intervención en Afganistán toda vez que tras ella la producción de drogas se ha incrementado.

Irán reconoce 250 km de frontera con Afganistán no vigilada y está procediendo a la construcción de un muro –de hecho lleva años en ello– cosa que, por otra parte, es criticada por no haberse alcanzado previamente una definición de la frontera.

A resultas del conflicto se ha intensificado la emigración económica, legal e ilegal, y, por supuesto el flujo de refugiados que se desplazan a Irán. Se calcula en torno a los dos millones el número de afganos aún instalados en su territorio, la mayor parte de ellos ilegales. Estos han vivido sin estar confinados en campos y con un gran coste social y una fuerte competencia laboral.

En 2002 un acuerdo entre la ONU, Irán y Afganistán establecía el retorno gradual de los refugiados. A partir de 2006 un empeoramiento de la economía y la presión de la población iraní sometida a un incremento de las tasas de paro trajo consigo un empeoramiento de las condiciones de estancia: nuevos procedimientos como el empadronamiento, reducción de los subsidios y permisos de trabajo, prohibición de empleo a las mujeres afganas<sup>70</sup>.

Entre 2007 y 2009 fueron deportados un millón de afganos, lo que generó una caótica crisis humanitaria de primer nivel toda vez que el desarraigo de quienes no podían volver al entorno del que partieron, junto a la incapacidad de la sociedad afgana para absorber tales volúmenes, hacían que acabasen en el entorno de las grandes ciudades como una suerte de lumpenproletariado urbano incrementando aún más las ya de por sí exiguas condiciones de seguridad y el clima de violencia. Los refugiados se han convertido en una pieza más del juego político, en una baza para la presión y la negociación.

<sup>70</sup> ESTEBAN DE LAMA, Miguel Ángel. *"Irán ante la misión de ISAF en Afganistán."* Monografía para el III CSIFAS, Escuela Superior de las Fuerzas Armadas 2010.



## Conclusiones y perspectiva

Decía Lord Palmerston que lo único eterno de los países son sus intereses y Bismark apostillaba que los intereses nacionales son los más fríos de los intereses fríos. El presente y el futuro, no tanto como el pasado, son las piedras desde las que se construyen. Irán y Occidente llevan 36 años de desencuentros tras una Revolución que ya no es un referente para el mundo islámico, que ha encontrado otros modelos como el de Turquía (AKP) y que inspira no pocos recelos entre los países sunitas.

La institucionalización de un proceso revolucionario ha traído, como tantas veces, su abotargamiento y esclerotización. La sociedad iraní lleva mal los corsés que se le han impuestos. Es difícil ver películas de bañistas en biquini, para quienes van a bañarse luego obligadamente vestidas y con pañuelo; eso convierte lo extranjero en una ensoñación y también en un deseo no satisfecho que convive con las más rancias contradicciones. En España lo conocemos: las suecas, «Bienvenido Mr. Marshall»... combinadas con procesiones con flagelantes, rancias conductas... pertenecen a un pasado no tan lejano y que puede sernos común.

Un régimen demandante con sus ciudadanos debe, cuanto menos, solucionar sus problemas básicos; la crisis económica iraní, en parte inducida por el embargo, ha obligado a Irán a sentarse a negociar, no se olvide. La economía ha demostrado ser el talón de Aquiles de un Irán excesivamente dependiente del petróleo y con problemas de distribución de riquezas, si bien deben destacarse los esfuerzos que se han realizado por diversificar las fuentes de ingresos y contar con una tecnología propia. En este sentido su aventura ha sido más exitosa que la de Argelia con sus «industrias industrializantes» en los ochenta.

El islamismo, como apuntara Oliver Roy se ha banalizado y la inserción en la comunidad internacional, el proceso de racionalización que impone la globalización, acabará por modular sus demandas. En el siglo XXI progreso económico e independencia (cultural, ética...) son procesos difícilmente compatibles. El paquete se vende completo. Internet y el turismo, por ejemplo, necesariamente harán evolucionar al país.

Los acuerdos del 14 julio y el júbilo que ocasionaron y pude contemplar desde el propio Irán son el culmen de un largo proceso negociador y suponen muchas concesiones entre las partes. Su simbolismo es importante por más que, como señalara Rohani, este conflicto haya sido innecesario, opinión que comparto. Con todo, y como se ha visto, la política exterior de Irán no ha sido amable durante muchos años con Occidente.

Pero a los críticos con el acuerdo cabría recordarles que la naturaleza dialéctica de las relaciones internacionales hace que dejar abierta una puerta pueda ayudar en su lucha a los demócratas, mientras cerrarla solo sirva para la consolidación en el poder de los duros. Por tanto se

impone continuar negociando aunque sin olvidar el pasado ni su sentido. Y además, hay mucho que negociar. El programa nuclear era, a fin de cuentas, la escenificación del ansia por el reconocimiento del liderazgo regional iraní en la región.

Es de esperar, eso sí, una mayor implicación y una postura más constructiva de Irán en la resolución de los conflictos que asolan Oriente Medio y pueden implicar hasta un cierto cambio en el orden regional que es de desear sea ordenado; habrá que estar atentos para ver hasta qué punto. Y es de esperar, visto lo visto, mucha intoxicación.

Oriente Medio cuenta con múltiples centros de poder que mantienen relaciones cruzadas entre sí. Los malabarismos de cinco bolas y las políticas de poder pertenecen al siglo XIX y son muy peligrosos además de patrones difícilmente reproducibles; por ejemplo, las fuerzas transnacionales vivas y activas en el siglo XXI los dificultan. Las bolas no son tan rígidas como antaño, están dotadas de una textura y consistencia variable en cada caso lo que dificulta las carambolas inherentes al juego de billar.

El desplazamiento del centro de gravedad de la política exterior norteamericana hacia Asia Pacífico parejo a nuevas técnicas de explotación petrolífera como el *fracking* han reducido el interés norteamericano en la zona, una política, además, mucho tiempo condicionada por Israel. Los precios del petróleo no están en su mejor momento.

Oriente Medio precisa estabilizarse y el actual marco de relaciones es manifiestamente insuficiente; a fin de cuentas, ha sido incapaz de impedir los múltiples conflictos que hoy se dan en ella; precisa su reforzamiento cuando no su recambio.

Es demasiado prematuro vaticinar un nuevo eje de estratégico con Irán, un retorno al esquema estratégico anterior a 1979 que convertían al país en un bastión de Occidente en la zona, por más que como idea no pueda descartarse a largo plazo; son demasiados los entuertos que han de resolverse y más con un régimen que se declara antioccidental y que encuentra las raíces mismas de su legitimidad en ello. Rohani es un «moderado» y no se olvide nunca, el régimen se construye desde sus propias claves: esta fase de encuentro internacional, no es incompatible con un incremento en la aplicación de la pena de muerte. Una nueva diplomacia del pimpón como la que sirvió al cambio de modelo de relaciones con China no sería en ningún caso una mala opción.

Es más, no se trata de sustituir sino de sumar y equilibrar. Las relaciones con países como Arabia Saudí o Qatar son añejas y deben mantenerse pero no han tenido el peso específico o han sido geopolíticamente demasiado periféricas. Y lo cierto es que no han sido capaces de estabilizar la región. Hay que superar las lógicas seculares de confrontación, sacarlas de lo emocional; en el ámbito de las relaciones internacionales se rivaliza

por algo, no por sistema. Opciones surgidas de este marco como el salafismo como contestación geopolítica al nasserismo y a la vía socialista árabe, son hoy auténticos quebraderos de cabeza. No es malo que los países se guíen por sus propios intereses; eso los hace predecibles.

El sistema iraní es estable. Pero, ningún régimen, ni siquiera este, puede ignorar la realidad de la sociedad sobre la que se instala. Si a una reislamización de las bases debe corresponder una reislamización de la cúpula, igual movimiento debe suceder a una secularización. La falta de adecuación ha generado un déficit de legitimidad del Estado.

El país precisa de reformas estructurales tan profundas que, cuando se acometan, alterarán los equilibrios del Estado afectando al estamento religioso y a la nomenclatura. Y se van a producir; cualquier pequeño cambio puede alterar el sistema y traer uno grande. La edad del guía Jamenei y los crecientes rumores sobre su salud pueden acabar tarde o temprano por precipitarlas. La comunidad internacional deberá apoyarlas desde una perspectiva constructiva y posibilista, procurando aproximarlas a Occidente.

Es este un régimen que utiliza la represión eficazmente y basa su legitimidad en el hecho religioso; ello unido a la falta de dirección política de la oposición, a su falta de vertebración y exclusión del sistema político, hace difícil que pueda sucumbir ante movimientos como la «marea verde» de 2009 que fue desactivada violentamente.

Es más el carácter nacionalista y la historia de Irán impide que la solución a sus problemas pueda venir desde fuera; cualquier intento de interferir directamente en sus asuntos internos fracasará. La solución a los problemas iraníes debe venir desde dentro. Y la sociedad está lista y lo demanda, la cuestión es ayudarla. Solo eso.

Los cimientos sobre los que se ha construido la sociedad iraní son sólidos. Un pueblo educado, una sociedad civil vertebrada... están preparados como lo estuvo España en 1975. Las oportunidades de negocio que se abren son muchas y no pequeñas (energía, turismo, transportes...). Es de esperar que las empresas españolas puedan posicionarse adecuadamente. Nuestros vecinos y aliados tradicionales son suníes pero las relaciones en el siglo XXI se establecen entre Estados, no entre grupos religiosos.

En fin, la centralidad geopolítica de Irán es demasiado importante para que Occidente renuncie a su amistad. Los Estados sirven a los pueblos y no a la inversa; lo que tiene que producirse, se producirá. El ritmo lo marcará el país, Occidente debe contribuir a que se desarrolle de una forma ordenada. El tiempo siempre acaba por alcanzarnos a todos.

## Indicadores geopolíticos

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Extensión:</b> 1,648,195 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                          |
| <b>PIB:</b> 1.334 billones de dólares (2014 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |
| <b>Estructura PIB</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Agricultura:</b> 9.1% |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Industria:</b> 40.7%  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>Servicios:</b> 50.3%  |
| <b>PIB per cápita:</b> 17,100 dólares (2014 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                          |
| <b>Tasa de crecimiento: PIB</b><br>3% (2014 est.)<br>-1.9% (2013 est.)<br>-6.6% (2012 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                    |                          |
| <b>Relaciones comerciales:</b><br><b>(Exportaciones):</b><br>petróleo 80%, productos químicos, cemento, frutas y frutos secos<br><b>Principales compradores:</b><br>China 26.8%, Turquía 11%, India 10.6%, Japón 7.3%, Corea del Sur 5.9% (2013)                                                                                                               |                          |
| <b>Relaciones comerciales:</b><br><b>(Importaciones):</b><br>Bienes industriales, bienes de capital, servicios técnicos,<br><b>Principales suministradores:</b><br>UAE 35.8%, China 18.6%, India 6.4%, Corea del Sur 5.8%, Turquía 5.4% (2013)                                                                                                                 |                          |
| <b>Población:</b> 81, 824, 270 (Julio 2015 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |
| <b>Estructura de edad</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>0-14:</b> 23.69%      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>15-24:</b> 17.58%     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>25-54:</b> 46.87%     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>55-64:</b> 6.58%      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>+65:</b> 5.28%        |
| <b>Tasa de crecimiento de la población:</b> 1.2% (2015 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                          |
| <b>Grupos étnicos:</b> <a href="https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/notesanddefs.html?fieldkey=2075&amp;term=Ethnic%20groups">https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/notesanddefs.html?fieldkey=2075&amp;term=Ethnic groups</a><br>Persas, Azeríes, Kurdos, Lures, Baluchís, Árabes, Turkmenos y turcos |                          |
| <b>Religiones:</b> Musulmanes 99.4%, (Chiitas 90-95%, Suníes 5-10%), otros (incluidos zoroastrinos, judíos y cristianos) 0.3%, sin identificar 0.4% (2011 est.)                                                                                                                                                                                                |                          |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 86.8%                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                          |
| <b>Población bajo el umbral de la pobreza:</b> 18.7% (2007 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                          |

Fuente: CIA World Factbook.

## Cronología del conflicto

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                                             |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VII</b>                 | <b>La política exterior de Irán y su reflejo interior.</b>                                                                                  |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                      |
| Siglo VIII A.C.                 | Imperio medo.                                                                                                                               |
| 640 A.C.                        | Fundación del Imperio persa por Giro el Grande.                                                                                             |
| 522 A.C.                        | Máxima expansión Imperio persa bajo Darío 1.                                                                                                |
| 331 A.C.                        | Batalla de Gaugamela Victoria de Alejandro Magno.                                                                                           |
| 634 D.C.                        | Comienza la invasión árabe del Imperio persa.                                                                                               |
| Siglo IX                        | Se consolida la lengua farsi.                                                                                                               |
| 1221                            | Ocupación mongol.                                                                                                                           |
| 1501                            | Proclamación del chiismo como religión de estado.                                                                                           |
| 1639                            | Fin de la guerra de 150 años frente a Turquía.                                                                                              |
| Siglo XIX                       | Rivalidad ruso británica por Persia.                                                                                                        |
| 1828                            | Cesión del Cáucaso a Rusia.                                                                                                                 |
| 1921                            | Golpe de Estado de Reza Khan coronado emperador en 1925.                                                                                    |
| 1935                            | Persia cambia su nombre por el de Irán.                                                                                                     |
| 1941                            | Derrocamiento de Reza Khan por su posicionamiento pro alemán. Comienza reinado Reza Palhevi.                                                |
| 1951                            | Nacionalización de la industria del petróleo.                                                                                               |
| 1953                            | Derrocamiento del primer ministro Mosadeq.                                                                                                  |
| 1963                            | Revolución Blanca, occidentalización autoritaria del sah.                                                                                   |
| 1979                            | Revolución Islámica.                                                                                                                        |
| 1981                            | Fin de la crisis de los rehenes.                                                                                                            |
| 1980-1988                       | Guerra Irán Irak.                                                                                                                           |
| 1989                            | Muere Jomeini. Le sucede Ali Jamenei. El tecnócrata Rafsanjani nuevo presidente. Reelegido en 1993.                                         |
| 1995                            | EE.UU. impone sanciones a Irán por su apoyo al terrorismo.                                                                                  |
| 1997                            | El Reformador Jatami nuevo presidente. Reelegido en 2001.                                                                                   |
| 2002                            | EE.UU. incluye a Irán en el Eje del Mal.                                                                                                    |
| 2003                            | Irán anuncia suspensión programa enriquecimiento de uranio.                                                                                 |
| 2005                            | Ahmadineyad elegido presidente Irán. Se reanuda programa de enriquecimiento de uranio.                                                      |
| 2006                            | Irán enriquece uranio al 3,5%. El Consejo de Seguridad vota imponer sanciones.                                                              |
| 2009                            | Reelección de Ahmadineyad. Marea Verde. Protestas en la calle.                                                                              |
| 2010                            | Irán inicia un programa para enriquecimiento de uranio al 20%. Escalada. Se intensifica el régimen sanciones de la comunidad internacional. |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                        |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VII</b>                 | <b>La política exterior de irán y su reflejo interior.</b>             |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                 |
| 2012                            | La Unión Europea impone un embargo a los productos petroleros iraníes. |
| 2013                            | Elección de Hassan Rohani como Primer Ministro.                        |
| 2015                            | Acuerdo nuclear.                                                       |



## Sudán del Sur: de la independencia a la guerra fratricida

Jesús Díez Alcalde

### Capítulo octavo

#### Resumen

Sudán del Sur: cuatro años de independencia tras décadas de enfrentamiento bélico contra el gobierno de Sudán, veinte meses de guerra fratricida que estalló en diciembre de 2013 y que esconde una lucha intestina por el poder y los recursos, y numerosos acuerdos fallidos de paz para intentar frenar el caos y la violencia que ahoga a una población hundida en la desesperación y el hastío. Este es el balance provisional del país más joven del mundo, cuya única esperanza es ahora que la presión internacional –tras el acuerdo firmado el 26 de agosto de 2015 en Etiopía– consiga dar una nueva oportunidad para construir un proyecto nacional que siempre ha sido una quimera en la corta historia de esta nación africana. La cuestión más controvertida es saber si los dirigentes que instigaron este conflicto, Salva Kiir y Riek Machar, serán ahora capaces de restituir una paz que, lamentablemente, aún sigue siendo una quimera.

#### Palabras clave

Sudán del Sur, guerra fratricida, acuerdos de paz, IGAD, UNMISS, Salva Kiir, Riek Machar, Naciones Unidas, Estados Unidos, China, Uganda, Sudán y Unión Europea.



## Abstract

South Sudan: Four years of independence after several decades of warfare against the government of Sudan, twenty months of fratricidal war that broke out in December 2013, hiding a desperate struggle for power and resources, and several failed peace agreements for stopping the chaos and violence that drives the population into despair and weariness. This is the provisional balance of the youngest country in the world. Nowadays, its only hope resides in the international community, after the agreement signed in Ethiopia on August 26, 2015, and the chance for a new opportunity to build a national project that has never been patent in the short history of this African nation. The most controversial issue is whether the leaders who instigated this conflict, Salva Kiir and Riek Machar, would now be able to restore peace which, unfortunately, still remains an illusion.

## Key Words

South Sudan, fratricidal war, peace agreements, IGAD, UNMISS, Salva Kiir, Riek Machar, United Nations, United States, China, Uganda, Sudan and the European Union.

## Introducción

El conflicto que, desde diciembre de 2013, asola Sudán del Sur no solo ha supuesto la constatación del fracaso de un proyecto de independencia, sino también ha evidenciado la frustración de toda una comunidad internacional, que durante demasiado tiempo se ha mostrado inoperante para detener una guerra fratricida que nunca debió estallar. Solo cuatro años separan las celebraciones de júbilo tras la ansiada soberanía nacional de 2011 y el momento actual. En medio, miles de muertos, casi dos millones de desplazados, más de 600.000 refugiados fuera del país y 4,6 millones de sursudaneses sufriendo hambre severa<sup>1</sup> son el resultado más dramático del caos y de la violencia que los máximos dirigentes del país, Salva Kiir y Riek Machar, han instigado y provocado en la nación más joven del mundo.

Dentro de las fronteras de Sudán del Sur, sus poco más de once millones de habitantes se ahogan entre la desesperación y el hastío, y son muchos los que se preguntan si para esto sirvieron décadas de lucha contra el poder opresor del gobierno de Jartum. «Definitivamente, John Garang –el verdadero artífice de la independencia– y el resto de nuestros mártires estarían extremadamente decepcionados por la situación tras la estallido de la violencia en diciembre de 2013. Garang encontraría un país sangrando por una guerra sin sentido que se está cobrando la vida y la supervivencia de ciudadanos inocentes todos los días», se lamenta Luka Biong, director del Centro de Estudios por la Paz y el Desarrollo de la Universidad de Juba. «Nosotros, como pueblo de Sudán del Sur, hemos fracasado, no solo por no habernos inspirado y guiado por los sacrificios desinteresados de nuestros mártires, sino también por no haber sentado las bases de un Sudán del Sur unido, pacífico y próspero, así como por no construir la confianza entre nuestras comunidades»<sup>2</sup>.

Porque sin duda, y aunque se haya enarbolado la rivalidad étnica como su razón más profunda, este conflicto hunde sus raíces en la mala gobernanza, la debilidad de las instituciones estatales, la corrupción generalizada y el despotismo político. Este lastre ha conformado la errática y convulsa «hoja de ruta» de la soberanía nacional, que ha estado profundamente condicionada por una lucha intestina por el poder que estalló con violencia desmedida en diciembre de 2013. A partir de entonces, los enfrentamientos se extendieron con enorme celeridad a los Estados del norte, donde se encuentra el principal recurso nacional: el petróleo, que

<sup>1</sup> Humanitarian Bulletin South Sudan. OCHA, 31/08/15. Disponible en <http://www.unocha.org/south-sudan>. Fecha de consulta: 03/09/15.

<sup>2</sup> BIONG DENG, Luka. «If Garang were to attend the 4th anniversary of independence!» *Sudan Tribune*, 05/07/15. Disponible en <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55592>. Fecha de consulta: 17/08/15.

pronto se convirtió en el fundamento de una crisis que Salva Kiir y Riek Machar solo estaban decididos a resolver en el campo de batalla.

Frente a la sinrazón de la barbarie, la comunidad internacional –liderada por la Iniciativa Gubernamental para el Desarrollo– se obstinó de forma acelerada en sentar a las facciones enfrentadas en una mesa de diálogo y reconciliación que pusiese fin al conflicto; mientras que, sobre el terreno, la población indefensa solo encontraba refugio en los campamentos de UNMISS, la misión de Naciones Unidas que despliega en el país desde 2011. En el proceso, ha sido necesario fortalecer el mandato y la entidad de los cascos azules para intentar proteger a los sursudaneses; y, sobre todo, auspiciar sin descanso numerosas conversaciones de paz, cuyos acuerdos se incumplían con total impunidad. Ahora, y tan solo después de incrementar la presión internacional, la única esperanza para asentar una paz duradera en Sudán del Sur está depositada en el cumplimiento del acuerdo firmado, con excesivas reticencias, a finales de agosto de 2015 en Etiopía. Un compromiso que, por el momento, no ha conseguido siquiera frenar la violencia que impera en todo el país.

Muchos son los obstáculos que aún debe superar Sudán del Sur para restablecer un proyecto nacional que garantice su viabilidad como Estado soberano. Frente a este desafío, la cuestión más controvertida sigue siendo si Salva Kiir y Riek Machar, los dirigentes que llevaron al país a esta guerra fratricida, serán capaces ahora de restituir la paz; pero también lo es saber hasta dónde llegará la comunidad internacional para garantizar la supervivencia de la nación y, sobre todo, la protección de sus habitantes. Con el objetivo de vislumbrar las respuestas, este capítulo profundiza en las causas del conflicto, sus antecedentes y su desarrollo, hasta llegar a la situación actual, inexorablemente determinada por la mediación externa que, por desgracia, ha mostrado distintos intereses en el damero sursudanés y ha tardado demasiado tiempo en reaccionar para frenar la barbarie.

### Antecedentes del conflicto

Después de un largo y cruento conflicto con el gobierno de Jartum, el 9 de julio de 2011, Sudán del Sur alcanzó su ansiada soberanía nacional y se convirtió en el país más joven del mundo y, al mismo tiempo, en el más pobre y subdesarrollado<sup>3</sup>; y todo ello a pesar de ser una de las principales potencias petroleras del continente africano. Atrás quedaron cinco décadas de una guerra, tan solo interrumpida por una exigua tregua entre 1972 y 1983, que estuvo marcada,

<sup>3</sup> Aún no hay datos para determinar el Índice de Desarrollo Humano de Sudán del Sur. El Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas lo cataloga entre «otros países o territorios» que aún no es posible analizar en África, junto con Somalia (informe disponible en <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2013>). Según el Banco Mundial, el 50% de la población vive bajo el umbral de la pobreza, y su renta per cápita anual decreció hasta 790 dólares EE.UU. en 2012 (informe disponible en <http://datos.bancomundial.org/pais/SS>).

a partir de los noventa, por el descubrimiento y la explotación de petróleo: el mayor sustento de la riqueza sudanesa –nunca distribuida entre la población–, pero también un motivo permanente de enfrentamiento, que aún persiste en la actualidad entre los dos países vecinos. En 2005, el Acuerdo General de Paz<sup>4</sup> (CPA 2005, por sus siglas en inglés), auspiciado y exigido por la comunidad internacional, supuso el inicio de la resolución del conflicto, que concluyó con un referéndum en Sudán del Sur en enero de 2011; entonces, la población se decantó de forma inequívoca (casi el 99% de los sufragios) por la independencia.



Figura 1. División administrativa Sudán y Sudán del Sur tras la independencia en 2011.

<sup>4</sup> El Comprehensive Peace Agreement (CPA) fue firmado el 9 de enero de 2005 por el Gobierno de la República de Sudán de Al Bashir y el Movimiento Popular de Liberación del Sur de Garang. Disponible en [https://www.google.es/webhp?source=search\\_app#q=comprehensive+peace+agreement+sudan+2005+pdf](https://www.google.es/webhp?source=search_app#q=comprehensive+peace+agreement+sudan+2005+pdf). Fecha de consulta: 10/02/14.

Sin embargo, muchos asuntos quedaron pendientes a la hora de sellar una verdadera reconciliación y unas relaciones pacíficas y estables entre los dos países<sup>5</sup>: entre otros, las disputas sobre la producción petrolera y el uso común de los oleoductos<sup>6</sup>, las reivindicaciones mutuas sobre la región petrolera y limítrofe de Abey, así como la delimitación consensuada de una verdadera frontera internacional. Pero y a pesar de todo, los sursudaneses –y con ellos toda la comunidad internacional– celebraron con inusitada esperanza el fin de su dependencia forzada de Sudán. Poco antes de sellarse la secesión, en las elecciones de 2010, la población ya depositó su confianza (93% de los votos) en el antiguo líder del Movimiento y Ejército Popular de Liberación del Sur (SPLM/A), el dinka Salva Kiir, que se convirtió en el primer presidente de Sudán del Sur, por entonces región autónoma, y en el principal responsable de consolidar la por entonces previsible soberanía nacional. Como vicepresidente, y al igual que en 2005, Kiir volvió a confiar en el líder rebelde nuer Riek Machar, a pesar de su controvertido pasado en la lucha contra Jartum –llegó a pactar acuerdos con el presidente Al Bashir y se convirtió en su asistente político desde 1997 hasta 2000–, y de la animadversión que siempre ha marcado sus relaciones.

Con estos parámetros, y aunque el país comenzaba a avanzar en algunos frentes tras la independencia, muy pronto comenzaron a agravarse las disputas políticas y personales entre este «binomio político de circunstancias», que siempre se enmascaraban bajo la ancestral y no resuelta rivalidad tribal entre los dinka y nuer; cuando lo que realmente subyacía en sus enfrentamientos era la total inoperancia para dirigir el país y una lucha intestina y constante por el poder, agravada por la debilidad de las instituciones estatales, por la corrupción generalizada y por el despotismo: una auténtica «bomba de relojería» que ha marcado una política excesivamente errática, centralista y sin hoja de ruta desde 2011. Apenas transcurridos dos años desde de la independencia, el 15 de diciembre de 2013, la lucha armada estalló definitivamente en Juba: el motivo fue la expulsión de Machar de su cargo. El presidente Kiir lo acusaba de estar planeando un golpe de Estado, que se produjo poco después de que Machar hiciese pública su intención de presentarse como candidato independiente a las elecciones generales de 2015, aplazadas ahora por decreto presidencial hasta 2018.

<sup>5</sup> Más información sobre la aún convulsa relación entre ambos países en DÍEZ AL- CALDE, J. *Nuevo acuerdo de paz entre Sudán y Sudán del Sur: errático camino hacia la paz*, IEEA, 16/01/13. Disponible en <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2013/01/DIEEA03-2013.html>. Fecha de consulta: 10/02/14.

<sup>6</sup> La disputa por el corte de la producción petrolera en 2012 fue la muestra más clara de la irresponsable relación que han mantenido ambos países tras su escisión, en una suma de consecuencias en las que ambos perdían, como señala García Sánchez: «en el caso del Sur, suponía un 98% de su riqueza, pero, por extraño que pueda parecer, (el corte) incide de forma más negativa en la estabilidad política del régimen de Jartum». Sudán del Sur. Año I. IEEA, 18/07/12. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2012/DIEEA31-2012\\_Sudan\\_del\\_Sur\\_Ano\\_I\\_IJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEA31-2012_Sudan_del_Sur_Ano_I_IJGS.pdf). Fecha de consulta: 09/07/15.



Figura 2. Trayectoria de los líderes Salva Kiir y Riek Machar.

La destitución de Machar, junto con de la detención de 11 opositores a Salva Kiir, se convirtió, de forma extremadamente convulsa y rápida, en el detonante de un conflicto que ahoga a la población sursudanesa en la violencia y el caos más absoluto; y, más importante aún, en la clara constatación de lo extremadamente difícil que resulta convertir a antiguos rebeldes en dirigentes nacionales<sup>7</sup>, siempre más tendentes –como demuestra esta guerra fratricida– a enarbolar el poder de las armas para imponer su voluntad que a comprometerse en el diálogo y el debate político para gobernar democrática y pacíficamente a su pueblo.

En un país donde los grupos rebeldes y las armas siguen fuera del control político, y ante el proceso fracasado de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) que siguió a la independencia, poco tardó en propagarse la violencia desde Juba hacia los Estados del Norte –Alto Nilo, Unidad y Jonglei–, y no precisamente por casualidad. Allí se localizan las principales milicias nuer leales a Machar, y también se encuentran las mayores explotaciones petroleras en el país, que inexorablemente juegan un papel trascendental en este conflicto. En las primeras semanas de combate, los dirigentes políticos instigaron de forma ilegítima la lucha entre las tribus mayoritarias: los dinka y los nuer.

<sup>7</sup> En apenas dos años, los dirigentes sursudaneses han dilapidado el respaldo unánime que suscitó la anhelada emancipación. DÍEZ ALCALDE, J. «Sudán del Sur: un proyecto nacional que no avanza». Disponible en <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2013/10/DIEEEA58-2013.html>. Fecha de consulta: 03/02/14.

Y, coincidiendo con este momento de tensión, se produjo también la escisión interna dentro del SPLA, formado por distintas milicias no cohesionadas: muchos militares desertaron para unirse a las tropas antiguubernamentales, renombradas como SPLA en la Oposición (SPLA/IO); o para formar otras facciones rebeldes, entre ellas, el sanguinario «Ejército Blanco». Durante el mes de diciembre, las ciudades de Bor (Jonglei), Malakal (Alto Nilo) y Bentiu (Unidad) se convirtieron en los principales escenarios de conflicto, y fueron cayendo sucesivamente en manos de los dos bandos enfrentados, lo que provocó su total devastación y obligó a cientos de miles de sursudanés a abandonar sus hogares. Muchos de ellos solo encontraron un precario asilo en las bases de la Misión de Naciones en Sudán del Sur (UNMISS), que despliega en el país desde 2011.



Figura 3. El petróleo, factor fundamental del conflicto.



Desde el inicio del conflicto, y a pesar de sus enormes carencias operativas, los cascos azules asumieron la seguridad de los sursudaneses que se refugiaron en sus bases, pero poco podían hacer para frenar la espiral de violencia desatada en numerosas poblaciones por todo el país: el mandato inicial de la Misión de Naciones Unidas –recogido en la Resolución 1997/2011 del Consejo de Seguridad<sup>8</sup>– no contemplaba expresamente la protección de los civiles, ni tampoco las fuerzas estaban dimensionadas para repeler una situación bélica de esa magnitud. Además, se les había acusado, de forma reiterada, de estar ayudando a las fuerzas rebeldes, e incluso de suministrarles armas<sup>9</sup>. Unas difamaciones, siempre negadas por Naciones Unidas, tensaron las relaciones entre UNMISS y el gobierno de Salva Kiir y avivaron los ataques contra los recintos y los helicópteros de Naciones Unidas, en los que fallecieron civiles y también miembros de la Misión. Por todo ello, y consciente de la alarmante situación que atraviesa el país y la misión de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad acordó, por unanimidad, el 27 de mayo, su Resolución 2155<sup>10</sup>, que además de incrementar el número de efectivos, reorientó significativamente el mandato de UNMISS, con el objetivo prioritario de aumentar la protección de la población y de frenar las continuas violaciones de los derechos humanos. A pesar de que la dimensión de UNMISS aún resulta insuficiente y debe aumentar su presencia en las áreas más conflictivas, la aplicación de su nuevo mandato y el mayor despliegue –hasta superar los 12.000 efectivos sobre el terreno– han tenido una repercusión tangible en la mejora de la situación, mientras que sus bases –en muchas ocasiones, la única vía de supervivencia– son ahora más seguras para los más de 200.000 desplazados que aún acogen.

### *El tortuoso camino para alcanzar la paz*

Gracias a la presión internacional, y bajo el auspicio de la Autoridad Gubernamental para el Desarrollo (IGAD), Addis Abeba (Etiopía) acogió unas

<sup>8</sup> Resolución 1996/2011 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de 8 de julio de 2011. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1996%282011%29>. Fecha de consulta: 10/05/14.

<sup>9</sup> En marzo, el Gobierno sursudanés interceptó doce camiones en Rumbek, capital del Estado de Lagos, con contenedores que transportaban armamento en dirección a Bentiu, principal foco del conflicto. A pesar de que la portavoz de Naciones Unidas declaró que «varios contenedores fueron erróneamente etiquetados y que el armamento pertenecía al destacamento ghanés», este incidente ha minado aún más la deteriorada imagen de UNMISS ante la población. «South Sudan protest against UN over arms cache», *BBC*, 10/03/14. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-africa-26520091>. Fecha de consulta: 26/03/14.

<sup>10</sup> Resolución 2155 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de 27 de mayo de 2014. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2155%282014%29>. Fecha de consulta: 28/05/14.



negociaciones de paz el 4 de enero, cuya pretensión era lograr un cese inmediato de las hostilidades y revertir la disputa política en Juba a través de un gobierno de unidad nacional. Sin embargo, y desde el inicio de las conversaciones, el principal escollo para alcanzar un acuerdo fue la exigencia de Riek Machar para que el presidente Kiir liberase a los once políticos del SPLM-Oposición –renombrados más tarde con la sigla en inglés FD (Líderes del SPLM y Antiguos Detenidos)–, que fueron retenidos en Juba acusados de apoyar el presunto intento golpista de diciembre. Entre ellos, también estaban destacados líderes dinka, como Rebecca Garang, viuda del idolatrado John Garang; o el por entonces secretario general del SPLM Pagan Amum, que inicialmente fue acusado formalmente de traición –junto con otros tres de los detenidos– por el presunto golpe de Estado, hasta ser paradójicamente restituido en su cargo en junio de 2015<sup>11</sup>. Por otro lado, y antes de autorizar cualquier acuerdo, Machar también exigió entonces la retirada de las tropas de Uganda, que llegaron a Sudán del Sur a finales de 2013 para apoyar a las fuerzas gubernamentales y que todavía permanecen en el país.

Aunque las partes no llegaron a ningún acuerdo respecto a sus principales desavenencias, los esfuerzos diplomáticos permitieron alcanzar un compromiso inicial de paz el 23 de enero. En él, acordaron el cese de las hostilidades, la apertura de corredores humanitarios y la protección de los civiles. «Tengo la esperanza –señalaba entonces el director de Paz y Seguridad de la IGAD, Tewolde Gebremeskale– que las armas se silencien antes de 24 horas»<sup>12</sup>; pero lamentablemente tan solo quedó en eso: un día después el gobierno de Juba denunciaba que los rebeldes habían vuelto a atacar a las fuerzas regulares en los Estados de Unidad, Alto Nilo y Jonglei, y la vuelta inmediata a la lucha armada ha sido la única consecuencia tangible de todos los acuerdos firmados hasta la fecha. Y esto pone de manifiesto no solo la falta de voluntad política de los dirigentes sursudaneses, sino también su incapacidad para controlar a las numerosas facciones armadas que operan en el país.

En el terreno, los combates nunca han cesado, pero la determinación de la IGAD se ha mantenido firme para mediar en nuevas y sucesivas conversaciones de paz. La libertad con cargos de siete de los detenidos, y la promesa de Uganda de retirar sus fuerzas en dos meses, permitió que, el 9 de febrero de 2014, ambas partes volvieran a la mesa de negociaciones en Addis Abeba. En esta ocasión, la agenda incluía un acuerdo político y un proyecto de reconciliación nacional, pero en palabras del ministro sur-

<sup>11</sup> «Pagan Amum reinstated as SPLM secretary-general». *Sudan Tribune*, 24/06/15. Disponible en <http://www.sudantribune.com/spip.php?article55453>. Fecha de consulta: 07/08/15.

<sup>12</sup> «Sudán del Sur y los rebeldes firman el alto al fuego». *EFE*, 23/01/14. Disponible en [http://www.heraldo.es/noticias/internacional/2014/01/23/sudan\\_del\\_sur\\_los\\_rebel-des\\_firman\\_alto\\_fuego\\_266963\\_306.html](http://www.heraldo.es/noticias/internacional/2014/01/23/sudan_del_sur_los_rebel-des_firman_alto_fuego_266963_306.html). Fecha de consulta: 26/02/14.

sudanes de Información, Michael Makuei: «Rechazamos cualquier reparto del poder y de la riqueza del país, así como la posibilidad de establecer un gobierno de transición con los rebeldes»<sup>13</sup>. Ante el enconamiento de las partes, incapaces de llegar al más mínimo acuerdo, la IGAD decidió, el 4 de marzo, aplazar cualquier conversación de paz para «permitir que las partes reflexionen»; y ofreció, una vez más, el despliegue de una fuerza regional de protección y estabilización para poner freno a la violencia en el país, que nunca prosperó.

En gran medida, y aunque la IGAD ha conseguido algunos avances, este conflicto ha incrementado la rivalidad regional, ya que países como Uganda y Sudán –como veremos más adelante– han supeditado la consecución de una paz definitiva en Sudán del Sur a sus propios intereses nacionales. Y tampoco su mediación generaba muchas expectativas y confianza en el gobierno de Kiir: «Si quieren solucionar la crisis, tienen que presentar alternativas lógicas» –declaraba, en marzo de 2014, el vicepresidente James Wani Igga–, y estas no pasan ni por instaurar un gobierno de transición, ni por aceptar una posible tutela de Naciones Unidas hasta que se resuelva la crisis<sup>14</sup>. Días después, el propio presidente Salva Kiir presentó su particular contrapropuesta, considerada ofensiva por los grupos opositores: la formación de un gobierno provisional integrado por todas las fuerzas políticas, que dirigiría el país hasta 2018, aunque sin la presencia del bando rebelde liderado por Machar<sup>15</sup>. Con todo, la lucha armada, la violencia y el desastre humanitario ha continuado destrozando Sudán del Sur y a su población, ante la desesperación de una comunidad internacional que no encontraba la salida apropiada para revertir la situación y frenar el conflicto.

Después llegaron más negociaciones, como las celebradas en Addis Abeba el 9 de mayo de 2014, que concluyeron con un nuevo acuerdo, mientras que UNMISS hacía pública su evaluación sobre el atropello masivo de los derechos fundamentales de la población civil: «El informe –señalaba el portavoz del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, Rupert Colville– incluye relatos detallados sobre asesinatos masivos de odio por motivos étnicos y venganzas, asesinatos deliberado de civiles, y atrocidades como ejecuciones sumarias, violencia sexual y

<sup>13</sup> «Delegación sursudanese llega a Adis Abeba para segunda ronda de negociaciones». *EFE*, 09/02/14. Disponible en <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1580477>. Fecha de consulta: 15/02/14.

<sup>14</sup> «El Gobierno sursudanés rechaza las propuestas de mediadores africanos». *EFE*, 10/03/14. Disponible en [http://www.teinteresa.es/politica/Gobierno-sursudanese-propuestas-mediadores-africanos\\_0\\_1099091403.html](http://www.teinteresa.es/politica/Gobierno-sursudanese-propuestas-mediadores-africanos_0_1099091403.html). Fecha de consulta: 11/03/14.

<sup>15</sup> «El presidente sursudanés acepta un "Gobierno interino", pero sin los rebeldes». *Abc*, 13/03/14. Disponible en <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1590911>. Fecha de consulta: 18/03/14.

esclavitud»<sup>16</sup>. De nuevo auspiciado por la IGAD, el compromiso aceptado por ambas partes –representadas por primera vez por Salva Kiir y Riek Machar– recogía, además, el fin definitivo de los enfrentamientos y la instauración de un gobierno provisional de unidad nacional, pero su plasmación volvió a ser un rotundo fracaso. No obstante, el contenido del acuerdo significó en sí mismo un avance significativo, pues fue la primera vez que ambos dirigentes reconocían «que no existe una solución militar a la crisis en Sudán del Sur», que la paz duradera solo podía lograrse «a través de un diálogo político inclusivo», y que un gobierno conjunto era «la mejor oportunidad para el pueblo de Sudán del Sur». Y que, para implementar las reformas críticas contempladas en los acuerdos de paz, debía supervisarse el proceso de reforma constitucional y guiar al país a unas nuevas elecciones»<sup>17</sup>.

### Situación actual del conflicto

A principios de 2015, las negociaciones de paz estaban en punto muerto, mientras que en todo el país seguían imperando la lucha rebelde, la criminalidad y el pillaje y, con ello, el sufrimiento de una población hastiada de una guerra sin cuartel. La pretendida «unidad nacional» seguía siendo una utopía, y aumentaba la certeza internacional de que ni Salva Kiir ni Riek Machar eran los dirigentes más adecuados para liderar este enrevesado diálogo político. Tampoco dentro de la IGAD la situación era muy alentadora, pues finalmente los intereses nacionales habían frenado cualquier avance en las negociaciones con los dirigentes sursudaneses que, el 6 de marzo, quedaban finalmente suspendidas. Como solución a esta parálisis, los países miembros de la IGAD y sus asociados propusieron revitalizar el proceso de paz a través de la fórmula IGAD Plus<sup>18</sup>, que buscaba incorporar a agentes internacionales y no regionales que, de manera colectiva, aumentasen la presión sobre las partes para obligarlas a sellar la paz. Desde entonces, Naciones Unidas, el Comité Especial de Alto Nivel de la Unión Africana para Sudán del Sur (Argelia, Chad, Nigeria, Ruanda y Sudáfrica), los Estados de la Troika (Estados Unidos,

<sup>16</sup> «Pillay: urge poner fin al conflicto de Sudán del Sur tras las atrocidades cometidas». *Centro Noticias ONU*, 09/05/14. En <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=29411#U4nd9iiuolA>. Fecha de consulta: 14/05/14.

<sup>17</sup> *President Salva Kiir and Dr. Riek Machar sign a landmark agreement to end the conflict in South Sudan*. Nota de prensa de la IGAD, 09/05/14. Disponible en [http://cewarn.org/attachments/article/254/Press%20Release%20\(%209%20-%205%20-%202014\),%20Pres.%20Kiir%20and%20Dr.%20Machar%20sign%20agreement%20to%20end%20the%20crisis%20in%20S%20Sudan%20\(2\).pdf](http://cewarn.org/attachments/article/254/Press%20Release%20(%209%20-%205%20-%202014),%20Pres.%20Kiir%20and%20Dr.%20Machar%20sign%20agreement%20to%20end%20the%20crisis%20in%20S%20Sudan%20(2).pdf). Fecha de consulta: 11/05/14.

<sup>18</sup> «Restart of South Sudan Talks Critical to Avert End-March War Threat». *International Crisis Group*, 12/03/15. Disponible en <http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2015/africa/statement-south-sudan-12-03-2015.aspx>. Fecha de consulta: 26/08/15.

Noruega y Reino Unido), China, la Unión Europea y el Foro de Asociados de la IGAD se han unido a los esfuerzos regionales y, en gran medida, han obligado a Kiir y Machar a reanudar las negociaciones de paz.

Mientras se desarrollaban estas iniciativas en el ámbito político, el conflicto bélico se agudizaba en el norte del país a lo largo de 2015, de nuevo con más virulencia en los tres Estados petroleros. Como revela el último informe del secretario general de Naciones Unidas, a finales de julio, los más de 1,6 millones de sursudaneses desplazados y los 620.000 que se refugiaban en países vecinos apenas recibían asistencia humanitaria por las hostilidades y por la inseguridad imperante en la región, que restringían el acceso de las organizaciones de ayuda por vía terrestre, fluvial y aérea. «En un país con unos 11,6 millones de habitantes, se prevé que 7,9 millones afrontarán inseguridad alimentaria, que será de carácter grave para 3,3 millones. Más de 4,6 millones de personas ya se enfrentan a una inseguridad alimentaria que alcanza niveles críticos y de emergencia»<sup>19</sup>.

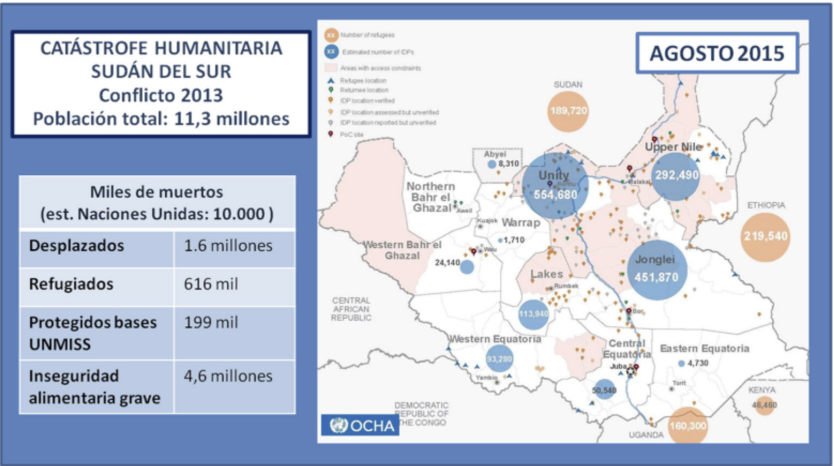


Figura 4. Crisis humanitaria en Sudán del Sur.

¿El acuerdo definitivo de paz?

Bajo una férrea presión internacional, y frente a la amenaza de imponer sanciones más contundentes a todas las partes en conflicto, el gobierno de Salva Kiir y el SPLM/IP de Machar, junto con el grupo de Antiguos Detenidos (FD), reanudaron las negociaciones en la capital etíope Addis Abeba el 6 de agosto, con la fecha límite del día 17 para firmar un acuerdo defi-

<sup>19</sup> Informe del Secretario General sobre Sudán del Sur, S/2015/655. Naciones Unidas, 21/08/15. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2015/655>. Fecha de consulta: 27/08/15.

nitivo de paz<sup>20</sup>. Entre los principales puntos del contundente documento preparado por la IGAD –72 páginas plagadas de férreos compromisos y detalles de implementación– destacan, en el ámbito de la seguridad, el cese inmediato de las hostilidades (en 72 horas), con los soldados confinados en sus unidades en un plazo de 30 días; la desmilitarización de Juba, cuya seguridad debe ser garantizada por una fuerza policial integrada, y la reunificación del SPLM y el SPLM/IO. Por su parte, en el plano político se exige la instauración de un gobierno de unidad nacional antes de 90 días para liderar el país por un periodo de 30 meses, que concluirá con la celebración de unas elecciones generales.

En cuanto al reparto del poder durante el periodo de transición, Salva Kiir se mantendrá como presidente, mientras que el vicepresidente debe ser elegido por el SPLM/IO. Aunque lo más probable y paradójico es que Riek Machar se convierta de nuevo en la segunda autoridad del país, las escisiones internas dentro del SPLM/IO están ahora en su punto más crítico tras la destitución de los generales rebeldes Peter Gatdet y Gathot Gatkuoth, que rechazan cualquier acuerdo que incluya a Kiir y Machar como líderes del gobierno de unidad, porque «ambos son símbolos de odio y conflicto...y un obstáculo para la paz»<sup>21</sup>. Sin duda, el cumplimiento de esta amenaza haría fracasar cualquier acuerdo, pero también es extremadamente complicado, y difícilmente creíble, que los dos dirigentes que han llevado a su pueblo a una guerra fratricida se reconviertan ahora en los principales valedores de la reconciliación y la reconstrucción pacífica del país.

Finalmente, el SPLM/IO rubricó el borrador del acuerdo el 17 de agosto, a pesar de que no recogía su pretensión de implantar un régimen federalista en Sudán del Sur; pero no así el presidente Salva Kiir, que exigió 15 días adicionales para realizar consultas internas en Juba. Aunque mantiene sus claras desavenencias con muchos puntos del documento, en especial la desmilitarización de Juba y la cláusula que le obliga a consultar con Machar sus decisiones y responsabilidades políticas, el presidente Kiir ratificó el acuerdo el 26 de agosto en Juba «bajo coacción y tras recibir mensajes intimidatorios»<sup>22</sup>, tal y como manifestó al concluir

<sup>20</sup> «Agreement on the Resolution of the Conflict in the Republic of South Sudan», *IGAD*. Addis Ababa (Ethiopia), 17/08/15. Disponible en [http://igad.int/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1193:agreement-on-the-resolution-of-the-conflict-in-the-republic-of-south-sudan&catid=1:latest-news&Itemid=125](http://igad.int/index.php?option=com_content&view=article&id=1193:agreement-on-the-resolution-of-the-conflict-in-the-republic-of-south-sudan&catid=1:latest-news&Itemid=125). Fecha de consulta: 27/08/15.

<sup>21</sup> «September 2015 Monthly Forecast». *UN Security Council Report*, 31/08/15. Disponible en [http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2015-09/south\\_sudan\\_15.php](http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2015-09/south_sudan_15.php). Fecha de consulta: 03/09/15.

<sup>22</sup> Aunque el presidente Kiir no declaró abiertamente la procedencia de esos mensajes, Estados Unidos ya había manifestado públicamente su amenaza de imponer sanciones internacionales si no firmaba el acuerdo. El 18 de agosto, la asesora de la Casa Blanca Susan Rice subrayó que debía «haber consecuencias para quienes insisten en obstaculizar el camino hacia la paz», al tiempo que expresaba la enorme decepción de la Casa Blanca ante la negativa de Kiir a firmar el acuerdo en Addis Abeba. «U.S. Seeks

el acto de la firma. Pero, por desgracia, no todo acaba aquí: además de las discrepancias y la enemistad de ambos dirigentes, como señala el analista James Copnall, existen otros factores que amenazan la viabilidad de este nuevo acuerdo. Por un lado, habrá que esperar la reacción de Sudán y Uganda, que deben cesar su injerencia en el conflicto sursudanés; constatar el poder real que tienen Salva Kiir y Riek Machar sobre sus respectivos grupos armados para exigirles el fin de la lucha armada; y, por último, subsanar la profunda animosidad que esta guerra ha dejado entre los dinka y los nuer, e incluso dentro de las propias etnias<sup>23</sup>.

Por el momento, y al cierre de este capítulo, la firma del acuerdo de paz no ha venido acompañada del cese inmediato de las hostilidades, como denuncian ambas partes. Tan solo unos días después, el opositor Riek Machar acusó a la gobierno de Juba de su incapacidad para controlar a sus tropas, que continuaban atacando los campamentos rebeldes en los Estados de Jonglei y Alto Nilo. Por su parte, el portavoz del ejército nacional, Panyang Aguer, rechazó estas acusaciones y alegó que fueron las fuerzas del SPLM/IO las que lanzaron ataques de artillería contra posiciones gubernamentales. Una vez más, los dirigentes sursudaneses han incumplido su palabra, y todo indica que tan solo una mayor presión internacional –que Estados Unidos está dispuesta a liderar<sup>24</sup>– podrá obligarles a entrar en razón, e incluso conseguir que lleguen a reconocer su incompetencia para acabar con un conflicto que amenaza con dinamitar el futuro de la nación más joven, pobre e inestable del mundo. Sin duda, la ambición desmedida de Salva Kiir y Riek Machar es hoy el principal obstáculo para alcanzar una ansiada paz que, desde hace ya 20 meses, se niega a la población de Sudán del Sur.

### El papel de los actores externos

#### *Ámbito regional: la IGAD y los intereses de sus países miembros*

En 1996, tras su revitalización como organismo regional en el Cuerno de África, la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) asu-

U.N. Sanctions Against South Sudan». *US News*, 19/08/15. Disponible en <http://www.usnews.com/news/articles/2015/08/19/us-seeks-un-sanctions-against-south-sudan>. Fecha de consulta: 21/08/15.

<sup>23</sup> COPNALL, J. «South Sudan: Obstacles to a lasting peace». *BBC*, 26/08/15. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-africa-33912156>. Fecha de consulta: 29/08/15.

<sup>24</sup> En apenas unos días, Estados Unidos ya ha concretado su amenaza: el 3 de septiembre, propuso al Consejo de Seguridad sanciones contra un miembro del gobierno de Juba y un líder de la oposición, de los que no desveló sus nombres. EE.UU. pide sanciones a la ONU contra dos responsables de Sudán del Sur, *lainformacion.com*, 03/09/15. Disponible en [http://noticias.lainformacion.com/politica/cumbre/eeuu-pide-sanciones-a-la-onu-contra-dos-responsables-de-sudan-del-sur\\_8ClENL2wrf7ER-9syokJwl5/](http://noticias.lainformacion.com/politica/cumbre/eeuu-pide-sanciones-a-la-onu-contra-dos-responsables-de-sudan-del-sur_8ClENL2wrf7ER-9syokJwl5/). Fecha de consulta: 04/09/15.

mió un nuevo objetivo: «promover y mantener la paz, la seguridad y los asuntos humanitarios»<sup>25</sup>. En este ámbito, su éxito más notable fue liderar las largas y complicadas negociaciones de paz entre Sudán y Sudán del Sur en la década de 2000, que culminaron con el Acuerdo General de Paz (CPA, por sus siglas en inglés) de 2005. Sin embargo, ante la guerra interna de Sudán del Sur, el papel de intermediación de la IGAD ha estado supeditado a las rivalidades y luchas de poder entre los países miembros que, por distintas razones, han pretendido salvaguardar sus intereses nacionales y sus relaciones bilaterales con el gobierno de Salva Kiir; esto, además, ha evidenciado la debilidad de sus instituciones y la excesiva centralización en la toma de decisiones.

Así, Kenia se ha mostrado reacia a involucrarse de forma determinante –detrás está la construcción del nuevo y ambicioso oleoducto que permitirá llevar el crudo sursudanés hasta el Índico por territorio keniatá–; Uganda y Sudán han puesto de manifiesto su histórico enfrentamiento; mientras que Etiopía ha pretendido salvaguardar su poder e influencia respecto a la seguridad regional. Durante 18 meses, la IGAD ha sido incapaz de encontrar una «solución africana y regional» para que cesaran las hostilidades y para poder negociar la paz entre la partes, por lo que se vio obligada –ante la presión internacional– a expandir el foro de las negociaciones e instaurar la IGAD Plus en junio de 2015. Esta, como ya hemos visto anteriormente, ha permitido desbloquear la situación y alcanzar el último y ya fallido acuerdo de finales de agosto. Con todo, la gravedad del conflicto sursudanés y la incapacidad de la IGAD para frenarlo sin apoyo internacional han hecho tambalearse el consenso interno dentro de esta organización y, con ello, el controvertido equilibrio regional. Y este es un escenario que debe obligar a una profunda reflexión interna para «no dejar –como subraya International Crisis Group– a la región sin un mecanismo eficaz para mediar sus propias divisiones internas, con consecuencias devastadoras para el pueblo de Sudán del Sur y la región»<sup>26</sup>.

En cuanto a la influencia de los países vecinos en el conflicto de Sudán del Sur, Sudán es el poder externo más significativo, en gran medida por la mutua dependencia respecto a la explotación del petróleo, que sigue determinando la viabilidad económica de ambos países. Cuando estalló

<sup>25</sup> La Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) en África del Este fue creado en 1996 para reemplazar a la Autoridad Intergubernamental sobre Sequía y Desarrollo (IGAD), que fue fundada en 1986. En 1983 y 1984, se unieron seis países de la región del Cuerno de África –Djibouti, Etiopía, Kenia, Somalia, Sudán y Uganda–, a los que se adhirió Eritrea en 1993. Con una nueva estructura y misiones ampliadas en el ámbito regional, la actual IGAD comenzó su andadura en noviembre de 1996. En la actualidad, Eritrea está suspendido desde 2007 y en 2011, tras su independencia, Sudán del Sur se incorporó como octavo Estado miembro. Página oficial de la IGAD: <http://igad.int/>.

<sup>26</sup> «South Sudan: Keeping Faith with the IGAD Peace Process». *International Crisis Group. Op. cit.*, p. 20.

la violencia en Juba, en diciembre de 2013, ambos países habían retomado las conversaciones para resolver los asuntos pendientes desde la secesión en 2011 –en especial la delimitación y los acuerdos respecto a la región limítrofe y petrolera de Abyei– y también habían solventado el bloqueo de la producción petrolera que mantuvo Sudán del Sur durante más de un año.

Aunque todos los acuerdos bilaterales están ahora paralizados, el presidente Al Bashir ha mantenido una postura algo constructiva y conciliadora con Salva Kiir durante el conflicto, en parte para rehabilitar su reputación internacional, pero más aún para obtener créditos de su resolución. Para Jartum, un apoyo favorable y significativo al acuerdo de paz podría suponer –como mayor beneficio– que Sudán del Sur aparcase la construcción del nuevo oleoducto, una infraestructura que impediría que el crudo se exporte a través de Sudán<sup>27</sup>. Quizás por ello, y a pesar de lo esperado, el respaldo de Jartum a las fuerzas lideradas por Machar no ha sido excesivamente importante, a pesar de ser consciente de que Uganda –su gran rival en la región– y también al Frente Revolucionario de Sudán (SRF, por sus siglas en inglés)<sup>28</sup>, que aún a la mayoría de grupos rebeldes sudaneses que siguen luchando contra el gobierno de Jartum, están apoyando a Juba. Aunque es indudable que para las facciones rebeldes de ambos países el mayor sustento externo viene del país contrario, Sudán y Sudán del Sur parecen haber supeditado esta realidad a la necesidad de asegurar en el futuro los beneficios mutuos de la explotación del petróleo, que inexorablemente tiene que sustentarse en la resolución de todos los asuntos pendientes tras la secesión en 2011.

En febrero de 2015, la pragmática postura de Sudán en este conflicto se materializó en una inusual reunión de alto nivel en Uganda, que se comprometió a expulsar a los rebeldes del SRF de su territorio y a no apoyarles en su lucha contra Jartum<sup>29</sup>, aunque el acuerdo no tuvo re-

<sup>27</sup> BRUNO, Alessandro. «Situation report: The Regional Impact of a South Sudan Civil War». *Geopolitical Monitor*, 31/12/13. Disponible en <http://www.geopoliticalmonitor.com/the-regional-impact-of-a-south-sudan-civil-war-4902/>. Fecha de consulta: 02/02/14.

<sup>28</sup> Desde 2011, el Frente Revolucionario de Sudán es una alianza entre los grupos rebeldes que mantienen la lucha armada contra el gobierno de Al Bashir, entre otras, las distintas facciones del Movimiento/Ejército de Liberación de Sudán (SPLM/A), que operan fundamentalmente en los Estados de Nilo Azul y Kordofan del Sur, y el Movimiento de por la Igualdad y la Justicia (JEM) con base principal en Darfur. Sudán acusa sistemáticamente a su vecino del sur de apoyar al SRF, al tiempo que Sudán del Sur denuncia que Jartum respalda y equipa a los grupos rebeldes opositores al presidente Kiir.

<sup>29</sup> OJAMBO, F. y GUNN, M. «Uganda Signals Diplomatic Breakthrough With Sudan on Rebels». *Bloomberg Business*, 13/02/15. Disponible en <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-02-13/uganda-signals-diplomatic-breakthrough-with-sudan-over-rebels>. Fecha de consulta: 08/05/15.



percusión alguna sobre el terreno. A diferencia de Sudán, el respaldo de Uganda al gobierno de Kiir en su lucha contra el SPLM/IO de Machar ha sido explícito, y se ha convertido en el principal obstáculo en las negociaciones del acuerdo de paz en el seno de la IGAD, de las que se ha mantenido prácticamente al margen, a excepción de las reuniones de jefes de Estado. Ya en diciembre de 2013, tropas de las Fuerzas Populares de Defensa de Uganda (UPDF, por sus siglas en inglés) llegaron a Sudán del Sur, tras un acuerdo de cooperación militar firmado por los presidentes Yoweri Museveni y Salva Kiir. Aunque Museveni ha justificado que el motivo de este despliegue es la protección de sus intereses nacionales y de las relaciones comerciales con Sudán del Sur, muchos le acusan de seguir enfrentándose a Sudán en territorio «neutral», de intentar obtener un importante beneficio económico por su apoyo militar e incluso hasta de haber sido instigador del conflicto.

Sin embargo, y aunque pueda convertirse en el mayor perdedor tras un acuerdo definitivo de paz para Sudán del Sur, el final del conflicto también comienza a interesar a Uganda, pues su pretensión fundamental es garantizarse una posición propicia ante una potencia petrolera como Sudán del Sur, cuya inestabilidad actual ya está alejando a posibles inversores internacionales y, por ende, perjudica a los propios intereses ugandeses. Su error es que siempre ha creído que la solución al conflicto llegaría por una victoria militar, a pesar del enorme sufrimiento que provocaba en la población. Para subsanarlo, debería retirar su despliegue militar en Sudán del Sur como exige el acuerdo y, fundamentalmente, unirse sin ambages ni fisuras a la salida negociada acordada en agosto como única solución viable para la paz, no solo para su vecino del norte, sino también para toda la región. Un cambio de rumbo muy poco previsible, y que no llegará si no aumenta la presión internacional sobre Uganda y su presidente Yoweri Museveni.

### *Naciones Unidas*

Días después del inicio del conflicto, el 24 de diciembre, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó su Resolución 2132/2013<sup>30</sup>, por la que condenaba los «enfrentamientos y la violencia dirigida contra civiles y comunidades étnicas que están ocurriendo en el país» y apoyaba «la iniciativa emprendida por el Grupo Ministerial de la IGAD, a fin de poner en marcha el diálogo y mediar entre los principales dirigentes de Sudán del Sur». Desde entonces, ha mostrado su apoyo infranqueable a los sucesivos y violados acuerdos de paz, a la labor del Mecanismo de

<sup>30</sup> Naciones Unidas. Resolución 2132/2013, aprobada por el Consejo de Seguridad el 24 de diciembre de 2013. Disponible en <https://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2132%282013%29>. Fecha de consulta: 07/02/14.

Vigilancia y Verificación de la IGAD sobre el terreno, a la instauración de la fórmula IGAD Plus para desbloquear las negociaciones regionales y, como su mayor compromiso con la paz sursudanesa, ha reforzado los cometidos y efectivos de la Misión de Naciones Unidas para Sudán del Sur (UNMISS, por sus siglas en inglés), que despliega en el país desde su independencia en 2011.

Tras la firma del último Acuerdo de Paz, el Consejo de Seguridad ha reforzado su postura ante la posición de las partes de no respetar el cese de las hostilidades, y amenaza insistentemente con la imposición de embargo de armas o sanciones personales si no se constata su plena aplicación<sup>31</sup>. En su último informe<sup>32</sup> de 21 de agosto de 2015, el secretario general Ban Ki Moon acusa a los dirigentes de Sudán del Sur –Salva Kiir y Riek Machar, fundamentalmente– de preferir «claramente seguir recurriendo a la acción militar en lugar de buscar un arreglo político inclusivo que ha causado grandes sufrimientos a millones de personas.

El aumento de la violencia ha puesto de manifiesto una vez más que las partes no están verdaderamente dispuestas a poner fin al conflicto (...). La responsabilidad principal por la violencia y las graves violaciones y abusos de los derechos humanos cometidos en esta insensata y desastrosa guerra recae en los dirigentes». Además de esta rotunda e inusitada acusación, es necesario que Naciones Unidas materialice su declarada intención de «poner punto final a la impunidad que reina en Sudán del Sur, y de que los autores de crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad y genocidio respondan por ellos», como única vía para conseguir una reconciliación creíble y duradera sobre la que asentar una paz sostenible.

En cuanto a la misión sobre el terreno, con la aprobación de su Resolución 2155/201<sup>33</sup>, el Consejo de Seguridad reforzó UNMISS –hasta 12.500 efectivos militares y 1.323 policiales– y estableció la prioridades de su mandato hacia la protección de los civiles, el apoyo a la asistencia humanitaria y a la aplicación del Acuerdo de Cese de Hostilidades firmado en enero de 2014, además de aumentar su presencia en los enclaves más conflictivos. Desde el agravamiento del conflicto, Naciones Unidas ha denunciado ataques de todas las fuerzas enfrentadas, tanto del gobierno como de los grupos de oposición, contra sus personal e instalaciones, y contra los campamentos de UNMISS: seis de ellos acogen a casi 200.000 desplazados que buscan protección ante la barbarie y la violencia que

<sup>31</sup> «Fresh peace deal 'first step' in resolving South Sudan crisis – Security Council». *UN News Centre*, 28/08/15. Disponible en <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=51752#.VewQ3pdGSf4>. Fecha de consulta: 29/08/15.

<sup>32</sup> Informe del secretario general sobre Sudán del Sur, S/2015/655. *Op. cit.*

<sup>33</sup> Naciones Unidas. Resolución 2155/2104, aprobada por el Consejo de Seguridad el 27 de mayo de 2014. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2155%282014%29>. Fecha de consulta: 13/08/15.

imperera en el país, especialmente en los Estados norteros. En la actualidad, UNMISS cuenta con más del 90% de sus efectivos (12.523) y su mandato expira a finales de noviembre. Sin embargo, ante la previsible prórroga de la misión, el Consejo de Seguridad deberá revisar sus cometidos para adaptarlos al nuevo escenario si se produce el avance del acuerdo de paz o, en caso contrario, reforzar las medidas para proteger a los civiles y erradicar la violencia, al menos mientras se oponga a cualquier otra intervención militar internacional fuera de UNMISS<sup>34</sup>.

### *Estados Unidos*

En la consecución de la independencia de Sudán del Sur en 2011, la presión de Estados Unidos fue determinante; sin embargo, este país no ha mostrado la misma contundencia para frenar la actual guerra fratricida hasta fechas recientes. Desde tiempos pretéritos, Estados Unidos ha sido el gran valedor de la viabilidad de Sudán del Sur, el mayor donante internacional a su desarrollo y, junto a Noruega y Reino Unido, forma la denominada «Troika» desde las negociaciones del CPA 2005; pero no fue hasta 2015, y ante el agraviamiento de los enfrentamientos en el terreno, cuando decidió convertirse en el principal promotor de la fórmula IGAD Plus, que finalmente permitió desbloquear el estatismo en el ámbito regional y alcanzar el Acuerdo de Paz de agosto de 2015. Además, ahora encabeza la iniciativa de imponer sanciones por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas si todas las partes no cumplen las obligaciones pactadas.

Así, Estados Unidos ha vuelto a reafirmar su inquebrantable empeño de pacificar y estabilizar Sudán del Sur. Aunque al principio del conflicto retiró a cientos de diplomáticos y ciudadanos de las principales zonas de conflicto, más tarde envió al terreno al embajador especial Donald Booth; y, finalmente, estableció su propia «hoja de ruta», prácticamente compartida con toda la comunidad internacional. En el camino, Estados Unidos también ha perdido su confianza en los actuales dirigentes de Sudán del Sur, como lo evidenció el propio presidente Obama en su discurso en la sede de la Unión Africana (Etiopía) el 28 de julio: «Ni el señor Kiir ni el señor Machar han mostrado, hasta el momento, ningún interés para ahorrar tanto sufrimiento a su pueblo, o para llegar a una solución política. (...) Dada la situación actual, deben llegar a un acuerdo el 17 de agosto, porque si no lo hacen, la comunidad internacional debe aumentar los costos de su intransigencia»<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> «El Consejo de Seguridad se opone a una "intervención externa" en Sudán del Sur». *Europa Press*, 11/01/14. Disponible en <http://www.europapress.es/internacional/noticia-consejo-seguridad-opone-intervencion-externa-sudan-sur-20140111025655.html>. Fecha de consulta: 15/01/14.

<sup>35</sup> «Remarks by President Obama to the People of Africa, White House, 28/07/15». Discurso completo del presidente Obama en el cuartel general de la Unión Africana.

Sin duda, esta rotunda advertencia está detrás de la firma del último acuerdo de paz, pero no ha sido suficiente para cesar las hostilidades que, junto con la rendición de cuentas de los culpables de los abusos y las violaciones de los derechos humanos, sigue siendo el objetivo prioritario de Estados Unidos, que es absolutamente consciente de que la solución nunca estará en el campo de batalla. Como señalaba el embajador Booth, a pesar de las causas probadas del actual conflicto, las raíces son mucho más profundas, y la resolución solo puede llegar a través de un diálogo entre las dos partes, que deben atender a un proceso de reconciliación real e integrador<sup>36</sup>. Ahora resta saber cuál será el siguiente paso de la administración Obama, y hasta donde elevará la presión política y diplomática para que Sudán del Sur tenga una nueva oportunidad de convertirse en una verdadera nación en el concierto internacional.

### China

Al igual que Estados Unidos, y aunque con distintas intenciones, la postura de China y su papel para frenar el conflicto se ha fortalecido durante 2015. Presente desde el primer acuerdo de paz de enero de 2014, «la posición de China respecto a la situación actual en Sudán del Sur es muy clara (...). En primer lugar, hacemos un llamamiento al cese inmediato de las hostilidades y la violencia», declaraba entonces Wang Yi, ministro de Exteriores del país asiático<sup>37</sup>. Detrás de esta intención, es indudable que subyace su interés por el mercado petrolero sudanés: el gigante asiático, a través de la empresa estatal China National Petroleum Corporation, controla más del 40% de los consorcios petrolíferos y las exportaciones en Sudán y Sudán del Sur. Por ello, desde la independencia del Sur, ha abogado por la reconciliación entre ambas partes, sin desatender un posicionamiento autónomo con cada uno de los dos países para asegurar su abastecimiento de crudo en el futuro.

En 2015, China lanzó una iniciativa paralela a las negociaciones en el seno de la IGAD en Jartum, con la clara pretensión de asegurar su abastecimiento petrolero; selló acuerdos específicos con Sudán del Sur para garantizar el funcionamiento de sus mayores explotaciones en los Estados de Unidad y Alto Nilo, donde en diciembre de 2013 murieron una

na (Adís Abeba, Etiopía). Disponible en <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/07/28/remarks-president-obama-people-africa>. Fecha de consulta: 26/08/15.

<sup>36</sup> BOOTH, Donald. «US Special Envoy on Sudan and South Sudan». *U.S. Policy Toward Sudan and South Sudan*. Washington, 26/02/14. Disponible en <http://www.state.gov/p/af/rls/rm/2014/222858.htm>. Fecha de consulta: 06/03/14.

<sup>37</sup> MOLANO, Eduardo S. «China se ofrece como mediador en Sudán del Sur para ampliar su influencia en África». *Diario Abc*, 8/01/14. Disponible en <http://www.abc.es/internacional/20140108/abci-mediadores-china-africa-201401071716.html>. Fecha de consulta: 12/01/14.

veintena de trabajadores chinos por los enfrentamientos entre los dinka y los nuer; e incluso desplegó –por primera vez en su historia– más de 700 militares de infantería dentro de UNMISS<sup>38</sup>. Todo ello conforma una clara muestra del inusitado compromiso de este país con una paz que, a todas luces, resulta imprescindible para la seguridad energética del gigante asiático. Y este empeño seguirá creciendo mientras el conflicto sursudanés, y otros tantos latentes en el continente africano, sigan afectando directamente a sus intereses económicos.

### *Unión Europea*

Aunque la Unión Europea ha mantenido un rol secundario en la resolución de la crisis, ha sido contundente al condenar las hostilidades y ha participado en todas las conversaciones de paz, al tiempo que exigía al gobierno de Salva Kiir que rectificara su errática política y llevara a cabo «las necesarias reformas políticas y económicas –en especial, inversiones en infraestructuras, prestación de servicios básicos y desarrollo agrícola– con el fin de abordar los problemas de mala gestión del país, la pobreza crónica y los niveles crecientes de corrupción e inseguridad<sup>39</sup>, que, incontestablemente, subyacen como las causas más certeras del conflicto.

En la actualidad, la Unión Europea debate, por un lado, su respaldo tácito a la imposición de sanciones internacionales, siempre a través de Naciones Unidas, si las partes no afianzan proceso de paz y de reconciliación; y, por otro, la necesidad de incrementar su apoyo a los actores regionales (IGAD y Unión Africana). Todo ello sin obviar la responsabilidad de los dirigentes sursudaneses en la dramática evolución del conflicto, pues «ya es hora de que empiecen a poner primero los intereses de su pueblo y trabajar realmente hacia la paz y la prosperidad»<sup>40</sup>. Desde la independencia, la cooperación europea con Sudán del Sur, además de una importante ayuda financiera, ha consistido en el despliegue de una reducida misión civil, en 2012, para colaborar con la seguridad aérea en el aeropuerto internacional Juba (EUVASEC), que finalizó el 17 de enero de 2014. Y, en la actualidad, nada apunta a que un mayor compromiso con

<sup>38</sup> «China Peacekeepers in South Sudan to Focus on Protecting Civilians, UN Says». *Voice of America*, 15/05/15. Disponible en <http://www.voanews.com/content/south-sudan-china-peacekeepers-unmiss/2599640.html>. Fecha de consulta: 09/07/15.

<sup>39</sup> Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación en Sudán del Sur 2014/2512. UE, 13/01/14. Disponible en <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+MOTION+B7-2014-0032+0+DOC+XML+V0//ES>. Fecha de consulta: 20/07/15.

<sup>40</sup> «Statement by the Spokesperson on the South Sudan peace process». *EEAS*, 23/01/15. Disponible en [http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150123\\_02\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/statements-eeas/2015/150123_02_en.htm). Fecha de consulta: 5/05/15.

la estabilidad en la región pueda, por el momento, materializarse en una nueva misión europea civil o militar sobre el terreno.

### Conclusiones y perspectiva

¿Es posible restituir la paz en Sudán del Sur y asentar un proyecto nacional que garantice su viabilidad? A tenor de la situación actual en el terreno, y tras veinte meses de barbarie, nada apunta a que la respuesta pueda ser afirmativa. Pero negar la posibilidad de conseguirlo sería condenar a más de 11 millones de sursudaneses, y con ellos a toda la región, a subsistir en la inestabilidad y en el conflicto. Tampoco generan demasiadas esperanzas los que, previsiblemente, serán los responsables de encauzar el errático y convulso rumbo del país: Salva Kiir y Riek Machar, quienes hasta ahora han sido los culpables de esta situación. Y lo harán al menos hasta la celebración de unas nuevas elecciones generales, previstas para 2018, que permitan a la población decidir democráticamente su futuro y quien los gobierne.

Sin embargo, y ante el enorme desafío que supone la aplicación cierta del acuerdo pactado en Addis Abeba en agosto de 2015, la presión de la comunidad internacional –con todas las medidas que sean necesarias– es ya la única garantía para salvar los muchos obstáculos que debe enfrentar la restauración de la paz: muchos de ellos –especialmente las razones ciertas de esta guerra fratricida– no han estado siquiera presentes en la mesa de negociaciones. El mal gobierno, la corrupción o la excesiva militarización de la política llevaron al fracaso a Sudán del Sur incluso antes de estallar el conflicto; y su erradicación deberá ser el objetivo prioritario del previsible gobierno de unidad nacional durante el periodo de transición fijado en el acuerdo de paz.

En el terreno, y a corto plazo, difícilmente se frenarán los ataques a la población y los enfrentamientos armados: por un lado, no existe una férrea cohesión entre las facciones armadas y ya muchas luchan por sus propios intereses; y, por otro, tantos meses de conflicto han exacerbado la rivalidad étnica y han incrementado una criminalidad generalizada que poco responde a motivaciones políticas. En este escenario, y para garantizar la protección de la población, sería conveniente que UNMISS reforzase su mandato y su presencia en el terreno, y se convirtiese en un actor fundamental en la implementación del acuerdo de paz.

Sin duda, este proceso va a resultar extremadamente complicado y, como ocurrió tras la firma del Acuerdo de Paz de 2005 que finalmente llevó a la independencia de Sudán del Sur, muchos sursudaneses desconfían de que la paz pueda comenzar a construirse en un país totalmente destrozado por la guerra. Por entonces, la férrea determinación de la comunidad internacional consiguió su objetivo, indefectiblemente ahora la solución

necesita de los mismos actores. Son muchos los mecanismos legales y legítimos para conseguir la paz, ahora solo resta comprobar que existe voluntad, interés y compromiso para aplicarlos.

NOTA FINAL: 28 de agosto de 2015. Resolución S/PRST/2015/16 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: «El Consejo de Seguridad toma conocimiento de la advertencia emitida por el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana en su declaración a la prensa de 24 de agosto de 2015 de que todos aquellos que socaven la solución duradera del conflicto, lo cual incluye la aplicación del Acuerdo, deberán rendir cuentas de sus actos».

### Indicadores geopolíticos

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS                                                                             |                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Extensión</b>                                                                                              | 644.329 km²                                                  |
| <b>Población (estimado 2015)</b>                                                                              | 12.042.910                                                   |
| <b>Tasa crecimiento población anual (est.2015)</b>                                                            | 4,02 %                                                       |
| <b>Estructura de población (est.2014)</b><br>(Edad media: 16,8 años)                                          | 0-24: 65,42 %                                                |
|                                                                                                               | 24-64: 31,48%                                                |
|                                                                                                               | Más de 65: 2,1%                                              |
| <b>Grupos étnicos mayoritarios</b>                                                                            | Dinka: 35,6 %<br>Nuer: 15,6 %<br>Shilluk, Azande, Bari, etc. |
| <b>Religiones</b><br>(Las prácticas y creencias animistas tienen una gran influencia en la mayoría cristiana) | Cristianos: 70%<br>Animistas: 2%0%<br>Musulmanes: 3/5        |
| <b>Tasa mortalidad infantil (est.2015)</b><br>(menores de 5 años/1.000 habitantes)                            | 6,69%                                                        |
| <b>Tasa alfabetización (est.2014)</b><br>(personas de 15 años o más leer/escribir)                            | 27%                                                          |
| <b>Tasa de incidencia de la pobreza 2009</b> (Dato Banco Mundial)                                             | 50,7%                                                        |
| <b>Producto Interior Bruto (PIB), (est.2014)</b>                                                              | 25.96 billones US\$<br>(138 del mundo)                       |
| <b>Crecimiento PIB anual, (est.2014)</b>                                                                      | 5,5 %                                                        |
| <b>PIB per cápita (est.2014)</b>                                                                              | 2.300 US\$                                                   |
| <b>Producción petróleo (est. 2013):</b> mayor riqueza nacional. País 38 del mundo                             | 220 mil barriles/día                                         |
| <b>Exportaciones petróleo (est.2010).</b> País 38 del mundo.                                                  | 291 mil barriles/día                                         |
| <b>Gasto militar 2014</b> (Dato del Banco Mundial)                                                            | 8 % del PIB                                                  |

Fuente: Factbook CIA The World FACTBOOK.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ct.tml>.

Cronología del conflicto

| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO                               |                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP. VIII                                              | Sudán del Sur: de la independencia a la guerra fratricida.                                                                                                                    |
| FECHA                                                  | ACONTECIMIENTO                                                                                                                                                                |
| LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DE SUDÁN                    |                                                                                                                                                                               |
| 1955                                                   | Inicio enfrentamientos rebeldes del sur para reivindicar estado independiente en el sur. <b>Primera Guerra Civil.</b>                                                         |
| 1 de enero de 1956                                     | Independencia de la República de Sudán.                                                                                                                                       |
| 1972                                                   | Presidente Al Numeiry: acuerdo de paz de Etiopía. Fin Primera Guerra Civil. Gobierno autónomo en Sudán del Sur.                                                               |
| 1983                                                   | Presidente Al Numeiry: proclamación estado islámico en Sudán, rechazado en el sur. Inicio <b>Segunda Guerra Civil.</b>                                                        |
| 1983                                                   | Fundación del Ejército/Movimiento Popular de Liberación de Sudán del Sur (SPLM/A, por siglas en inglés).                                                                      |
| 2005                                                   | Presidente Al Bashir: Firma del Acuerdo Global de Paz. Fin Segunda Guerra Civil. Periodo de transición de 6 años.                                                             |
| SUDÁN DEL SUR: NACIÓN INDEPENDIENTE 9 de julio de 2011 |                                                                                                                                                                               |
| 15 de diciembre 2013                                   | Presidente Salva Kiir destituye a vicepresidente Riek Machar. Inicio enfrentamientos en Juba.                                                                                 |
| 23 de enero de 2014                                    | Acuerdo Cese de las Hostilidades. Addis Abeba (Etiopía). Auspiciado por IGAD. Violación inmediata.                                                                            |
| 9 de febrero de 2014                                   | Reanudación negociaciones en Addis Abeba: retirada tropas ugandesas (incumplida) y liberación 7 de 11 detenidos.                                                              |
| 9 de mayo de 2014                                      | Acuerdo Cese de las Hostilidades. Addis Abeba (Etiopía). Auspiciado por IGAD. Violación inmediata.                                                                            |
| 10 de Junio de 2014                                    | Acuerdo Cese de las Hostilidades: formación gobierno de transición (60 días). Auspiciado por IGAD. Incumplido.                                                                |
| 8 de noviembre de 2014                                 | Acuerdo Cese de las Hostilidades: repartición del poder en plazo 15 días. Auspiciado por IGAD. Incumplido.                                                                    |
| 1 de febrero de 2015                                   | Acuerdo Cese de las Hostilidades: gobierno de transición de unidad nacional antes 9 julio 2015 y participación en el poder antes 5 de marzo. Auspiciado por IGAD. Incumplido. |



| CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO          |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. VIII</b>                  | <b>Sudán del Sur: de la independencia a la guerra fratricida.</b>                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>FECHA</b>                      | <b>ACONTECIMIENTO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>21 enero y 16 febrero 2015</b> | Proceso de Arusha (Tanzania): Acuerdo Reunificación del Movimiento de Liberación del Pueblo del Sudán (SLPM) y hoja de ruta para su cumplimiento. Incumplido.                                                                                                                            |
| <b>6 de marzo de 2015</b>         | IGAD anunció la suspensión indefinida de las conversaciones de paz. IGAD propone ampliar mediación con representantes Comité Especial de Alto Nivel Unión Africana, Naciones Unidas, Unión Europea, los Estados de la Troika (Estados Unidos, Noruega y Reino Unido) y China. IGAD Plus. |
| <b>21 a 23 de julio de 2015</b>   | IGAD Plus celebra reunión del 21 al 23 de julio (Addis Abeba) para examinar acuerdo de avenencia propuesto por IGAD para solución del conflicto.                                                                                                                                         |
| <b>17 de agosto de 2015</b>       | SPLM/IO (Riek Machar) y los Antiguos Detenidos (FD) firman en Adis Abeba el Acuerdo de paz.                                                                                                                                                                                              |
| <b>26 de agosto de 2015</b>       | Gobierno de Salva Kiir firma Acuerdo de Paz en Juba. Acusaciones de violación dos días después.                                                                                                                                                                                          |
| <b>28 de agosto de 2015</b>       | Consejo de Seguridad advierte que sancionará las violaciones del acuerdo de paz en Sudán del Sur.                                                                                                                                                                                        |

## Bibliografía

- ALDEKOA, X. *Océano África*. Ediciones Península, Barcelona, 2014.
- AMNESTY INTERNATIONAL. *Nowhere safe: civilians under attack in South Sudan*. London, 2014.
- ARNOLD, M y LERICHE, M. *South Sudan: From Revolution to Independence*. C. Hurst & Co. (Publishers) Ltd., London, 2012.
- CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. *The CIA World Factbook 2015*, EE.UU., 2015.
- ILIFFE, J. *Africans, the history of a continent*. Cambridge University Press, Cambridge, 1995.
- HUMAN RIGHTS WATCH. *South Sudan's New War. Abuses by Government and Opposition Forces*. New York, 2014.
- INIESTA, F.,. *El planeta negro. Aproximación histórica a las culturas africanas*. Los Libros de la Catarata, Madrid, 1998.
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP. «Sudan and South Sudan's Merging Conflicts», *African Report* n.º 223, Belgium, 2015.
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP. «South Sudan: Jonglei – "We Have Always Been at War"». *African Report* n.º 221, Belgium, 2014.

JOHNSON, H. *Waging Peace in Sudan: The Inside Story of the Negotiations That Ended Africa's Longest Civil War*. Sussex Academic Press, 2011.

LEMARCHAND, P. *Atlas de África*. Acento Editorial, Madrid, 2000.

MATEOS, O. y GRASA, R. (eds), *¿Una nueva era para África? Nuevos desafíos y perspectivas sobre paz y seguridad en África*. Los Libros de la Catarata, Madrid, 2014.

PISANI, E. *África en la encrucijada*. Ediciones Mensajero, Bilbao, 1995.

ROBLES, C. *Europa y el drama de África*. Santillana Ediciones Generales S.L., Madrid, 2006.

THOMAS, E. *South Sudan: a slow liberation*. Zed Books Ltd., London, 2015.

### **Páginas web**

Acción Exterior de la Unión Europea:

<http://www.consilium.europa.eu/eeas/security-defence?lang=es>

Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América:

<https://www.cia.gov>

Banco Mundial:

<http://www.devdata.worldbank.org/>

Departamento de Operaciones de Paz de Naciones Unidas (DPKO): UN-MISS

<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmiss/>

Fondo Monetario Internacional:

<http://www.imf.org>

Human Rights Watch:

[http://www.hrw.org/doc/?t=spanish\\_africa](http://www.hrw.org/doc/?t=spanish_africa)

Naciones Unidas. UN Documents for South Sudan:

<http://www.securitycouncilreport.org/un-documents/south-sudan/>



## Nigeria: terrorismo ¿doméstico?

Blanca Palacián de Inza

### Capítulo noveno

#### Resumen

El conflicto armado entre el gobierno y el grupo terrorista Boko Haram se ha convertido en el cáncer del país más rico, pero con mayores desigualdades de África: Nigeria. A menos que se extirpe el tumor desde su compleja raíz, y no solo sus síntomas, este constituirá una seria amenaza para la frágil democracia nigeriana – amenudo calificada de «demo-crazy»<sup>1</sup>–, y corre el riesgo de que se extienda por la región en una guerra internacional asimétrica o una suerte de «boko harams» locales.

#### Palabras clave

Boko Haram, desigualdad, corrupción, yihadismo salafista, terrorismo, Mohammed Yusuf, Abubakar Shekau, Muhammadu Buhari, Fuerza Multinacional de Tarea Conjunta.

<sup>1</sup> VICKY, Alain. «Aux origines de la secte Boko Haram», *Le Monde Diplomatique*, abril 2012.

## Abstract

The armed conflict between the government and the terrorist group Boko Haram has turned into a cancer for the richest country in Africa but the one with greater inequalities: Nigeria. Unless the tumor is extirpated from its complex roots, and not just its symptoms, not only will it pose a serious threat for the fragile Nigerian democracy – often called «democracy» – but there is also the possibility that it spreads throughout the region as an asymmetric international war or as a sort of local «Boko Harams».

## Key Words

Boko Haram, inequality, corruption, salafi jihadism, terrorism, Mohammed Yusuf, Abubakar Shekau, Muhammadu Buhari, Joint Multinational Task Force.

### Introducción

La región del golfo de Guinea es considerada de especial relevancia geopolítica, tanto por sus reservas de petróleo de alta calidad como por su privilegiada situación geográfica que facilita el transporte del mismo –sin estrechos ni canales– a los mercados occidentales. No obstante, los tráfico ilícitos, la piratería y la inestabilidad general en la región hacen peligrar esta situación aventajada.

En el África Subsahariana, Nigeria brilla con luz propia. Sus riquezas –desigualmente repartidas<sup>2</sup>– la han convertido en la potencia regional y continental habiendo destronado, en 2014, a Sudáfrica como país más rico del continente<sup>3</sup>. Es también un país con abundantes recursos humanos, casi 180 millones de habitantes, lo que le sitúa en la octava posición en la lista de los países más poblados del mundo y en la primera de África.

Pero es también uno de los países más complejos desde el punto de vista étnico pues, a pesar de que su población pertenece fundamentalmente a 4 grandes grupos –Hausa, Fulani, Igbo, Yoruba e Ijaw–, cuenta con más de 250<sup>4</sup>. En el plano religioso, su población se compone de practicantes heterogéneos de la fe islámica<sup>5</sup> –un 50%, lo que le convierte en el quinto país musulmán del mundo<sup>6</sup>– mayoritariamente residente en el norte, y de cristianos –un 40%–, y animistas que se sitúan también de manera preferente aunque no exclusiva en el sur<sup>7</sup>. Nigeria también posee una compleja administración territorial al dividirse en 36 Estados federados.

### Territorio

La República Federal de Nigeria tiene una extensión de casi un millón de km<sup>2</sup>, dos veces España, pero la mitad que la República Democrática del

<sup>2</sup> Nigeria tenía, en datos del Banco Mundial, un índice Gini de 48,8 para 2013.

Este índice mide la desviación de la distribución del ingreso entre individuos u hogares dentro de un país de lo que sería una distribución absolutamente igual. Un valor de 0 representa la igualdad absoluta, un valor de 100 desigualdad absoluta.

<sup>3</sup> Con un PIB estimado de 479.000 millones de dólares.

<sup>4</sup> <http://photos.state.gov/libraries/nigeria/487468/pdfs/Nigeria%20overview%20Fact%20Sheet.pdf>.

<sup>5</sup> El islam tiene una larga trayectoria en Nigeria remontándose su introducción en este país al siglo IX de la mano de eruditos y comerciantes del norte de África en sus incursiones por las rutas comerciales del desierto del Sahara. Los movimientos toman un carácter más radical cuando en 1804 la yihad dirigida por Usman Dan Fodio recorre el norte del país.

<sup>6</sup> Datos de CIA Factbook. Consultado en enero de 2015. Disponibles en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html>.

<sup>7</sup> ALAO, Abiodun. «Islamic radicalisation and violent extremism in Nigeria», Conflict, Security & Development, 13:2, DOI: 10.1080/14678802.2013.796205, p. 129.

Congo. En la esfera regional, Nigeria tiene peso específico en la Unión Africana (UA) y lidera la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO).



Figura 1: Mapa de Nigeria y países limítrofes. Fuente: CIA Factbook.

Nigeria limita al oeste con Benín, al norte con Níger y al este con Chad y Camerún. Gran parte de sus fronteras, las que comparte con estos tres últimos países, son muy porosas al no contar con mucha vigilancia. Esta característica supone una importante fuente de vulnerabilidad para la seguridad regional al facilitar los tráficó ilegales –especialmente drogas y armas ligeras– y el movimiento de terroristas.

### *Economía*

Su riqueza energética, como se ha apuntado, constituye desde la década de los setenta, la principal fuente de ingresos del país. No obs-

tante, el crecimiento que ha experimentado la economía se debe a la agricultura, las telecomunicaciones y los servicios. En efecto, los sectores petrolífero y gasístico se encuentran estancados ante la situación de inseguridad general que vive el país y que ahuyenta a los inversores. Además, el descenso en los precios del petróleo –los más bajos de los últimos cinco años–, está haciendo mella en la economía, obligando a devaluar la moneda local e incrementando la inestabilidad social del país.

La falta de seguridad alimentaria es otro elemento que contribuye a la inestabilidad. Así, a pesar ser un país rico, la alimentación de su población es inadecuada. Cerca de un 62% de la población total vive en lo que se denomina extrema pobreza<sup>8</sup>. Esto es debido a que, a pesar de ser el principal exportador de crudo del África negra, de sus dividendos solamente se beneficia el 1% de su población<sup>9</sup>.

Además, faltan infraestructuras básicas y urge la reforma de instituciones como el ejército –que es una de las más cuestionadas por sus escasos efectivos, mal pagados, armados y entrenados– y como el sistema judicial, que es lento e ineficaz.

Geográficamente, ni los dividendos de esta economía en constante crecimiento ni la pobreza se distribuyen igualmente por el país. Nigeria se divide en un empobrecido y marginado norte, de mayoría musulmana y con la presencia del grupo terrorista Boko Haram; y un sur esencialmente animista y cristiano, más beneficiado por las mieles del petróleo. De este modo, los 12 Estados que componen el cinturón norte del país son los menos desarrollados. En el Estado de Borno, por ejemplo, tres cuartas partes de la población viven por debajo del umbral de la pobreza<sup>10</sup>.

La convivencia de términos que podrían parecer antagónicos, como son riquezas naturales y pobreza extrema –la otrora también tildada de «maldición de los recursos»–, se abraza con la característica más relevante y lastrante de esta nación: la corrupción generalizada<sup>11</sup>. La Unión Africana (AU) estima que cerca de 140.000 millones de dólares –cerca del 25% del PIB oficial de toda el África Subsahariana– se pierde anualmente en la región en las manos de las elites corruptas<sup>12</sup>. Los enemigos de Nigeria, por tanto, no son exteriores.

<sup>8</sup> Es decir, malviven con menos de un dólar al día.

<sup>9</sup> ROJAS, Alberto. «Nigeria, el gatillo de África». *El Mundo*, 16/11/2014.

<sup>10</sup> VICKY, Alain. *Op. cit.*

<sup>11</sup> Transparency International considera a Nigeria uno de los países más corruptos del mundo ocupando el puesto 136 de 175 en el índice de 2014.

<sup>12</sup> EGIEGBA AGBIBOA, Daniel. «Corruption and economic crime in Nigeria Social and economic perspectives», *African Security Review* 22.1, marzo 2013, p. 60.



## Demografía

Según Unicef<sup>13</sup>, en los próximos diez años, África occidental y oriental serán los principales focos de crecimiento demográfico del mundo. Se calcula que a mediados de este siglo, dos terceras partes de la población africana vivirán en estas dos regiones. Solamente la población de Nigeria alcanzará los 440 millones, dos veces y media su tamaño actual, que ya es el más grande del continente con 180 millones de habitantes. El crecimiento previsto pondrá en jaque los ya deficitarios sistemas públicos de salud.

En estos términos es más que posible que las necesidades de la población no puedan verse satisfechas, en especial en las ciudades, donde en menos de 25 años vivirá la mayor parte de la población y donde habrá que hacer frente a carencias ya patentes en áreas indispensables para el desarrollo: vivienda, transporte, energía, empleo, infraempleo, educación y salud<sup>14</sup>.

Pero los desafíos no son exclusivamente africanos. De la mano de la globalización los cambios demográficos africanos repercutirán más allá de sus fronteras. El apetito chino de recursos africanos, las implicaciones para Europa de los futuros movimientos migratorios o el emergente papel de África como consumidor y como mercado de inversión en una creciente sustitución de Asia son algunos ejemplos de los retos a enfrentar.

## Introducción al conflicto armado

En Nigeria actualmente hay dos conflictos armados activos: la llamada «petroinsurgencia<sup>15</sup>» en el delta del Níger, al sur del país; y el terrorismo de Boko Haram en nombre del islam, al norte. Ambos conflictos tienen implicaciones regionales e internacionales pero, frente al de Boko Haram, el del delta del Níger está considerado de baja intensidad. Por este motivo, en este capítulo nos vamos a ocupar únicamente del que provoca la insurgencia islamista que, por el contrario, se encuentra en un punto álgido.

No obstante, las distintas amenazas a la seguridad se interrelacionan tanto en lo geográfico como en lo tipológico. Así, un grupo terrorista de origen local como es el caso de Boko Haram, puede atentar en países vecinos, como Chad o Camerún; y también aliarse con otros grupos de mayor en-

<sup>13</sup> UNICEF. Division of data, research and policy. «Generation 2030: Africa», UNICEF, Agosto de 2014.

<sup>14</sup> NACIONES UNIDAS. «World Urbanization Prospects: highlights». Revisión 2014.

<sup>15</sup> El calificativo petroinsurgencia (petroinsurgency y también oil insurgency en inglés) se asocia al delta del Níger en la literatura académica. Designa la rebelión o el levantamiento contra la autoridad en relación con la extracción y reparto de beneficios del crudo.

tividad (como es el caso de Daesh de Siria e Irak<sup>16</sup>) ampliando su círculo de acción y amenazando a todo el globo. Del mismo modo, una amenaza que, en principio se circunscribe al ámbito terrorista, desdibuja sus líneas al servirse de redes de tráfico ilegales, secuestros y otras actividades del crimen organizado y también al hundir sus raíces en problemas estructurales de la nación como son el desigual reparto de la riqueza, la corrupción política o los conflictos religiosos. «Hemos constatado la vinculación entre la inmigración irregular, el narcotráfico y el terrorismo yihadista<sup>17</sup>» apuntaba en abril de 2015 el ministro de Defensa Pedro Morenés.

Jacob Zenn<sup>18</sup> ilustra perfectamente la relación de crimen organizado, tráfico de personas y terrorismo en Nigeria pues, según este autor, los niños y niñas secuestrados por Boko Haram son reeducados en campos en Camerún gracias a las buenas relaciones entre los terroristas y los traficantes de armas y banqueros de aquel país. Zenn considera que Boko Haram necesita estos recursos humanos y financieros por sus planes de ampliación de territorio bajo su control, al igual que sucede con Daesh, con quien tiene cada vez más relaciones, habiendo jurado en marzo de 2015 fidelidad al pseudocalifa Al Baghdadi<sup>19</sup>.

Boko Haram ha mantenido relaciones con Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)<sup>20</sup>, y se tiene constancia de que al menos un terrorista nigeriano ha sido entrenado en Afganistán y otros lo han sido en Somalia, con Al Shabab. Además, el gobierno norteamericano sospecha que esta relación también existe con Al Qaeda en la península arábiga<sup>21</sup>.

### Antecedentes del conflicto

Desde su independencia, Nigeria no ha parado de padecer violentos golpes de Estado y conflictos armados internos. Destaca, por su envergadu-

<sup>16</sup> Ellos se hacen llamar Islamic State (IS), Estado Islámico en español (EI). Pero cada vez más gobiernos y medios se refieren a este grupo con el peyorativo nombre –por su cercanía fonética a otros vocablos como pisotear y/o atropellar– de Daesh o Da'ish. Daesh es el acrónimo en árabe de al-Dawla al-Islamiya fi al-Iraq wa al-Sham (Estado Islámico de Iraq y Levante).

<sup>17</sup> [http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/morenes-hemos-constatado-vinculacion-inmigracion-irregular-narcotrafico-terrorismo-yihadista/csrcsrpor/20140315csrcsrso\\_16/Aes/](http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/morenes-hemos-constatado-vinculacion-inmigracion-irregular-narcotrafico-terrorismo-yihadista/csrcsrpor/20140315csrcsrso_16/Aes/).

<sup>18</sup> ZENN, Jacob. «Boko Haram: Recruitment, Financing, and Arms Trafficking in the Lake Chad Region», *Combating Terrorism Center at West Point*, 31/10/2014.

<sup>19</sup> ELBAGIR, Nima, CRUICKSHANK, Paul y TAWFEEQ, Mohammed. «Boko Haram purportedly pledges allegiance to ISIS», *CNN*, 09/03/2015.

<sup>20</sup> ECHEVERRÍA, Carlos. «Vigencia del terrorismo de Al Qaeda en las Tierras del Magreb Islámico (AQMI): ejemplo de supervivencia y de adaptabilidad». *Revista del IEEE*, n.º 0, 2012, p. 184.

<sup>21</sup> SIMCOX, Robin. «Boko Haram and defining the 'al-Qaeda network'», *Al Jazeera*, 06/06/2014.

ra, la guerra de Biafra, auténtica guerra civil, en la que perdieron la vida más de un millón de nigerianos, entre 1967 y 1970, cuando los habitantes de la etnia mayoritaria de la región oriental, los igbos –cristianos–, declararon su secesión del resto del país.

Los conflictos religiosos, de los que no se puede separar esta componente étnica y política, han sido una constante en la historia de Nigeria. En 1980 durante la llamada «insurrección de Kano», feudo islámico del norte del país, a manos de los seguidores del movimiento islámico llamado Maitatsine<sup>22</sup>, más de cuatro mil personas perdieron la vida. El último de estos conflictos violentos es el protagonizado por el grupo terrorista Boko Haram que se sirve del radicalismo islámico y de la narrativa de un resentimiento histórico contra los abusos del Estado, para reclutar nuevos miembros y simpatizantes en su lucha por la instauración de un califato islámico<sup>23</sup>.

No obstante, aunque una de las explicaciones de la radicalización islámica en algunas zonas de Nigeria tiene clara raíz en las desigualdades socioeconómicas, es necesario entender el peso de la identidad y la religión en este país. La religión es uno de los pilares más fuertes de la identidad nigeriana. Así, la identificación de «nosotros» frente a «ellos», asociada a la religión, ha dominado la política, la gobernanza y las relaciones intergrupales desde la independencia en 1960. De hecho, como consecuencia de la violencia religiosa han muerto más personas en Nigeria que en el resto de países africanos juntos<sup>24</sup>.

Este tipo de movimientos étnicos de tendencia centrífuga ha tomado especial protagonismo desde finales del año 2000.

Por esto no es de extrañar que la principal amenaza terrorista que encontramos en Nigeria, al igual que en el resto del continente, sea de corte yihadista. Su base ideológica no es el islam, que es una religión, sino el islamismo, que es una ideología, y concretamente el salafismo yihadista. Se trata de una derivación perversa y minoritaria<sup>25</sup> del movimiento conocido como salafismo, que propugna una vuelta al islam de los primeros tiempos y que pretende construir una sociedad como la de entonces por medio de la yihad<sup>26</sup>.

El radicalismo islámico en África está geográficamente concentrado en algunas regiones y países pero tiene potencial suficiente para hacer sentir sus efectos en otras áreas. Lo encontramos en concreto en el norte de

<sup>22</sup> Por el nombre de su fundador.

<sup>23</sup> AFEIKHENA, Jerome. «Lessons from Colombia for Curtailing the Boko Haram Insurgency in Nigeria» *PRISM* 5, n.º 2, 2015.

<sup>24</sup> ALAO, Abiodun. *Op. cit.*, p. 127.

<sup>25</sup> JORDÁN, Javier. «El terrorismo yihadista en España», 2005.

<sup>26</sup> Yihad significa «esfuerzo». No obstante, el término que en este contexto se refiere al uso de la violencia en nombre del islam.

África y en algunos Estados limítrofes entre esa región y el África Subsahariana: Argelia, Libia, Egipto, Mauritania, Sudan, Chad, Níger, Nigeria, República Centroafricana y Somalia.

El nombre por el que se conoce al grupo terrorista que ha sembrado el terror en el norte de Nigeria y entre sus vecinos Chad y Camerún<sup>27</sup> es Boko Haram. Como explica Olga Torres este nombre que no es fruto de la casualidad y resume un ideario complejo en «la latinización de dos vocablos: el hausa *boko* (que pese a lo comúnmente aceptado no es un préstamo del inglés *book* sino una palabra propia con acepciones originales como: farsa, engaño o falsedad), que ha pasado a significar ampliamente la civilización occidental representada por sus libros, y el árabe *haram*, aquello que es ilícito y le está vedado a un musulmán<sup>28</sup>».

En este contexto, el término «occidental» hacer referencia al cristianismo, al Estado laico, la democracia, al liberalismo y al consumismo<sup>29</sup>. El nombre oficial del grupo fue *Jama'atu Ahlis Sunnah Lidda'awati wal-Jihad* que se traduce como «comunidad comprometida con la propagación de las enseñanzas del profeta y la yihad<sup>30</sup>».

Fundado en el año 2001 por Mohammed Yusuf, carismático y popular estudioso del Corán, en Borno, al noreste del país. Yusuf había estudiado teología en la Universidad Islámica de Medina, en Arabia Saudita, y estuvo muy influenciado por las prédicas intolerantes del egipcio Shukri Mustafa<sup>31</sup>.

En el año 2000, debido a las presiones del numeroso colectivo musulmán, el presidente Olasegun Obasanjo, autorizó a que los 12 Estados de mayoría musulmana a que adoptaran la sharía<sup>32</sup>. El propio Yusuf había ayudado a la puesta en práctica de la ley islámica en varios de estos Estados<sup>33</sup>, pero el fracaso en la implementación plena de la ley islámica, a juicio del propio Yusuf y de un número considerable de jóvenes musulmanes, hizo que tildaran

<sup>27</sup> «La imagen de Camerún como una isla de paz en medio de una región tumultuosa terminó en 2013, cuando la violencia de Boko Haram cruzó la frontera nigeriana». HEUNGOU, Hans de Marie. *Las peligrosas tensiones religiosas de Camerún*, 8/09/2015. Estudios de Política Exterior.

<sup>28</sup> TORRES, Olga. «La gestación de una insurgencia: antecedentes históricos e ideológicos de Boko Haram en Nigeria». P. 6. Artículo pendiente de publicar.

<sup>29</sup> PENNA, Pio. «Da África do Norte para a África Subsaariana – Grupos radicais islâmicos no Mali e na Nigéria», *Boletim Meridiano* 47 vol. 15, n.º 146, 2014, p.50.

<sup>30</sup> En inglés: People Committed to the Propagation of the Prophet's Teachings and Jihad.

<sup>31</sup> VICKY, Alain. *Op. cit.*

<sup>32</sup> La sharía, de acuerdo con el Corán, donde este término aparece una vez, es el camino correcto en la religión. Como es de suponer, cuál es el camino correcto y cuál no lo es, está sujeto a interpretaciones humanas y, por consiguiente, de carácter «no divino». *The Inherent Ambiguity of Islamic Law* en KHAN, H., OMAR, M., KUEHNAST K., HAYWARD, S., *Fostering Synergies for Advancing Women's Rights in Post-Conflict Islamic States: A Focus on Afghanistan, Egypt, and Libya*. Brookings. Noviembre 2013.

<sup>33</sup> AFEIKHENA, Jerome. *Op. cit.*

esta medida gubernamental de engaño y decidieran organizarse en el grupo Boko Haram. Sus objetivos son la deslegitimación del gobierno, que considera dirigido por infieles, y la creación de un nuevo «califato» sujeto a la *sharí*a.

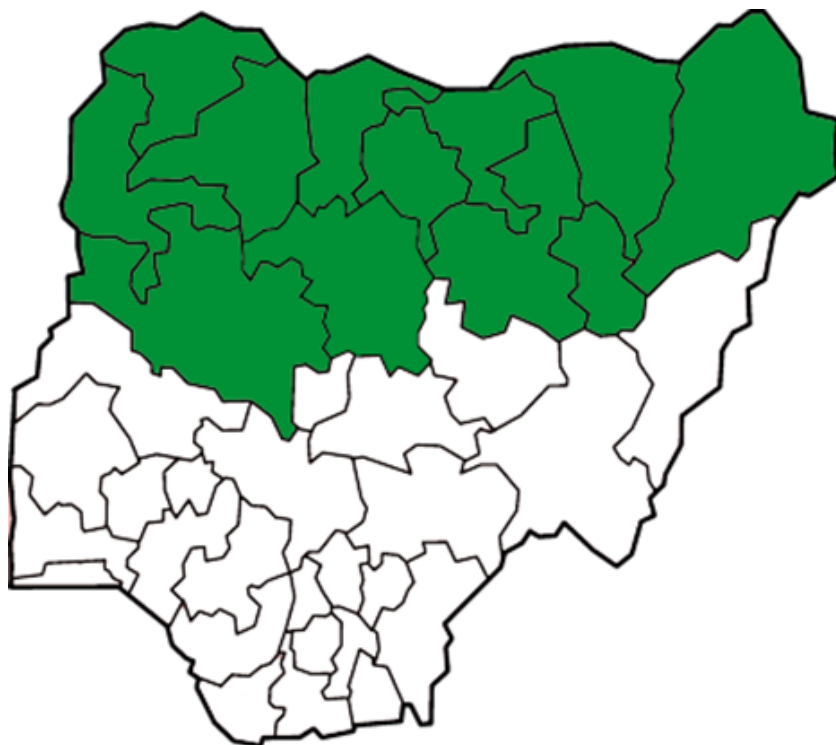


Figura 2: Estados sujetos a la sharía. Fuente: Wikimedia commons/Bohr.

Sus actuaciones no siempre se han teñido de la violencia que ahora les caracteriza, sino que fue a raíz de 2009, cuando las fuerzas de seguridad nigerianas acabaron con la vida de al menos 700 personas en un intento de acabar con este grupo, y su fundador falleció durante su custodia policial<sup>34</sup>, cuando su sucesor y actual líder Abubakar Shekau dio un cambio de rumbo.

Desde entonces Boko Haram ha asesinado a más de 13.000 personas en su imparable y cada vez más sangriento avance en el noreste del país y ha efectuado incursiones en Camerún, Chad y Níger<sup>35</sup>.

Boko Haram emplea tácticas de guerra asimétrica como son las emboscadas, los atentados suicidas, o las voladuras de puentes. Pero lo más

<sup>34</sup> LABORIE, MARIO A. «Boko Haram: una amenaza latente». *Revista Española de Defensa*, febrero de 2013. P. 55.

<sup>35</sup> «Boko Haram desborda fronteras». Informe Semanal #ISPE, 922. Estudios de Política Exterior. 19/01/2015.

preocupante es que el territorio tomado por este grupo se ha convertido en un centro de exportación e importación de terrorismo, tanto de países vecinos o lejanos como hacia ellos<sup>36</sup>.

Debido a sus acciones cada vez más violentas, no cuenta con el apoyo de la mayor parte de la población de las áreas donde actúa, a pesar de que estas son predominantemente musulmanas. Su soporte principal, por tanto, viene de otros grupos de radicalismo extremo procedentes de dentro y fuera de África<sup>37</sup>.

Desde su primer ataque en julio de 2009, este grupo ha ido incrementando sus acciones violentas mediante ataques a la policía y al ejército, a predicadores no simpatizantes, políticos y civiles; a escuelas, edificios religiosos y otras instituciones públicas. 2014 ha sido el año más sangriento y 2015, a fecha de la redacción de este capítulo, no parece variar esta terrible tendencia. En su historial de atentados figuran acciones como la bomba que explotó en el cuartel general de la policía en junio de 2011, el ataque suicida a la sede de Naciones Unidas en Abuja en agosto de ese año; la destrucción de la Base de la Fuerza Aérea en Maiduguri en diciembre de 2013 e innumerables ataques que han acabado con la vida de cientos de conciudadanos, quemado y arrasado pueblos enteros. De entre todas ellas, la acción que más repercusión ha tenido en los medios de comunicación fue el secuestro en 2014 de 273 niñas en Chibok, en Borno, aunque desgraciadamente no se trata del único secuestro masivo a manos de estos terroristas.

### Situación actual del conflicto

A pesar de la mayor contundencia del ejército en la nueva legislatura que estrena el país en la lucha contra Boko Haram, las acciones terroristas se suceden en un número creciente. Este grupo sigue siendo una amenaza de primera magnitud a la seguridad de Nigeria. Solo en 2014 se calcula que Boko Haram asesinó a 11.000 personas, llevó a cabo multitud de secuestros y atacó numerosas bases militares<sup>38</sup>. Su reciente evolución y protagonismo en los medios de comunicación demuestra que dispone de una importante capacidad de actuación, traspasando las fronteras de la propia Nigeria y adentrándose en Níger, Chad y Camerún. También ha demostrado habilidad para adaptar sus tácticas al contexto, y ha comenzado a operar como un ejército convencional.

<sup>36</sup> OKEREKE, C. Nna-Emeka, «Counter Terrorist Trends and Analysis», VOL 7, Issue 1, enero/febrero 2015, p. 101.

<sup>37</sup> PENNA, Pío. *Op. cit.*, p. 51.

<sup>38</sup> CARSON, Johnnie. «Nigeria: Time For More International Community Attention And Action». *African Arguments*, 19/01/2015.

## Metamorfosis estratégica

Boko Haram, al igual que hace Daesh preparando una segunda generación de yihadistas<sup>39</sup>, ha adoptado una estrategia de «guerra larga» en su pretensión de fundar un emirato en la región. En contraposición, el gobierno de Nigeria necesita un enfoque integral (*comprehensive approach* en términos utilizados en la OTAN) a largo plazo, que contemple «limpiar», sostener y construir; entendiendo que en dicho construir ha de entrar, indefectiblemente, la edificación de un Estado fuerte, un gobierno responsable y una economía desarrollada.

En el primer semestre de 2015 Boko Haram ya controlaba el 40% de Estado de Borno pero, a diferencia de otros grupos que sustituyen al Estado allí donde toman el control, como el Daesh, no están capacitados para proporcionar servicios básicos a la población. Por las calles de ciudades donde el hambre y la enfermedad campan a sus anchas, se apilan los cadáveres en descomposición<sup>40</sup>.

## Regionalización

Otro cambio en la estrategia adaptativa del grupo terrorista es la regionalización de su lucha. Boko Haram no reconoce la soberanía de los Estados que limitan al este con Nigeria y pretende instaurar su emirato islámico afiliado al califato fundado por Daesh en ellos.

Los datos que proporciona Global Initiative Analysis de la Universidad del Sur de Florida sobre la dispersión geográfica de los ataques de Boko Haram muestran, con especial incidencia en Níger, la mayor deslocalización de los mismos:

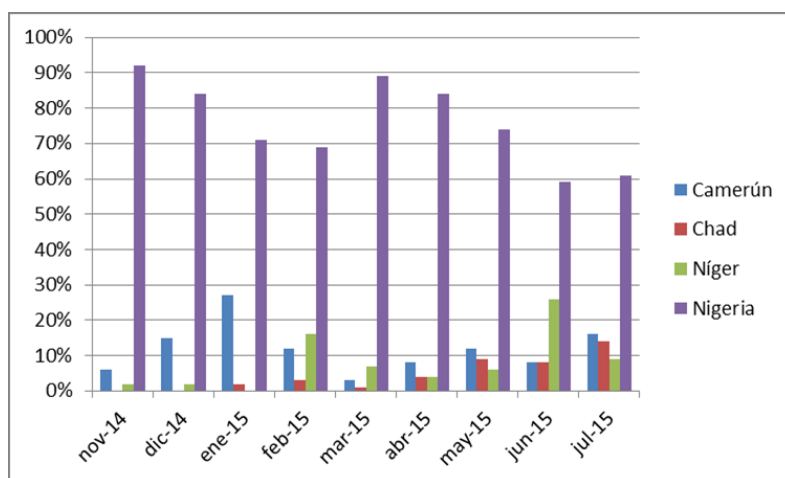


Figura 3: Dispersión geográfica de los ataques de Boko Haram por porcentaje. Fuente: Global Initiative Analysis. Elaboración propia.

<sup>39</sup> PALACIÁN DE INZA, Blanca. *Los cachorros del DAESH*. Documento de Análisis del IEEE 26/2015.

<sup>40</sup> PAYNE, Julia. «Nigerians face killings, hunger in Boko Haram's 'state'», *REUTERS*, 19/01/2015.

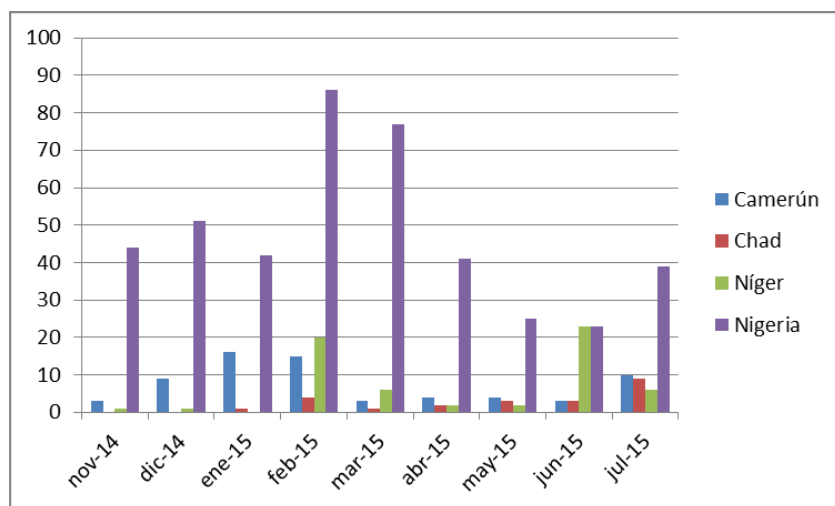


Figura 4: Dispersión geográfica de los ataques de Boko Haram por número total de ataques. Fuente: Global Initiative Analysis. Elaboración propia.

### Secuestro de mujeres y niñas

En el continuado incremento de asesinatos cometidos a manos de miembros de Boko Haram destaca el cada vez más habitual secuestro y utilización de mujeres y niñas. La muerte, de hombres y mujeres, niños y niñas, no es una acción novedosa de este grupo, pero sí lo es el secuestro de estas.

Si bien es cierto que Boko Haram victimizaba con asiduidad a mujeres cristianas en áreas del norte del país, hasta 2011 este grupo no ha considerado a las mujeres como combatientes ni objetivos directos de sus ataques<sup>41</sup>. El propio Shekau declaraba a los hombres desarmados, los jóvenes, las mujeres, los lisiados y los menores de edad como objetivos ilegítimos<sup>42</sup>. El cambio en el *modus operandi* tuvo lugar cuando Shekau dio la orden de secuestrar mujeres y niñas inmediatamente después de que el gobierno nigeriano detuviera a más de un centenar de mujeres e hijos de líderes de este grupo terrorista<sup>43</sup>. No obstante, hasta mayo de 2013 no se produjo el primer secuestro de una mujer, lo que se considera el inicio de un cambio significativo en las tácticas empleadas.

<sup>41</sup> ZENN, Jacob y PEARSON, Elizabeth. «Boko Haram and the kidnapping of Women: a troubled tactic». *War on the Rocks*, 11 de marzo de 2014.

<sup>42</sup> *Ibidem*.

<sup>43</sup> ZENN, Jacob y PEARSON, Elizabeth. «Boko Haram and the kidnapping of Women: a troubled tactic». *War on the Rocks*, 11 de marzo de 2014.



Las mujeres en este grupo desempeñan las tradicionales tareas de cocina y limpieza, pero también son utilizadas como cebo para tender trampas al ejército nigeriano, para llevar a cabo labores de informantes o para ser convertidas en mercancías a la venta, constituyendo así una fuente más de ingresos del grupo<sup>44</sup>. Pueden transportar armas, ocultando rifles AK 47 bajo sus velos o, simulando que cargan a sus bebés, portar dispositivos improvisados explosivos (IED) sobre sus espaldas<sup>45</sup>. Finalmente, en algunas ocasiones mujeres y niñas<sup>46</sup> participan, casi siempre involuntariamente o con absoluto desconocimiento del acto que van a cometer como sucede con las niñas, en ataques bomba mal denominados «suicidas».

Si bien el inicio del cambio se originó por motivos de estricta venganza, el grupo está aprovechando que estas víctimas resultan además muy útiles en distintos campos de su lucha. Sin embargo, no todas las mujeres son obligadas a colaborar con Boko Haram. Algunas lo hacen voluntariamente por varios motivos. En primer lugar, encontramos una motivación propia, bien por convencimiento en la empresa terrorista, bien por venganza por la muerte de algún familiar. Otras mujeres que colaboran con este grupo lo hacen por necesidad económica, pues hemos de tener en cuenta que si el 69,1% de los nigerianos del noreste viven con menos de 1 dólar al día, según los datos que se tienen de 2010<sup>47</sup>, de manera que puede resultar tentador para las mujeres recibir hasta 300 dólares por participar en actividades de tráfico de armas<sup>48</sup>.

Desde 2009 hasta octubre de 2014 se calcula<sup>49</sup> que Boko Haram ha secuestrado a unas 500 mujeres y niñas. El objetivo de estas acciones son, mayoritariamente, quienes profesan la religión cristiana, aunque también algunas mujeres y niñas musulmanas moderadas son privadas de libertad. Respecto a los hombres, que también son objeto de estos secuestros, la acción más habitual contra ellos es el asesinato. Hay, por tanto, claras diferencias de género así como de religión en el impacto de la violencia, aunque de manera general se puede decir que todo el que no les apoye claramente la sufre.

<sup>44</sup> DR<sup>a</sup> GULESCU, Teodora. «Gender-based violence: Women employed as terror tools by Boko Haram». *Consultancy Africa*, 03/10/2014.

<sup>45</sup> ONUOHA, Freedom C. «Porous Borders and Boko Haram's Arms Smuggling Operations in Nigeria». *Op. cit.*

<sup>46</sup> SMITH, Alexander. «Boko Haram Appears to Be Using Abducted Girls as Suicide Bombers: Experts», *NBC News*, 15/01/2015.

<sup>47</sup> GOBIERNO DE NIGERIA. NATIONAL BUREAU OF STATISTICS. «Nigeria poverty profile 2010». Enero 2010.

<sup>48</sup> ONUOHA, Freedom C. «Porous Borders and Boko Haram's Arms Smuggling Operations in Nigeria», *Al Jazeera Center For Studies*, 08/09/2013.

<sup>49</sup> Informe de Human Rights Watch, 27/10/2014.

De las 273 niñas secuestradas en Chibok en abril de 2014, 219 siguen en manos de Boko Haram a fecha de la redacción de este capítulo. Se calcula que, tras un proceso de radicalización por el grupo, ya están llevando a cabo acciones violentas. Las que se niegan a asumir sus postulados, son enterradas en el suelo y apedreadas hasta la muerte<sup>50</sup>.

Solamente en el mes de diciembre de 2014, 185 personas fueron secuestradas, la mayoría eran niños y mujeres<sup>51</sup>. Algunas de ellas han sido intercambiadas por prisioneros del grupo terrorista, lo que, en ese sentido, hace de esta nueva táctica un éxito<sup>52</sup>. Otras son utilizadas como esposas para sus militantes y como esclavas sexuales en sus campamentos.

Por parte del gobierno también se ha hecho una utilización de las mujeres y las niñas como vía para atacar al grupo insurgente. Así, las mujeres de miembros de Boko Haram, incluidas las de Shekau, sin haber sido acusadas de cargo alguno, han sido privadas de libertad por parte del gobierno y algunas están también siendo utilizadas como moneda de cambio<sup>53</sup>. Se trata por tanto de una táctica de venganza<sup>54</sup>, de ojo por ojo, del grupo terrorista que si bien comulga con la retórica yihadista internacional, centra parte de su ideario en los abusos específicos del gobierno nigeriano<sup>55</sup>.

Elizabeth Donnelly, asistente de la directora de la sección para África e investigadora del *Programa África* de Chatham House, explicaba que Boko Haram no ve la edad como un límite, sino que ve a los niños como recursos prescindibles<sup>56</sup>. Según Donnelly, es verdad que hace años que se sabía que niños y niñas eran secuestrados, pero no se tenía constancia de que estaban siendo utilizados como «armas y escudos».

En el mes de julio de 2015, no solamente en Nigeria sino en la región en la que opera este grupo, hemos encontrado muchos ejemplos de mujeres utilizadas como bombas, aunque es difícil llevar una estadística. Global Initiative Analysis de la Universidad del Sur de Florida nos proporciona los siguientes datos:

<sup>50</sup> GLOBAL INITIATIVE ANALYSIS. Editorial. «Editorial: Boko Haram's "Long War" Strategy—and How to Counter It», 3/08/2015.

<sup>51</sup> UMAR, Abdullahi, HARUNA, Kareem, MEFOR, Chika y EJIKE, Ejike. «Nigeria: Outrage Over Fresh Kidnap of 185 Women». All Africa, 19/12/2014.

<sup>52</sup> Testimonial Archive Project. Entrevista a Elizabeth Pearson. 27/07/2014.

<sup>53</sup> *Ibidem*.

<sup>54</sup> PEARSON, Elizabeth y ZENN, Jacob. «How Nigerian police also detained women and children as weapon of war». *The Guardian*, 06/05/2014.

<sup>55</sup> MATFESS, Hilary. «Boko Haram is not al-Qaeda», *The Washington Post*, 13/01/2015.

<sup>56</sup> WALSH, Michael. «Boko Haram's use of girl suicide bombers intensifies amid terror campaign». *Yahoo News*, 16/01/2015.

|                 |                                                                                                              |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Febrero de 2015 | 10 Atentados suicidas.<br>13 personas bomba.<br>5 de ellos mujeres o niñas.                                  |
| Marzo de 2015   | 3 atentados suicidas.<br>6 personas bomba.<br>4 de ellos mujeres o niñas.                                    |
| Abril de 2015   | 3 atentados suicidas.<br>6 personas bomba.<br>1 de ellas mujer o niña.                                       |
| Mayo de 2015    | 7 atentados suicidas.<br>Más de 9 personas bomba.<br>1 era mujer o niña.                                     |
| Junio de 2015   | 13 atentados suicidas.<br>24 personas bomba.<br>7 eran mujeres.                                              |
| Julio de 2015   | 16 atentados suicidas.<br>28 personas bomba.<br>13 eran mujeres o niñas y 5 más estaban vestidos como tales. |

Figura 5: Datos de atentados suicidas de febrero a julio 2015. Fuente: Global Initiative Analysis. Elaboración propia.

### *Boko Haram y la polio*

La poliomielitis es una enfermedad viral que puede afectar los nervios y llevar a parálisis total o parcial. Solamente es endémica en tres países: Paquistán, Afganistán y Nigeria. A pesar del brutal año que ha vivido, Nigeria ha cosechado un importante éxito: no ha registrado ni un solo caso de polio. Aunque las autoridades sanitarias internacionales esperan tres años antes de declarar a un país libre de esta enfermedad, las expectativas son halagüeñas.

El mérito de profesionales sanitarios y voluntarios para llegar a este punto de éxito es enorme, pues no solamente el tamaño del país supone un reto a la hora de vacunar a todos los niños<sup>57</sup>, sino que además, su campaña de erradicación de la polio ha tenido que superar difíciles escollos

<sup>57</sup> Se está vacunando a unos 57 millones de menores de cinco años al menos cuatro veces al año. Para ello se movilizan cientos de miles de voluntarios y personal cualificado. Al frente de todo está la Iniciativa para la Erradicación Mundial de la Polio, integrada por la OMS, el Club Rotary Internacional, los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, UNICEF, USAID, la Fundación Bill y Melinda Gates y las autoridades nigerianas.

NARANJO, José. «Prudente entusiasmo tras un año sin polio». *El País*, 23/07/2015.

como la corrupción, la inseguridad y la férrea oposición de los radicales de Boko Haram a la vacunación, considerada «occidental»<sup>58</sup>.

### *Contrainsurgencia*

Una de las acciones del gobierno en la lucha contra Boko Haram ha sido la creación, en 2010, de agrupaciones conjuntas de contrainsurgencia llamadas Joint Task Force (JTF), formadas por personal de los tres ejércitos, de la policía, los servicios de seguridad y, en algunos casos, por civiles bajo un mando unificado. Estas JTF han operado en el noreste del país y en algunas ocasiones han estado implicadas en acciones represivas próximas a los métodos terroristas consistentes en asesinatos extrajudiciales de militantes y civiles, lo que les han hecho perder parte del apoyo de la población.

Amnistía Internacional<sup>59</sup> apunta que desde marzo de 2011, más de 7.000 jóvenes y niños han muerto bajo custodia, y más de 1.200 personas han sido víctimas de homicidio ilegítimo desde febrero de 2012.

Ante la merma del apoyo internacional, reflejado en el embargo de armas por parte de países como Estados Unidos<sup>60</sup>, el nuevo presidente de Nigeria, Muhammadu Buhari ha anunciado el establecimiento de una fábrica de armas en el país para reducir su dependencia del exterior en la lucha contra Boko Haram. Pero a pesar del embargo, Nigeria, al igual que Camerún, se abastece de helicópteros de China y Rusia, y vehículos blindados de China, República Checa, Sudáfrica y Ucrania. De igual modo, empresas canadienses también suministraron vehículos blindados de líneas de producción basadas en Nigeria y los Emiratos Árabes Unidos<sup>61</sup>.

La victoria de Muhammadu Buhari, musulmán originario del norte del país y que ya en los años ochenta gobernó como dictador durante casi dos años, sobre el hasta entonces presidente Jonathan Goodluck, cristiano del sur, en las elecciones presidenciales nigerianas del pasado mes de marzo de 2015, así como el propio desarrollo del proceso electoral constituyen una gran noticia para el país que, pese a contar con un sistema frágil apuesta claramente por las instituciones democráticas.

Su presidencia se enfrenta fundamentalmente a tres gravísimos problemas que hemos visto se encuentran íntimamente relacionados: el

<sup>58</sup> HILDEBRANDT, Amber. «Nigeria's Boko Haram insurgency thwarting UN war on polio», *CBC News*, 02/06/2014.

<sup>59</sup> <https://www.amnesty.org/>.

<sup>60</sup> MOLANO, Eduardo S. «Nigeria anuncia la creación de una fábrica de armamento para paliar su carestía frente a Boko Haram». *ABC*, 11/08/2015.

<sup>61</sup> MOLANO, Eduardo. *Op. cit.*

movimiento yihadista Boko Haram, el desempleo juvenil y la corrupción endémica<sup>62</sup>.

### *Ignorada crisis de refugiados*

Aunque ninguna crisis de refugiados puede compararse en magnitud a la tragedia siria, la crisis de migración que está provocando el terror sembrado por Boko Haram alcanza unas proporciones tales que las agencias de ayuda reclamaban en abril de 2015 una ayuda de 174 millones de dólares para socorrer a los refugiados nigerianos en Camerún, Chad y Níger<sup>63</sup>. Además, según ACNUR, más de medio millón de personas se han convertido en desplazados internos<sup>64</sup>, y sin embargo, a pesar de estas cifras y estos llamamientos, no se han dado los pasos suficientes para paliar semejante crisis humanitaria.

El campo más grande de refugiados nigerianos es Minawao, en el norte de Camerún. Construido para 30.000 personas, a fecha de 31 de julio de 2015 alberga a cerca de 45.000 y su incremento diario parece imparable. La representante en Camerún de ACNUR Khassim Diagne califica la situación de este campo de insostenible.

### *El papel de los actores externos*

Hasta el tristemente famoso secuestro de las niñas de Chibok, la actitud mostrada tanto por parte del propio gobierno nigeriano como de la comunidad internacional era marcadamente pasiva. También en la estrategia de los actores externos encontramos un cambio.

### *Empresas militares y de seguridad privada (EMSP)*

Decenas de contratistas extranjeros estaban colaborando con el ejército nigeriano en la contrainsurgencia ante la incapacidad del ejército de acabar con esta amenaza creciente. Las misiones que estarán llevando a cabo se extienden desde el adiestramiento de unidades especiales en tácticas antiterroristas hasta la instrucción sobre el terreno en el uso de artillería o vehículos acorazados<sup>65</sup>.

No obstante estas contrataciones, con el solapado fin de presentar unos buenos resultados ante la opinión pública en el periodo preelectoral, la respuesta coordinada regional, después de algunos titubeos, se ha hecho indispensable.

<sup>62</sup> *El País*, editorial. «El ejemplo nigeriano». 10/04/2015.

<sup>63</sup> Comunicados de prensa, el 9 de abril de 2015 <http://www.unhcr.org/55266f7d6.html>.

<sup>64</sup> ACNUR, «2015 UNHCR subregional operations profile - West Africa». Información disponible en la web <http://www.unhcr.org/>.

<sup>65</sup> LABORIE, Mario. «Nigeria recurre a contratistas de seguridad en su lucha contra Boko Haram». Documento de opinión del IEEE 29/2015, marzo de 2015.

### *Implicación subregional*

Como hemos visto, el conflicto de Boko Haram está afectando de manera directa a los países vecinos de Nigeria, tanto por los ataques en su territorio, como por los movimientos de población propia y ajena que huye del terror y la miseria.

La presión sobre los países vecinos no hace sino aumentar. Es por eso que, seis años después del comienzo del conflicto y con más de 13.000 muertos, se ha organizado una fuerza conjunta contra Boko Haram, integrada por tropas de Chad, Níger, Camerún, Benín y Nigeria. Esta ha sido desplegada el 30 de julio de 2015, bajo el nombre de Fuerza Multinacional de Tarea Conjunta (MNJTF), por sus siglas en inglés (Joint Multinational Task Force), con casi 9000 efectivos y bajo mando nigeriano. Cuenta con el respaldo de la Unión Africana –que solicitó el aval de la ONU–, de la Unión Europea, Reino Unido, Estados Unidos y de Naciones Unidas, aunque no tiene control sobre fuerzas subregionales<sup>66</sup>. Sustituye este destacamento a un intento regional anterior más descoordinado que operaba en un intento de ofensiva definitiva contra Boko Haram desde febrero<sup>67</sup>.

Un ejemplo: Chad, las orillas y las islas del lago que lleva este mismo nombre, se han convertido en un nuevo bastión tomado por la milicia Boko Haram. La malnutrición ha aumentado un 35% en el primer cuarto de 2015 y la elevada presencia de refugiados y desplazados procedentes de Nigeria –unos 55.000– supone una presión añadida sobre los recursos<sup>68</sup>. De Maiduguri, en Nigeria, procede el 60% de los bienes que se consumen en Chad: material electrónico, alfombras, teteras, azúcar, frutas, verduras y su ruta natural es el lago. Sin embargo, la frontera ha sido cerrada a causa de la violencia.

Esta implicación subregional es sin duda una respuesta acertada para enfrentar la amenaza que supone este grupo para la zona.

### *China*

Hoy no se puede hablar de ningún país africano sin mencionar a China. Siendo Nigeria el país más rico de este continente la presencia comercial china es un hecho consolidado.

Las acciones de Boko Haram suponen una fuente de inquietud para el gobierno de Pekín, pero nada más. Nigeria es el segundo país africano en tér-

<sup>66</sup> IROEGBU, Senator. «Nigeria: Buratai Hands Over MNJTF Command to Abbah», *All Africa* 01/08/2015.

<sup>67</sup> HUBERT, Thomas. «Fight against Boko Haram turns into 'regional war'» 10/02/2015, *France 24*.

<sup>68</sup> NARANJO, José. «El Lago Chad, nuevo refugio de la milicia Boko Haram». *El País*, 05/07/2015.

minos de inversiones chinas por delante de Chad, Níger y Camerún. En este país, China ha invertido en gas natural y petróleo, así como en telecomunicaciones y en construcción. La compañía estatal China Railway Construction Corporation (CRCC) ha logrado la adjudicación de una línea férrea que recorrerá prácticamente toda la costa de Nigeria. El contrato está valorado en unos 9.500 millones de euros y es el más alto firmado por una empresa china en el exterior<sup>69</sup>. Desarrollo y seguridad van de la mano y China necesita demasiados recursos como para amedrentarse por problemas de seguridad y retroceder. Es más, el primer ministro chino, en su visita en Nigeria en mayo de 2015 manifestó su intención de doblar los intercambios comerciales bilaterales hasta alcanzar los 400.000 millones de dólares en 2020. Por estos motivos, la seguridad del país y de la región no le pueden ser ajenos al gobierno chino, pero siempre en línea con su política de no injerencia en los asuntos internos de otros países. Así, no envía a sus propios militares al terreno, aunque ha realizado algunos ejercicios conjuntos, pero sí contrata empresas privadas chinas de seguridad para proteger sus intereses<sup>70</sup>.

No obstante, la implicación de China en cuestiones de seguridad en otros países, aunque discreta, es creciente. Así, ha enviado cascos azules a Liberia, al Sáhara Occidental, a Costa de Marfil y más recientemente a Mali. Ha aportado más de 2,5 millones de dólares para el equipo y el entrenamiento del contingente ugandés de AMISOM, así como equipos de comunicación táctica ofrecidos a Kenia<sup>71</sup>.

### *Estados Unidos*

Además de haber declarado a Boko Haram como grupo terrorista, desde junio de 2013, Estados Unidos ofrece una recompensa de 7 millones de dólares a cambio de información que facilite la localización de su líder Abubakar Shekau.

Nigeria, por su parte, tras el cambio de gobierno ha intensificado su petición de ayuda a Estados Unidos para su lucha contra Boko Haram, así como contra la corrupción. Y es que las relaciones entre la administración norteamericana y el expresidente Goodluck no eran muy fluidas tras el embargo de armas americano ante las acusaciones a militares nigerianos de violaciones de los derechos humanos. No obstante, tras el secuestro de las niñas en Chibok, Estados Unidos manifestó su intención de cooperar con Nigeria en su lucha contra la insurgencia y envió vuelos de vigilancia sobre aquel país para su rescate. Además, la primera dama,

<sup>69</sup> FONTDEGLÒRIA, Xavier. «China logra su mayor contrato en el exterior con una línea férrea en Nigeria». *El País*, 21/11/2014.

<sup>70</sup> SUREAU, Delphine. «Comment la Chine fait face à la menace Boko Haram». *RFI*, 13/03/2015.

<sup>71</sup> RFI. «La Chine face aux questions sécuritaires en Afrique». *RFI*, 03/09/2015.

Michelle Obama, muy comprometida con aquel terrible suceso, se involucró en la campaña de internet: #BringBackOurGirls.

Más recientemente, y tras la primera visita del nuevo presidente Buhari a Obama, este ha prometido apoyar a su colega nigeriano en su lucha contra Boko Haram y ya ha comprometido 5 millones de dólares para este fin. A pesar de ello, aún se resiste a levantar el embargo de armas por la preocupación que pesa sobre la violación de los derechos humanos por parte del ejército nigeriano.



Figura 6: Foto de Michelle Obama y Malala sosteniendo un papel con el lema #Bring Back Our Girls. Fuente: Twitter.

Donde más se hace notar la ayuda norteamericana es en la mejora de las capacidades contrterroristas nigerianas y alcanzar un enfoque holístico del problema. Así, por ejemplo, se trabaja en la mejora de las capacidades legales nigerianas para investigar los casos de terrorismo, para tratar el difícil problema de la desactivación de dispositivos explosivos, la profesionalización de unidades militares claves y el perfeccionamiento de su capacidad de planificación, la lucha contra la narrativa de Boko Haram, o la mejora de la seguridad fronteriza<sup>72</sup>.

### *Unión Europea*

La Unión Europea desplegó una misión de observación (EU EOM) del proceso electoral que se llevó a término sin incidentes el pasado marzo 2015.

Nigeria y la UE tienen varios acuerdos firmados para el diálogo y la cooperación para el desarrollo que incluyen áreas como la paz y

<sup>72</sup> Para una información más detallada sobre este tipo de acciones se recomienda consultar la web del gobierno norteamericano al respecto: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/05/226072.htm>. Fecha de consulta: septiembre de 2015.



la seguridad, la gobernanza y los derechos humanos o la salud y la nutrición<sup>73</sup>.

En lo referente al problema concreto de Boko Haram la UE está aportando fondos para la ayuda a la supervivencia de los desplazados internos por causa del terror. No se contempla a fecha de la realización de este capítulo la intervención en la región mediante el despliegue de fuerzas de la UE.

### *España*

Las relaciones hispano nigerianas son buenas aunque podrían y deberían intensificarse en beneficio mutuo. Nigeria supone un mercado de más de 160 millones de consumidores que podrían ser potenciales clientes de empresas españolas. España, por su parte, importa gas y crudo de Nigeria, habiendo este país superado a México como el primer exportador de petróleo a España<sup>74</sup>. Desde el punto de vista de la seguridad energética, la cooperación con Nigeria en su lucha contra el terrorismo, que hoy es nacional y regional pero que podría afectar pronto a la seguridad internacional, es un asunto prioritario, así como la inmigración irregular y los tráfico ilícitos.

En España, además, reside una significativa comunidad nigeriana de aproximadamente 34.000 personas<sup>75</sup>. Las mafias procedentes de aquel país también se están asentando en España controlando los mercados de la cocaína, el tráfico de personas o las estafas<sup>76</sup>.

### **Conclusiones y perspectiva de futuro**

Pocas potencias regionales del mundo viven tantas contradicciones como Nigeria: con un 90% de su población siendo pobre y más de un 60% extremadamente pobre, sin embargo es el segundo país consumidor de champán después de Francia<sup>77</sup>.

Aunque Nigeria pueda parecer un país lejano, los desafíos a los que ha de hacer frente lo acercan a nuestro país y a sus intereses vitales. La piratería, especialmente dirigida hacia el robo de petróleo, el crimen organizado y los tráfico ilícitos y, sobre todo, el terrorismo yihadista son las grandes amenazas para la seguridad e integridad de este país, del nuestro y del mundo entero.

<sup>73</sup> Para más información se recomienda consultar la página web de la Acción Exterior Europea en su apartado dedicado a esta relación bilateral: [http://eeas.europa.eu/nigeria/index\\_en.htm](http://eeas.europa.eu/nigeria/index_en.htm). Fecha de consulta: septiembre de 2015.

<sup>74</sup> ESTELLER, Rubén. «Nigeria supera a México como el primer exportador de crudo a España», *El Economista*, 23/07/2015.

<sup>75</sup> BARRENECHEA, Luisa. «Nigeria y España pueden trabajar juntas aún más». *EsGlobal*, 02/02/2015.

<sup>76</sup> HERRAIZ, Pablo y ROJAS, Alberto. «Mafia Nigeriana S.A.» *El Mundo*, 05/04/2015.

<sup>77</sup> *Íbidem*.

Es de poco fundamento afirmar que para finales de 2015 el problema de Boko Haram habrá desaparecido, como hizo el presidente Buhari el pasado mes de agosto de 2015<sup>78</sup>. Se trata de una promesa con tinte electoral más que real. Es cierto que su compromiso en la lucha contra este grupo es real e indispensable pero no se trata de ganar una batalla sino la guerra, y ese objetivo exige más tiempo.

Existe el fundado temor de que yihadistas extranjeros, comiencen a moverse hacia Nigeria, como han hecho en Siria. En ese caso, la situación al noreste del país seguirá deteriorándose y se corre el peligro de minar la economía, además de la seguridad, convirtiendo el país en un Estado aún más frágil<sup>79</sup>.

En un país como Nigeria, donde la edad media es de 18,2 años<sup>80</sup>, y donde las desigualdades económicas son tan flagrantes, no es de extrañar que aunque las organizaciones terroristas atraigan adeptos que comparten sus creencias y objetivos, exista una mayoría de miembros jóvenes, desempleados y pobres que ven en su vinculación con Boko Haram la única forma de supervivencia, y atacar al responsable de su difícil existencia: el Estado.

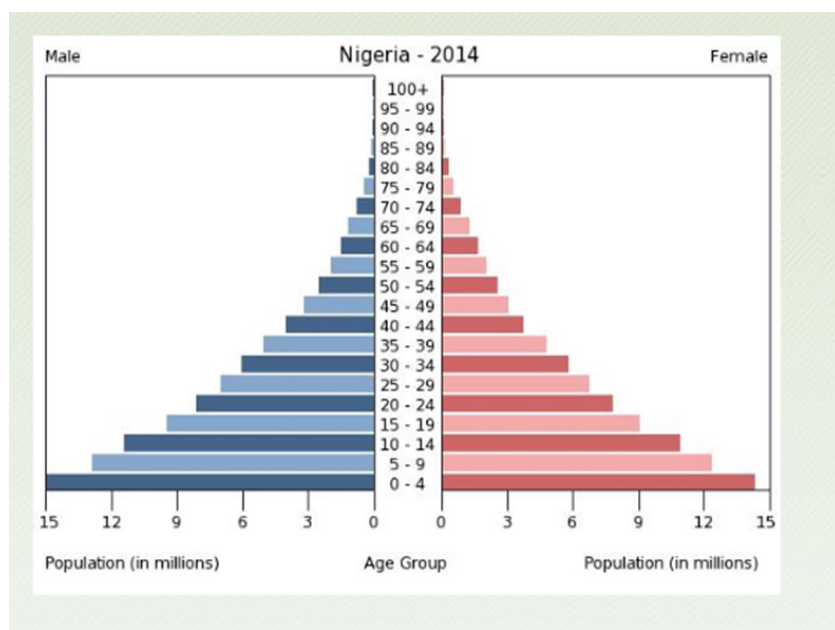


Figura 7: Pirámide de población de Nigeria. Fuente: CIA Factbook.

<sup>78</sup> SONIYI, Tobi y SHUAIBU, Ibrahim. «We Will Defeat Boko Haram by December, Buhari Vows». *This Day Live*, 02/08/2015.

<sup>79</sup> SIBINDI, Cosmas. «Nigeria: The New Pakistan or the End of Boko Haram?», *Columbia Political Review*, 29/03/2015.

<sup>80</sup> Datos de CIA Factbook. Consultado en enero de 2015.

Es indudable que el éxito de este grupo terrorista va de la mano de la mala administración y la corrupción generalizada instalada en el país<sup>81</sup>. Por estos motivos la neutralización militar de los terroristas, aunque indispensable, es insuficiente para lograr su desaparición. Si las causas profundas de desencanto no se atan, la desigualdad y la pobreza, especialmente atroz en el norte del país, la existencia de este u otros «boko haram» será cada vez más difícil de evitar también en otros países africanos.

Y es que la insurrección que nace de la marginación y del hambre y que adopta el terror como modo de ganar poder político, no es un fenómeno nuevo. Sin irnos muy lejos, el origen de este grupo es similar al de los problemas de insurgencia en Pakistán, donde la insurrección radical islámica también se desarrolló en una zona donde la población se sentía marginada. Allí también se utiliza la táctica del secuestro y el bombardeo suicida como medio para inspirar el terror. Y por último, ambas naciones tienen un vecino que es foco y refugio de inseguridades; Pakistán ha tenido que tratar con la violencia endémica en Afganistán, y Nigeria tiene la región incontrolada Sahel y la abundancia de armas movilizadas para la guerra civil libia.

Casi todo está por hacer aún: la reorganización del ejército, el reparto más equitativo de la riqueza, la instauración de la educación universal o el fin de la corrupción como característica estructural de la vida nigeriana. Un acercamiento similar, holístico, es indispensable también para acabar con la violencia en el delta del Níger.

En esta línea resultan de especial interés las lecciones aprendidas en otras situaciones de conflicto. De la experiencia colombiana se pueden sacar cuatro lecciones aplicables al caso nigeriano<sup>82</sup>:

1. Un liderazgo fuerte y eficaz es esencial al éxito en el conflicto asimétrico. Este puede ser el papel a desempeñar por el presidente Buhari y su decidida postura de tomar la lucha contra el terrorismo como objetivo número uno de su política.
2. Fortalecimiento y reestructuración del Ejército.
3. Abandonar la aproximación convencional centrada exclusivamente en lo militar.
4. Priorizar la lucha contra la corrupción.

A estos puntos cabe añadir la reparación de la principal carencia estructural: la tradicional alienación y marginación de los musulmanes nigerianos así como su pobreza<sup>83</sup>. El caldo que alimenta la insurrección. A la ya famosa frase asociada a la política internacional norteamericana-

<sup>81</sup> TONWE, Daniel A. y EKE, Surulola J. «State fragility and violent uprisings in Nigeria», *African Security Review*, 2013. 22:4, 232-243, DOI: 10.1080/10246029.2013.838794.

<sup>82</sup> AFEIKHENA, Jerome. *Op. cit.*

<sup>83</sup> CAMPBELL, John. «U.S. Policy to Counter Nigeria's Boko Haram», Council on Foreign Relations, noviembre 2014.

na «ganar las mentes y los corazones» podemos añadir «y los estómagos». No hay desarrollo sin seguridad pero tampoco hay seguridad si no hay desarrollo.

No sería entonces extraño que la propia Nigeria se convirtiese en el «sahel» de Chad, Níger o Camerún si no se pone pronto remedio.

### Indicadores geopolíticos

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Extensión:</b> 923.768 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                     |
| <b>PIB:</b> 573.7 billones (americanos) de dólares (2014 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                     |
| <b>Estructura PIB</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Agricultura:</b> 20.6%           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Industria:</b> 25.6%             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Servicios:</b> 53.8% (2014 est.) |
| <b>PIB per cápita:</b> 6.000 dólares (2014 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                     |
| <b>Tasa de crecimiento PIB:</b> 6.3% (2014 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                     |
| <b>Relaciones comerciales (Exportaciones):</b><br>Países:<br>India 12,8%, Estados Unidos 11,1%, Brasil 10%, España 7,1%, Países Bajos 7,1%, Alemania 5,1%, Francia 4,7%, Reino Unido 4,5%, Sudáfrica 4,2% (2013)<br>Productos:<br>Petróleo y derivados 95%, cacao (2012 est.)<br>Cantidad:<br>93,01 billones (americanos) de dólares (2014 est.) |                                     |
| <b>Relaciones comerciales (Importaciones):</b><br>Países:<br>China 20,8%, Estados Unidos 11,2%, India 4,5% (2013)<br>Productos:<br>Maquinaria, productos químicos, equipos de transporte, artículos manufacturados, alimentos y animales vivos<br>Cantidad:<br>52,79 billones (americanos) de dólares (2014 est.)                                |                                     |
| <b>Población:</b> 181.562.056                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                     |
| <b>Estructura de edad</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>0-14:</b> 43.01%                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>15-64:</b> 53,88%                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Más de 65:</b> 3.11%             |
| <b>Tasa de crecimiento de la población:</b> 2.45% (2015 est.)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                     |
| <b>Grupos étnicos:</b><br>La población nigeriana está compuesta por más de 250 grupos étnicos. Los de mayor entidad numérica e influencia política son: hausa y fulani 29%, yoruba 21%, igbo (Ibo) 18%, ijaw 10%, kanuri 4%, ibibio 3.5%, y tiv 2.5%                                                                                             |                                     |
| <b>Religiones:</b><br>Musulmana 50%, cristiana 40%, y creencias locales 10%                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                     |

| <b>TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS</b>                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 59,6%                           |
| <b>Personas viviendo con HIV/SIDA:</b><br>3.228.600 (2013 est.) (3° del mundo) |
| <b>Población bajo el umbral de la pobreza:</b> 70% (2010 est.)                 |
| <b>Índice GINI:</b> 48,8 para 2013                                             |
| <b>Gasto militar:</b> 0.89%% del PIB (2012)                                    |

Fuente: CIA The World FACTBOOK (SALVO EL ÍNDICE GINI: BANCO MUNDIAL).

## Cronología del conflicto

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                            |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. IX</b>                  | <b>Nigeria: terrorismo ¿doméstico?</b>                                                                     |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                     |
| <b>1861-1914</b>                | Gran Bretaña consolida su control sobre lo que denomina la Colonia y el Protectorado de Nigeria.           |
| <b>1960</b>                     | Independencia. El primer ministro Abubakar Tafawa Balewa lidera la coalición gubernamental.                |
| <b>1967</b>                     | Tres estados de Este se separan como la República de Biafra, provocando la guerra civil sangrienta.        |
| <b>1970</b>                     | Las antiguas regiones de Biafra se reintegran en el país.                                                  |
| <b>1980</b>                     | Insurrección de Kano.                                                                                      |
| <b>Diciembre de 1983</b>        | Muhammad Buhari toma el poder tras un golpe de Estado incruento.                                           |
| <b>2000</b>                     | 12 Estados del norte adoptan la sharia. La tensión entre cristianos y musulmanes causa cientos de muertes. |
| <b>2001</b>                     | Mohammed Yusuf forma Boko Haram en Borno.                                                                  |
| <b>2009</b>                     | Primer ataque de Boko Haram.                                                                               |
| <b>2010</b>                     | Creación de las Joint Task Force (JTF).                                                                    |
| <b>2011</b>                     | Shekau da orden de secuestrar a mujeres y niñas.                                                           |
| <b>Mayo de 2013</b>             | Primer secuestro de una mujer.                                                                             |
| <b>Abril de 2014</b>            | 274 niñas son secuestradas en Chibok.                                                                      |
| <b>Marzo de 2015</b>            | Elecciones presidenciales. Victoria de Muhammadu Buhari.                                                   |
| <b>30 de julio de 2015</b>      | Despliegue de la Fuerza Multinacional de Tarea Conjunta.                                                   |

Fuente: CIA The World FACTBOOK (SALVO EL ÍNDICE GINI: BANCO MUNDIAL).

## El reposicionamiento de Pakistán, el giro de la estrategia de pacificación a la de acción directa

Andrés González Martín

### Capítulo décimo

#### Resumen

Aunque breve, la historia de Pakistán está repleta de acontecimientos trágicos, que todavía no han terminado de definir un relato originario completamente integrador, moderno y abierto al resto del mundo. El presente del país está y estará a corto y medio plazo aún marcado por fuertes tensiones. La política de Pakistán está determinada por su obsesión por la seguridad nacional y por la insuficiente definición de la propia identidad. Esta realidad impone un despliegue de manías que arrastra viejas costumbres, oscuras relaciones, desmedidos protagonismos y deficiente financiación de los servicios públicos esenciales, que unido a una fuerte presión demográfica y significativos desajustes económicos amenazan la precaria estabilidad del país y del conjunto de la región. No obstante, el atentado del 16 de diciembre de 2014, contra una escuela en Peshawar, y la posterior aprobación del Plan de Acción Contra el Terrorismo abren un nuevo capítulo con nuevas posibilidades.

#### Palabras clave

Nawaz Sharif, Imrah Khan, general Raheel Shariff, general Kayani, Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP), Plan de Acción Contra el Terrorismo, China-Pakistan Economic Corridor (CPEC).

## Abstract

Pakistan's history is full of tragic events, which have not finished to define an original story completely inclusive, modern and open to the rest of the world. The present of the country is and will be in the short and medium term still marked by strong tensions. Pakistan's policy is determined by his obsession for national security and for the inadequate definition of the identity. This reality imposes an array of old ways, dark affairs, excessive limelight and poor funding of essential public services, coupled with a strong demographic pressure and significant economic imbalances that threaten the precarious stability of the country and the entire region. However, the bombing on December 16, 2014, a school in Peshawar, and the subsequent approval of the National Action Plan against terrorism opened a new chapter with new possibilities.

## Key Words

Nawaz Sharif, Imrah Khan, General Raheel Shariff, General Kayani, Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP), National Action Plan, China–Pakistan Economic Corridor (CPEC).

### Introducción

#### *La brecha política*

La modernidad supone movilización y participación. Estas son sus claves, consecuencia de la creciente complejidad de la comunidad política y la emergencia de la diversidad en un escenario de competencia por la capacidad de influir, actuar y permanecer. La modernidad viene asociada a la sostenida capacidad de cambio de los esquemas de poder y su distribución. Supone aceptar un tipo de estabilidad permanentemente desequilibrada por los continuos movimientos de posición de los distintos grupos de interés, sostenida por el rápido desarrollo institucional. Pero mientras se alcanza ese orden desajustado, continuamente capaz de integrar el movimiento, la situación no es cómoda para nadie. Cuando el punto de partida es el orden del mundo tradicional o este antiguo orden sigue siendo una referencia de valor, el proceso de modernización viene asociado a la inestabilidad.

La modernidad origina estabilidad pero la modernización abre los cauces de la inestabilidad. En un Estado moderno los desplazamientos están autorregulados y es la división del poder la que garantiza el ajuste. Sin embargo, en un Estado en proceso de modernización la regulación exige la concentración del poder, especialmente cuando el ritmo de cambio es tan acelerado como hoy en día. Un poder fuerte es el único que puede sostener las riendas de los distintos procesos de cambio, tirando o soltando de cada uno, según exija el momento para evitar los desfases de ritmo y posición en los movimientos económicos, sociales, culturales, psicológicos, geoestratégicos, militares y de poder.

En Europa somos conscientes de la creciente brecha económica que se ha abierto en el mundo con la globalización y los perversos efectos de la desigualdad que se han generado pero no valoramos tanto la importancia de la creciente brecha política. Hemos aceptado como dogma que el desarrollo económico impulsa el cambio social y este el cambio político y la estabilidad, entendiendo que todo se reduce a un problema de desarrollo. Lo cierto es que no existe un principio de relación causal tan claro.

Los norteamericanos llegaron a estar convencidos que en Pakistán su apoyo militar y político, gastando miles de millones de dólares, terminaría convirtiendo al país en una democracia de referencia. Sin embargo, la India sin la ayuda de los Estados Unidos ha sido capaz de avanzar mucho más deprisa en la dirección correcta. En el subcontinente Indio precisamente ha sucedido lo contrario a lo esperado.

Por otra parte, en Occidente durante algún tiempo hemos llegado a identificar democracia con elecciones. Nuestras convicciones nos han hecho creer que poniendo en marcha la participación política de la población



los cambios, que subyacen congelados por la mala gobernanza o directamente por la tiranía, serían capaces por si solos de cristalizar en nuevas formas políticas ordenadas y democráticas. Sin embargo, la tozuda realidad en los últimos 15 años nos enseña que en una parte importante del mundo paralelamente al desarrollo de los distintos procesos electorales, aprobados por la hoja de ruta política, la violencia sigue su curso, incluso se incrementa durante las campañas electorales. A pesar de las elecciones, los conflictos internos siguen su propia dinámica violenta sin que pudiesen constituirse gobiernos suficientemente estables y fuertes como para dar respuesta a la situación de inseguridad.

### *La principal tarea de un gobierno es gobernar*

Violencia política y corrupción por un lado y democracia por otro no parecen ser del todo compatibles por mucho tiempo. Las funciones y causas de la corrupción son similares a las de la violencia, ambas son síntoma de la debilidad de las instituciones políticas. Corrupción y violencia son un mecanismo que permite a diferentes grupos relacionarse con el sistema político y participar en él violando sus códigos.

La corrupción y la violencia son comportamientos políticos desviados, estimulados por la ausencia de oportunidades fuera del modelo de reparto de poder establecido, por la insuficiente adaptación, flexibilidad, complejidad, autonomía y coherencia del entramado institucional y por la creciente participación y movilización política de sociedades durante mucho tiempo estancadas. La solidaridad mecánica de Durkheim, propia de comunidades políticas simples, se disuelve con los avances económicos, sociales, tecnológicos y culturales. La ruptura del orden tradicional, provocada por la modernización, es especialmente desestabilizadora cuando los avances citados anteriormente no van acompañados de cambios en la distribución del poder, su organización y procedimientos.

En el caso de Pakistán todos los ingredientes se mezclan en grado puro y en grandes dosis. Corrupción y violencia política, grupos sociales anclados en las viejas tradiciones, elites acaparadoras de todas las oportunidades, fractura cultural y étnica, tribalismo y radicalismo religioso, dramáticas obsesiones de seguridad nacional, desconfianza incorporada en el ADN de la nación a todo lo que pueda venir de la India, tensiones entre el centro y la periferia, problemas de identidad nacional, asimetría política de los territorios y de los ciudadanos son variables que solo pueden manejarse políticamente con partidos fuertes y muy jerarquizados, anclados en un potente componente ideológico, capaz de someter las ambiciones particulares al bien general, bien relacionados con otros partidos en el exterior, con una regulación interna intolerante con la corrupción, pacientes en alcanzar el poder, dispuestos a ejercerlo sin componendas cuando les toque y a cederlo a la oposición cuando corresponda.

En Pakistán es también verdad que la función principal de un gobierno es gobernar según las necesidades de los paquistaníes y que no hacerlo es otra forma de inmoralidad. En la actualidad el poder está demasiado disperso, sin que dispersión signifique distribución ni representatividad, para impulsar los cambios necesarios en las relaciones con la India y Afganistán, la mejora de los intercambios en el ámbito regional, las reformas del sistema de producción y distribución de energía, la lucha contra el crimen organizado, especialmente implantado en Karachi, el control de las actuaciones de la policía por parte de los jueces, especialmente de la guardia de fronteras, la defensa de los derechos de las minorías religiosas, el aislamiento y definitivo desmantelamiento de los santuarios terroristas y en definitiva la gobernabilidad del país haciendo frente a sus difíciles desafíos.

Frente a los retos de la modernización Pakistán parece más bien necesitar ahora una fuerte concentración del poder efectivo, decidido a poner en marcha los cambios precisos, sin ceder a las presiones de los que aspiran a mantener al país anclado en la tradición ni a las presiones de los que aspiran a cambios demasiado rápidos. La realidad simplemente es, la idea se desarrolla y esto último lleva su tiempo y supone continuidad y perseverancia.

Desde Occidente cuando pensamos en democratización del poder enseguida lo relacionamos con su limitación y control, los famosos «Checks and Balances». Especialmente en Europa damos por supuesto que el poder existe y que es suficientemente capaz. Nos cuesta entender que la vigencia de la autoridad es previa a su limitación y aunque nos parezca raro en Pakistán la autoridad es lo que escasea. El mismo Madison en «*The Federalist* número 51» nos había puesto en situación cuando además de hablar de la separación de poderes nos indicaba que primero hay que capacitar al gobierno para controlar a los gobernados y luego obligarlo a controlarse a sí mismo.

Samuel Huntington en su libro *El orden político en las sociedades en cambio* empieza con una frase que seguramente será provocadora para algunos: «La diferencia política más importante entre los países se refiere, no a su forma de gobierno, sino al grado de gobierno con que cuentan». Considerando este punto de partida, no es difícil entender que más adelante sostenga este autor que en los regímenes oligárquicos las causas más importantes de las intervenciones militares en la política no sean asuntos propiamente militares sino políticos y no sean estas intervenciones reflejo de la organización y cultura del *establishment* militar sino fruto de la estructura institucional y social del país.

El infantil entusiasmo del fin de la historia, todavía presente en las mal llamadas primaveras árabes, seguramente necesitaba el impacto del fra-

caso y la frustración para colocarnos delante de una realidad ineludible: No hay democracia sin demócratas.

El nivel de cultura política de una sociedad determina en gran medida las posibilidades y ritmos de implantación, desarrollo y consolidación de las distintas propuestas de orden político. Stephen P. Cohen analista del Brookings Institution, considerado como uno de los más fiables expertos sobre las Fuerzas Armadas de Pakistán y sus relaciones con las autoridades civiles, autor del libro *Pakistán Army and the Idea of Pakistán*, decía recientemente en una entrevista: «Preferiría un moderadamente competente régimen militar a una pseudodemocracia del estilo pakistaní, incapaz de identificar los retos a los que se enfrenta y plantearlos adecuadamente»<sup>1</sup>.

En Pakistán existe una sociedad civil lo suficientemente fuerte como para jugar su papel aunque su desarrollo es desigual en las distintas provincias. Las elecciones no son algo impuesto desde fuera sino consecuencia de su propio y difícil desarrollo político. Los partidos políticos no son una creación artificial desde fuera en torno a un líder impuesto, tienen su propia vida y esa vida es pakistaní. En Pakistán las elecciones no son un hito en una hoja de ruta para una transición pactada fuera y sus resultados determinan quien gobierna y con qué apoyos. Ahora bien, el Ejército estará vigilante y no dejará de marcar límites e influir. Por supuesto es verdad que las relaciones cívico militares son muy diferentes a las que en Europa se consideran sanas. Pakistán es un país de contrastes y seguramente lleno de contradicciones, desde luego muchas, pero conociéndolo mejor quizá las percibiremos más acertadamente. Conocer lo que sucede en Pakistán nos importa y no para aplaudirlo o condenarlo sino sobre todo para comprenderlo reconociendo sus posibilidades y sus límites.

## Antecedentes del conflicto

### *Punto de partida*

Aunque breve, la historia de Pakistán está repleta de acontecimientos trágicos, que todavía no han terminado de definir un relato originario completamente integrador, moderno y abierto al resto del mundo. El presente del país está y estará a corto y medio plazo aún marcado por permanentes tensiones, por guerras latentes en todas direcciones, tanto en el campo convencional como en el asimétrico, y por una inacabada carrera armamentista, que ha terminado convirtiendo a Pakistán en una potencia nuclear al margen del Tratado de No Proliferación. La política de Pakistán está determinada por su obsesión por la seguridad nacional y

<sup>1</sup> Fuente: <https://alaiwah.wordpress.com/2014/07/18/dr-stephen-cohen-says-army-will-prevent-pakistans-collapse/>.

por la insuficiente definición de la propia identidad. Esta realidad impone un despliegue de manías que arrastra viejas costumbres, oscuras relaciones, desmedidos protagonismos, insuficientes controles, insuficientes garantías para el ejercicio de los más básicos derechos civiles, deficiente financiación de los servicios públicos esenciales, que unido a una fuerte presión demográfica y significativos desajustes económicos amenazan la precaria estabilidad del país y del conjunto de la región.

El ritmo de crecimiento económico no es suficiente para atender el rápido aumento de la población<sup>2</sup>. Cerca del 60 por ciento de la población es menor de 25 años y la edad media del país no deja de bajar. Las tasas de desempleo son bajas pero este dato esconde dramas muchos más graves que el del paro. La movilidad económica y social es muy baja y el sistema educativo favorece esta situación. El efecto combinado de un crecimiento continuo de la población, una proporción creciente de jóvenes, empleos de muy baja calidad, falta de expectativas y oportunidades favorece los procesos de radicalización alimentados por miles de madrasas que predicán odio.

Desde la independencia en 1947, Pakistán ha tenido tres constituciones, la que está en vigor fue aprobada en 1973 aunque ha sido reformada en 19 ocasiones. Ha tenido como presidentes a cuatro generales que llegaron al poder por imposición de las Fuerzas Armadas. Ha participado en dos guerras declaradas contra la India y dos no declaradas, con continuos incidentes en la línea de control que divide Cachemira entre ambos Estados. Ha vivido en 1971 el trauma de la secesión del Pakistán Oriental, actualmente Bangladés. Ha armado a los muyahidines afganos, que resistieron la invasión soviética provocando la retirada en 1989 de la gran potencia comunista. Ha gestado y sostenido el movimiento talibán que después de la guerra civil se haría con el poder en Kabul. Ha servido de refugio para Ben Laden y la cúpula de Al Qaeda. Ha prestado ayuda a los Estados Unidos en la guerra en Afganistán al mismo tiempo que mantenía relaciones y negociaba con grupos radicales. Ha sido considerado en 2008 por la CIA como la principal amenaza a la seguridad norteamericana y, después de casi setenta años de historia, su gobierno, apoyado por una asamblea nacional elegida en las urnas en 2008, ha podido por primera vez en 2013 terminar su mandato convocando elecciones sin interferencias del Ejército.

### *Situación política después de las elecciones de 2013*

En Pakistán hay registrados más de 120 partidos aunque solo 18 han ganado algún diputado en la Asamblea Nacional en las últimas elecciones.

<sup>2</sup> National Intelligence Council. *Global Trends 2030: Alternative Worlds*. Washington, D.C., 2012.

nes de mayo de 2013. Solo cinco partidos tienen más de 10 escaños en una cámara de 342 asientos. Las elecciones generales y provinciales se celebran el mismo día y en las de 2008 solo dos partidos obtuvieron representación parlamentaria en las cuatro asambleas provinciales y en la nacional, el Partido Popular de Pakistán (PPP) y la Liga Musulmana Quaid el Azam (PML-Q).

En 2013 el bipartidismo tradicional ha sufrido un grave revés, provocado por la crisis del PPP, hasta entonces en el poder. En esta ocasión solo un partido, la Liga Musulmana Nawaz (PML-N), ha conseguido estar presente en todos los parlamentos. Por otra parte la fuerza de partidos emergentes desdibuja el hasta ahora esquema bipartidista del país.

Hasta ahora solo dos grupos políticos, el PPP y el PML, han tenido la suficiente implantación en el conjunto del país como para liderar un gobierno nacional. Del PPP y del PML proceden los tradicionales candidatos a gobernar, unos u otros lo han hecho con mayoría o con apoyos, alternándose en el poder pero siempre controlados por los militares.

La Liga Musulmana PML es el partido de la independencia, que fundó el primer presidente de Pakistán, padre fundador del estado, Muhammad Ali Jinnah. En la actualidad se encuentra fragmentado en varias facciones que se agrupan en torno a diferentes liderazgos. Desde el golpe militar del general Ayub Khan en 1958, cuando se prohibieron los partidos políticos, las siglas de la original Liga Musulmana han sido utilizadas por diferentes grupos políticos, generalmente de la derecha, y en muchos casos apoyados por las Fuerzas Armadas. Después de su fundación en 1993, el PML-N ha gobernado en tres ocasiones, en la actualidad lo está haciendo con mayoría absoluta.

El Partido Popular de Pakistán es un partido de izquierda, socialdemócrata y afiliado a la Internacional Socialista. Desde su fundación a finales de los sesenta ha estado en el poder en cinco ocasiones. La familia Bhutto ha liderado siempre el partido. Ganó las elecciones en 2008 y ahora, después de la victoria de la Liga de Nawaz Sharif, se ha convertido en el principal partido de la oposición a mucha distancia del partido del gobierno.

Los partidos en Pakistán cubren todo el espectro político desde la izquierda pasando por el centro y la derecha hasta los partidos religiosos que promueven la imposición de la sharía. La oferta política es muy amplia y en las elecciones del 2013 se ha producido algo tan natural, en algunas partes del mundo, como un cambio de la mayoría parlamentaria. A un partido de izquierda en el gobierno le ha sustituido un partido de la derecha en la oposición, intercambiándose los papeles uno y otro. El nivel de participación ha sido 11 puntos más alto que en los anteriores comicios y ha superado el 55 por ciento en el total del país. En todas las provincias y territorios ha aumentado el porcentaje de votantes aunque

en los más afectados por la violencia no llegan a alcanzar 50 por ciento del censo electoral.

Las últimas elecciones las ganó Nawaz Sharif, consiguiendo la mayoría absoluta su partido el PML-N. El día 5 de junio fue elegido primer ministro por la Asamblea Nacional con el apoyo de 244 votos de un total de 342. Es decir, más del 70 por ciento del parlamento apoya al nuevo primer ministro. Por lo tanto, el nuevo gobierno es un gobierno políticamente fuerte y esto es una buena noticia para un país que necesita emprender grandes cambios en medio de grandes dificultades.

Por otra parte, Nawaz Sharif no es un líder recién llegado y sin experiencia de gobierno. Ha ocupado el puesto de primer ministro en dos ocasiones anteriores. Este hecho es también una buena noticia porque para un escenario marcado por la inestabilidad la inexperiencia es un factor de riesgo añadido, aunque algunos pueden pensar que precisamente lo que necesita el país son nuevos líderes. Imrah Khan sin duda es uno de esos posibles líderes. El *Global Post* en 2012 identificó a Khan como uno de los nueve líderes de mayor peso internacional y la Asia Society lo eligió también en 2012 como el hombre del año en Asia<sup>3</sup>.

El partido de Imrah Khan, el Pakistán Tehreek e Insaf (PTI), ha sido el segundo más votado con más de siete millones y medio de votos, aunque ha obtenido menos representantes que el PPP. El discurso de Khan puede ser muy estimulante, y lo es especialmente entre los jóvenes por lo que tiene de renovador, pero las expectativas que pueden generar sus propuestas sin resultados concretos terminarían rápidamente en frustración. Khan apunta directamente a la corrupción política como el gran pecado del sistema y se presenta como un hombre nuevo que viniendo desde fuera de la tradicional clase política no tiene ataduras que lastren sus decisiones. Su partido se fundó en 1996 y hasta ahora no ha tenido tareas de gobierno ni a nivel nacional ni regional, pero después de su reciente victoria en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa, antigua provincia del noroeste, el PTI comenzará a tener que tomar decisiones desde el poder.

El PTI es un partido musulmán que se siente orgulloso de los valores del islam pero no es un partido religioso. Aspira a un construir en Pakistán un Estado social y democrático de derecho. Es una especie de partido social cristiano trasladado a la cultura islámica de Pakistán dirigido por un líder carismático dispuesto a tratar con el Jamaat-e Islami (JI) y otros partidos de carácter religioso sin renunciar a los principios de una democracia. En cualquier caso Imrah Khan es la gran novedad en el escenario político de Pakistán y el recorrido de su partido dependerá de la capaci-

<sup>3</sup> Fuentes: <http://www.globalpost.com/dispatch/news/politics/world-leaders/121213/top-9-world-leaders-2012> y <http://tribune.com.pk/story/498934/asia-society-poll-imran-khan-asias-person-of-the-year>.

dad de movimiento de sus líderes en las turbulentas redes de intereses que se entrelazan en el país.

El Partido Popular de Pakistán es la segunda fuerza política en número de escaños pero la tercera en número de votos detrás del PTI. El partido de Asif Ali Zardari ha sufrido un importante revés electoral perdiendo la mitad del porcentaje de voto obtenido en 2008. El desgaste de cinco años de gobierno y los problemas de corrupción han llevado al PPP a la oposición perdiendo el control de la Asamblea y manteniendo algo más de 30 representantes de un total de 342. Sin embargo, el PPP sigue gobernando la provincia de Sindh, feudo tradicional de la familia Bhutto y cuya capital Karachi es la ciudad más poblada del país, su centro financiero y comercial, a pesar de la constante violencia entre distintos grupos étnicos, religiosos y de delincuencia organizada con implantación local.

Los únicos partidos religiosos con algún peso político son el Jamiat e Ulema Islam (JUI) con un tres por ciento de los votos y el Jamaat e Islami (JI) con algo más del dos por ciento. Estos dos partidos concentran la mayoría de sus apoyos en la provincia Khyber Pakhtunkhwa. Tanto el JUI como el JI son partidos de larga tradición en Pakistán, fundados antes de la independencia.

En las elecciones del 2002, la coalición Muttahida Majlis e Amal (MMA), de la que formaban parte ambos grupos, consiguió 52 puestos en la Asamblea Nacional, llegaron a formar gobierno en la provincia Khyber Pakhtunkhwa y coalición de gobierno con el PML-Q en la provincia de Beluchistán. Desde entonces, su peso parlamentario y su influencia política se ha reducido notablemente, entre otras cosas por el enfrentamiento entre el JUI y el JI que terminó con la coalición.

A nivel regional cada uno de los tres grandes partidos gobernará una de las cuatro provincias. El PLM-N barrió en la provincia de Punjab dominando el 75 por ciento de su parlamento. En Sindh gobernará el PPP con mayoría absoluta y en la provincia Khyber Pakhtunkhwa el PTI de Khan, donde precisará el apoyo del JI. En Beluchistán, la última provincia en disputa, el Pakistán Pakhtunkhwa Milli Awami Party como partido más votado formará un gobierno de coalición con los nacionalistas del National Party (NP) y con el PLM-N. El gobierno regional de Beluchistán será muy complicado al reunir a fuerzas antagónicas, por una parte los nacionalistas por otra los pastunes que aspiran a la secesión de los territorios de mayoría pastún en la provincia y finalmente también el partido que gobierna en Islamabad. Tres corrientes difíciles de conciliar en el poder.

### *Situación del Ejército después de las elecciones de 2013*

El 29 de noviembre de 2013 se produjo un relevo en el mando del Ejército. El general Kayani, que fue director del todo poderoso Inter Services Inte-

lligence (ISI), presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor y, en dos mandatos, jefe del Ejército fue sustituido por el general Raheel Shariff. El cese no estuvo relacionado con el cambio de gobierno, propiciado por la amplia mayoría de la Liga Musulmana de Nawaz Sharif en las elecciones de mayo, sino simplemente porque los tres años de mando que le correspondían habían llegado a su fin. El general Kayani fue siempre un firme defensor de llegar a acuerdos con los grupos talibanes para apaciguar las áreas tribales.

El nuevo jefe del Ejército procede no solo de una familia de tradición militar sino de una familia de héroes militares. Su hermano y su tío murieron luchando contra la India y recibieron los más altos honores militares. Llegó a su puesto saltando por encima de dos generales más antiguos, lo que inicialmente fue interpretado como una victoria del poder civil sobre el militar y una apuesta acertada del primer ministro Nawaz Shariff. Los últimos acontecimientos en Pakistán no reflejan con claridad este juicio inicial.

En el último año la popularidad del Ejército ha aumentado, según los datos de una encuesta publicada por Pew Research Center el 87 por ciento de la población cree que las Fuerzas Armadas ejercen una influencia positiva en el país, con un incremento de ocho puntos respecto al año 2013, mientras la popularidad del primer ministro se estanca.

El actual jefe del Ejército fue antes inspector General de Instrucción y Evaluación, es decir de nuestro Mando de Adiestramiento y Doctrina. Su influencia en los cambios de orientación de la doctrina militar de Pakistán ha sido muy importante y los medios de comunicación dentro y fuera del país se han hecho eco de este desplazamiento<sup>4</sup>.

El general Raheel Shariff ha sido uno de los promotores del cambio de perspectiva de la defensa militar de su país al impulsar el desplazamiento del centro de gravedad de la fuerza. Para algunos nuevos mandos militares la estrategia y doctrina militar tiene que adaptarse a una nueva situación en la que la principal amenaza para Pakistán no sería convencional sino irregular. Este reenfoque supondría concentrar más atención y medios en las operaciones contra la insurgencia de los militantes radicales sean talibanes o no. El cambio empezó precisamente con modificaciones en los programas de instrucción y adiestramiento cuando Raheel Shariff era responsable de estas cuestiones. Si esta visión se impusiera necesariamente se produciría un redespiegue de fuerzas con un desplazamiento de unidades del este hacia el oeste del país. Este movimiento sería sin duda un indicador de la intensidad del cambio.

El general Raheel Shariff ha puesto en marcha una redefinición de las prioridades en relación a las amenazas militares, convenciendo a muchos

<sup>4</sup> Fuentes: <http://www.bbc.com/news/world-asia-25122054>.



de sus oficiales de que los grupos insurgentes del oeste, especialmente Tehrik-e-Taliban Pakistán (TTP) o su futuro sucesor, son un peligro más grave y urgente para Pakistán que la amenaza de la India del este. Desde el punto de vista estratégico este cambio es seguramente acertado pero arrastra el grave riesgo político de identificar los enemigos militares de Pakistán fundamentalmente dentro del país y no fuera. Esta apreciación ha limitado la capacidad política de movimiento en las negociaciones con los grupos talibanes emprendidas por el gobierno. Realmente ha tenido mucho que ver con el abandono de la política de apaciguamiento que apoyaban tanto el presidente como al anterior jefe del Ejército. Sin embargo los éxitos en el campo operacional son contundentes. El TTP, el hasta ahora más peligroso grupo talibán del país, ha sido derrotado por una inteligente campaña de contrainsurgencia y su futuro como organización es incierto.

La probable disolución del TTP no ha sido fruto de la negociación política sino del acierto de los ataques con drones armados norteamericanos, al descabezar en repetidas ocasiones a esta organización terrorista, y de la presión sobre el terreno del ejército de Pakistán. El juego de las relaciones cívico militares en Pakistán no parece ser del todo un juego cooperativo donde todos ganan.

### **Situación actual del conflicto**

#### ***La crisis política del verano de 2014***

La pasada crisis política del mes de septiembre de 2014 en Pakistán ha vuelto a poner de manifiesto la singular articulación del poder en el país. Las relaciones cívico militares siguen siendo controvertidas, igual que los son las relaciones entre el gobierno y los jueces. Sin lugar a dudas, las Fuerzas Armadas son la institución mejor organizada del país y, aunque pueda resultar provocador, posiblemente la más capacitada para en momentos de crisis dar expresión objetiva a la voluntad nacional.

En Pakistán la burocracia civil y militar sigue estando más preparada que la política. En los partidos políticos el criterio de atribución sigue imponiéndose al del mérito, algunos de ellos son plataformas de clan, de familia, de grupos de interés o simplemente de líderes carismáticos para alcanzar y sostener el poder. Tanto el Partido Popular de Pakistán (PPP) como la Liga Musulmana de Pakistán (PML), las dos fuerzas políticas tradicionalmente más importantes, arrastran una historia que refleja sus limitaciones para asumir plenamente su papel, bien como partido de gobierno o como principal partido de la oposición. El PPP es un partido dinástico, ha estado siempre dirigido por la familia Bhutto, y la Liga Musul-

mana está fragmentada en múltiples facciones alrededor de diferentes líderes. En alguna medida la familia o el líder son el partido.

Cuando surgen graves crisis políticas, en muchos sitios las hay, los jueces, militares y la propia administración del Estado tienen fuertes incentivos para ocupar el vacío gubernamental y legislativo que surge. El uno de septiembre de 2014 la prensa informaba que el primer ministro convocaba al jefe del Ejército para comunicarle que no estaba dispuesto a dimitir a pesar de las protestas del Partido Tehreek-e-Insaf (PTI), liderado por el carismático exjugador de críquet Imran Khan y del Movimiento Popular de Pakistán (PAT), del erudito Tahir-ul-Qadri. Las protestas de estos partidos tienen su origen en el supuesto fraude electoral de mayo de 2013, cuando Nawaz Sharif obtuvo su aplastante victoria en las urnas.

Como consecuencia de la reunión del primer ministro y el jefe del Estado Mayor del Ejército, algunas televisiones emitieron la noticia de que el general Raheel Shariff había pedido la dimisión del primer ministro o al menos su retirada temporal del cargo. El general de División Asim Saleen Bajwa, director del Inter Services Public Relations (ISPR), portavoz oficial de las Fuerzas Armadas, tuvo al día siguiente que desmentir la noticia, negando que existiera ningún dato para fundamentar estas especulaciones<sup>5</sup>.

El día anterior a la citada reunión, la Oficina de Relaciones públicas de las Fuerzas Armadas de Pakistán (ISPR) se hacía eco de las declaraciones de la Conferencia de Comandantes de Cuerpo, presidida por el jefe del Estado Mayor del Ejército, general Raheel Shariff, celebrada en el Cuartel General de Rawalpindi<sup>6</sup>. Los generales del Ejército lanzaban un mensaje muy claro, señalando que por encima de las disputas partidistas está el Estado y ellos lo defenderán siempre que esté en peligro.

Las Fuerzas Armadas, a través del ISPR, habían pedido al gobierno y a los partidos que apoyaban la protesta en la calle que resolvieran el problema de forma pacífica, advirtiendo, lo que no deja de ser una forma de cuestionar la primacía del poder civil, que las Fuerzas Armadas están comprometidas a jugar su papel garantizando la seguridad del Estado. El comunicado de los comandantes de Cuerpo da a entender no solo que la violencia en la calle tienen su origen en la incapacidad de los partidos políticos pakistaníes para resolver sus debates de forma ordenada, sino también que no van a permitir que esto siga su curso sin más.

Las protestas se prolongaron durante el mes de octubre. El Ejército para sorpresa de algunos no llegó a intervenir deponiendo al primer ministro. No obstante, esta crisis ha puesto en evidencia, una vez más, la disposi-

<sup>5</sup> Fuente: <http://tribune.com.pk/story/756459/pm-nawaz-meets-coas-raheel-sharif/>.

<sup>6</sup> Fuente: [http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-09-01/news/53441649\\_1\\_serious-concern-political-crisis-imran-khan](http://articles.economictimes.indiatimes.com/2014-09-01/news/53441649_1_serious-concern-political-crisis-imran-khan).

ción de las Fuerzas Armadas a seguir tutelando al poder civil. Por otra parte, casi todo el mundo allí acepta con más o menos agrado esta función metapolítica de las Fuerzas Armadas. El potencial papel mediador de los generales puede ser un relevante factor estabilizador en un país donde, como en otros muchos, los resultados electorales oficiales nunca son determinantes en términos de legitimidad, por las propias sospechas que el mismo proceso levanta y porque la corrupción política degrada después los girones de dignidad que quedan en el ejercicio del poder. El origen de las revueltas de verano pasado en Pakistán precisamente es el presunto fraude electoral organizado por la Liga Musulmana de Nawaz Sharif.

La crisis del verano ha consolidado como líderes emergentes tanto a Imran Khan como a Tahir-ul-Qadri, que desde fuera del sistema amenazan a los partidos dominantes en el país. Su capacidad de movilización popular está fuera de toda duda a pesar de su hasta ahora marginalidad política. Ambos recogen y canalizan el malestar de muchos pakistaníes cansados de las habituales prácticas de los que ostentan el poder. Las propuestas de uno y de otro son novedosas y de alguna forma suponen un replanteamiento de las bases del diseño de las estrategias políticas tradicionales en Pakistán, tanto en sus relaciones internacionales como en casa. El indudable atractivo de estos nuevos líderes, la novedad de sus discursos, su denuncia constante contra las prácticas corruptas y su apuesta por una aproximación diferente al problema de la violencia política calaron lo suficiente como para movilizar a miles de pakistaníes en sendas marchas convergentes y coordinadas sobre Islamabad en el verano de 2014.

Imran Khan es el más destacado jugador de críquet de la historia en Pakistán. Lideró el equipo nacional como capitán de la selección durante varios años, consiguiendo en 1992 conquistar la copa del mundo de críquet. Está considerado como uno de los mejores jugadores de la historia de este deporte. El Críquet Hall of Fame (ICC) lo ha reconocido como una de las leyendas de este deporte. Tiene fama no solo como deportista sino también como hombre de éxito con las mujeres. Estudió en la universidad de Oxford y es un reconocido filántropo. Fundó con 44 años su partido, el PTI.

Desde luego Khan es un candidato con un perfil mediático explosivo, tanto como para que incluso el poderoso Partido Popular de Pakistán (PPP), el partido de la familia Bhutto, se fijase en él antes de las elecciones de mayo de 2013. Al parecer el PPP intentó negociar un acuerdo con Khan para frenar a Sharif, llegando incluso a tratar sobre el puesto de primer ministro<sup>7</sup>. Es posible que esta oferta tan tentadora no fuera la primera

<sup>7</sup> HODGE, Amanda. «Poll deal could make Imran Khan PM». *The Australian*, 18 April 2013.

vez que Khan la recibía. Algunos comentan que incluso Pervez Musharraf en su día llegó a ofrecerle también este distinguido puesto. Pocos políticos y menos en Pakistán hubiesen podido resistir la tentación. Independientemente de que estas ofertas fueran más o menos consistentes, lo cierto es que se habla de ellas y hay círculos que las consideran posibles, lo que coloca a Khan como un hombre de referencia y un posible candidato al puesto.

Tahir-ul-Qadri es también un filántropo pero su perfil es muy distinto. Un estudioso del islam, reconocido como Shaykh-ul-Islam, es decir como jeque del islam, título que le reconoce como erudito entre los musulmanes. Abogado capaz de hablar inglés, urdu, persa, punyabí y árabe ha vivido siete años en Canadá. Sus propuestas resultan novedosas y tienen un fuerte potencial integrador. Su compromiso en la lucha contra el terrorismo yihadista, su respeto a las minorías religiosas, su interés por garantizar los derechos individuales y al mismo tiempo su fuerte identidad musulmana y su fe en el islam prefiguran un perfil político de necesario futuro para los países de mayoría musulmana.

### *La cuestión Musharraf*

Una de las cuestiones que tiene todavía pendiente de resolver Nawaz Sharif es el futuro destino del general Musharraf, que actualmente se encuentra bajo arresto domiciliario por graves acusaciones relacionadas con su posible actuación negligente en el asesinato de Benazir Bhutto, la desaparición de un líder político nacionalista en Beluchistán y la declaración del estado de excepción en 2007. Musharraf, que había permanecido fuera de Pakistán durante cuatro años, fundó en su exilio voluntario el APML, All Pakistán Muslim League, pero los graves cargos de los que se le acusaban no le permitieron presentarse a las elecciones. El APML obtuvo solo un asiento en la Asamblea Nacional. La decisión que sobre este asunto termine tomando el primer ministro no será fácil, recordemos que Musharraf depuso del poder a Sharif con un golpe de Estado, y es probable que afecten a las relaciones del gobierno con las Fuerzas Armadas y la Corte Suprema.

Esta cuestión lleva paralizada desde que Musharraf fue detenido, antes de las elecciones de mayo de 2013. Lo que está claro es que la situación ha estado estancada demasiado tiempo y parece que el gobierno de Sharif se muestra reticente con su intención inicial de resolver el caso en su primer año de mandato. La actual situación refleja la pérdida de iniciativa del gobierno y transmite la sensación de un cierto arrepentimiento al haber abierto un conflicto con los militares por la cuestión Musharraf.

Sería difícil imaginar que un antiguo jefe del Estado Mayor del Ejército fuese imputado, juzgado y condenado a muerte por traición en un país como Pakistán sin que las Fuerzas Armadas no tomaran partido. Al

parecer ya lo han hecho. El general Pervez Musarraf en una entrevista concedida al periódico británico *The Guardian* el 13 de febrero de 2015 afirmaba que sus problemas judiciales se resolverían pronto y agradecía al Ejército su sincero apoyo para ayudarle a superar su situación penal<sup>8</sup>.

### *El fin del apaciguamiento*

Durante la campaña electoral el actual primer ministro anunció su intención de alcanzar acuerdos con algunos grupos talibán para favorecer el fin de la violencia. Seguramente entonces no hacía otra cosa que reflejar la opinión de importantes grupos de influencia acostumbrados a manejar el poder en el país aplicando las tácticas, técnicas y procedimientos habituales. En ningún caso sonaba extravagante proponer acuerdos con algunos grupos radicales, entre otras cosas, porque muchos habían sido patrocinados en nombre de la seguridad nacional y podría en el futuro seguir siendo interesante seguir con el mismo juego. Aceptando que este no fuese el punto de vista del primer ministro, el tanto político de la pacificación a través de la negociación era tan atractivo como para aceptar el riesgo de intentarlo al menos. Por otra parte los peores tiempos de violencia ya habían pasado.

El Ejército había limpiado en agosto de 2008 el área tribal de Bajaur, la más pequeña de las agencias de la FATA; en el valle del Swat, en la primavera de 2009, había derrotado completamente a las milicias radicales que controlaban la zona y en noviembre en Waziristán del Sur había alcanzado notables avances. Además los líderes del Tehrik-e-Taliban (TTP), principal grupo talibán en Pakistán, Baitullah Mehsud en 2009 y su sucesor Hakimullah Mehsud en 2013 habían muerto como consecuencia de ataques con UAV,s (Unmanned Aerial Vehicles) norteamericanos. La debilidad y las tensiones dentro del TTP eran conocidas. Maulana Fazlullah, el nuevo jefe terrorista del TTP, procedía del valle del Swat y era considerado por los leales a la familia Mehsud como un extraño. Especialmente fuertes eran las diferencias entre las diferentes familias agrupadas bajo las siglas del TTP en Waziristán del Norte, de donde proceden los Mehsud. Otro factor en la ecuación a favor de la negociación era la retirada del grueso de las fuerzas norteamericanas de Afganistán.

En septiembre de 2013, los líderes militares y civiles llegaron a un acuerdo, en la All Parties Conference<sup>9</sup>, para iniciar las conversaciones de paz

<sup>8</sup> El general Musarraf dice en la entrevista «I'm very proud of my institution. Whatever they are doing to help me, to protect the honour and dignity of their ex-chief, I'm proud of that». Son tan claras como para terminar de resolver cualquier duda respecto a la capacidad de influir de las Fuerzas Armadas, incluso en un gobierno con fuerte apoyo del parlamento.

<sup>9</sup> Fuente: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-2-201085-Text-of-the-APC-resolution>.

con el TTP, considerando esta opción como la mejor estrategia para terminar una década de violencia. El primer ministro inauguró la conferencia (APC) apostando por el consenso nacional de todos los partidos políticos en torno a los grandes retos nacionales, siendo sin duda el terrorismo uno de ellos. Las divergencias de partido y los intereses personales quedaron al margen, firmándose un acuerdo general que apostaba por la negociación.

El presidente del PTI, Imran Khan, aconsejó al gobierno que una vez abierto el diálogo cesaran las operaciones militares y los ataques contra los grupos talibanes. Imran Khan estaba convencido de que la negociación era incompatible con la presión de las fuerzas armadas sobre las zonas ocupadas por las milicias. Su opinión en este sentido no estaba fundamentada en una apuesta más o menos pragmática por la conveniencia de unos mecanismos de negociación basados exclusivamente en el diálogo político. Su opinión se fundamentaba en convicciones ideológicas. La posición de Khan no tenía tanto que ver con la forma de negociar sino con el posicionamiento político previo de cada una de las partes protagonistas del diálogo. En repetidas ocasiones Khan había declarado que esta guerra no era nuestra guerra y que las Fuerzas Armadas debían poner fin a sus operaciones militares<sup>10</sup>. Los ataques americanos en territorio de Pakistán eran y siguen siendo un importante factor de movilización política en el conjunto del país pero especialmente en la FATA y en la provincia de Khyber Pakhtunkhwa y el PTI estaba dispuesto a seguir utilizándolo a su favor como partido emergente.

La muerte del líder del PTT Hakimullah Mehsud el 1 de noviembre de 2013, pocas semanas después del inicio de las conversaciones entre el gobierno y los grupos terroristas, como consecuencia de un ataque norteamericano con drones, se interpretó por los sectores más comprometidos con el apaciguamiento como un ataque a la línea de flotación de la negociación. Incluso algunos analistas han llegado a la conclusión que la eliminación de Hakimullah Mehsud, al fragmentar al TTP, imposibilita una negociación, apoyados en la convicción de que negociar con un grupo terrorista fuerte y cohesionado es más sencillo que hacerlo con uno en crisis. Esta evaluación tiene mucho que ver con la necesidad de cerrar el asunto lo antes posible, la disposición a pagar un alto precio por la suspensión de la violencia y la tentación de capitalizar políticamente un acuerdo.

A pesar del estancamiento en las negociaciones, durante el mes de diciembre de 2013 el gobierno diseñó una política de seguridad nacional que seguía fundamentándose en el diálogo como línea de acción funda-

<sup>10</sup> «We made a big mistake by sending troops to the tribal areas. We must abandon this war and convince our people that this is not our war». Fuente: <http://www.thenews.com.pk/Todays-News-13-25325-All-parties-agree-on-talks-with-Taliban>.

mental frente a la violencia política. No obstante, a pesar de las advertencias de Imran Khan, las negociaciones de paz continuaron bajo la presión militar. En diciembre de 2013 en Waziristán del Norte se lanzaron varias operaciones contraterroristas por el ejército. Los ataques de la Fuerza Aérea de Pakistán continuaron en el mes de febrero y sorprendentemente el TTP anunció un cese el fuego durante el mes de marzo de 2014, que nunca llegó a cumplirse, el día 4 en Islamabad un atentado en un juzgado asesinaba a 11 personas<sup>11</sup>. A pesar de todo, las conversaciones de paz se mantuvieron abiertas durante todo ese mes.

El 15 de junio de 2014 las Fuerzas Armadas pusieron en marcha la Operación Zarb-e-Azb. Una acción ofensiva en Waziristán del Norte que suponía el cambio total de orientación en la estrategia de lucha contra el terrorismo. Las Fuerzas Armadas tomaron la iniciativa a pesar de las críticas de sectores escépticos que seguían apostando por las negociaciones y desconfiando de las acciones militares. La revista de las Fuerzas Armadas de Pakistán *Hilal* estima que esta operación ha limpiado el 90 por ciento de la agencia tribal de Waziristán de Norte y causado más de 1.200 muertos a los insurgentes.

Craig Caffrey, analista senior de Asia del Sur en *IHS Jane's* afirma que esta operación ha desmantelado la infraestructura logística del TTP y dañado seriamente su capacidad de movimiento tanto en las áreas tribales de la FATA como fuera de ellas, obligando a muchos de sus activistas a huir a Afganistán. Por otra parte el acertado trabajo de los servicios de inteligencia ha conseguido enfrentar a los distintos grupos bajo el amparo de las siglas TTP. Los militantes talibanes del Punjab anunciaron en septiembre de 2014 que concentrarían sus ataques contra objetivos en Afganistán y que en el futuro no se enfrentarían a las fuerzas armadas y de seguridad de Pakistán. Esta declaración supuso un importantísimo descenso del nivel de riesgo en las principales ciudades del país Lahore, Islamabad, Rawalpindi y Faisalabad. Sin embargo en Karachi el peligro todavía se mantiene porque el TTP mantiene activa sus redes en la provincia de Sind.

La reacción del grupo terrorista a la Operación Zarb-e-Azb fue lanzar una serie de ataques contra instalaciones militares. El día de la independencia de Pakistán en Quetta, capital de Baluchistán, la base de la Fuerza Aérea fue atacada por terroristas y el Día de las Fuerzas Armadas en Karachi le tocó el turno a un arsenal de la armada. El fracaso de estas acciones como consecuencia de la respuesta de la seguridad de la base y del arsenal obligó a los terroristas a buscar objetivos más fáciles, como el perpetrado el 2 de noviembre en la ciudad de Wagah, fronteriza con India, donde murieron 60 personas o el todavía más brutal del 16 de diciembre en Peshawar contra un colegio público militar donde murieron más de 132 niños y 10 adultos.

<sup>11</sup> Fuente: <http://www.dawn.com/news/1090737>.

Desde 2002 hasta hoy han muerto más de 60.000 paquistaníes como consecuencia de las acciones terroristas. A pesar de ser un país acostumbrado a la acción política violenta el atentado del 16 diciembre conmocionó al país entero. Muchos de los paquistaníes que durante mucho tiempo habían pensado que la guerra contra los terroristas talibanes no era su guerra cambiaron su forma de pensar después del horror provocado por la masacre contra el colegio de Peshawar. El primer ministro Nawaz Sharif, dejando atrás todos sus presupuestos anteriores, declaró que «with their blood, our children have drawn a line between us and the terrorist».

La revista mensual del Ejército paquistaní *Hilal*, que se publica en urdu e inglés, en su edición de enero de 2015 dedicó gran parte de sus contenidos al terrible atentado del mes de diciembre. El editorial de la revista recuerda que el jefe de Estado Mayor del Ejército, general Raheel Sherif, había hecho énfasis, en varias ocasiones antes del atentado, que era un momento de necesaria unidad nacional para sostener la lucha contra el terrorismo hasta la derrota final del enemigo, señalando que el atentado contra el colegio público militar en Peshawar será definitivo a la hora de definir las percepciones de la sociedad en relación al terrorismo. El editor termina concluyendo con contundencia que el Estado y la sociedad no tienen la posibilidad de ceder en esta guerra, siendo la victoria la única opción.

Más adelante en el mismo número de *Hilal*, el periodista Amir Zia<sup>12</sup> en un artículo titulado «2015 Confronting the Challenges» declara abiertamente que el país está en guerra y la elección es si se está del lado de Pakistán o del lado de los terroristas, apuntando que no hay sitio para la ambigüedad y la confusión. En el artículo se ataca con dureza a los que todavía, sean fuerzas políticas o sectores religiosos, justifican las acciones terroristas. No contento con decir todo esto, el autor va más lejos y pide directamente al gobierno que también se mueva en la dirección correcta y no pierda más tiempo tratando de sostener inútiles conversaciones de paz con los criminales terroristas, que solo sirven para que se reorganicen y rearmen.

Seguidamente Ghazi Salahuddin<sup>13</sup> en un artículo titulado «Times that try men's souls» señala que la masacre de Peshawar tiene la fuerza potencial de detonador una necesaria catarsis, que ponga en marcha un cambio de paradigma en la seguridad nacional de Pakistán. El autor señala que el 16 de diciembre de 2014 es una fecha que debe iluminar un

<sup>12</sup> Amir Zia es uno de los más destacados periodistas de Pakistán, actualmente es Senior Executive Vicepresident y editor de la agencia de noticias Bol News, la más importante del país.

<sup>13</sup> Ghazi Salahuddin es un conocido intelectual y regular colaborador con la prensa escrita y digital.



dramático giro de los acontecimientos en la historia de la nación, que rompa la desconexión entre el pueblo y los líderes del país, considerando el ataque terrorista como un ataque contra la existencia de Pakistán.

En esta ocasión todo el mundo lo tiene claro, todo el mundo ha identificado con claridad al enemigo. Desde el atentado del 16 de diciembre no puede haber terroristas buenos y terroristas malos en Pakistán. Por lo tanto las instituciones civiles y militares deben trabajar juntas en armonía. «An obvious inference is that military action is no substitute for political process»<sup>14</sup>.

Desde una revista militar no parece muy adecuado, según nuestros criterios, que los articulistas, aunque sean civiles, le digan al gobierno lo que tienen que hacer. En este caso se requiere al gobierno no solo a comprometerse en la guerra contra el terrorismo sino también a diseñar un discurso político capaz de derrotar ideológicamente a los grupos radicales, al tiempo que se activan las reformas sociales y económicas que permitan reducir el espacio de influencia de los grupos radicales. También se trata el tema de la corrupción pública y la frustración que genera, acusando a los líderes electos, desde la vuelta a la democracia en 2008, de no haber percibido la importancia de esta cuestión en su justa medida, llegando a acusar a la «casta política» de debilitar al Estado al defender sus intereses como elite, mientras se despreocupan por los problemas reales de los ciudadanos. El tono de crítica de algunos párrafos es verdaderamente provocador<sup>15</sup>.

Desde luego las acusaciones van dirigidas contra la línea de flotación de la legitimidad democrática, no solo en ejercicio sino también en origen, de los gobiernos tanto del PPP como de la PML-N. El final de la estrategia de apaciguamiento era entonces un hecho, que se concretaba con la firma el 23 diciembre del Plan de Acción Contra el Terrorismo con el apoyo general de los grupos políticos del Parlamento y de la sociedad pakistani.

## El papel de los actores externos

### *El colchón de intereses*

El Consejo Nacional de Inteligencia, órgano que apoya al director Nacional de Inteligencia como máximo responsable de la Comunidad de Inte-

<sup>14</sup> SALAHUDDIN, Ghazi. «Times that try men's souls», *Hillal, The Pakistan Armed Forces Magazine*, enero de 2015.

<sup>15</sup> «The dysfunctional democratic order has proved too slow and inapt even to meet its constitutional obligations such as ensuring distribution of power to the grassroots by holding the local bodies' elections or even the national census, the last one took place in 1998. The tussle over electoral reforms and even the delayed appointment of the Chief Election Commissioner show the inability of civilian stakeholders in setting in an efficient and transparent manner». Zia Amir, «2015 Confronting the Challenges», *Hilla. The Pakistan Armed Forces' Magazine*, enero de 2015.

ligencia de los Estados Unidos, en la definición de las tendencias y escenarios a largo plazo, señala en su informe *Global Trends 2030*<sup>16</sup> que el crecimiento económico, el incremento de los precios de los alimentos, la falta de agua potable, la insuficiencia energética y los fallos en su distribución son los grandes retos a los que se enfrenta Pakistán, un país con una población muy joven que no encuentra suficientes oportunidades y que podría radicalizarse atraída por la llamada de los grupos islamistas. El informe de tendencias resalta la importancia que en la región tienen las actitudes de los vecinos en el desarrollo de los procesos internos de los países del área, pudiendo los actos y gestos de los países vecinos incrementar la inestabilidad y el gasto militar. Por esta razón, los analistas de inteligencia norteamericanos consideran crucial el incremento de las relaciones comerciales entre India y Pakistán, para de esta forma primero crear un colchón de intereses que favorezca unas relaciones constructivas entre los dos países y segundo genere una corriente de intercambios que favorezca el desarrollo económico de ambos.

Actualmente el valor de las transacciones comerciales entre los dos países se aproxima a los 3.000 millones de dólares anuales pero el potencial de crecimiento calculado por la Asociación de Cámaras de Comercio e Industria de la India podría incrementarse hasta los 6.000 millones en 2014, siendo los informes que maneja el parlamento de Pakistán todavía más optimistas al hablar de 10.000 millones. Los pasos que se han dado hasta el momento son esperanzadores. En 2012 Pakistán reconoció el tratamiento de Most Favored Nation (MFN) a las mercancías que procediesen de India. India lo había reconocido antes a Pakistán. En ese mismo 2012 ambos países anunciaron la conclusión de acuerdos de cooperación aduanera, mutuo reconocimiento de estándares y reclamaciones comerciales. El impacto de estos acuerdos ha sido importante con un incremento de las exportaciones de Pakistán a la India de un 66% en el año 2012 y del 16% de la India a Pakistán<sup>17</sup>. Sharif ha prometido seguir favoreciendo el intercambio comercial y favorecer la apertura a la India durante la campaña electoral. Pero estas positivas expectativas pueden verse amenazadas por la desconfianza que sigue existiendo a ambos lados de la frontera. La reorientación de las relaciones con India se convierte en un asunto de primer orden.

Aunque para algunos la amenaza más importante es algo tan prosaico como los continuos cortes en el suministro eléctrico. En Pakistán la demanda de consumo eléctrico supera en un 30 por ciento su capacidad de generación, con un déficit diario de unos 5.750 MW. Son frecuentes los cortes del suministro eléctrico de 20 horas al día, en las grandes ciuda-

<sup>16</sup> Fuente: <http://es.scribd.com/doc/115962650/Global-Trends-2030-Alternative-Worlds>.

<sup>17</sup> Fuente: [http://csis.org/files/publication/130327\\_WadhvaniChair\\_IssuePerspective\\_IndiaPakistanTra.de](http://csis.org/files/publication/130327_WadhvaniChair_IssuePerspective_IndiaPakistanTra.de).

des lo habitual es tener al menos 10 horas sin luz y en las zonas rurales se llega a las 22 horas al día. Los efectos de estos fallos de suministro se estiman que ocasionan unas pérdidas entre el 3 y 4 por ciento del producto interior bruto, con una paralización que puede alcanzar el 50 por ciento de la capacidad industrial del país. Para la mayoría de los pakistaníes superar la prueba diaria de vivir con largos cortes diarios de luz se convierte en el problema más importante, siendo para ellos irrelevantes las cuestiones políticas o de seguridad ante la urgencia del día a día<sup>18</sup>. La promesa del actual primer ministro de acabar con esta oscura situación fue uno de los más importantes factores de su victoria electoral. No parece fácil sostener una democracia sin suministro eléctrico y la consolidación o fracaso de la ola de avance democrático depende también de este tipo de cosas.

La determinación de China por la rápida apertura del Corredor Económico entre China y Pakistán (CPEC) es una buena noticia. Como parte de los ambiciosos planes chinos para incrementar la conexión entre los países de Asia, el gobierno chino se ha comprometido en 2014 a invertir 45.600 millones de dólares hasta 2020 para conectar el estratégico puerto de Gwadar, en la provincia de Balochistán, con Kashgar en la provincia China de Xinjiang, al oeste del país, con mayoría de población uigur de religión musulmana y donde han aparecido grupos terroristas radicales.

La inversión China sería la mayor de todas las que ha hecho el país en el exterior y está previsto que el CPEC comience a ser operativo en tres años. Los dividendos estratégicos para Irán, Pakistán y China son difíciles de calcular pero el gobierno chino ha considerado su beneficios suficientemente altos como para justificar una inversión cinco veces superior al presupuesto de inversiones del Ministerio de Fomento de España en 2014 (9.857 millones de dólares).

El ambicioso plan de desarrollo de las infraestructuras permitirá unir China con la entrada del golfo Pérsico a través del puerto de Gwadar, para ello se construirá un nuevo oleoducto, un gaseoducto y una autopista. El directo acceso de China al petróleo y gas de Irán pasando por Pakistán provocará un cambio geopolítico regional y global. China no tendría que transportar el petróleo a través del Índico y el estrecho de Malaca sino directamente recogerlo a la salida del estrecho de Ormuz, evitando de esta manera el posible bloqueo norteamericano o de la India, además reduciría extraordinariamente la longitud de las rutas marítimas que actualmente utiliza para abastecerse de gas y petróleo. Por otra parte el CPEC impulsaría unas relaciones cooperativas estrechas entre los dos países a largo plazo, fortaleciendo la posición de Pakistán respecto a la India.

<sup>18</sup> Fuente: <http://latitude.blogs.nytimes.com/2012/06/29/when-the-lights-go-out-in-pakistan/>.

Irán, el tercer país favorecido por esta nueva ruta, tendría la posibilidad de colocar su petróleo y gas directamente en el mercado chino, se aseguraría el apoyo de China para mantener abierto el estrecho de Ormuz, a pesar del interés norteamericano de cerrarlo, diversificaría su bolsa de clientes y aseguraría una relación privilegiada con la segunda potencia del mundo. Las ventajas para Irán estarían relacionadas con su economía y su seguridad pero también con su posición estratégica, al entrar bajo el paraguas de seguridad de China.

El levantamiento de las sanciones económicas contra Irán favorecerá las relaciones económicas de Pakistán con este país. En el verano de 2015 ha empezado a reconsiderarse la conveniencia de volver a activar el proyecto de gaseoducto entre Irán y Pakistán, que se puso en marcha en 2010. La parte iraní del gaseoducto de 900 km tiene el 75% de la obra terminada pero en Pakistán ha faltado financiación para seguir el mismo ritmo de construcción. Terminar esta obra permitiría conectar a través del CPEC los depósitos de gas de Irán con China con un gaseoducto.

Dentro del acuerdo de cooperación para la apertura del corredor CPEC, China ha incluido una oferta de inversión de 15.000 millones de dólares en proyectos de producción de energía eléctrica en Pakistán. Estas importantes inversiones permitirían hacer frente al grave problema de potencia eléctrica instalada y, a medio plazo, subsanar un grave problema cotidiano de la población y la economía, especialmente la industria, del país. Se estima que la capacidad de producción de energía eléctrica podría duplicarse<sup>19</sup>.

Para Pakistán este es un proyecto vital y sus beneficios se espera que se podrán notar a partir de 2017. En 2015 está prevista una inversión de 1.600 millones de dólares. Sin embargo, el CPEC ha abierto un conflicto interno en Pakistán. Los gobiernos provinciales no están de acuerdo en el trazado de las infraestructuras previstas<sup>20</sup>. Tanto la provincia de Baluchistán como la de Khyber Pakhtunkhwa se oponen al proyecto presentado por el gobierno central, por considerar que favorece al Punjab en detrimento de sus intereses. El gobierno del PML-N argumenta que lo que interesa es aprovechar las infraestructuras existentes para acelerar el completo desarrollo del proyecto, considerando que las opciones alternativas retrasarían la apertura del corredor al menos cuatro años. Este enfoque perjudica gravemente precisamente a las provincias más pobres de Pakistán, que son las que protestan por el diseño del trazado. A pesar de todo en Pakistán algunos creen que el proyecto será el gran monumento del siglo.

<sup>19</sup> Fuente: <http://thediplomat.com/2015/08/the-china-pakistan-economic-corridor-gets-even-more-ambitious/>.

<sup>20</sup> Fuente: <http://tribune.com.pk/story/937045/china-pakistan-economic-corridor-issue-of-western-eastern-routes-raised-again/>.

En cualquier caso, con China ahora especialmente motivada en estabilizar Pakistán por la gigantesca inversión que va a realizar en el país es especialmente interesante estar atentos a las amenazas internas de seguridad que persisten. El desplazamiento del centro de gravedad de la seguridad en Pakistán que se ha producido en 2014, al focalizar su atención en los grupos insurgentes y terrorista propios olvidándose de la obsesión India, puede estar también relacionada con los cambios que este gran proyecto puede suponer.

En los 10 primeros días de septiembre de 2015 el presidente Navaz Sharif se reunió dos veces con el jefe de Estado Mayor del Ejército Raheel Sharif para tratar sobre las acciones que son necesarias emprender para garantizar la seguridad del CPEC. El jefe de Estado Mayor informó al presidente de que una división especial de seguridad ha empezado a trabajar para proteger las obras, asegurando que el ejército está dispuesto a pagar el precio que sea necesario para garantizar la seguridad del proyecto<sup>21</sup>.

### *¿Nueva orientación de la cooperación?*

La débil gobernanza, la ausencia de programas educativos que favorezcan el ascenso social y la igualdad de oportunidades, la falta de una reforma agraria que permita una mejor distribución de la propiedad, la incapacidad de sostener un sistema de distribución y producción de energía eléctrica que garantice el suministro, al menos a las ciudades y a la industria, el sistema patrimonial de los partidos, la corrupción generalizada y la violencia política hacen de Pakistán una víctima contemporánea de la globalización. Los aspectos negativos del yihadismo global han afectado a Pakistán, que ha pasado de ser considerado como uno de los Estados musulmanes más moderados a ser acusado de dar cobertura al epicentro del terrorismo, al verse comprometido por la explosión violenta de las ideas disfuncionales del islamismo radical con el que su fuerzas armadas y sus servicios de inteligencia han colaborado durante décadas.

La reacción provocada por estas recientes dolorosas experiencias, el evidente repliegue del impulso democratizador por el fracaso de los intentos de imponerla, la crisis económica y ética con sus consiguientes reacciones pueden terminar cristalizando en un desencanche de Occidente con esta parte del mundo. Sin embargo, a la vista de las recientes respuestas de la Unión Europea y de los Estados Unidos, los cambios pueden sostenerse a largo plazo, al menos así lo creen los que apoyan las nuevas orientaciones estratégicas en las relaciones con Pakistán, y ser fundamentales para permitir el lento ascenso de la marea democratizadora.

<sup>21</sup> Fuente: <http://www.newindianexpress.com/world/Nawaz-Sharif-Army-Chief-Discuss-Security-for-China-Pakistan-Economic-Corridor/2015/09/04/article3010528.ece>.

En junio de 2012, Catherine Ashton, alta representante de la Unión para Asuntos Exteriores y de Seguridad, visitó Islamabad para entrevistarse con el primer ministro Gilani e iniciar un diálogo estratégico que permitiese aprobar una reorientación de las actuales relaciones. Por supuesto la Unión está interesada en la consolidación de la democracia en Pakistán tanto por lo que supone para la estabilidad del país como para la seguridad de la región. Por este motivo la nueva estrategia de la UE está focalizada en reforzar las instituciones democráticas, orientando sus ayudas de forma selectiva. El comercio y la ayuda al desarrollo no proporcionan sino un limitado apoyo al desarrollo de la democracia pero el compromiso político consistente de la UE y el apoyo técnico dirigido a reforzar las instituciones pueden ser la forma más eficaz de apostar a largo plazo por el desarrollo de la cultura política democrática en Pakistán. Esto supondría cambiar la actual posición de la UE, que hasta ahora mantenía su asistencia centrada en las ayudas humanitarias y al desarrollo, por una apuesta más política y con un horizonte temporal más largo.

En los Estados Unidos el Congreso aprobó en 2010 la Enhanced Partnership with Pakistán Act, que autoriza un gasto anual, durante el periodo 2010-2014, de 1500 millones de dólares en ayuda no militar a Pakistán. Esta ley ha supuesto el más importante cambio de la ayuda exterior norteamericana a Pakistán hasta este momento y supone una importante reorganización de las prioridades en las relaciones de los dos países en línea con la nueva actitud de la UE. Los cambios introducidos por esta ley son consecuencia de una nueva estrategia de los Estados Unidos, que aplicada también en otros lugares del mundo, consiste en liderar desde casa, concediendo mucha más holgura y protagonismo a sus aliados en las cuestiones tácticas y operacionales. Mientras que el poder duro es indiferente a la subjetividad del contrario, el poder blando quiere actuar sobre su conciencia y sobre sus sentimientos, para alcanzar su colaboración. El poder blando no se enfrenta a la resistencia, la incorpora a la relación de las dos partes, por eso admite, dentro de unos márgenes, cierto rango de alternativas. Con esta nueva disposición las elecciones son mucho más importantes que antes porque no solo son un juego donde lo relevante es el proceso, ahora también importan los resultados, que por supuesto con la nueva óptica no siempre son los deseados, pudiendo incluso llegar a cuestionar el fundamento democrático por el que un determinado partido alcanzó el poder.

El compromiso exterior con el lento desarrollo de la democracia es un elemento que reaviva los esfuerzos que desde dentro se hacen para consolidar los cambios en medio de los problemas cotidianos, que en este caso no son menores. En algunas ocasiones puede ser verdad que una campaña electoral y lo que viene después sean solo una extravagante parafernalia pero sería un error y un pecado pensar que siempre será así.

## Conclusiones y perspectiva

Desde el 16 de diciembre en Pakistán ha habido muchos cambios. Uno significativo es la decisión de Imran Khan de poner fin a las protestas de otoño. El líder del PTI señaló que la gravedad del momento exigía una política de unidad responsable. No fue el único que decidió cerrar filas frente a este desafío, permitiendo la aprobación conjunta de los líderes políticos, el 23 de diciembre de 2014, del Plan de Acción Contra el Terrorismo.

El plan nacional de acción de veinte puntos supone cambios de primer orden, de los que cabe destacar:

1. Se suprimió la moratoria de seis años que anulaba la aplicación de la pena de muerte para castigar los actos terroristas. En los tres primeros meses del año 2015 fueron colgados 24 terroristas. Amnistía Internacional ha protestado contra la medida y apunta que más de 8.000 detenidos están en la lista de espera para entrar en el corredor de la muerte. Esta medida se refuerza con el establecimiento de tribunales especiales para juzgar a los sospechosos de crímenes terroristas, permitiendo que los procesos sean muy rápidos. De esta manera en los próximos dos años serán condenados a muerte varios miles de terroristas.
2. Se adopta el acuerdo de impedir el funcionamiento de cualquier milicia armada en el país, lo que supone romper con la ambigüedad de otros tiempos, incluso las que actúan contra la India.
3. Se actuará contra los discursos y relatos legitimadores del terrorismo, desmantelando las redes de comunicación de los grupos terroristas, prohibiendo la apología del terrorismo y la glorificación de los terroristas en medios impresos o en la internet y regulando y controlando el funcionamiento de las madrasas, solo en la provincia de Punjab la policía tiene registradas unas 1.000 madrasas financiadas con fondos que proceden del exterior del país.
4. Se actuará contra las fuentes de financiación del terrorismo.
5. Se perseguirá la reemergencia de grupos terroristas con otras siglas.
6. Se establecerá y desplegará una fuerza especial contraterrorista.
7. Se aprobarán reformas en las Áreas tribales actuando de forma inmediata para imponer el retorno de los refugiados afganos en esos territorios. La repatriación forzada de afganos comenzó a principio de enero de 2015.

El plan refleja no solo el compromiso político de los partidos sino también la voluntad de la nación de poner fin a la grave amenaza terrorista e insurgente. El resultado es un cambio de estrategia para la estabilización del país abandonando el apaciguamiento para impulsar una acción directa contra todos los grupos armados, al margen de cualquier posible justificación o interés particular del momento. Si antes alguien pudo acusar

a la Administración paquistaní de amparar o colaborar con algún tipo de grupo terrorista o insurgente ahora no puede hacerlo. Pakistán ha dejado, por su propio interés y convencimiento, de considerar el patrocinio de grupos terroristas como un mecanismo más de su estrategia de defensa.

El cambio puede ser muy importante. Surge una oportunidad de mejorar las relaciones de Pakistán con Afganistán y la India. Además, tiene efectos muy favorables en Asia Central y en la provincia China de Xijiang, donde también existen focos terroristas que podrían tener relación con los grupos extremistas que hasta ahora actuaban, no siempre con muchos problemas, en Pakistán.

Por otra parte, las razones de los esfuerzos de seguridad en la frontera occidental y el Punjab se ven reforzadas por la necesidad de convertir el anunciado Corredor Económico entre China y Pakistán (CPEC) en un éxito. El cambio económico, social y estratégico de este proyecto es de suficiente magnitud y consistencia como para justificar por sí mismo que el giro del apaciguamiento a la acción directa contra terroristas y criminales sea sostenido en el tiempo. Si los dividendos del CPEC empiezan a llegar de forma significativa a partir de 2017 como se anuncia, Pakistán podría estar en condiciones de dar un paso decisivo hacia la paz. El ritmo de las inversiones de China en Pakistán será una medida de la mejoría de los niveles de seguridad y también de la consolidación de un nuevo escenario de estabilidad para el país y la región.

### Indicadores geopolíticos

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>Pakistán        |             |                                                                             |
|------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Extensión km2                                        |             | 769.095                                                                     |
| PIB (2014) Billion dolars                            |             | 882,36 purchasing power parity                                              |
| Estructura PIB/Población activa (2014)               | Agricultura | 25%                                                                         |
|                                                      | Industria   | 21%                                                                         |
|                                                      | Servicios   | 53%                                                                         |
| PIB per cápita (2014) \$                             |             | 4700                                                                        |
| Tasa de crecimiento PIB (2014)                       |             | 4,1%                                                                        |
| Tasa de desempleo (2014)                             |             | 6,8%                                                                        |
| Relaciones comerciales (2013)bill (Exportaciones):   |             | US 12.9%, China 11%, UAE 9.2%, Afghanistan 8%, UK 4.3%, Germany 4.2% (2013) |
| Relaciones comerciales (2013) bill. (Importaciones): |             | China 22.5%, Saudi Arabia 11.9%, UAE 11.7%, Kuwait 6.1%, India 4.6% (2013)  |
| Población(2015)                                      |             | 199,085,847                                                                 |
| Tasa de urbanización (2015)                          |             | 38,8%                                                                       |



|                                                      |                  |                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Estructura de edad (2015)</b>                     | <b>0-14</b>      | 33%                                                                                                              |
|                                                      | <b>15-64</b>     | 62%                                                                                                              |
|                                                      | <b>Más de 65</b> | 4%                                                                                                               |
| <b>Tasa de crecimiento de la población (2015)</b>    |                  | 1,46%                                                                                                            |
| <b>Grupos étnicos</b>                                |                  | Punjabi 44.68%, Pashtun (Pathan) 15.42%, Sindhi 14.1%, Sariaki 8.38%, Muhajirs 7.57%, Balochi 3.57%, other 6.28% |
| <b>Religiones</b>                                    |                  | Muslim (official) 96.4% (Sunni 85-90%, Shia 10-15%), other (includes Christian and Hindu) 3.6% (2010 est.)       |
| <b>Tasa de alfabetización de la población</b>        |                  | 54,9%                                                                                                            |
| <b>Población bajo el umbral de la pobreza (2011)</b> |                  | 12,4%                                                                                                            |
| <b>Refugiados</b>                                    |                  | 2.9 million (1.9 million registered, 1 million undocumented ) (Afghanistan) (2013)                               |
| <b>Desplazados internos</b>                          |                  | 758,000 (primarily in (FATA) and Khyber-Paktunkwa Province 2013)                                                 |
| <b>Índice GINI</b>                                   |                  | 30,6                                                                                                             |
| <b>Gasto militar. % del PIB. (2013)</b>              |                  | 3,5%                                                                                                             |

Datos básicos. Fuente: CIA Wirkd Factbook.

## Cronología del conflicto

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                           |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. X</b>                   | <b>El reposicionamiento de Pakistán, el giro de la estrategia de pacificación a la de acción directa.</b> |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                    |
| <b>1947</b>                     | El 14 de agosto Pakistán gana su independencia del Reino Unido.                                           |
| <b>1956</b>                     | Aprobación de la primera constitución del país.                                                           |
| <b>1958</b>                     | Golpe de estado del General Ayub Khan.                                                                    |
| <b>1962</b>                     | Aprobación de la segunda Constitución.                                                                    |
| <b>1965</b>                     | Guerra con la India.                                                                                      |
| <b>1968</b>                     | Toma el poder el General Yahya Khan.                                                                      |
| <b>1971</b>                     | Independencia de Bangladesh.                                                                              |
| <b>1972</b>                     | Zulfiqar Ali Bhutto reemplaza al gobierno militar.                                                        |
| <b>1973</b>                     | Aprobación de la tercera Constitución.                                                                    |
| <b>1977</b>                     | Golpe de estado del General Zia ul-Haq.                                                                   |
| <b>1988</b>                     | El General Zia muere.                                                                                     |

| <b>CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO</b> |                                                                                                                 |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. X</b>                   | <b>El reposicionamiento de Pakistán, el giro de la estrategia de pacificación a la de acción directa.</b>       |
| <b>FECHA</b>                    | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                          |
| <b>1990</b>                     | Nawaz Sharif gana las elecciones.                                                                               |
| <b>1993</b>                     | Nawaz Sharif es destituido como primer ministro.                                                                |
| <b>1996</b>                     | Bhutto es destituido como primer ministro.                                                                      |
|                                 | Sharif vuelve a ganar las elecciones.                                                                           |
| <b>1998</b>                     | India y Pakistán realizan ensayos nucleares.                                                                    |
| <b>1999</b>                     | Golpe de Estado del General Pervez Musharraf.                                                                   |
|                                 | Guerra no declarada con la India por los incidentes de Kargil.                                                  |
| <b>2000</b>                     | Sharif es exiliado.                                                                                             |
| <b>2001</b>                     | Musharraf fiel aliado de los Estados Unidos después del 11S.                                                    |
|                                 | Musharraf se declara presidente destituyendo a Muhammad Kafir Tarar.                                            |
|                                 | Musharraf gana el referéndum que le mantendrá en el poder.                                                      |
| <b>2007</b>                     | Bhutto es asesinada.                                                                                            |
| <b>2008</b>                     | se celebran elecciones gana el Partido Popular de Pakistán.                                                     |
| <b>2009</b>                     | Zardari es nombrado presidente.                                                                                 |
| <b>2010</b>                     | Sheikh Said Al- Masri número tres de Al Qaeda eliminado.                                                        |
| <b>2011</b>                     | Muerte de Osama Ben Laden.                                                                                      |
| <b>2012</b>                     | La Corte Suprema cesa al Primer Ministro Gilani.                                                                |
| <b>2013</b>                     | Elecciones en mayo victoria de Nawaz Sharif.                                                                    |
|                                 | Septiembre All Parties Conference, inicio de las conversaciones de paz con los talibán.                         |
|                                 | Noviembre. Cese del Jefe de Estado Mayor del Ejército, General Kayani.                                          |
|                                 | Noviembre. Nombramiento del General Raheel Shariff como Jefe de Estado Mayor del Ejército.                      |
|                                 | Noviembre. muerte del líder del PTT Hakimullah Mehsud.                                                          |
| <b>2014</b>                     | Junio. Las Fuerzas Armadas pusieron en marcha la operación Zarb-e-Azb.                                          |
|                                 | Agosto. Graves protestas del Partido Tehreek-e-Insaf (PTI), y del Movimiento Popular de Pakistán (PAT).         |
|                                 | Diciembre. Atentado en Peshawar contra un colegio público militar donde murieron más de 132 niños y 10 adultos. |
|                                 | Diciembre. Aprobación del Plan de Acción Contra el Terrorismo.                                                  |

## Estructura territorial del Pakistán



Figura 1. Pakistán. Estructura territorial.

Pakistán está organizado en cuatro provincias, dos territorios y dos zonas de Cachemira administradas por el gobierno del país:

- Provincias:
  1. Beluchistán.
  2. Khyber Pakhtunkhwa o Jaibér Pastunjuá (antes Frontera del Noroeste).
  3. Punjab.
  4. Sind.
- Territorios:
  5. Islamabad.
  6. Áreas tribales de Administración Federal (FATA).
- Zonas de Cachemira administradas por Pakistán:
  7. Cachemira Azad.
  8. Gilgit-Baltistan (antes Territorios del Norte).

## **China-India-Nepal-Bután-Tibet: El difícil equilibrio entre cooperación y confrontación en los Himalayas**

M<sup>a</sup>. José Izquierdo Alberca

**Capítulo  
undécimo**

### **Resumen**

La heterogénea región de los Himalayas ha sido tradicionalmente una zona de conflictos fronterizos por la confluencia de entidades políticas de peso. Su condición geopolítica le otorga el valor de intersección para diversos conjuntos sociales y religiosos. A todo ello se suma su consideración de fuente de recursos naturales para los dos grandes gigantes asiáticos, China e India, y hábitat de los pequeños Estados que se alojan en este espacio: Nepal y Bután.

Si no se desarrolla una política de cooperación regional y no se revierten las tendencias demográficas, el impacto del cambio climático en las fuentes que alimentan algunos de los mayores ríos del mundo puede transformar la región en una zona de tensión social en los próximos años.

### **Palabras clave**

Himalaya, geohídrica, impacto del cambio climático, India, China, Bután, Nepal, Región Autónoma del Tíbet.

## **Abstract**

The heterogeneous Himalayan region has traditionally been an area of border conflicts by convergence of interest between weight political entities. Its geopolitical condition gives the value of intersection for various social and religious groups. In addition, is considered the consideration as a source of natural resources for the two Asian giants, China and India amount, and habitat of small states staying in this space: Nepal and Bhutan.

If a policy of regional cooperation is not developed and not demographic trends, the impact of climate change on the sources that feed some of the largest rivers in the world can transform the region into an area of social tension in the coming years are reversed.

## **Key Words**

Himalaya, geohydric, climate change impact, India, China, Bhutan, Nepal, Tibetan Autonomous Region.

### Introducción

La región de los Himalayas es una extraordinaria zona de intersección entre muy diversos conjuntos climáticos, lingüísticos, religiosos, políticos y sociales. Su condición geopolítica le otorga el valor de una barrera natural, fuente de recursos naturales para los dos grandes gigantes asiáticos, China e India, y hábitat de los pequeños Estados que se alojan en este espacio: Nepal y Bután. Frontera permeable y difusa, su delimitación interestatal constituye todavía el origen de eternas controversias y conflictos entre China, India y Pakistán.

Considerada tradicionalmente como un territorio de difícil acceso, en él confluyen entidades políticas de peso que rentabilizan los recursos naturales, pero que también los han convertido en fuente de disputas. Se trata de una región de alto voltaje geopolítico donde viven más de 140 millones de personas y cuyos glaciares alimentan algunos de los mayores ríos del mundo como el Ganges, Indo, Brahmaputra, que aportan más del 20% del agua dulce que consume la población mundial.

Es además una región de heterogeneidad religiosa (budismo, hinduismo, islamismo), étnica, demográfica y económica donde confluyen los grandes emergentes, China e India, y pequeños Estados con estructuras de poder aún primitivas como Bután y Nepal.

Esta cadena montañosa está situada en una de las regiones que ha vivido más tensiones políticas desde mitad del siglo XX y donde permanecen congelados conflictos territoriales y fronterizos heredados de la descolonización británica y la posterior creación del Estado de Pakistán. Los conflictos entre China e India les llevaron a dos enfrentamientos armados en los años 60 de manera que la frontera indochina ha devenido una extensa zona militarizada. En la actualidad relaciones entre los gobiernos de Nueva Deli y Pekín parecen haber aparcado las disputas fronterizas para entrar en una fase de colaboración regional y cooperación económica. La necesidad de compartir sus recursos naturales y, especialmente, sus cuencas hídricas ha obligado a ambos a encontrar espacios de encuentro y fórmulas favorecedoras del desarrollo económico de la región. Un carácter distinto es el que ofrece la permanente fricción entre India y Pakistán en Jammu Cachemira, convertido en un conflicto de baja intensidad, a pesar del acercamiento que el primer ministro indio ha brindado a su homólogo pakistaní.

En nuestros días, el interés geopolítico de Asia meridional parece inclinarse hacia las zonas marítimas, sin embargo, la región de los Himalayas continúa siendo de una alta vulnerabilidad. Pero no parece previsible que sean las imprecisas fronteras la causa de los conflictos en un futuro inmediato, sino la disputa de la gestión de los recursos naturales.

Hasta el momento, los conflictos por el acceso al agua han tenido un carácter menor y se han centrado casi exclusivamente en las disputas derivadas de la partición del subcontinente y la correspondiente división de los ríos Indo y el Ganges implicando a India, Pakistán y Bangladés.

A raíz del conflicto del Tíbet<sup>1</sup>, se empieza a considerar el interés de China por mantener el control sobre la meseta tibetana como una forma de asegurarse el acceso a sus recursos naturales. Además de los yacimientos de cobre, hierro y cinc, la meseta de Tíbet es el tercer reservorio mundial de agua dulce, únicamente superado por los polos.

Los diez sistemas de ríos principales del continente asiático nacen en las montañas tibetanas. Es decir, asegurarse el control del Tíbet es tener poder directo sobre las reservas hídricas del 50% de la población mundial.

Para India, por el contrario, el continuado aumento de su población y su dependencia de la energía hidroeléctrica de Bután, constituyen riesgos serios para la seguridad alimentaria y para el desarrollo económico del país.

Coincidiendo con las consideraciones del Foro Económico Mundial<sup>2</sup>, la crisis por el acceso al agua potable puede derivar en un riesgo de primer orden en los próximos diez años. Desde esta perspectiva en este capítulo se recogen aquellos elementos considerados potenciadores de riesgo como son la explosión demográfica, el impacto del cambio climático y la dependencia económica de los sistemas fluviales para los países de la región.

## Antecedentes del conflicto

### *Geografía de la región: montañas y ríos transnacionales*

El sistema orográfico de los Himalayas<sup>3</sup> es la barrera geográfica más alta del mundo. Dibuja un arco montañoso que divide Asia y que se extiende a lo largo de cerca de 3000 km desde Pakistán hasta los montes indo-birmanes. Este inmenso conjunto montañoso constituye una frontera considerable, aunque no hermética, que separa las mesetas del Tíbet y la China interior de India y los países monzónicos y que, en toda su extensión acoge ocho países: Afganistán, Tayikistán, Pakistán, China, India, Nepal, Bután y Myanmar.

<sup>1</sup> ALBERTO NOTARIO, Carolina. «La cuestión del Tíbet: un asunto de difícil solución», IEEE, junio de 2015. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEO63-2015\\_Tibet\\_CarolinaAlberto.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEO63-2015_Tibet_CarolinaAlberto.pdf).

<sup>2</sup> Banco Mundial, Global Risk 2015. Disponible en <http://reports.weforum.org/global-risks-2015/>.

<sup>3</sup> Conocido como Hindu Kush Himalaya (HKH).

A lo largo de sus 594.400 km<sup>2</sup> de extensión se pueden distinguir varios subsistemas: la cordillera del Himalaya, propiamente dicha; la del Karakórum; el Hindú Kush y otras subcordilleras menores. Frente a su longitud, su superficie de norte a sur es relativamente pequeña, pues solo 150 km separan la parte más oriental de Tíbet del Estado indio de Arunachal Pradesh y alcanza los 500 km solo en su parte más occidental, entre el Estado indio de Cachemira y la Región autónoma Uigur de Sinkiang.

Como explica su etimología, Himalaya remite al término sánscrito que significa «lugar de nieve», y es que en esta cordillera se localizan las 100 cumbres más elevadas de la tierra, 15 de las cuales alcanzan los 8000 m de altitud. En Nepal se encuentran 5, la frontera entre Tíbet y Nepal aloja 3; otra se encuentra situada en la frontera de Sikkim y Nepal; una en Cachemira y 4 en el Karakórum.

La cordillera Himalaya, *sensu stricto*, es la que se extiende a lo largo de 2000 km en territorio de China, Nepal, Bután e India y que alberga la cumbre más alta del mundo, el monte Everest de 8848 metros de altitud.

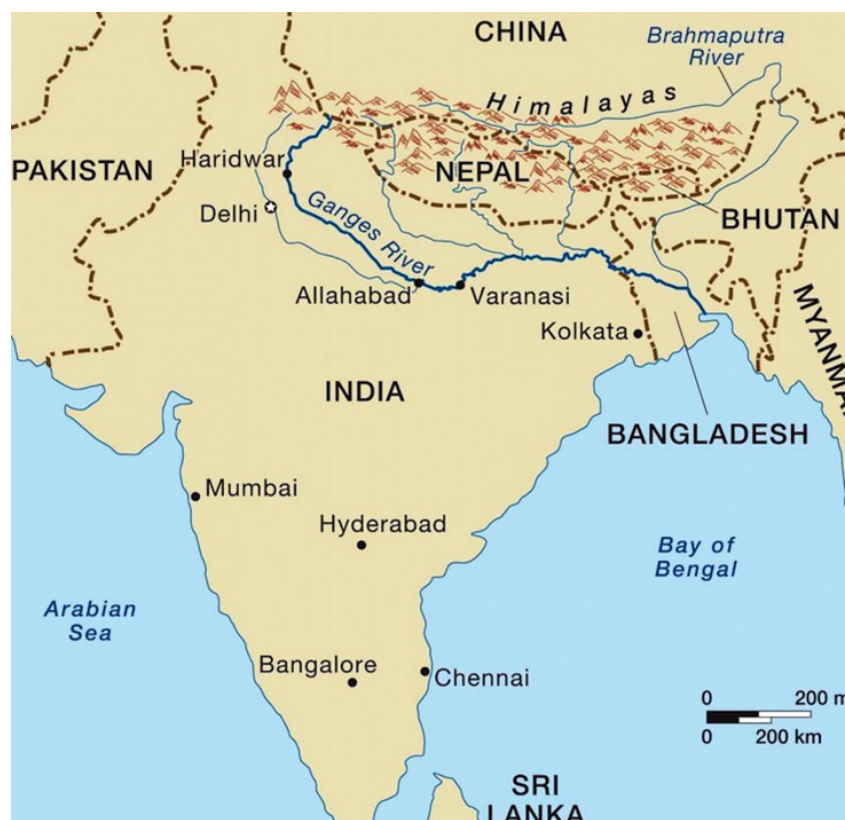


Imagen 1. Curso del río Ganges.



Por su parte, la cordillera del Karakórum, se inserta en tres países y forma una frontera natural entre la región pakistaní de Gilgit Baltistan, el Estado indio de Jammu Cachemira y la región autónoma china de Sinkiang. Cuenta con picos de más de 8000 metros de altura, como el K2, el segundo pico más alto del mundo solo 237 m menor que el Everest.

Entre Afganistán y el noroeste de Pakistán se extiende la cordillera Hindú Kush. Tiene una longitud de aproximadamente 1000 km, sus cumbres superan los 5000 metros de altitud y alimenta en gran parte el caudal del río Kabul.

El sistema de los Himalaya, junto con la meseta del Tíbet son el origen de algunos de los principales sistemas fluviales del mundo: los que corresponden al Indo, al Ganges-Brahmaputra, el relativo al Mekong y el del Yangtze y Río Amarillo, que abastecen a casi mil millones de personas que viven en las áreas de sus cuencas en China, India, Nepal y Bangladés.



Imagen 2. Curso del río Indo.

Los glaciares y nieves permanentes de las zonas más elevadas del conjunto Hindu Kush-Himalaya alimentan, a pesar de su cercanía de los trópicos, dos grandes sistemas fluviales: un conjunto al oeste, que confluye en el valle del Indo, y los ríos que drenan los valles del Ganges y Brahmaputra en el este. Un tercer gran conjunto fluvial lo constituye los denominados ríos perihimalayas (Salween, Mekong, Yangtze y Huang He

o Río Amarillo), nacidos todos en la meseta tibetana, y que no son considerados propiamente ríos del Himalaya.

El Indo es el río más largo del sistema occidental y el más importante de Pakistán: 3.180 km. Nace en el Tíbet, en la cordillera de Kailash, atraviesa China, India y Pakistán hasta desembocar en el mar de Omán. Sus principales afluentes son el Jhelum, Chenab, Ravi, Beas y Sutlej<sup>4</sup>. Drena una gran cuenca de más de 1.165.000 km<sup>2</sup> y conduce un caudal medio de 6.700 m<sup>3</sup>/s hasta su desembocadura en el mar de Omán donde forma un extenso y fértil delta con una superficie total de 7.770 km<sup>2</sup>.

El Ganges, considerado durante mucho tiempo río sagrado para los hindúes, corre desde el glaciar himalayo Gangotri, a lo largo de 2.510 km desde China hacia el sureste atravesando las llanuras del norte de India, donde se une al Brahmaputra para desembocar en Bangladés en el golfo de Bengala. Sus principales afluentes son el Alaknanda y Yamuna. La superficie de su cuenca es 907.000 km<sup>2</sup> y tiene un caudal medio de 14 270 m<sup>3</sup>/s. Su concentración demográfica viene desde la antigüedad, pues muchas de las antiguas capitales provinciales o imperiales como Pataliputra, Kannauj, Kara, Allahabad, Murshidabad y Calcuta se han emplazado en sus riberas.

Por su parte, el Brahmaputra, el otro gran río oriental del sistema himalayo, nace en el oeste de Tíbet, donde se denomina Tsangpo, atraviesa el Tíbet de oeste a este, luego el noreste de India y finalmente, se une al Ganges y al Mena constituyendo así la cuenca Ganges-Brahmaputra-Mena<sup>5</sup> y desemboca en el golfo de Bengala en Bangladés: el mayor delta del mundo.

La cuenca del Ganges-Brahmaputra-Mehna (GBM) es una cuenca hidrográfica transfronteriza con una superficie total de poco más de 1,7 millones de km<sup>2</sup>, distribuidos entre la India (64 por ciento), China (18 por ciento), Nepal (9 por ciento), Bangladés (7 por ciento) y Bután (3 por ciento). Constituye el tercer sistema fluvial más grande de salida de agua dulce a los océanos del mundo, siendo solo superado por la de los sistemas de los ríos Amazonas y Congo<sup>6</sup>.

El carácter transnacional de los recursos que proporciona la geografía compartida resulta de vital importancia para la economía y seguridad en la zona. Nepal se encuentra en su totalidad en la cuenca del río Ganges y Bután en la cuenca del río Brahmaputra. Este mismo río, que recorre los inestables Estados del nordeste indio, también atraviesa China con el nombre de Yalung Zangbo para dirigirse a Bangladés como río Jamuna.

En este escenario natural se juega un futuro complicado en el que el cambio climático, la demografía y las tensiones étnico-religiosas, pue-

<sup>4</sup> FAO, *Irrigation in Southern and Eastern Asia*, 2011, disponible en [http://www.zaragoza.es/contenidos/medioambiente/onu//newsletter12/897\\_eng.pdf](http://www.zaragoza.es/contenidos/medioambiente/onu//newsletter12/897_eng.pdf). Fecha de consulta 25/07/2015.

<sup>5</sup> GBM, por sus siglas.

<sup>6</sup> Banco Mundial, *India and the national Ganga river basin Project*, marzo de 2015. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/03/23/india-the-national-ganga-river-basin-project>. Fecha de consulta 19/05/2015.

den convertir a la región en una zona de inestabilidad política y social. De persistir las tendencias actuales, no es descartable un incremento de conflictos por la gestión de los recursos naturales, que aglutine tensiones latentes de carácter territorial y étnico.

### *Demografía y agua*

Según los informes de Naciones Unidas, la población mundial crecerá desde los 7,2 billones actuales hasta cerca de los 9,6 en 2050 y serán África y Asia –las regiones menos desarrolladas– los continentes a la cabeza de este incremento.

En la actualidad, de los 82 millones de personas que se suman anualmente a la población mundial, el 54% corresponde a Asia, y el 33% a África. En términos demográficos, Asia representa dos tercios de la población mundial, pues China e India juntas ya representan un tercio de la humanidad. No obstante, y aunque las previsiones para el 2050 señalan que más del 80% del aumento mundial tendrá lugar en África, y solo un 12% en Asia, la mayor parte se concentrará en nueve países que representan más de la mitad del aumento de población proyectado en el mundo. Y entre ellos se encuentran India y Pakistán.

India se convertirá en 2050 en el país más poblado del mundo, alcanzará los 1.705 millones de habitantes y sobrepasará a China (1.348 millones) debido a la reducción de su tasa de fertilidad<sup>7</sup>.

La población en edad de trabajar de China ya ha tocado techo y, con tasas de natalidad muy por debajo de los niveles de reemplazo, China pasará a formar parte, junto a Europa y Japón, del grupo de las sociedades que envejecen. Por el contrario, India tiene una población en edad de trabajar que continuará en crecimiento hasta 2050, de manera que tendrá que esforzarse para proporcionar puestos de trabajo suficientes y reducir los niveles de pobreza<sup>8</sup>.

Por otro lado, el desequilibrio entre áreas rurales y urbanas ofrece también datos singulares: en Asia el 47% de la población vive en zonas urbanas, lo que refleja que más de la mitad de la población lo hace en zonas rurales. Sin embargo, se espera que tanto en Bangladés como en China, India y Pakistán se produzca un aumento de la urbanización entre 2014 y 2050, con el consiguiente aumento de las tensiones sociales ante el agravamiento de la disparidad urbana-rural.

Estos dos vectores: explosión demográfica y rápida urbanización aumentarán la presión sobre los recursos naturales y el medio ambiente po-

<sup>7</sup> Naciones Unidas, 2015. *Revision of World Population Prospects*. Disponible en <http://esa.un.org/unpd/wpp/>. Fecha de consulta 05/07/2015.

<sup>8</sup> Institute for Security Studies. *A changing global environment*, n.º 133, diciembre 2014, disponible en <http://www.iss.europa.eu>. Fecha de consulta 25/08/2015.

niendo a prueba la capacidad de los gobiernos para ofrecer el acceso y calidad en servicios y garantizar la seguridad interna<sup>9</sup>.

Tanto en India, como en Bután, Nepal o Bangladés, los grandes centros de aglutinación demográfica están localizados en las grandes cuencas fluviales, de forma que los países que se alimentan de sus aguas mantienen unas altas cifras de población. Se estima que no menos de 300 millones de personas viven en la cuenca del Indo, que con una densidad de población de 160 habitantes por km<sup>2</sup>, cuyo caudal se nutre de las precipitaciones monzónicas y del deshielo glaciar que ya han evidenciado variaciones significativas en su régimen de lluvias<sup>10</sup>.

La cuenca GBM, que recibe diariamente 3000 millones de aguas residuales, reparte en la actualidad un agua de muy baja calidad por la contaminación y los vertidos inadecuadamente depurados. Su densidad media es superior a los 375 habitantes por km<sup>2</sup> (más la correspondiente al cauce del Brahamaputra) dado que atraviesa muchas de las grandes ciudades de India<sup>11</sup>.

El Banco Mundial está apoyando al gobierno de Delhi en sus esfuerzos por recuperar el río a través del Proyecto Nacional de la Cuenca del Río Ganges<sup>12</sup>, aportando inversiones en infraestructuras para el tratamiento de las aguas residuales, el control de la contaminación industrial y la gestión de los residuos sólidos.

Los tres países más pequeños de esta región dependen, casi exclusivamente, de los recursos que extraen de la cuenca de estos ríos: Bután está situado en su totalidad en la cuenca del río Brahmaputra y aunque ofrece la menor densidad de población del sudeste asiático, el 66% de su población vive y depende de la agricultura.

Por su parte, Nepal, en la cuenca del Ganges, cuenta con 28,8 millones de habitantes de los que casi el 83% vive en un entorno rural y depende de la agricultura, y del agua, para su subsistencia.

El predominio de la población rural se da también en los dos gigantes de la región: en India, de los 1,23 millones de habitantes, el 71 por ciento de la población vive en zonas rurales y de ellos, más de 476 millones lo hacen en la cuenca del río GBM, según datos del Banco Mundial de 2010.

<sup>9</sup> Naciones Unidas. *World Population Prospects* 2015, p. 4.

<sup>10</sup> FAO. Irrigation in Southern and Eastern Asia in figures, FAO water reports, Aquastat survey, n.º 37, 2011. Disponible en [http://www.zaragoza.es/contenidos/medioambiente/onu/newsletter12/897\\_eng.pdf](http://www.zaragoza.es/contenidos/medioambiente/onu/newsletter12/897_eng.pdf). Consulta 22/08/2015.

<sup>11</sup> International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD). *Impact of climate change on the hydrological regime of the Indus, Ganges and Brahmaputra river basins*, abril, 2015. Disponible en <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07900627.2015.1030494>. Consulta 14/06/2015.

<sup>12</sup> NGRBA, por sus siglas en inglés. Banco Mundial, Proyecto Nacional de la Cuenca del Río Ganges, 23/03/2015. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/03/23/india-the-national-ganga-river-basin-project>.

En el caso concreto de China, destaca la desigual distribución de su población: el 57% de su población vive en zonas rurales. Las ocho provincias más densamente pobladas, de gran riqueza agrícola e industrial, concentran el 60% de la población china en un 20% del territorio, aprovechando los recursos hídricos y creando grandes concentraciones urbanas<sup>13</sup>.

Otro importante aspecto de la seguridad del agua es el que se relaciona con la necesidad de generalizar el acceso de toda la población y el impacto social que implica la ausencia de este derecho.

En Asia y el Pacífico, hay más de 1,7 millones de personas sin acceso a saneamiento mejorado y 780 millones de personas que todavía defecan al aire libre<sup>14</sup>.

El impacto de la falta de acceso a saneamientos es particularmente duro para mujeres y niños. Alrededor de un cuatro por ciento de todas las muertes maternas están relacionadas con la falta de higiene y las condiciones sanitarias, y las mujeres que viven en hogares con un saneamiento deficiente tienen más de tres veces probabilidades de morir que los que viven en condiciones más higiénicas. En India, es desgraciadamente frecuente que la búsqueda de un lugar discreto para defecar sea un riesgo de violación para las niñas y mujeres pobres de las zonas rurales.

Durante la segunda mitad del siglo XX, las cuencas hidrográficas compartidas eran dos veces más propensas a ser gestionadas por los acuerdos de cooperación que por los de la competencia, y no hubo ejemplos de conflictos interestatales violentos sobre el agua. Sin embargo, la cuenca GBM es también el espacio donde habita el mayor número de pobres del mundo y si coinciden demanda creciente y escasez, las cuencas fluviales transfronterizas se convertirán en focos de tensión que implicarán a uno o varios países<sup>15</sup>.

## Situación actual del conflicto

### *El impacto del cambio climático*

Las consecuencias del impacto del cambio climático en el entorno natural y, por ende en los sistemas humanos son ya comúnmente aceptadas por la comunidad científica<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> «El Orden Mundial en el siglo XXI, China: demografía y grupos étnicos». Disponible en <http://www.elordenmundial.com/regiones/asia-pacifico/china-demografia-y-grupos-etnicos/a>. Fecha de consulta 06/08/2015.

<sup>14</sup> Banco Asiático de Desarrollo. «Building Modern Toilets for All in India». <http://www.adb.org/features/building-modern-toilets-all-india>.

<sup>15</sup> Chaillot Paper, p. 27.

<sup>16</sup> GARCIA, I. 5º informe del IPCC. *La certeza de una herencia, el calentamiento global*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2013/DIEEEA51-2013\\_CertezaCalentamientoGlobal\\_IJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA51-2013_CertezaCalentamientoGlobal_IJGS.pdf).

En Asia se viene produciendo un continuado aumento de la presión sobre los recursos naturales y especialmente en los acuíferos<sup>17</sup>, motivado por la industrialización, el desarrollo económico, la rápida urbanización y el predecible aumento de su población.

Según señalan los informes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático<sup>18</sup>, en los próximos años esta región se enfrentará a grandes desafíos que afectarán directamente a la calidad de vida de sus habitantes. Los resultados de los informes de 2007<sup>19</sup> y 2014<sup>20</sup> sobre el impacto del cambio climático en países como Bután o Nepal ofrecen datos reveladores sobre los efectos en el deshielo de los glaciares, la reducción de las cuencas fluviales y los efectos negativos en países como Bután o Nepal con una gran dependencia de los recursos naturales.

El cuarto informe del IPCC de 2007<sup>21</sup> ya señalaba la vulnerabilidad del continente asiático y los riesgos predecibles, en especial en lo que hace referencia al impacto en la agricultura, en el acceso al agua y en la seguridad humana<sup>22</sup>.

Algunos de los aspectos más relevantes y con una incidencia más directa en los sistemas económicos y sociales son:

- El continuo incremento de la temperatura superficial del aire, que conllevará la disminución de los mantos de nieve, provocando una menor alimentación del caudal de los ríos Indo y Ganges, que se alimentan de los cubrimientos del Himalaya. Las repercusiones afectarían al acceso al agua, a la alimentación de millones de personas, así como a la capacidad de generación de energía hidroeléctrica<sup>23</sup>, base de la economía de Bután y piedra de toque en sus relaciones con India.

<sup>17</sup> Del Valle. *Op. cit.*

<sup>18</sup> IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), es una organización internacional establecida en 1988 por dos organizaciones de Naciones Unidas, la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Disponible en [http://www.ipcc.ch/home\\_languages\\_main\\_spanish.shtml](http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml).

<sup>19</sup> IPCC. *Cuarto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio climático 2007*. Disponible en [http://www.ipcc.ch/home\\_languages\\_main\\_spanish.shtml#tabs-3](http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml#tabs-3).

<sup>20</sup> IPCC. *Quinto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio climático*. Disponible en [http://www.ipcc.ch/home\\_languages\\_main\\_spanish.shtml#tabs-3](http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml#tabs-3).

<sup>21</sup> Puede verse un excelente resumen y análisis en SANTOS, J. L. *El impacto del Cambio Climático en la región Asia-Pacífico: retos y oportunidades*. Disponible en [http://www.ceap.espol.edu.ec/publicaciones/santos\\_08.09\\_reporte1\\_piceap.pdf](http://www.ceap.espol.edu.ec/publicaciones/santos_08.09_reporte1_piceap.pdf).

<sup>22</sup> Durante el periodo comprendido entre 1970 y 2004 se documentaron 106 observaciones de cambios significativos en los sistemas físicos (cobertura de nieve y/o hielo, hidrología, y procesos costeros) y 8 observaciones de cambios en los sistemas biológicos (terrestres, marinos y de agua dulce) que pueden ser atribuidos directamente al calentamiento global en SANTOS, *op. cit.*

<sup>23</sup> VALLE, J. *El cambio climático: reflexiones tras la cumbre de Varsovia*. Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2014. Disponible en <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/>

- La mayor frecuencia e intensidad de eventos meteorológicos extremos: olas de calor, sequías, lluvias intensas, inundaciones graves, corrimientos de tierra, a la vez que un menor número de días de lluvias y una reducción del total de precipitaciones anuales.
- El riesgo de inundaciones y riadas pondría en peligro poblaciones instaladas en llanuras fluviales próximas a algunos ríos, como ocurre en el delta del Ganges en Bangladés. En el Estado indio de Bihar<sup>24</sup>, por ejemplo, es un hecho que durante el periodo de las lluvias monzónicas, el río Kosi, que desciende de las colinas del Himalaya en Nepal con fuerza y es conocido como «el dolor de Bihar», cambia de curso. Así se ha registrado en más de 15 ocasiones, con graves consecuencias para la población. Solo los desbordamientos de 2008 afectaron a más de un millón de personas<sup>25</sup>.
- En sentido contrario, las sequías intensas y prolongadas podrían provocar la pérdida de cosechas, además de hacerlas más vulnerables a las plagas y enfermedades. Las consiguientes hambrunas o movimientos migratorios masivos y descontrolados podrían convertirse en un potenciador de la conflictividad en los Estados del nordeste indio, que sufren la insurgencia y la actividad armada de los grupos autóctonos como rechazo a la llegada de refugiados bangladesíes<sup>26</sup>.
- El confirmado aumento de entre 1 y 3 milímetros anuales del nivel del mar en las zonas costeras de Asia. En el caso concreto de las costas del subcontinente indio, este riesgo es considerado extremo dado que la población potencialmente afectada podría alcanzar en el año 2050 el millón de personas<sup>27</sup>. Pero además, la salinización de las tierras podría afectar a las llanuras agrícolas de los deltas fluviales, incrementando la actual disminución del rendimiento de las cosechas. El Instituto de Investigación del Arroz señala la disminución del rendimiento del 10% por cada aumento de 1°C y se prevé que para 2050 esta reducción alcance hasta un 30% en el rendimiento de las tierras.

Los análisis técnicos ya constatan una reducción mundial de las cuencas fluviales. Alrededor de un tercio de las mayores cuencas de aguas subterráneas de la Tierra se están agotando rápidamente por el consumo humano. Dos nuevos estudios dirigidos por la Universidad de California, Irvine (UCI), utilizando datos de los satélites climáticos GRACE de la NASA, advierten del agotamiento de los acuíferos terrestres<sup>28</sup>, de manera que

---

docs\_opinion/2014/DIEEE007-2014\_CambioClimatico\_JavierdelValle.pdf.

<sup>24</sup> Aquastat 2011, *Irrigation in Southern and Eastern Asia in figures*.

<sup>25</sup> [http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/india\\_45371.html](http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/india_45371.html).

<sup>26</sup> IZQUIERDO, M. J. «Los rescoldos de la división del subcontinente indio: Assam, Manipur y Nagaland» en *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014*, Madrid, Ministerio de Defensa, 2014.

<sup>27</sup> SANTOS, *op. cit.*

<sup>28</sup> FAO, *op. cit.*

el volumen total de agua subterránea es probablemente mucho menor que las estimaciones rudimentarias hechas hace décadas.

### El papel de los actores externos<sup>29</sup>



Imagen 3: Mapa político de la región.

En 1988 Naciones Unidas, la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente establecieron el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático o Panel Intergubernamental del Cambio Climático como responsable de la elaboración de informes y propuesta relativas al cambio climático indu-

<sup>29</sup> Con objeto de respetar la estructura capitular de esta publicación, se mantiene este subcapítulo aunque el contenido se centre en recoger la percepción que los dos grandes emergentes de la región tienen hacia los compromisos con el cambio climático.



cido por el hombre, el impacto en el medio social y humano y las alternativas para la adaptación y mitigación.

La principal actividad del IPCC es publicar informes especiales sobre asuntos relevantes a la implementación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC por sus siglas en inglés),<sup>4</sup> un tratado internacional que reconoce la posibilidad de cambio climático dañino. La implementación del UNFCCC llevó en un momento dado a la aprobación del Protocolo de Kioto.

Como reconocida autoridad mundial, sus informes gozan del acuerdo de todos los científicos dedicados al estudio del clima y el consenso de cada uno de los gobiernos participantes. Ha facilitado de modo satisfactorio consejo autorizado sobre políticas adecuadas, con consecuencias profundas sobre la economía y los patrones de vida.

La Agencia Internacional de la Energía presentaba en Bonn recientemente un informe especial *Redrawing de Energy-Climate Map*<sup>30</sup> en el que se hacía eco de que el cambio climático había perdido peso en las agendas políticas, a pesar de la acumulación de evidencias científicas que apoyaban una actuación más decidida. Con la mirada puesta en el futuro encuentro de París de 2015 (que entrará en vigor en 2020) presentaba como mensajes fundamentales la urgencia de actuar de forma preventiva para frenar el crecimiento de las emisiones sin poner en peligro el crecimiento económico.

El gran reto de los países asiáticos es aprovechar las oportunidades para diseñar respuestas integrales sin sacrificar su desarrollo económico. Por ello y, a pesar de los contundentes informes, son muchas aún las resistencias y dificultades de algunos países para aceptar unos objetivos comunes de reducción de emisiones de efecto invernadero. Así quedó patente durante la cumbre de Varsovia de 2013, donde países como India o China manifestaron su resistencia a aceptar acuerdos que afectan a sus tradicionales fuentes de energía<sup>31</sup>. En 2014 durante la cumbre Asia-Pacífico celebrada en Pekín, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y el de China, Xi Jinping, anunciaron un doble compromiso. El primero se comprometía a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en un 28% para 2025. China dejará de aumentarlas cinco años después, en 2030.

China, por su parte, no estaba obligada a limitar sus emisiones GEI al ser catalogado entonces como una potencia emergente y, como otros países

<sup>30</sup> GARCIA SÁNCHEZ. *Op. cit.* [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2013/DIEEEA51-2013\\_CertezaCalentamientoGlobal\\_IJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA51-2013_CertezaCalentamientoGlobal_IJGS.pdf).

<sup>31</sup> DEL VALLE MELENDO, Javier. «El cambio climático: reflexiones tras la cumbre de Varsovia», en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEE007-2014\\_CambioClimatico\\_JavierdelValle.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE007-2014_CambioClimatico_JavierdelValle.pdf).

en vías de desarrollo, no ser responsable del calentamiento acumulado. Pero su aportación al cambio climático ha estallado en dos décadas. De las 2.500 t que emitió en 1990, ha pasado a ser el principal emisor, con 9.900 t, según el último informe del Centro Común de Investigación de la Unión Europea<sup>32</sup>.

Los dos grandes gigantes asiáticos, China e India, desarrollan mucha retórica pero son renuentes a firmar protocolos y aceptar acuerdos comunes.

China se toma en serio las advertencias científicas emitidas por el IPCC y parece existir un consenso general sobre este asunto, sobre todo porque el propio país está ya sufriendo los efectos del aumento de la frecuencia de las condiciones climáticas extremas, prolongadas sequías y las inundaciones durante los últimos años<sup>33</sup>. Sin embargo, para Pekín, es de especial preocupación la cantidad limitada de recursos, en concreto el que facilita aguas dulces a su población. Los limitados recursos se distribuyen de forma desigual y no están disponibles para todos los habitantes.

El 80% de los recursos hídricos se localizan <sup>34</sup> en el delta del Yangtsé (sureste de China), donde se encuentra solo el 40 por ciento de la tierra cultivada total de China. En contraste, solo el 12 por ciento de los recursos hídricos se encuentran en el noroeste, que tiene 45 por ciento del total de tierras cultivadas. En 2009, en el contexto de las negociaciones internacionales para combatir el cambio climático, China anunció su objetivo de reducir aún más las emisiones de dióxido de carbono por unidad de PIB: de un 40% hasta un 45% para 2020.

El alivio de la pobreza es en China todavía un reto socioeconómico importante, ya que 26,9 millones de chinos en las zonas rurales todavía vivían en la pobreza en 2010 (el número salta a 128 millones si se utiliza la línea de pobreza recientemente introducida de menos de 1\$ por día). Y los efectos del cambio climático se empiezan a percibir como reales puesto que están haciendo mella en el medio ambiente, la sociedad y la economía chinas.

Los habitantes de algunas regiones de China ya sufren por la crisis del agua: se estima que hoy en día hay en el país entre 300 y 500 millones de personas que carecen de acceso al agua corriente, sobre todo en las zonas rurales.

<sup>32</sup> CORDIS, Servicio de información Comunitario sobre Investigación y Desarrollo, en [http://cordis.europa.eu/news/rcn/30838\\_es.html](http://cordis.europa.eu/news/rcn/30838_es.html).

<sup>33</sup> *Crux of Asia, China, India, and the emerging global order*, Carnegie Endowment for International Peace, 2013, p. 234.

<sup>34</sup> *Ibidem*, p. 237.

Unos 700 millones de personas beben diariamente agua contaminada, pues el gobierno chino ha dejado prácticamente inservibles los ríos importantes de la meseta tibetana<sup>35</sup>.

En India las emisiones de carbono crecieron 7,7 por ciento en 2012, y las de CO<sub>2</sub> procedentes de las centrales de carbón se dispararon un 10,2 por ciento ese año aunque se multiplican las señales de advertencia y los cambios en el clima ya pasan factura, como es la desaparición paulatina del mayor bosque de manglar del mundo, situado en la bahía de Bengala, grandes extensiones de tierras agrícolas reseca en el sur, oeste y norte del país, y la difícil situación de los habitantes del Estado himalayano de Uttarakhand, golpeado por los desastres naturales<sup>36</sup>. Otra señal de advertencia para India tuvo lugar en 2013 en el Estado de Uttarakhand, cuando los aguaceros y fugas de los glaciares generaron inundaciones que arrasaron a miles de peregrinos y turistas, en lo que científicos llamaron el «tsunami del Himalaya».

Existe, a la vez, un desafío energético: unos 800 millones de personas en India todavía cocinan con estiércol de vaca y estufas de leña.

Si no se llevan a cabo medidas urgentes, la mala calidad del agua, la disminución del acceso a los acuíferos superficiales y subterráneos, unido al escaso tratamiento de las aguas residuales pronostican una importante crisis sanitaria<sup>37</sup>. En India, más del 70 por ciento de las aguas residuales de las ciudades sigue tratándose de forma deficitaria y estimaciones del Instituto de Energía y Recursos en 2010 sugieren que la degradación del medio ambiente cuesta alrededor de un 4% del PIB en morbilidad por aire y agua contaminadas y por la pérdida de productividad de tierras y bosques.

A pesar de que los objetivos de la India parecen haberse centrado exclusivamente en el crecimiento económico, los desafíos a la calidad del medio ambiente son considerados muy importantes, cada vez más, aunque hasta el momento, la aplicación de medidas sólidas frente a las preocupaciones ambientales ha sido muy pobre. Los disturbios por los cortes de agua y energía son cada vez más frecuentes y se han incrementado durante las olas de calor de 2012 y 2013.

Para 2030 se prevé que el consumo de agua subterránea se acerque a 1,5 trillones de m<sup>3</sup> y supere las reservas. El gobierno tendrá que hacer frente a un importante desafío ante el estrés hídrico de sus acuíferos. Ante este

<sup>35</sup> CHELLANEY, Brahma. «The Sino-Indian Water Divide». Prohesct Syndicate, 2009. Disponible en <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-sino-indian-water-divide>. Fecha de consulta 11/02/2015.

<sup>36</sup> IPS noticias. «Legisladores de India despiertan ante el cambio climático», Sujoy Dhar. <http://www.ipsnoticias.net/2014/06/legisladores-de-india-despiertan-ante-el-cambio-climatico/junio> 2014.

<sup>37</sup> Carnegie, *op. cit.* P. 252.

reto, la política de Delhi de mantener los subsidios estatales para la electricidad, así como las medidas para asegurar el acceso a la electricidad y mantener la seguridad alimentaria tampoco ayudan porque incrementan el consumo de agua, favorecen su extracción y no contribuyen a un mejor aprovechamiento de las fuentes subterráneas, sino que favorecen su extracción.

En este contexto se hace necesario el apoyo de nuevas tecnologías para una mejor gestión de los recursos, de manera el desarrollo de la industria debería contribuir a ello ampliando las capacidades de los robots, implementando avances en la energía fotovoltaica y mejorando la tecnología de almacenamiento de energía, de manera que sea un aliado para ofrecer más soluciones ante una previsible crisis que acarreará graves consecuencias en la agricultura y la alimentación de millones de personas.

### Conclusiones y perspectiva

Asia está cobrando una gran importancia política y estratégica en los últimos años y los países que se encuentran en la zona de los Himalayas están experimentando una nueva etapa en sus relaciones. La nueva estrategia asiática de Xi Jinping y la política de vecindario de Narendra Modi se inclina definitivamente a establecer un modelo de cooperación con una económica que favorezca la región. Fernando Delage<sup>38</sup>, en un esclarecedor artículo, ha analizado las prioridades que el gobierno chino otorga a sus relaciones vecinales y cómo se ha puesto en marcha una estrategia diplomática de cooperación económica, de desarrollo de infraestructuras de interconexión y un esquema de seguridad colectiva regional. Todo ello, reiterando taxativamente su voluntad de no abandonar sus derechos legítimos ni sacrificar sus intereses de soberanía nacionales, en clara referencia a las cuestiones marítimas, pero, por supuesto, implicando también la cuestión del Tíbet.

Así, la financiación para la mejora de ciudades, carreteras, ferrocarriles, oleoductos, puertos, puentes, torres de telecomunicación se ha convertido en un instrumento más de la geopolítica. En este nuevo orden, las disputas territoriales por la delimitación de fronteras han pasado a un segundo término. Cuando China crea su propio Banco Asiático de Infraestructuras, para rivalizar con el Banco Asiático de Desarrollo y no invita a India a unirse a él está demostrando cómo se usa la financiación de las infraestructuras en clave regional frente a un inmediato rival.

<sup>38</sup> DELAGE, F. «La nueva estrategia asiática de Xi Jinping», *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.º 5, junio 2015. Pp. 4-12. Disponible en <http://revista.ieee.es/index.php/ieee/article/viewFile/173/278>.

Por su parte, el primer ministro indio está llevando a cabo una intensa acción diplomática en un sentido similar. La primera visita del primer ministro Modi tras su toma de posesión fue al vecino incondicional, Bután. La segunda fue a Nepal. Y es que India y Bután han compartido algo más que amigables lazos, las economías del país están estrechamente relacionados entre sí a pesar de la presión china que trata de ganar peso en Bután a través de acuerdos turísticos.

Tanto la India y Bután son Estados interdependientes. India es el mayor socio comercial de Bután (99 por ciento de las importaciones y el 90 por ciento de las exportaciones) y Bután es un socio importante porque la economía de la India se basa en gran medida en la energía hidroeléctrica de este país. Bután está dispuesto a ser una importante fuente de energía para la India por medio de la construcción de tres proyectos hidroeléctricos con una capacidad de 1.400 megavatios (MW) y de otros tres de 3.000 MW<sup>39</sup>. Que el sector hidroeléctrico es prioritario para el futuro de India da fe el hecho de que en la agenda de Modi quedaran fueran los otros puntos importante para el comercio y la seguridad: el control del corredor de Siliguri, único vínculo entre el noreste indio y el resto del continente; y el valle de Chumbi, que conecta Bután, India y la frontera con China.

La visita de Modi a Nepal en agosto de 2014 fue la primera vez en diecisiete años que un primer ministro indio era recibido en Katmandú. Las relaciones entre ambos países se encontraban en punto muerto y debilitadas por la desconfianza del gobierno nepalí ante la injerencia del Partido del Congreso en la política nacional. Sin embargo, en virtud del Tratado de Paz y Amistad firmado en 1950, los nepalíes disfrutaban de un trato similar al de los nacionales indios respecto a comercio, tránsito y movimientos y se estima que cerca de 6 millones de nepalíes viven y trabajan en India.

Modi anunció la construcción de carreteras para mejorar la conectividad entre India y Nepal; un crédito blando de 1 billón de dólares para la mejora de infraestructuras y proyectos de energía y la firma de un acuerdo de desarrollo de proyectos hidroeléctricos entre ambos países.

De nuevo el agua y la energía en el centro del interés político y económico. Y es que no puede ser de otra manera, dada la urgencia por paliar el estrés hídrico de las fuentes de agua y el déficit eléctrico que pesan como un lastre para el progreso de India.

De persistir la situación de crecimiento demográfico y la falta de medidas eficaces para frenar los efectos de la acción del hombre sobre el cambio climático, en 2025 no solo China e India sufrirán la carencia del

<sup>39</sup> «Modi's Thimpu Visit»: Deepening India-Bhutan, *IPCS*, junio 2014. <http://www.ipcs.org/article/india/modis-thimpu-visit-deepening-india-bhutan-relations-4521.html>.

agua necesaria, sino que la repercusión de este impacto puede arrastrar a débiles países vecinos.

Los alarmantes datos que ofrecen los estudios científicos sobre la escasez de agua plantean un serio y complejo problema para estos países y una seria amenaza para la estabilidad de esta región. Las dificultades en el acceso al agua ya han provocado disturbios en algunos barrios de Delhi y podrían ganar peso si se acumulan a otros conflictos latentes, como son los conflictos étnicos o religiosos de reivindicación territorial del nordeste indio. Incluso podría alimentar la cuestión del Tíbet, conocido también como «la torre de agua del mundo». La escasez permanente o transitoria, las construcciones de presas o desvíos de agua, los antagonismos previos, la falta de participación social y la asimetría entre localidades, regiones o naciones son algunos de los factores que pueden impulsar el nacimiento de la conflictividad. Muchos de estos elementos perviven en los conflictos religiosos y étnicos en India y China; en las incipientes democracias de Bután y Nepal<sup>40</sup>; en las latentes reivindicaciones nacionalistas y culturales de Tíbet; en la alta vulnerabilidad geológica y social de Tíbet; en la inestabilidad política de países como Myanmar. Y todo ello en un panorama liderado por China e India, locomotoras de la región y rivales por el predominio económico y político.

### Indicadores geopolíticos

| <b>TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS</b><br><b>Bután</b>                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Superficie: 38.394 km<sup>2</sup></b>                                                                                                       |
| <b>Superficie fronteriza: 1.136 km</b><br>China: 477 km<br>India: 659 km                                                                       |
| <b>Explotación del territorio</b> (datos de 2011)<br>agrícola: 13,6%<br>bosque: 85,5%<br>otros: 0,9%                                           |
| <b>PIB: 2.092 billones de dólares</b> (datos de 2014)<br>agricultura: 14,4%<br>industria: 41,6%<br>servicios: 44%                              |
| <b>PIB per cápita: 7,600 (2014 )</b>                                                                                                           |
| <b>Tasa de crecimiento: 6.4% (2014 )</b>                                                                                                       |
| <b>Índice GINI: 46,8</b>                                                                                                                       |
| <b>Población: 741,919</b> (Datos de julio 2005, sin datos oficiales actualizados)<br>Índice de crecimiento de población: 1.11% (datos de 2015) |

<sup>40</sup> El presidente de Nepal, Ram Baran Yadav, promulgó el pasado 20 de septiembre de 2015 la primera Constitución democrática del país.

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>Bután                                                                                                                                          |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <b>Estructura de edad:</b>                                                                                                                                                          | <b>0-14:</b> 26.76%     |
|                                                                                                                                                                                     | <b>15-64:</b> 67,45     |
|                                                                                                                                                                                     | <b>Más de 65:</b> 6,12% |
| <b>Tasa de crecimiento de la población:</b> 1.11% (2015)                                                                                                                            |                         |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 64.9%                                                                                                                                |                         |
| <b>Grupos étnicos</b> (datos de 2000)<br>Ngalop o Bhote: 50%<br>Nepalíes: 35%<br>Grupos indígenas: 15%                                                                              |                         |
| <b>Religiones</b> (datos de 20105)<br>Hinduistas : 79,8%<br>Budistas Lamaístas: 75,3 %<br>Hinduistas: 22,1%<br>Otros: 2,6%                                                          |                         |
| <b>Tasas de urbanización:</b> 36% del total de la población (datos de 2015)<br>Índice de urbanización: 3,69% anual (datos de 2010-15)                                               |                         |
| <b>Fuerza y Ocupación laboral:</b> 345.800 (datos de 2013 )<br>Trabajadores agrícolas: 56%<br>Trabajadores en el sector industrial: 22%<br>Trabajadores en el sector servicios: 22% |                         |
| <b>Acceso a fuentes de agua potable:</b> 100% de la población                                                                                                                       |                         |
| <b>Población bajo el umbral de pobreza:</b> 12% (2012)                                                                                                                              |                         |

Datos: The World FACTBOOK.

Disponible <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>China                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Superficie:</b> 9.596.960 km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Superficie fronteriza:</b> 22.457 km<br>Afganistán: 91 km<br><b>Bután:</b> 477 km<br>Myanmar: 2.129 km<br><b>India:</b> 2.59 km<br>Kazakstán:1.765 km,<br>Corea del Norte:1.352 km<br>Kirgistán:1.063 km<br>Laos :475 km<br>Mongolia :4.630 km<br><b>Nepal:</b> 1.389 km<br>Pakistán:438 km<br>Rusia: 4.179 km<br>Tayikistán: 477 km<br>Vietnam: 1.297 km |
| <b>Explotación del territorio</b><br>Agrícola: 54.7%<br>Bosque: 22.3%<br>Otros: 23% (Datos de 2011 )                                                                                                                                                                                                                                                         |

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>China                                                                                                                                                             |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>PIB:</b> 10.38 trillones de dólares<br><b>Estructura del PIB:</b><br>Agricultura: 9.2%<br>Industria: 42.6%<br>Servicios: 48.2%                                                                      |                          |
| <b>Índice GINI:</b> 46,9                                                                                                                                                                               |                          |
| <b>PIB per cápita:</b> 12.900(2014)                                                                                                                                                                    |                          |
| <b>Tasa de crecimiento PIB:</b> 7,4% (2014)                                                                                                                                                            |                          |
| <b>Población:</b> 1.367 millones (julio 2015)                                                                                                                                                          |                          |
| <b>Estructura de edad:</b>                                                                                                                                                                             | <b>0-14:</b> 17.08%      |
|                                                                                                                                                                                                        | <b>15-64:</b> 71,78%     |
|                                                                                                                                                                                                        | <b>Más de 65:</b> 11.14% |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 96.4%                                                                                                                                                   |                          |
| <b>Grupos étnicos</b><br>Han: 91.6%<br>Zhuang: 1.3%<br>Otros: Hui, Manchu, Uighur, Miao, Yi, Tujia, <b>Tibetan</b> , Mongol, Dong, Buyei, Yao, Bai, Korean, Hani, Li, Kazakh, Dai :7.1%                |                          |
| <b>Religiones</b><br>Budistas: 18.2%<br>Cristianos: 5.1%<br>Musulmanes: 1.8%<br>Hinduistas: < 1%<br>Judíos: < 1%<br>Otras(incluida Taoista):0.7%<br>Sin filiación religiosa: 52,2%                     |                          |
| <b>Tasas de urbanización:</b> 55.6% del total de la población (datos de 2015)<br>Índice de urbanización: 3.05% anual (datos de 2010-15)                                                                |                          |
| <b>Fuerza y Ocupación laboral :</b> total 801.6 millones (datos de 2012)<br>Trabajadores agrícolas: 33.6%<br>Trabajadores en el sector industrial: 30.3%<br>Trabajadores en el sector servicios: 36.1% |                          |
| <b>Fuentes de agua potable:</b> 2.840 km <sup>3</sup> . (2011)                                                                                                                                         |                          |

Fuente: The World FACTBOOK.

Disponible <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>.

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>India                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Superficie:</b> 3.287.263 km <sup>2</sup>                                                                                                                     |
| <b>Superficie fronteriza:</b> 13,888 km<br>Bangladés: 4.142 km<br>Bután: 659 km<br>China: 2.659 km<br>Nepal: 1.770 km<br>Pakistán: 3.190 km<br>Myanmar: 1.468 km |



| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>India                                                                                                                                     |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Explotación del territorio</b><br>Agrícola: 60.5%<br>Bosque: 23.1%<br>Otros: 16.4% (datos de 2011)                                                                          |                          |
| <b>PIB:</b> 2.05 trillones de dólares (datos de 2014)<br><b>Estructura del PIB:</b><br>Agricultura: 17,9%<br>Industria: 24,2%<br>Servicios: 57,9%                              |                          |
| <b>Índice GINI:</b> 33,4                                                                                                                                                       |                          |
| <b>PIB per cápita:</b> 5,900 (2014)                                                                                                                                            |                          |
| <b>Tasa de crecimiento PIB:</b> 7.2% (2014)                                                                                                                                    |                          |
| <b>Población:</b> 1.251 millones (Datos de julio 2015)<br>Índice de crecimiento población: 1,22%                                                                               |                          |
| <b>Estructura de edad:</b>                                                                                                                                                     | <b>0-14:</b> 28.09%      |
|                                                                                                                                                                                | <b>15-64:</b> 65,15%     |
|                                                                                                                                                                                | <b>Más de 65:</b> 5,95 % |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 71.2%                                                                                                                           |                          |
| <b>Grupos étnicos</b> (datos de 2000)<br>Indoarios: 72%<br>Dravídicos: 25%<br>Mongoloides y otros: 3%                                                                          |                          |
| <b>Religiones</b> (datos de 2011)<br>Hinduistas : 79,8%<br>Musulmanes: 4,%<br>Cristianos : 2,3%<br>Sij: 1.7%<br>Otros: 2%                                                      |                          |
| <b>Tasas de urbanización:</b> 32,7% del total de la población (datos de 2015)<br>Índice de urbanización: 2,38% anual (datos de 2010-15)                                        |                          |
| <b>Fuerza y Ocupación laboral:</b> (datos de 2014)<br>Trabajadores agrícolas: 49%<br>Trabajadores en el sector industrial: 20.3%<br>Trabajadores en el sector servicios: 31.1% |                          |
| <b>Acceso a fuentes de agua potable:</b> 97,1% de la población                                                                                                                 |                          |
| <b>Población bajo umbral de pobreza:</b> 1.22% (2015 est.)                                                                                                                     |                          |

Datos: The World FACT BOOK.

Disponible <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>.

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>Nepal                                   |
|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Superficie:</b> 147,181 km <sup>2</sup>                                   |
| <b>Superficie fronteriza:</b> 3.159 km<br>India: 1.770 km<br>China: 1.389 km |

| TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS<br>Nepal                                                                                                                                                                                           |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>Explotación del Terreno</b> (datos de 2011)<br>Agrícola: 28,8%<br>Bosque: 25.4%<br>Otros: 45,8%                                                                                                                                   |                        |
| <b>PIB:</b> 19.640 billones de dólares (datos de 2014, antes de terremotos de 2015)<br><b>Estructura del PIB:</b><br>Agricultura: 30,7%<br>Industria: 13,6%<br>Servicios: 55,5%                                                      |                        |
| <b>Índice GINI:</b> 43,8                                                                                                                                                                                                             |                        |
| <b>PIB per cápita:</b> 2,400 (2014)                                                                                                                                                                                                  |                        |
| <b>Tasa de crecimiento PIB:</b> 5.5% (2014)                                                                                                                                                                                          |                        |
| <b>Población:</b> 31.551.305 (Datos de julio 2015)<br>Índice de crecimiento de la población: 1.79% (2015)                                                                                                                            |                        |
| <b>Estructura de edad:</b>                                                                                                                                                                                                           | <b>0-14 :</b> 30,72%   |
|                                                                                                                                                                                                                                      | <b>15-64:</b> 64,68%   |
|                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Más de 65:</b> 4,6% |
| <b>Tasa de alfabetización de la población:</b> 63,9%                                                                                                                                                                                 |                        |
| <b>Grupos étnicos</b> (en el censo de 2011 se recogen 25 grupos étnicos )Los mayoritarios son:<br>Chhettri :16,6%<br>Brahman-Hill: 12,2%<br>Magar: 7,1%<br>Tharu: 6,6%<br>Tamang: 5,8%<br>Newar: 5%<br>Kami :4.8%<br>Musumanes: 4,4% |                        |
| <b>Religiones</b> (datos de 2011)<br>Hinduistas : 81,3%<br>Budistas: 9%<br>Musulmanes: 4,4%<br>Kirant:3,1%<br>Cristianos : 1,4%<br>Otros: 0,7%                                                                                       |                        |
| <b>Tasas de urbanización:</b> 18.6% del total de la población (datos de 2015)<br>Índice de urbanización: 3,18% anual (datos de 2010-15)                                                                                              |                        |
| <b>Fuerza y ocupación laboral:</b> 14.760 millones (datos de 2010 anteriores a terremotos de 2015)<br>Trabajadores agrícolas: 75%<br>Trabajadores en el sector industrial: 7%<br>Trabajadores en el sector servicios: 18%            |                        |
| <b>Acceso a fuentes de agua potable:</b> 91.6% de la población                                                                                                                                                                       |                        |
| <b>Población bajo umbral de pobreza:</b> 25.2% (2011)                                                                                                                                                                                |                        |

Datos: The World Fact Book. Disponible <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>.

## Cronología del conflicto

| CRONOLOGIA DE LOS SUCECOS POLITICOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE BUTÁN |                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAP. XI                                                         | CHINA-INDIA-NEPAL-BUTÁN-TIBET: El difícil equilibrio entre cooperación y confrontación en los Himalayas.                                                                    |
| FECHA                                                           | ACONTECIMIENTOS EN BUTÁN                                                                                                                                                    |
| 1907                                                            | Se establece un régimen de monarquía hereditaria.                                                                                                                           |
| 1949                                                            | Firma del Tratado de Amistad con India.                                                                                                                                     |
| 1954                                                            | El rey Jigme Dorji Wangchuck establece la primera legislatura del país.                                                                                                     |
| 1964                                                            | El Ejército asesina al primer ministro Jigme Palden Dorji.                                                                                                                  |
| 1988                                                            | Firma del Acuerdo de Paz con China.                                                                                                                                         |
| 1971                                                            | Bután se integra en Naciones Unidas.                                                                                                                                        |
| 1973                                                            | Bután entra a formar parte del Movimiento de Países No Alineados.                                                                                                           |
| 1983                                                            | Se integra en la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC).                                                                                               |
| 1996                                                            | Tropas indias penetran en Bután y atacan un campamento de guerrilleros del Frente Unido de Liberación de Assam (UFLA).                                                      |
| 1998                                                            | El Rey entrega formalmente el poder político a la Lhengye Zhungtshog (Consejo de Ministros).                                                                                |
| 2001                                                            | Se nombra un comité para la redacción de la constitución.                                                                                                                   |
|                                                                 | Tensiones por las dificultades para que los repatriados butaneses que viven en Nepal regresen al país.                                                                      |
| 2003                                                            | El Ejército butanés destruye 30 campamentos de grupos insurgentes contra el estado indio.                                                                                   |
| 2004                                                            | Bután se une a la Iniciativa del Golfo de Bengala para la Cooperación Económica y Multisectorial (BIMSTEC).                                                                 |
| 2006                                                            | Declaración de lucha gubernamental contra la corrupción.                                                                                                                    |
|                                                                 | Entra en funcionamiento del Tratado de Libre Comercio del Asia Meridional (SAFTA) como paso previo para el libre comercio de mercancías entre los países miembros de SAARC. |
| 2007                                                            | Modificación y renovación del trato de amistad con India.                                                                                                                   |
|                                                                 | Legalización de partidos políticos.                                                                                                                                         |
| 2008                                                            | Convocatoria de elecciones a la Asamblea Nacional y al Consejo Nacional.                                                                                                    |
|                                                                 | Coronación del rey Jigme Khesar V tras la abdicación de su padre. Jigme Thinley es nombrado primer ministro.                                                                |
| 2011                                                            | Boda del rey Jigme Khesar Namgyal Wangchuck con la reina Jetsun Pema.                                                                                                       |
|                                                                 | Bután es elegido organizador de la cumbre de los países de la SAARC.                                                                                                        |
| 2012                                                            | Restablecimiento de las relaciones diplomáticas con China y acciones para resolver las disputas fronterizas.                                                                |
| 2013                                                            | El rey Jigme Khesar Namgyal Wangchuck visita India.                                                                                                                         |
|                                                                 | Acuerdo para acelerar la construcción de 7 importantes proyectos hidroeléctricos.                                                                                           |
|                                                                 | La oposición gana las segundas elecciones a la Asamblea Nacional.                                                                                                           |

Fuente: Elaboración propia a partir de información de IHS Global Limited, 2015 ,Jane's Sentinel Security Assessment - South Asia.

| CRONOLOGIA DE LOS SUCESOS POLITICOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE NEPAL |                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. XI</b>                                                  | <b>CHINA-INDIA-NEPAL-BUTÁN-TIBET: El difícil equilibrio entre cooperación y confrontación en los Himalayas.</b>         |
| <b>FECHA</b>                                                    | <b>ACONTECIMIENTOS EN NEPAL</b>                                                                                         |
| <b>1947</b>                                                     | Independencia de India y debilitamiento de la influencia británica en Nepal.                                            |
| <b>1949</b>                                                     | Nacimiento como estado unificado.                                                                                       |
| <b>1950</b>                                                     | Firma del Tratado de Paz y Amistad con India 1951.                                                                      |
|                                                                 | Revolución popular que expulsa al clan de los Rana, gobernantes absolutos durante casi 100 años.                        |
| <b>1955</b>                                                     | Nepal entra a formar parte de Naciones Unidas.                                                                          |
| <b>1960</b>                                                     | El rey Mahendra prohíbe los partidos políticos y decreta una nueva constitución.                                        |
|                                                                 | Firma del Tratado de Paz y Amistad con China.                                                                           |
|                                                                 | Golpe de estado de Mahendra: disolución del parlamento, encarcelación de los ministros y suspensión de la Constitución. |
| <b>1985</b>                                                     | Nepal entra a formar parte de la Asociación Sudasiática para la Cooperación Regional (SAARC).                           |
| <b>1990</b>                                                     | Victoria electoral del partido Jana Andolan.                                                                            |
|                                                                 | Fin de la monarquía absoluta.                                                                                           |
|                                                                 | Restitución de los derechos constitucionales y partidos políticos.                                                      |
| <b>1991</b>                                                     | Primeras elecciones multipartido.                                                                                       |
|                                                                 | Victoria del Partido del Congreso Nepalí (NC).                                                                          |
|                                                                 | Girija Prasad Koirala es elegido primer ministro.                                                                       |
| <b>1994</b>                                                     | Nace el Partido Comunista Maoísta de Nepal ((PCUN-M) tras la unificación de 2 facciones comunistas.                     |
|                                                                 | Cae el gobierno de Girija Prasad Koirala.                                                                               |
| <b>1996</b>                                                     | El PCN-M inicia la insurgencia maoísta contra el Estado en los distritos occidentales.                                  |
| <b>2001</b>                                                     | El príncipe heredero Dipendra asesina al rey Birendra y a ocho miembros de la familia real antes de suicidarse.         |
|                                                                 | Fracaso de las conversaciones de paz.                                                                                   |
|                                                                 | Declaración del estado de emergencia.                                                                                   |
| <b>2003</b>                                                     | Gyanendra esgrime la incompetencia del parlamento y se convierte en el nuevo rey absoluto de Nepal.                     |
| <b>2005</b>                                                     | El rey Gyanendra lleva a cabo un golpe de estado, disuelve el gobierno, cesa al primer ministro.                        |
| <b>2006</b>                                                     | Acuerdo de paz entre los maoístas y los partidos parlamentarios.                                                        |
|                                                                 | Fin de insurgencia maoísta.                                                                                             |
|                                                                 | El rey Gyanendra abandona el poder.                                                                                     |
| <b>2008</b>                                                     | Los maoístas ganan las elecciones a la Asamblea Constituyente.                                                          |
|                                                                 | Abolición de la monarquía.                                                                                              |

| <b>CRONOLOGIA DE LOS SUCESOS POLITICOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE NEPAL</b> |                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. XI</b>                                                         | <b>CHINA-INDIA-NEPAL-BUTÁN-TIBET: El difícil equilibrio entre cooperación y confrontación en los Himalayas.</b>                                   |
| <b>FECHA</b>                                                           | <b>ACONTECIMIENTOS EN <u>NEPAL</u></b>                                                                                                            |
| <b>2009</b>                                                            | Las tensiones entre civiles y militares fuerzan la dimisión del gobierno encabezado por los maoístas.                                             |
| <b>2012</b>                                                            | Sobrepasado el plazo para completar el proyecto de nueva constitución.                                                                            |
|                                                                        | Disolución de la Asamblea Constituyente.                                                                                                          |
|                                                                        | Disolución de los cuadros maoístas del Partido Comunista Unificado de Nepal-Maoísta (PCUN-M).                                                     |
|                                                                        | Estados Unidos retira al PCUN-M de la lista de grupos terroristas.                                                                                |
| <b>2013</b>                                                            | Elección de un Gobierno Provisional, encabezado por el ex presidente del Tribunal Supremo, con el respaldo de los partidos políticos principales. |
| <b>2015</b>                                                            | Terremotos en abril y mayo.                                                                                                                       |
| <b>PENDIENTE DE REDACTAR CONSTITUCION DESDE 2008 - 2012</b>            |                                                                                                                                                   |

Fuente: Elaboración propia a partir de información de IHS Global Limited, 2015, Jane's Sentinel Security Assessment - South Asia.

## Los desafíos a la seguridad en el estrecho de Malaca: la piratería y el terrorismo marítimo

María del Mar Hidalgo García

### Capítulo duodécimo

#### Resumen

El estrecho de Malaca forma parte de la principal ruta comercial desde Europa y Oriente Medio hacia Asia y viceversa, por lo que constituye uno de los puntos geoestratégicos más importantes del planeta. Este estrecho se enfrenta a grandes desafíos que afectan a la seguridad como la piratería o la amenaza de una actuación terrorista. Un bloqueo de la zona llevaría asociado la paralización de la actividad comercial mundial afectando a la seguridad energética de países como China y Japón y causando cuantiosas pérdidas económicas. A pesar de esta influencia en la economía mundial, el control del estrecho siempre ha sido un asunto que han querido gestionar los propios estados litorales, Malasia, Indonesia y Singapur, ya que se encuentra dentro de sus aguas territoriales.

#### Palabras clave

Estrecho de Malaca, terrorismo marítimo, piratería.

## **Abstract**

The Malacca Strait is part of the main trade route from Europe and the Middle East to Asia and vice versa. It is one of the most important geo-strategic places on the planet. This Strait is facing major challenges that affect security such as piracy and the threat of a terrorist act. A blockade of the area would be associated to the cessation of commercial global activity affecting the energy security of countries like China and Japan and causing heavy economic losses. Despite this influence in the global economy, control of the Strait has always been an issue that wanted to be managed by the littoral States –Malaysia, Indonesia and Singapore– because it is located within its territorial waters.

## **Key Words**

Malacca Strait, maritime terrorism, piracy.

## Introducción

El estrecho de Malaca, localizado entre la costa occidental de Malasia, Singapur y la isla de Sumatra en Indonesia<sup>1</sup>, constituye una de las principales vías marítimas del mundo. Se trata de un canal natural que tiene una longitud de, aproximadamente, 800 km, y una anchura que varía desde los 320 km de su entrada por el noroeste a los 2,8 km en las proximidades de Singapur en su salida por el sudeste. Esta diferencia de anchura supone uno de los cuellos de botella más importantes del mundo para el transporte por vía marítima.



Figura 1. Estrecho de Malaca.

Fuente: [http://www.atimes.com/atimes/Southeast\\_Asia/FH11Ae02.html](http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/FH11Ae02.html).

El estrecho de Malaca se enfrenta a grandes desafíos que afectan a la seguridad en la navegación, entre los que destacan las propias condi-

<sup>1</sup> A los efectos del presente trabajo, el término «estrecho de Malaca» incluirá también los estrechos de Singapur. Los países litorales se referirán, exclusivamente a Malasia, Indonesia y Singapur, a pesar de que parte de la costa de Tailandia y sus aguas territoriales formen parte del estrecho.



ciones orográficas del terreno, la alta probabilidad de colisiones entre buques, debido al intenso tráfico marítimo, o los ataques de piratería. La contaminación medio ambiental provocada por los vertidos procedentes de los buques también es un tema que preocupa a los países litorales, cuyas economías dependen en gran parte del sector turístico<sup>2</sup>. Además de estos riesgos asociados a la propia actividad naviera mercante, existe un riesgo para la seguridad marítima. El estrecho de Malaca forma parte de la principal ruta comercial desde Europa y Oriente Medio hacia Asia y viceversa, por lo que constituye uno de los puntos geoestratégicos más importantes del planeta. Un bloqueo de la zona podría provocar la paralización de la actividad comercial mundial, afectando a la seguridad energética de países como China y Japón y causando cuantiosas pérdidas económicas. Este factor desestabilizador puede constituir un gran atractivo para que determinados grupos terroristas consideren la posibilidad de realizar un atentado de grandes dimensiones en la zona.

Esta condición es especialmente importante en el caso del transporte de petróleo y, por lo tanto, para la seguridad energética mundial. Alrededor de un 63% de la producción de petróleo se distribuye mediante rutas marítimas y, de ellas, el estrecho de Ormuz junto con el estrecho de Malaca son los principales puntos de tránsito por volumen<sup>3</sup>.

| <b>Volumen de crudo y petróleo transportado por los principales estrechos en millones de barriles por día.</b> |             |             |             |             |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| *: En el caso del Canal de Panamá se refiere a años fiscales.                                                  |             |             |             |             |             |
| <b>Localización</b>                                                                                            | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> |
| <b>Estrecho de Ormuz</b>                                                                                       | 15.7        | 15.9        | 17.0        | 16.9        | 17.0        |
| <b>Estrecho de Malaca</b>                                                                                      | 13.5        | 14.5        | 14.6        | 15.1        | 15.2        |
| <b>Canal de Suez y oleoducto SUMED</b>                                                                         | 3.0         | 3.1         | 3.8         | 4.5         | 4.6         |
| <b>Bab el-Mandab</b>                                                                                           | 2.9         | 2.7         | 3.4         | 3.7         | 3.8         |
| <b>Estrechos daneses</b>                                                                                       | 3.0         | 3.2         | 3.3         | 3.1         | 3.3         |
| <b>Estrechos turcos</b>                                                                                        | 2.8         | 2.8         | 3.0         | 2.9         | 2.9         |
| <b>Canal de Panamá*</b>                                                                                        | 0.8         | 0.7         | 0.8         | 0.8         | 0.8         |
| <b>Comercio marítimo de petróleo</b>                                                                           | 53.9        | 55.5        | 55.6        | 56.7        | 56.5        |
| <b>Suministro mundial de petróleo</b>                                                                          | 84.9        | 87.5        | 87.8        | 89.7        | 90.1        |

Tabla 1. Fuente: [http://www.eia.gov/beta/international/analysis\\_includes/special\\_topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints/wotc.pdf](http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf).

El estrecho de Malaca es la ruta más corta entre los países productores del golfo Pérsico y los mercados asiáticos como China, Indonesia, Japón o Corea del Sur, algunos de los cuales representan las economías de ma-

<sup>2</sup> [http://www.mima.gov.my/mima/wp-content/uploads/GMIL%20Spore%20Dec07\\_.pdf](http://www.mima.gov.my/mima/wp-content/uploads/GMIL%20Spore%20Dec07_.pdf).

<sup>3</sup> [http://www.eia.gov/beta/international/analysis\\_includes/special\\_topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints/wotc.pdf](http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf).

por crecimiento a nivel mundial. En 2013, el tránsito por este estrecho fue de 15,2 millones de barriles al día, lo que supuso un aumento del 13,15% respecto a 2009 tal y como se recoge en la tabla 1. De este volumen un 90% se corresponde a crudo y el 10% restante a productos derivados del petróleo. El estrecho de Malaca también es una importante vía de tránsito para el gas natural licuado (GNL) procedente del golfo Pérsico y de África, especialmente de Qatar, hacia los países asiáticos, principalmente Japón y Corea del Sur.

Si se bloqueara el estrecho de Malaca, casi la mitad de la flota mundial tendría que cambiar de itinerario para bordear el archipiélago indonesio bien a través del estrecho de Lombok, entre las islas de Bali y Lombok o por el estrecho de la Sonda entre las islas de Sumatra y Java. Estas rutas alternativas originarían retrasos y un aumento de los costes de transporte que repercutiría en el precio final de la energía, provocando graves consecuencias en las economías de los países destinatarios. Esta circunstancia sería especialmente grave para China, ya que casi el 80% de los hidrocarburos que importa atraviesan el estrecho de Malaca<sup>4</sup>.



Figura 2. Fuente elaboración propia sobre mapa de Indonesia obtenido en <https://www.cia.gov/library/publications/resources/cia-maps-publications/>.

En 2014, por el estrecho de Malaca circularon más de 79.000 barcos, lo que constituye, aproximadamente, un tercio de todo el comercio marítimo mundial<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> <http://www.forbes.com/sites#/sites/ericrmeyer/2015/02/09/oil-and-gas-china-takes-a-shortcut/>.

<sup>5</sup> En 2015 es posible que se supere esta cifra ya que a fecha de agosto de 2015 la cifra es de 53581. Dato extraído de [http://www.marine.gov.my/jlmeng/Contentdetail.asp?article\\_id=245&category\\_id=4&subcategory\\_id=42&subcategory2\\_id=0#VfVn-9Ltmko](http://www.marine.gov.my/jlmeng/Contentdetail.asp?article_id=245&category_id=4&subcategory_id=42&subcategory2_id=0#VfVn-9Ltmko).

| Número de buques que circulan por el Estrecho de Malaca al año. |        |        |        |        |        |
|-----------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2009                                                            | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |
| 71.359                                                          | 74.133 | 73.528 | 75.477 | 77.973 | 79.344 |

Tabla 2. Fuente: <http://www.marine.gov.my>. Datos extraídos de STRAITREP.

En 2014, por el estrecho de Malaca circularon más de 79.000 barcos, lo que constituye un tercio de todo el comercio marítimo mundial<sup>6</sup>.

Este intenso tráfico comercial y la existencia de puertos en la zona que presentan la mayor actividad comercial del mundo<sup>7</sup> han conducido a que esta región se convierta en un importante centro de actividades económicas ilícitas, fomentadas por el escaso control costero. En los últimos años, el estrecho de Malaca ha experimentado un notable ascenso de actos de piratería y robos, así como un auge del mercado negro, de contrabando y de tráfico de drogas y personas. Estas actividades son la principal fuente de financiación de los piratas y los grupos insurgentes que actúan en la zona.

La causa de este auge de criminalidad en las inmediaciones del estrecho de Malaca hay que buscarla, principalmente, en dos factores. Por un lado, la debilidad de los gobiernos de los países litorales, caracterizados por la falta de control y corrupción. Por otro, la marginación económica de gran parte de la población del litoral que los empuja a cometer actividades comerciales ilícitas para su subsistencia. Algunos autores relacionan el aumento de la piratería a finales de los noventa con la crisis financiera asiática de 1997<sup>8</sup>.

Además de los actos de piratería, otra de las amenazas a la seguridad del estrecho de Malaca, y por lo tanto al tránsito comercial internacional, es la posibilidad de que se produzca un ataque terrorista que, además de los daños humanos, económicos y ecológicos que ocasione, bloquee la actividad de la zona.

Desde los atentados del 2001, el sudeste asiático pasó a considerarse como el segundo frente en la «lucha global contra el terrorismo» emprendida por el presidente Bush<sup>9</sup> debido a la amplia población musulmana de la zona y a los lazos existentes entre algunos de sus grupos

<sup>6</sup> En 2015 es posible que se supere esta cifra ya que a fecha de agosto de 2015 la cifra es de 53581. Dato extraído de [http://www.marine.gov.my/jlmeng/Contentdetail.asp?article\\_id=245&category\\_id=4&subcategory\\_id=42&subcategory2\\_id=0#.VfVn-9Ltmko](http://www.marine.gov.my/jlmeng/Contentdetail.asp?article_id=245&category_id=4&subcategory_id=42&subcategory2_id=0#.VfVn-9Ltmko).

<sup>7</sup> El puerto de Singapur ocupa el segundo lugar, por detrás del puerto de Shanghái (China) en el ranking de los 50 puertos con mayor volumen del mundo, disponible en <http://www.worldshipping.org/about-the-industry/global-trade/top-50-world-container-ports>. Consultada el 25 de agosto de 2015.

<sup>8</sup> YOUNG, Adam J. «Contemporary Maritime Piracy in Southeast Asia». *ISEAS Publishing*, 2007. P. 61.

<sup>9</sup> <http://www.globalissues.org/article/324/the-us-war-on-terror-and-east-asia>.

insurgentes y Al Qaeda. Por este motivo, la comunidad internacional ha mostrado su preocupación ante la posibilidad de que se produzca un ataque terrorista a gran escala en las proximidades del estrecho de Malaca, sobre todo teniendo en cuenta las limitaciones de los Estados litorales para garantizar la seguridad de la zona, la facilidad de acceder al mercado negro para conseguir financiación y la facilidad para ocultarse en algunas de las frondosas islas debido a la escasa vigilancia costera.

En cuanto al control del estrecho, siempre ha sido un asunto que han querido gestionar los propios Estados litorales, ya que se encuentra dentro de sus aguas territoriales. No obstante, Malasia, Singapur e Indonesia comparten lazos históricos, lingüísticos y culturales pero también presentan intereses comerciales y estratégicos diferentes. Por este motivo, existen discrepancias relacionadas con la participación externa –principalmente por parte de EE.UU. y sus aliados– en la gestión de la seguridad en el estrecho de Malaca. Mientras que para Malasia e Indonesia una intervención externa supone cuestionar la soberanía de sus aguas territoriales, para Singapur supone una garantía de continuidad de su importante actividad comercial.

### Antecedentes del conflicto

Hasta la llegada del poder colonial en el siglo XVI el estrecho de Malaca integraba un área cultural en la que convivían varias etnias y reinos con vínculos en cada una de sus orillas y en donde se establecían redes comerciales y de carácter religioso. Estos lazos –que nunca llegaron a romperse, ni en la etapa colonial ni en la poscolonial– se debilitaron al comienzo de los procesos de independencia de Indonesia, Singapur y Malasia, pero con el crecimiento económico de los años 80 volvieron a restablecerse a medida que aumentaba la importancia del estrecho para el tránsito comercial.

Desde la antigüedad el paso por este estrecho ha tenido siempre una importancia estratégica para el comercio y el continuo flujo de mercancías y conocimiento entre el Este y el Oeste y viceversa. La relevancia del estrecho de Malaca se vio reforzada por la apertura en 1869 del canal de Suez, ya que se convirtió en el puente comercial clave entre los océanos Índico y Pacífico, reduciendo en un tercio la distancia por vía marítima entre Europa y el Lejano Oriente<sup>10</sup>.

El estrecho de Malaca constituyó durante más de un siglo uno de los principales puntos de control portugués del comercio con Asia, junto con Goa y Ormuz. Este dominio finalizó cuando Japón decidió cortar el comercio con el exterior y con la conquista holandesa del estrecho en 1641. Du-

<sup>10</sup> <https://agenda.weforum.org/2014/05/world-most-important-trade-route/>.

rante siglos, este estrecho ha condicionado el comercio de la región<sup>11</sup> y a fecha de hoy sigue constituyendo la principal vía de conexión comercial entre Europa, Oriente Medio y el sur de Asia y también entre el sudeste asiático y el lejano Oriente.

*La colaboración entre los Estados litorales en la lucha contra la piratería y en la seguridad de la navegación*

El sudeste asiático se ha convertido en la región en la que se suceden más actos de piratería del mundo. En 2005, la Organización Marítima Internacional (OMI) estimó que un 40% de los incidentes de piratería a nivel mundial ocurrieron en las inmediaciones de este estrecho. Sin embargo, el número de ataques de piratas ha descendido desde el 2005 como consecuencia del establecimiento de patrullas en la zona por parte de los Estados litorales.

El control del estrecho siempre ha sido un asunto que han querido gestionar los estados litorales, como quedó patente en la reunión interministerial celebrada el 16 de noviembre en 1971 entre Indonesia, Malasia y Singapur, en la que se reafirmaba que la seguridad de la navegación por el estrecho de Malaca era responsabilidad exclusivamente de estos tres países. En la reunión se acordó también la creación de un órgano de cooperación para garantizar la seguridad de la navegación<sup>12</sup>.

Desde esta reunión se han producido encuentros entre los tres países con objeto de ir avanzando en la cooperación. De estos encuentros hay que destacar la reunión ministerial de 1977, en la que se reiteraba el acuerdo alcanzado en 1971 y se establecían medidas para controlar, además, la contaminación medio ambiental, y la reunión de 2005, en la que se establecía que los Estados litorales eran los únicos responsables de la seguridad y protección ambiental del estrecho y que los marcos institucionales establecidos entre los tres países eran los únicos mecanismos válidos para gestionar el estrecho<sup>13</sup>.

Dentro de este marco de cooperación interno, los Estados litorales del estrecho de Malaca han llevado a cabo iniciativas para hacer frente a la amenaza que supone la piratería, como la Patrulla Coordinada del Estrecho de Malaca (Malacca Straits Coordinated Patrol, MALSINDO)<sup>14</sup>. Esta iniciativa se puso en marcha en 2004 y en ella colaboran Malasia, Singapur e Indone-

<sup>11</sup> <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/Special-Feature/Detail/?id=159677&contextid774=159677&contextid775=159676>.

<sup>12</sup> [http://www.un.org/depts/los/consultative\\_process/documents/9\\_oegroseno\\_presentation.pdf](http://www.un.org/depts/los/consultative_process/documents/9_oegroseno_presentation.pdf).

<sup>13</sup> *Ibidem*.

<sup>14</sup> [http://www.mindef.gov.sg/imindef/press\\_room/official\\_releases/nr/2004/jul/20jul04\\_nr.html#.VfWIP9Ltmko](http://www.mindef.gov.sg/imindef/press_room/official_releases/nr/2004/jul/20jul04_nr.html#.VfWIP9Ltmko). Consultada el 2 de agosto de 2015.

sia para patrullar de forma coordinada dentro de sus respectivas aguas territoriales pero sin la posibilidad de cruzar sus límites. Este problema se solucionó en parte con el establecimiento en 2005 de una patrulla aérea conocida como «Eyes in the Sky»<sup>15</sup> que permitía entrar en las aguas territoriales de otro país hasta un límite de 3 millas náuticas. En abril de 2006, esta iniciativa quedó englobada en la MSP (Malacca Strait Patrols)<sup>16</sup> junto con MALSINDO. Se introdujeron mejoras de los procedimientos de actuación y en la tramitación de permisos para traspasar las aguas territoriales entre los tres Estados participantes en las actividades de persecución. También formaba parte de la MSP el Grupo de Intercambio de Inteligencia (Intelligence Exchange Group). En 2008, Tailandia se unió a la MSP convirtiéndola en la primera y única iniciativa militar multilateral del sudeste asiático en la que solo intervenían los países de la zona<sup>17</sup>. De momento no está previsto que se unan más países, aunque Myanmar, Filipinas y Vietnam estén invitados a ejercer de observadores<sup>18</sup>.

Por lo que respecta a la protección del medio ambiente de los estrechos de Malaca y Singapur, en 2007 se dio un paso histórico con el establecimiento del «Cooperative Mechanism on Safety of Navigation and Environmental Protection in the Straits of Malacca and Singapore». Este acuerdo constituye una herramienta válida para implicar a los Estados litorales, a los Estados usuarios, a la industria y a todos los actores interesados en la seguridad de la navegación por el estrecho y evitar la contaminación de los buques<sup>19</sup>.

### *La posibilidad de un atentado terrorista*

En un principio, existe una clara diferencia entre la piratería y el terrorismo marítimo. La primera persigue un beneficio económico mientras que el segundo busca enviar un mensaje ideológico o político. No obstante, a pesar de esta diferenciación entre ambas actividades, aparecen ciertas sinergias cuando los terroristas emplean métodos de piratería para conseguir sus objetivos<sup>20</sup>.

Desde los atentados de 2001, la posibilidad de realizar un ataque terrorista en un entorno marítimo comenzó a constituir una grave amenaza

<sup>15</sup> [http://www.mindef.gov.sg/imindef/press\\_room/official\\_releases/nr/2005/sep/13sep05\\_nr.html#.VfWlrNLtmko](http://www.mindef.gov.sg/imindef/press_room/official_releases/nr/2005/sep/13sep05_nr.html#.VfWlrNLtmko). Consultada el 2 de agosto de 2015.

<sup>16</sup> [http://www.mindef.gov.sg/imindef/press\\_room/official\\_releases/nr/2008/sep/18sep08\\_nr.html#.VfWOEdLtmko](http://www.mindef.gov.sg/imindef/press_room/official_releases/nr/2008/sep/18sep08_nr.html#.VfWOEdLtmko). Consultada el 2 de agosto de 2015.

<sup>17</sup> <http://piracy-studies.org/norm-subsidiarity-in-maritime-security-why-east-asian-states-corporate-in-counter-piracy/>.

<sup>18</sup> [http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/300415\\_NL\\_BH\\_Apr\\_15.pdf](http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2015/05/300415_NL_BH_Apr_15.pdf).

<sup>19</sup> <http://www.mpa.gov.sg/sites/pdf/spore-mtg-co-op-mechan-070904.pdf>.

<sup>20</sup> *Piracy, Maritime Terrorism and Securing the Malacca Straits*. Publicado por ISEAS / IIAS. P. xxviii.

para la seguridad internacional. Por este motivo en 2005 el estrecho de Malaca se incluyó en la lista de zonas vulnerables realizada por el Joint War Committee (JWC), de la que salió al año siguiente al aumentar la seguridad de la zona con la puesta en marcha de patrullas por parte de los países del litoral de ambas orillas<sup>21</sup>, como se ha comentado en el apartado anterior.

A pesar de las amenazas, hasta la fecha no se ha producido un ataque terrorista en el mar de gran impacto en el estrecho de Malaca<sup>22</sup>, aunque existen evidencias del interés de grupos terroristas en realizar un atentado en esta zona, como lo demuestra un vídeo encontrado en Afganistán en 1999 sobre el movimiento de los buques en el estrecho o el secuestro de un barco en 2004 con cargamento químico con el propósito de hacerlo estallar y que fue finalmente abortado por las autoridades de Singapur<sup>23</sup>.

Uno de los grupos terroristas que ha demostrado interés en cometer un atentado en estas aguas es Al Qaeda. Este grupo ha buscado asistencia técnica y entrenamiento para ampliar sus acciones en entornos marítimos, principalmente con grupos separatistas que operan en la región, como el Tamil Tigers, grupo ya desaparecido que operaba en Sri Lanka. En 2002, Omar al-Faruq, miembro de Al Qaeda que operaba en Indonesia, declaró que esta organización pretendía asaltar buques estadounidenses en el puerto de Surabaya, aunque finalmente la operación no llegó a realizarse por dificultades logísticas<sup>24</sup>.

Jema'ah Islamiyah, responsable de los atentados de Bali de 2002<sup>25</sup>, también ha mostrado intenciones de cometer un atentado en el estrecho de Malaca. De hecho, existen informes en los que se señala que este grupo pretendía atacar contra buques norteamericanos en la base naval de Changi en Singapur a finales de 2001<sup>26</sup>.

La seguridad del estrecho de Malaca también se ha visto afectada por grupos insurgentes separatistas, como el GAM (Gerakan Aceh Merdeka)<sup>27</sup>

<sup>21</sup> [https://www.lloyds.com/news-and-insight/news-and-features/archive/2006/08/market\\_removes\\_malacca\\_straits\\_from\\_the\\_list](https://www.lloyds.com/news-and-insight/news-and-features/archive/2006/08/market_removes_malacca_straits_from_the_list).

<sup>22</sup> <http://www.reuters.com/article/2010/03/05/us-malacca-threat-idUSTRE62335120100305>.

<sup>23</sup> YUN YUN, Teo (2007). «Target Malacca Straits: Maritime Terrorism in Southeast Asia», *Studies in Conflict & Terrorism*, 30: 6, 541–561. Disponible en: <http://www.navedu.navy.mi.th/stg/databasestory/data/relation-of-country/cooperation-unit/Malacca-Strait-Patrol/Malacca%20Strait%20Terrorism.pdf>. Fecha de consulta 25 de agosto de 2015.

<sup>24</sup> <http://library.fundforpeace.org/library/ttcvr1213-threatconvergence-malaccas-trait-08e.pdf>.

<sup>25</sup> <https://www.fas.org/sgp/crs/terror/RL34194.pdf>.

<sup>26</sup> [http://usatoday30.usatoday.com/news/world/2002-09-19-singapore\\_x.htm](http://usatoday30.usatoday.com/news/world/2002-09-19-singapore_x.htm).

<sup>27</sup> La actividad insurgente de este grupo finalizó en 2005 con la firma de un acuerdo de paz entre el gobierno de Indonesia y su líder Malik Mahmud.

también conocido como Free Aceh Separatist que operaba en la provincia de Aceh cerca de la entrada norte del estrecho. Kumpulam Mujadiheen de Malasia (KMM) es otro de los grupos que ha realizado actos de violencia en las proximidades del estrecho de Malaca en los últimos años<sup>28</sup>. Este grupo radical pretende crear un Estado panislámico aglutinando a Malasia, Indonesia, Filipinas y la parte musulmana de Tailandia<sup>29</sup>. El grupo Abu Sayyaf, a pesar de actuar en la región de Mindanao, al sur de Filipinas, también ha tenido gran influencia en la zona del estrecho de Malaca por sus conexiones con los grupos anteriores<sup>30</sup>. Su implicación en el atentado del ferry ocurrido en 2004 en la bahía de Manila, y en el que murieron 116 personas, demuestra su interés por cometer atentados en entornos marítimos.

Además de estos grupos que pueden representar una amenaza directa, también hay grupos insurgentes del sudeste asiático que les podrían prestar apoyo por experiencia y capacidades marítimas, como es el caso del National Revolutionary Front y el Patani United Liberation, ambos establecidos en la provincia de Patani en Tailandia.

### Situación actual del conflicto

#### *El aumento de la piratería*

En la actualidad no existe un consenso en la definición de piratería, ya que la definición proporcionada por la UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea de 1982) establece como tal los actos ilegales en alta mar, es decir, fuera de la jurisdicción de algún Estado<sup>31</sup>. Según la UNCLOS, las actuaciones ilegales, y en algunos casos violentas, que tienen lugar en el estrecho de Malaca y que atentan contra la seguridad marítima ocurren dentro de las aguas jurisdiccionales de los Estados litorales por lo que, «técnicamente», no se las puede considerar actos de piratería. Sin embargo, según la Organización Marítima Internacional (OMI), estos actos constituirían actuaciones de piratería<sup>32</sup>. Esta falta de acuerdo dificulta la actuación de la comunidad internacional para hacer frente al problema de la piratería en el estrecho de Malaca.

Dejando al margen las definiciones, el estrecho de Malaca presenta grandes desafíos a la seguridad marítima por las actuaciones de grupos que,

<sup>28</sup> <http://www.turkishweekly.net/2010/03/24/op-ed/the-straits-of-malacca-under-the-threat-of-a-maritime-terrorist-attack/>.

<sup>29</sup> <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/kmm.htm>.

<sup>30</sup> <https://www.stratfor.com/analysis/abu-sayyaf-and-strait-malacca>.

<sup>31</sup> [http://www.un.org/depts/los/piracy/piracy\\_legal\\_framework.htm](http://www.un.org/depts/los/piracy/piracy_legal_framework.htm).

<sup>32</sup> <http://www.imo.org/en/OurWork/Security/PiracyArmedRobbery/Pages/Default.aspx>.



sin ninguna motivación política, llevan a cabo, robos y secuestros tanto en los barcos que circulan por el estrecho como los que están fondeados o amarrados en los puertos. La forma de actuación varía tanto en medios como en ejecución, pero lo que parece evidente es que se trata de redes de crimen organizado más que de individuos que actúan en solitario.

Los actos de piratería no solo ocasionan pérdidas económicas para las compañías navieras sino que afectan también a la seguridad de los marinos. La inestabilidad de una ruta marítima incrementa la cuantía de las pólizas de seguro del transporte y restringe la libertad de comercio. Además, genera tensiones entre los países del litoral y aquellos cuyas banderas ondean en los buques.

Según el informe del ICC International Maritime Bureau de la OMI, desde el comienzo de 2015 hasta finales de junio de este año, de los 134 casos de piratería registrados, 79 han ocurrido en el sudeste asiático<sup>33</sup>, lo que supone una cifra del 59%. Este porcentaje representa una tendencia ascendente en los últimos años, ya que en 2014, se registraron 245 incidentes de los cuales 141 ocurrieron en esta misma zona, principalmente en los alrededores del archipiélago indonesio, lo que suponía un 57%<sup>34</sup>.

| Actos de piratería registrados en la región del Sudeste Asiático |       |       |       |      |      |
|------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|------|------|
|                                                                  | 2010_ | 2011_ | 2012_ | 2013 | 2014 |
| <b>Indonesia</b>                                                 | 40    | 46    | 81    | 106  | 100  |
| <b>Estrecho de Malaca</b>                                        | 2     | 1     | 2     | 1    | 1    |
| <b>Malasia</b>                                                   | 18    | 16    | 12    | 9    | 24   |
| <b>Myanmar (Birmania)</b>                                        |       | 1     |       |      |      |
| <b>Filipinas</b>                                                 | 5     | 5     | 3     | 3    | 6    |
| <b>Estrechos de Sigapur</b>                                      | 3     | 11    | 6     | 9    | 8    |
| <b>Tailandia</b>                                                 | 2     |       |       |      | 2    |

Tabla 3. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe: "Piracy and Armed Robbery against ships". Report for the period of 1 January-30 June 2015. ICC INTERNATIONAL MARITIME BUREAU.

Según estos datos, los actos de piratería han disminuido en el estrecho de Malaca pero han aumentado de forma considerable en las inmediaciones de las costas de Indonesia y Malasia. Una de las principales causas de este hecho es que la piratería está unida a la desigualdad, a la pobreza y a la marginación. Si además se añaden las catástrofes naturales que afectan a la zona, la debilidad de los gobiernos y la falta de medios para combatir la piratería, se origina el caldo de cultivo propicio para llevar a cabo actuaciones criminales en el entorno marítimo como medio de subsistencia.

<sup>33</sup> Informe: *Piracy and Armed Robbery against ships*. Report for the period of 1 January-30 June 2015. ICC international maritime bureau.

<sup>34</sup> Informe: *Piracy and Armed Robbery against ships*. Report for the period of 1 January-31december 2014. ICC international maritime bureau.

Las principales actuaciones de piratería que se realizan en el estrecho de Malaca incluyen el robo, el secuestro de los buques y el de personas empleando armas ligeras como pistolas y cuchillos. El delito más común es el robo de la carga o de combustible de los barcos que se encuentran fondeados o amarrados en los puertos con la finalidad de introducir los productos robados en el mercado negro<sup>35</sup>. El contrabando es una actividad muy común en los puertos debido a la falta de control en los intercambios y al elevado volumen de mercancías que se gestionan. Este escaso control costero, la porosidad de las fronteras y la frondosidad de la zona que sirve de escondite son el escenario ideal para llevar a cabo actos de piratería y para la actuación de grupos terroristas.

El secuestro de buques es una actuación de piratería menos frecuente por la dificultad de llevarlo a cabo con éxito. El objetivo final de esta modalidad es apropiarse de un barco para dotarle de una identificación falsa y un cambio de apariencia, convirtiéndolo en un «buque fantasma» para poder cometer nuevos ataques<sup>36</sup>. Por lo que respecta al secuestro de personas, generalmente se resuelven con el pago del rescate, que sirve para financiar nuevas actividades<sup>37</sup>. Este es el acto criminal que más poder mediático da a los piratas al tener que establecerse un marco negociador entre todos los actores implicados, lo que incluye a Estados y a compañías navieras.

Malasia, Indonesia y Singapur son los principales responsables de la seguridad del estrecho<sup>38</sup>. A pesar de los buenos propósitos de estos tres países para poner en marcha iniciativas de cooperación con las que mantener la seguridad de la zona, y que ya han sido tratadas con anterioridad en este capítulo, la realidad es que existen dificultades para llevarlas a cabo de forma eficaz debido a los escasos medios disponibles para hacer frente a los ataques que se detectan. Existen, además, diferencias en el nivel de compromiso<sup>39</sup> de los Estados litorales en su contribución con los medios técnicos y humanos<sup>40</sup>.

Indonesia, es el país que ha experimentado un mayor aumento de la piratería en los últimos años. De los tres países es el que dispone de una

<sup>35</sup> En el ranking de países con una mayor incidencia del mercado negro a nivel mundial, Indonesia ocupa el puesto 13 con un valor de 23.050 millones de dólares. Malasia ocupa el puesto 40 con 2.990 millones de dólares y Singapur se sitúa en 66 con 269 millones de dólares. Información disponible en: <http://www.havocscope.com/country-profile/> (fecha de consulta: 28 de agosto de 2015).

<sup>36</sup> <https://www.bodyguardagentur.com/en/the-company/news/article/malacca-straits-phantom-vessels/>.

<sup>37</sup> <http://gcaptain.com/pirates-kidnap-three-from-japanese-tanker/>.

<sup>38</sup> En este caso, cabe mencionar las recomendaciones de realizadas por el IMO para navegar de forma segura por esta zona, disponibles en: [https://www.bimco.org/~media/Products/Manuals-Pamphlets/Safe\\_Passage\\_Straits\\_of\\_Malacca\\_and\\_Singapore/Safe\\_Passage\\_-\\_The\\_Straits\\_of\\_Singapore\\_and\\_Malacca\\_2014-05\\_Pamphlet.ashx](https://www.bimco.org/~media/Products/Manuals-Pamphlets/Safe_Passage_Straits_of_Malacca_and_Singapore/Safe_Passage_-_The_Straits_of_Singapore_and_Malacca_2014-05_Pamphlet.ashx).

<sup>39</sup> Por ejemplo, Malasia y Singapur forman parte de la Iniciativa «Container Security Initiative» lanzada en 2002 por EE.UU. para el control de los puertos.

<sup>40</sup> *The Routledge Handbook of Asian Security Studies*. Routledge Hand Books, 2010. P. 248.

mayor longitud costera por lo que presenta grandes dificultades para controlar todo su litoral. Además, la presencia de grupos islamistas como Jema'ah Islamiyah o la necesidad de hacer frente a otras prioridades como la de resolver las disputas territoriales, llevar a cabo reformas políticas o fomentar la industria del turismo, han provocado que el gobierno no dedique los recursos necesarios para la lucha contra la piratería. También la migración procedente de otros países del sudeste asiático, como el caso de los rohingya, restan recursos para hacer frente a las actuaciones criminales en el mar<sup>41</sup>.

Esta actuación está justificada en parte por la necesidad del gobierno de Indonesia de atender los sucesos violentos que se generan en tierra que superan en número y en importancia a los que ocurren en el mar. Por ejemplo, en 2002, de todos los informes sobre actividades criminales, solo un 0,05% fueron ataques de piratas<sup>42</sup>.

En cuanto a las capacidades navales de Indonesia, son limitadas e insuficientes para vigilar toda su costa<sup>43</sup>. Indonesia también presenta problemas en cuestiones de inteligencia y de intercambio de información así como de financiación para llevar a cabo las iniciativas de seguridad en el estrecho<sup>44</sup>. En cuanto a la colaboración con actores externos, este país es el que muestra una mayor oposición en comparación con Malasia y Singapur. No obstante, ha establecido colaboraciones con India, Australia, Japón e incluso con EE.UU.<sup>45</sup>.

Singapur es uno de los centros de comercio más importantes del mundo, por lo que las cuestiones relacionadas con la piratería reciben mayor atención que en el caso de Indonesia, como lo demuestra el interés en cooperar con otros países para garantizar la seguridad del estrecho. De los tres Estados litorales es el que presenta mayores medios para el control portuario, así como una mayor efectividad de su armada y de sus guardacostas para controlar la navegación por sus aguas territoriales. El establecimiento del Singapore Maritime Center<sup>46</sup> permite el intercambio de información entre actores multinacionales para lograr una organización más eficiente a la hora de vigilar los buques que transitan por la zona.

<sup>41</sup> <http://www.theguardian.com/world/gallery/2015/may/18/rohingya-refugees-recover-in-indonesian-camp-in-pictures>. Fecha de consulta 20 de mayo de 2015.

<sup>42</sup> Teo, Yun Yun. *Op. cit.*

<sup>43</sup> «Maritime Security in the South China Sea. Regional Implications and International Cooperation». Corbett Centre for maritime Policy Studies Series, 2009. P. 91.

<sup>44</sup> [http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/07/PR120705\\_Indonesia\\_Naval\\_Development\\_Maritime\\_Cooperation.pdf](http://www.rsis.edu.sg/wp-content/uploads/2014/07/PR120705_Indonesia_Naval_Development_Maritime_Cooperation.pdf).

<sup>45</sup> Por ejemplo, el ejercicio anual «Cooperation Afloat Readiness and training (CAR-AT)». <http://www.public.navy.mil/surfor/lcd42/Pages/US-Marines-Indonesian-Forces-Storm-Beach.aspx>.

<sup>46</sup> [http://www.mpa.gov.sg/sites/maritime\\_singapore/what\\_is\\_maritime\\_singapore/leading\\_imc.page](http://www.mpa.gov.sg/sites/maritime_singapore/what_is_maritime_singapore/leading_imc.page).

Malasia, al igual que Indonesia, depende de la industria pesquera, por lo que la piratería también afecta a su actividad económica y a su entorno medioambiental. Por este motivo, el gobierno prioriza la cuestión económica frente a la de la seguridad marítima, al igual que ocurre en Indonesia<sup>47</sup>. Desde el repunte de los actos de piratería a finales de los noventa, Malasia ha defendido que la piratería es un problema nacional que debe ser tratado por los países litorales, por lo que es necesario estrechar la colaboración con los países litorales y, en concreto, con Indonesia<sup>48</sup>. A nivel interno el establecimiento de la Maritime Enforcement Agency, lanzada en 2006<sup>49</sup>, ha permitido mejorar la eficacia en la lucha contra la piratería.

### *La posibilidad de un ataque terrorista*

Como se ha comentado anteriormente, a pesar de existir evidencias del interés de grupos terroristas en llevar a cabo un ataque en las aguas del estrecho de Malaca, la realidad es que hasta la fecha no se ha llevado a cabo ningún atentado con éxito. Sin embargo, la amenaza continúa existiendo ya que es uno de los puntos geoestratégicos más importantes del planeta y uno de los principales centros de comercio del mundo.

Por otro lado, la ejecución de un ataque terrorista de grandes dimensiones en el estrecho de Malaca resulta muy complicada desde un punto de vista logístico debido a la organización necesaria para llevarlo a cabo con precisión. Además, las iniciativas de seguridad regionales puestas en marcha por los países litorales contra la piratería tienen un efecto colateral de disuasión frente al terrorismo marítimo. Los buques cuentan con mejores medios de seguridad y existe una concienciación de los peligros con los que se pueden encontrar en el estrecho. Se podría decir que la amenaza es poco probable pero de gran impacto desde el punto de vista económico y de desestabilización. Un bloqueo del estrecho tendría efectos colaterales en la economía mundial y en la seguridad energética de potencias como China y Japón.

### *Rutas alternativas*

Para evitar estos problemas en un futuro y reducir el tránsito comercial por el estrecho de Malaca existen varias propuestas, principalmente relacionadas con la seguridad energética. Entre ellas, cabe mencionar la

<sup>47</sup> <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/Special-Feature/Detail/?id=159677&contextid774=159677&contextid775=159676>.

<sup>48</sup> <http://thediplomat.com/2015/09/indonesia-malaysia-step-up-fight-against-piracy/>. Fecha de consulta: 12 de septiembre de 2015.

<sup>49</sup> <https://www.mmea.gov.my/eng/index.php/en/mengenai-kami/latar-belakang>.

construcción del gasoducto que atraviesa Myanmar que une la bahía de Bengala con la provincia china de Yunnan y que comenzó a construirse en 2013. Esta infraestructura energética se complementa con la construcción de un oleoducto cuyo trayecto transcurre por un trazado paralelo al anterior, constituyendo una ruta alternativa al estrecho de Malaca para las importaciones de crudo procedente de Oriente Medio. Este oleoducto, inaugurado a finales de enero de 2015, tiene una longitud de 2.400 km y, al igual que el gasoducto, atraviesa los Estados de Rakhine y Shan de Myanmar, que presentan problemas de estabilidad debido a los conflictos étnicos. El gasoducto tiene una capacidad de transportar 160 millones de barriles al año, es decir unos 440.000 barriles al día, lo que supone un 0,5% de la demanda mundial de petróleo<sup>50</sup>. Ambas infraestructuras van a permitir a China disminuir el riesgo en su suministro energético al evitar la ruta por el estrecho de Malaca.



Figura 3. Trazado del gasoducto y oleoducto a través de Myanmar (Birmania).  
Fuente: <http://world-news-research.com/kachin29dec2012.html>.

<sup>50</sup> [http://www.eia.gov/beta/international/analysis\\_includes/special\\_topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints/wotc.pdf](http://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf).

Otra de las alternativas posibles que se plantean para evitar el estrecho de Malaca es la creación de un canal que atravesase el istmo de Kra que permitiría, además, acortar la ruta en 1000 km. Esta idea no es nueva pues ya en el siglo XVII fue planteada por Francia al rey Narai<sup>51</sup>. De momento, China y Tailandia han negado que se estén llevando a cabo negociaciones tras la filtración en los medios de que ambos países habían firmado un memorándum de entendimiento para llevar a cabo el proyecto<sup>52</sup>.



Figura 4. Localización del Istmo de Kra.  
Fuente: Elaboración propia. Plano obtenido en [www.un.org](http://www.un.org).

Por otro lado, la apertura de la Ruta del Mar del Norte, que atraviesa el estrecho de Bering, supone una nueva vía para acortar distancias entre Oriente y Occidente. La desventaja es que solo es navegable dos o tres meses en el año. La utilización masiva de esta ruta tendría repercusiones en el estrecho de Malaca y en sus países litorales. Al disminuir la navegación se produciría un aumento de seguridad en la zona por varios motivos. El primero sería poder realizar un mejor control del tránsito marítimo acompañado de un aumento de la seguridad en la navegación gracias a que se reduciría la piratería así como la probabilidad de colisión entre buques. Como efectos negativos habría que incluir la reducción de los beneficios económicos de Indonesia, Malasia y Singapur al disminuir la actividad comercial de la zona<sup>53</sup>.

<sup>51</sup> [http://www.china.org.cn/world/2015-05/20/content\\_35612396.htm](http://www.china.org.cn/world/2015-05/20/content_35612396.htm).

<sup>52</sup> *Ibidem*.

<sup>53</sup> N.S.F. ABDUL RAHMAN and col. «Effect of the Northern Sea Route Opening to the Shipping Activities at Malacca Straits». *International Journal of e- navigation and Maritime Economy* (2014), 85-98.



## El papel de los actores externos

### *Cooperación Internacional*

Los tres países litorales se resisten a externalizar la gestión de la piratería en el estrecho de Malaca. De hecho, una de las principales iniciativas puestas en marcha como la Regional Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery (ReCAAP)<sup>54</sup> para la lucha contra la piratería ha sido ratificada por veinte países, entre los que no se encuentran ni Indonesia ni Malasia<sup>55</sup>. Estos dos países son los que muestran un mayor rechazo a la presencia de EE.UU. y sus aliados en sus aguas, como lo demuestra el rechazo de la propuesta de EE.UU. de la Iniciativa de seguridad marítima regional de 2004 (Regional Maritime Security Initiative, RMSI) con la que se ofrecía asistencia a los países litorales del estrecho de Malaca para prevenir el ataque de piratas y terroristas. Esta iniciativa fue diseñada para encuadrarla en el marco de la «Proliferation Security Initiative, (PSI)» dirigida por EE.UU. para combatir la proliferación de armas de destrucción masiva y su posible uso por terroristas. La propuesta de EE.UU. estaba dirigida, principalmente, a compartir información más que al envío de tropas para la lucha antiterrorista. Sin embargo, Malasia e Indonesia se opusieron a esta iniciativa porque afectaba a su soberanía marítima y se rompía el paso inocente conforme a la legislación internacional<sup>56</sup>.

Por el contrario, Singapur, como constituye un objetivo ideológicamente atractivo para un ataque de grupos fundamentalistas por los importantes nexos que mantiene con países occidentales, muestra un mayor interés hacia una cooperación internacional para garantizar la seguridad de la región pero sin descuidar sus medios internos, ya que dispone de una armada y equipos de guardacostas modernos y equipados, capaces de controlar eficazmente las 60 millas de su estrecho<sup>57</sup>.

Además de EE.UU., también Australia, India, Japón, y China han ofrecido asistencia militar en varias ocasiones, aunque los estados litorales –Indonesia, Malasia y Singapur– han reafirmado su derecho de mantener la seguridad en el estrecho de Malaca con sus propios medios.

<sup>54</sup> <http://www.recaap.org>.

<sup>55</sup> Australia, Bangladés, Brunei, Camboya, China, Dinamarca, India, Japón, Corea del Sur, Laos, Myanmar (Birmania), Holanda, Noruega, Filipinas, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Reino Unido, EE.UU. y Vietnam.

<sup>56</sup> <http://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/public/Attachment/f1261019742212.pdf>.

<sup>57</sup> <http://www.mindef.gov.sg/imindef/publications/pointer/journals/2007/v33n3/feature3.print.html?Status=1>.

### *El papel de la ASEAN*

Debido al incremento en el número de actos de piratería en el sudeste asiático, la ASEAN pretende tener un papel más relevante en la lucha contra esta amenaza transnacional para ofrecer la seguridad en el tránsito marítimo. Los Estados litorales del estrecho reclaman una mayor implicación de la ASEAN para hacer frente a estos obstáculos aunque la seguridad marítima en torno al estrecho de Malaca solo afecte a algunos de sus miembros como Malasia, Indonesia, Tailandia y Singapur. Dentro de la ASEAN existen foros en los que se debaten estas cuestiones como el ASEAN Maritime Forum (AMF) y el grupo de expertos «Maritime Security Expert Working Group» (MSEWG, por sus siglas en inglés). Entre las respuestas que se discuten dentro de la organización destaca la creación de una armada de la ASEAN para combatir la piratería en el estrecho de Malaca, o el establecimiento de patrullas similares a las de MALSINDO. Sin embargo, existen muchas dificultades para poder llevarla a cabo, a pesar de que EE.UU. ha ofrecido el apoyo de la séptima flota<sup>58</sup>.

Uno de los principales problemas que encuentra la ASEAN para llevar a cabo iniciativas concretas para fomentar la seguridad marítima en el estrecho de Malaca y en su entorno es su posible influencia en las disputas territoriales que mantienen con China algunos de sus países integrantes. De hecho, el apoyo ofrecido por EE.UU. forma parte de la estrategia estadounidense y también de Japón de contrarrestar el avance de China en sus disputas territoriales marítimas, ya que las mismas patrullas destinadas a combatir la piratería podrían ser utilizadas para defender las zonas de exclusión económica (EEZ), cuya soberanía es motivo de frecuentes enfrentamientos con China. Ante esta posibilidad, algunos países prefieren no asumir riesgos de enfrentarse con el gigante asiático, su principal socio comercial, aunque Filipinas y Vietnam son partidarios de fomentar la seguridad marítima del sudeste asiático mediante la colaboración con EE.UU. y Japón<sup>59</sup>.

### **Perspectivas**

El estrecho de Malaca es uno de los puntos geoestratégicos más importantes del planeta desde el punto de vista comercial y de seguridad. El desvío de la actividad comercial hacia el sudeste asiático ha generado un aumento del número de buques que transitan por la zona que aumenta cada año generando problemas en la seguridad de navegación con el riesgo de colisiones.

<sup>58</sup> <http://thedi diplomat.com/2015/03/asean-patrols-in-the-south-china-sea/>.

<sup>59</sup> <http://thedi diplomat.com/2014/04/us-japan-to-boost-asean-maritime-security/>.



El aumento del número de buques junto con el aumento del número de actos de piratería hacen cuestionar la capacidad de los países del litoral para alcanzar la seguridad marítima de la zona ya que, debido a las limitaciones de sus capacidades, la respuesta que ofrecen es tardía y con pocos medios. Teniendo en cuenta la importancia estratégica para el transporte comercial, los países externos al estrecho reclaman una presencia de seguridad permanente en la zona, sobre todo en horario nocturno. Pero la piratería es una cuestión que deben abordar los países litorales, ofreciendo soluciones a las raíces del problema constituidas principalmente por la pobreza y la lucha por los recursos pesqueros. Abordar el binomio desarrollo y conflicto es la fórmula clave para terminar con la actividad criminal que se desarrolla en el estrecho de Malaca. Es necesario acabar con el contrabando, la pesca ilegal y el auge del mercado negro que se da en la zona. La estabilidad de los gobiernos y la disposición de fondos por parte de la comunidad internacional también son cuestiones clave para afrontar el problema de la piratería.

Los armadores y compañías navieras también juegan un papel importante en la seguridad marítima en el estrecho de Malaca y en sus proximidades. A parte de las medidas de seguridad física instaladas en los propios buques y de los sistemas de posicionamiento, es necesario cumplir con las recomendaciones de la IMO dirigidas especialmente al tránsito por esta zona. En cuanto a la presencia de compañías privadas de seguridad, hay que reconocer su carácter disuasorio aunque no están exentas de polémica entre los Estados litorales y aquellos cuya bandera ondea en los buques. Singapur, por ejemplo, ofrece este servicio de compañías de seguridad privada para navegar por sus aguas, ofreciendo incluso servicios de escolta. Sin embargo, Malasia e Indonesia e incluso la propia OMI se oponen a la contratación de compañías de seguridad privada por la posible utilización de armas que incumpliría la UNCLOS, que solo permite la acción de «vigilancia» y no la de actuación armada<sup>60</sup>.

Un aspecto que puede resultar de más preocupación a nivel global, tanto para Occidente como para el mercado asiático, es la posibilidad de que se produzca un atentado terrorista de grandes dimensiones que origine un colapso del estrecho de Malaca. Hasta la fecha no se ha producido ninguno aunque hay indicios de que esta idea no es descartada por algunos grupos terroristas como Al Qaeda o Jema'ah Islamiyah. No obstante, las dificultades para llevar a cabo un ataque así son muchas, sobre todo desde el punto de vista logístico. Para afrontar esta amenaza es necesario establecer un marco internacional neutral y sin rivalidades entre potencias. Por este motivo, la cooperación internacional probablemente se reforzará con medidas como el intercambio de información o la apor-

<sup>60</sup> <http://library.fundforpeace.org/library/ttcvr1213-threatconvergence-malaccas-traits-08e.pdf>.

tación de financiación más que un apoyo militar, ya que podría provocar tensiones relacionadas con la soberanía de los Estados litorales.

El interés de EE.UU. en la zona de Asia Pacífico ha quedado patente en numerosas intervenciones del presidente Obama. Mantener una presencia naval en esta zona es una de las grandes apuestas de EE.UU. para garantizar sus intereses geopolíticos. La posibilidad de que la flota estadounidense participe en la seguridad del estrecho de Malaca le otorga una ventaja estratégica frente a China al poder intervenir en el tráfico marítimo de la zona. Por otro lado, las disputas territoriales en el Mar del Sur de China suman tensión a la zona y cualquier presencia militar externa en el estrecho de Malaca puede ser interpretada como una excusa para aumentar la capacidad naval estadounidense en la zona del Pacífico.

Como conclusión, la principal amenaza a la seguridad internacional del estrecho de Malaca no se centra en la piratería sino en la posibilidad de que se produzca un atentado a gran escala aunque, debido a las dificultades logísticas para llevarlo a cabo con éxito, esta probabilidad es baja. No obstante, si se produjera, tendría repercusiones en la economía mundial. Ante esta falta de concreción es necesario focalizar los medios en dos vertientes: la prevención del ataque con la mejora en el intercambio de información, y el diseño de medidas para que la zona recupere la normalidad de tránsito comercial en el menor tiempo posible, puesto que no hay que olvidar que uno de los objetivos de los grupos terroristas es, precisamente, la desestabilización y el caos.

Indicadores geopolíticos

| INDICADORES GEOPOLÍTICOS               |                                                                           |                                                                                                                   |                                                                                                                              |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | Indonesia                                                                 | Malasia                                                                                                           | Singapur                                                                                                                     |
| Extensión                              | 1.904.569 km <sup>2</sup>                                                 | 329.847 km <sup>2</sup>                                                                                           | 697 km <sup>2</sup>                                                                                                          |
| Litoral                                | 54.716 km                                                                 | 2.742 km                                                                                                          | 193 km                                                                                                                       |
| Población                              | 255.993.000                                                               | 30.513.848                                                                                                        | 5.674.472                                                                                                                    |
| Tasa de crecimiento                    | 0.92 %                                                                    | 1.44 %                                                                                                            | 1.89 %                                                                                                                       |
| Religiones                             | Musulmanes: 87.2%,<br>Cristianos: 9.9 %,<br>Hindúes: 1.7%,<br>Otros: 0.9% | Musulmanes: 61.3%,<br>Budistas: 19.8%,<br>Cristianos: 9.2%,<br>Hindúes 6.3%, Con-<br>fucianos, Taoístas:<br>1.3%, | Budistas: 33.9%,<br>Musulmanes:<br>14.3%, Taoístas:<br>11.3%, Católicos:<br>7.1%, Hindúes:<br>5.2%,<br>otros cristianos: 11% |
| Población bajo el umbral de la pobreza | 11.3 %                                                                    | 3.8%                                                                                                              | No disponible                                                                                                                |
| PIB                                    | 888.600 millones de \$                                                    | 326.900 millones de \$                                                                                            | 308.100 millones de \$                                                                                                       |
| PIB/per cápita                         | 10.600 \$                                                                 | 24.700 \$                                                                                                         | 82.800 \$                                                                                                                    |

| INDICADORES GEOPOLÍTICOS          |                                                                                                       |                                                                                                                               |                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | Indonesia                                                                                             | Malasia                                                                                                                       | Singapur                                                                                                                        |
| <b>Tasa de Crecimiento de PIB</b> | 5%                                                                                                    | 6%                                                                                                                            | 2.9 %                                                                                                                           |
| <b>PIB (sectores)</b>             | Agricultura: 14.2%<br>Industria: 45.5%<br>Servicios: 40.3%                                            | Agricultura: 9.3%<br>Industria: 34.7%<br>Servicios: 56%                                                                       | Agricultura: 0%<br>Industria: 25%<br>Servicios: 75%                                                                             |
| <b>Exportaciones</b>              | Japón 13.1%, China 10%, Singapur 9.5%, EEUU 9.4%, India 7%, Corea del Sur 6%, Malasia 5.5%            | Singapur 14.2%, China 12%, Japón 10.8%, EEUU 8.4%, Tailandia 5.3%, Hong Kong 4.8%, Australia 4.3%, India 4.2%, Indonesia 4.2% | China 12.6%, Malasia 12%, Hong Kong 11%, Indonesia 9.4%, US 5.9%, Japón 4.1%, Corea del Sur 4.1%                                |
| <b>Importaciones</b>              | China 17.2%, Singapur 14.1%, Japón 9.6%, Corea del Sur 6.7%, Malasia 6.1%, Tailandia 5.5%, EE.UU 4.6% | China 16.9%, Singapur 12.6%, Japón 8%, EE.UU 7.7%, Tailandia 5.8%, Corea del Sur 4.6%, Indonesia 4.1%                         | China 12.1%, Malasia 10.7%, EE.UU 10.3%, Corea del Sur 5.9%, Japón 5.5%, Indonesia 5.1%, Emiratos Árabes 4.2%, Arabia Saudí 4 % |
| <b>Gasto militar (% PIB)</b>      | 0.78%                                                                                                 | 1.5%                                                                                                                          | 3.52 %                                                                                                                          |
| <b>Ranking mercado negro*</b>     | 13                                                                                                    | 40                                                                                                                            | 66                                                                                                                              |
| <b>Valor mercado negro*</b>       | 23.050 millones de \$                                                                                 | 2.990 millones de \$                                                                                                          | 269.3 millones de \$                                                                                                            |

Datos obtenidos de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sn.html>. \*<http://www.havocscope.com/country-profile/>.

## Cronología del conflicto

| CRONOLOGIA DEL CONFLICTO |                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. XII</b>          | <b>Los desafíos a la seguridad en el estrecho de Malaca: la piratería y el terrorismo marítimo.</b>                                                                                                         |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                                                                                                                      |
| <b>1971</b>              | Reunión interministerial celebrada el 16 de noviembre en 1971 entre Indonesia, Malasia y Singapur, en la se acordó n la creación de un órgano de cooperación para garantizar la seguridad de la navegación. |
| <b>2001</b>              | Jema'ah Islamiyah, pretendía atacar contra buques norteamericanos en la base naval de Changi en Singapur.                                                                                                   |
| <b>2002</b>              | Atentados de Bali de 2002.                                                                                                                                                                                  |
|                          | Omar al-Faruq, miembro de al-Qaeda que operaba en Indonesia, declaró que esta organización pretendía asaltar buques estadounidenses en el puerto de Surabaya.                                               |
| <b>2004</b>              | Puesta en marcha de la Iniciativa MALSINDO.                                                                                                                                                                 |
| <b>2005</b>              | Establecimiento de la patrulla aérea conocida como "Eyes in the Sky". En abril de 2006, esta iniciativa quedó englobada en) junto con MALSINDO.                                                             |

| CRONOLOGIA DEL CONFLICTO |                                                                                                              |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CAP. XII</b>          | <b>Los desafíos a la seguridad en el estrecho de Malaca: la piratería y el terrorismo marítimo.</b>          |
| <b>FECHA</b>             | <b>ACONTECIMIENTOS</b>                                                                                       |
| <b>2005</b>              | El Estrecho de Malaca se incluye en la lista de zonas vulnerables realizada por el Joint War Committe (JWC). |
| <b>2006</b>              | Establecimiento de la iniciativa Malacca Strait Patrols (MSP).                                               |
|                          | El Estrecho de Malaca se excluye en la lista de zonas vulnerables realizada por el Joint War Committe (JWC). |
|                          | Establecimiento de la "Maritime Enforcement Agency".                                                         |
| <b>2007</b>              | Establecimiento del "Cooperative Mechanism on Safety of Navigation and Environmental Protection".            |
| <b>2013</b>              | Comienzo de construcción del gasoducto que atraviesa Myanmar (Birmania).                                     |
| <b>2015</b>              | Inauguración de parte del oleoducto que atraviesa Myanmar (Birmania).                                        |



## Composición del grupo de trabajo

Coordinador: **D. Miguel Ángel Ballesteros Martín**  
*General de brigada.*  
*Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE).*

Vocal y secretario **D. Ignacio J. García Sánchez**  
*Capitán de navío.*  
*Subdirector del IEEE.*

Vocales: **D. Juan A. Mora Tebas**  
*Coronel del ET.*  
*Analista principal del IEEE.*

**D. Pedro Sánchez Herráez**  
*Teniente coronel del ET.*  
*Analista principal del IEEE.*

**D. Emilio Sánchez de Rojas Díaz**  
*Coronel del ET.*  
*Analista principal del IEEE.*

**D. José Albentosa Vidal**

*Teniente coronel del ET.*

*Profesor de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS).*

**D. Ignacio Fuente Cobo**

*Coronel del ET.*

*Analista principal del IEEE.*

**D. Federico Aznar Fernández Montesinos**

*Capitán de fragata.*

*Analista principal del IEEE.*

**D. Jesús Díez Alcalde**

*Teniente coronel del ET.*

*Consejero adjunto al MILREP.*

*Representación Permanente de España ante la Unión Europea.*

**Dña. Blanca Palacián de Inza**

*Analista principal del IEEE.*

**D. Andrés González Martín**

*Teniente coronel del ET.*

*Profesor de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS).*

**Dña. María José Izquierdo Alberca**

*Analista principal del IEEE.*

**Dña. María del Mar Hidalgo García**

*Analista principal del IEEE.*



