

CAPÍTULO IV

SIRIA: DESLIZÁNDOSE HACIA EL CAOS

Mario A. Laborie Iglesias

RESUMEN

Este capítulo pretende exponer los distintos factores del conflicto que hoy vive Siria para comprender su situación actual, la posible evolución y las implicaciones para la estabilidad regional. Por su posición central en Oriente Próximo y la trascendencia de los intereses existentes es seguro que el futuro de la región vendrá definido por el resultado de la revolución siria.

Palabras clave

Siria, Oriente Próximo, Al-Assad, conflicto.

ABSTRACT

This chapter presents the different factors of the Syria's conflict, so that its current situation, possible development and potential implications for regional stability can be understood. Due to Syria's central position in the Middle East and the importance of the interests involved is undeniable that the future of the region will be defined by the result of the Syrian revolution.

Key Words

Syria, Middle East, Al-Assad, conflict.

■ INTRODUCCIÓN

Dieciocho meses después de que empezaran las revueltas populares en Siria, la guerra civil se generaliza, el nivel de violencia aumenta, las atrocidades se hacen regla común y se ahonda la crisis humanitaria, con miles de refugiados buscando asilo en los países vecinos, lo que supone un factor de inestabilidad para los mismos.

El injustificado exceso en el uso de la fuerza, por parte de los cuerpos de seguridad del régimen de Bashar Al-Assad, es respondido, cada vez con más determinación, por una oposición otrora pacífica, pero que ahora también percibe la violencia como la única forma de alcanzar sus objetivos políticos. Además, la presencia cada vez numerosa de yihadistas llegados del extranjero para unirse a la lucha contra Al-Assad, y con ellos sus tácticas terroristas, está provocando un incremento en el número de víctimas mortales.

A pesar de la creciente presión internacional sobre el régimen sirio, no se vislumbra una rápida salida a la contienda. El resultado es una espiral de violencia que hace difícil pronosticar el futuro que espera no solo a los sirios sino al conjunto del castigado Oriente Próximo.

El presente capítulo pretende exponer los distintos factores del conflicto que vive Siria para comprender su situación actual, la posible evolución y las implicaciones para la estabilidad regional. Un análisis que resulta complejo ya que a las consideraciones religiosas, étnicas, económicas y políticas internas del país, se une la soterrada pugna entre los distintos actores regionales. Irán, Arabia Saudí, Líbano, Israel, Turquía, EE. UU. o Rusia, por citar solo algunos, juegan en el estratégico tablero sirio un peligroso juego geopolítico. Por su posición central en Oriente Próximo y la trascendencia de los intereses existentes es seguro que el futuro de la región vendrá definido por el resultado de la revolución siria.

■ ANTECEDENTES DEL CONFLICTO

■ Las bases del régimen sirio.

Durante más de cuatro décadas, el régimen establecido por la familia Al-Assad ha demostrado una notable capacidad para mantener la estabilidad política en Siria. Sin duda, el principal legado de Hafez Al-Assad, padre del actual presidente, fue acabar con las intrigas políticas y los golpes y contragolpes de estado que desde la independencia habían dominado la historia del país. Esto fue posible gracias a su aptitud para atraer el apoyo de distintos sectores de la sociedad y que componen hoy los pilares sobre los que se sustenta el régimen.

- *El partido Baath*

El partido Baath constituye el primero de esos pilares. En Siria, el Partido del Renacimiento Árabe Socialista (del árabe Baath que significa renacimiento) llegó

al poder en 1963, tras un periodo anterior caracterizado por las continuas pugnas por el poder. En su origen, el ideario del Baath, activo en Siria, Irak y otras partes de Oriente Próximo, combinaba panarabismo, laicismo y socialismo, encontrando sus mayores apoyos entre los intelectuales de clase media y las minorías religiosas. Por otro lado, la élite comercial sunita siria, que en las últimas décadas se ha beneficiado de las reformas económicas liberalizadoras y de generosos incentivos fiscales, también ha constituido un soporte tradicional para el Baath.

Figura 4.1



En la actualidad, se estima que más de dos millones de sirios están afiliados a este partido, que hoy es en realidad un mero instrumento del régimen para la ejecución de sus políticas. Hasta su más reciente modificación, la constitución Siria de 1973 otorgaba al Baath el rol de «líder de la nación y de la sociedad». Además, sigue controlando el denominado Frente Progresista Nacional, una coalición de 11 partidos que comparten los principios baathistas y que controla el parlamento del país. En medio de acusaciones de falta de credibilidad, en febrero de

2012, el gobierno sirio llevó a cabo un referendo por el que se ha eliminado precisamente el papel de liderazgo del Baath⁽¹⁾.

■ Las minorías religiosas

Además del Partido Baath, algunas minorías, alauíes y cristianos en particular, son consideradas componentes esenciales para garantizar la supervivencia del régimen sirio. Al igual que en otros países de Oriente Próximo, en Siria, sus más de 20 millones de habitantes están divididos étnicamente. Aunque el 90% son árabes, conviven también otras minorías tales como los armenios, turcos y kurdos. No obstante, mucho más significativa que la étnica, resulta la división sectaria. Junto a la mayoría musulmana sunita, religión profesada por el 74% de los habitantes, conviven otros credos, tales como los alauíes (11%), cristianos (10%), drusos (3%) y los ismaelitas (1,5%).

Antes de la colonización francesa (1920-1946), los alauíes (defensores de Ali), seguidores de una rama del chiismo, constituían la minoría religiosa más desfavorecida de Siria.

⁽¹⁾ Con la modificación introducida, otros partidos, además del Baath, tendrán el derecho a designar a sus candidatos para la Presidencia, que queda limitada a un máximo de dos mandatos de siete años cada uno. Sin embargo, esta restricción que entrará en vigor a partir de 2014, no es retrospectiva, lo que implica que Al-Assad que ya lleva 12 años al frente del país, podría continuar por dos mandatos adicionales hasta el 2028.

Los alauíes aparecieron en el siglo XIII como una escisión de los ismailíes⁽²⁾. Sin embargo, se considera que por sus ritos se encuentran mucho más cerca del chiismo iraní que del resto de los ismailíes⁽³⁾. Desdeñados como no creyentes durante casi 400 años de dominio otomano en la región y obligados a pagar un impuesto especial, los alauíes se refugiaron en las pobres montañas del oeste de Siria, junto a la costa mediterránea. En esa zona, Francia, como la potencia colonial de entonces, creó un territorio autónomo tutelado que pervivió desde 1920 a 1936. Con su expansión en la región, los franceses auspiciaron la incorporación de los alauíes al ejército sirio convirtiéndose, con el tiempo, en el grupo predominante entre la oficialidad.

Desde la llegada al poder de Hafez Al-Assad en 1971, la comunidad alauí extendió su influencia por las instituciones del Estado lo que le ha permitido dominar la vida política siria. En los momentos históricos decisivos, como cuando se produjo la sucesión en la presidencia del país en 2000, la cohesión de los alauíes ha sido un factor determinante para la supervivencia del régimen⁽⁴⁾. Con independencia, del contenido de la Constitución siria, en la práctica el poder gubernamental se concentra en el presidente y sus colaboradores directos, quienes controlan el aparato de seguridad del estado, las fuerzas armadas y las relaciones exteriores. En todas estas instancias, los alauíes, y más concretamente los miembros de la tribu Qalbiyya a la que pertenece el presidente sirio, detentan el poder. Actualmente, las fuerzas de elite del Ejército sirio se nutren casi exclusivamente por alauíes siendo las encargadas de conducir el esfuerzo principal de la represión armada de los opositores. También, los llamados *shabiha*⁽⁵⁾, los temidos paramilitares progubernamentales, son reclutados entre los miembros de esta minoría religiosa.

Aunque admitiendo el papel preponderante de los alauíes, también la mayor parte de los cristianos sirios han sido un sostén tradicional para los Al-Assad. Este respaldo radica en su desconfianza en la mayoría sunita, en la creencia en que un régimen laico, como el del Baath, constituye un seguro contra cualquier exceso fundamentalista. A la vista de la situación que viven los cristianos en

⁽²⁾ Rama del chiismo cuyos miembros no reconocen más que a los siete primeros imanes chiíes. Por su lado los alauíes, a diferencia de los musulmanes más ortodoxos, creen en la reencarnación y no tienen en cuenta la obligatoriedad del Ramadán o de la peregrinación a la Meca. Adoran en casa o en las tumbas de los Santos, y carecen de una jerarquía clerical.

⁽³⁾ HORRIE, Chris; CHIPPINDALE, Peter. ¿Qué es el islam? Alianza Editorial. Primera Edición Revisada. Madrid 2005. p. 223.

⁽⁴⁾ «Syria Under Bashar (II): Domestic Policy Challenges». International Crisis Group. Middle East Report n° 24. 11/02/2004. p.2. Disponible en <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/syria/024-syria-under-bashar-2-domestic-policy-challenges.aspx>. Fecha de la consulta 28/07/2012.

⁽⁵⁾ Término posiblemente derivado de la palabra árabe fantasma (shabh). Según un informe de la ONU, las fuerzas del Gobierno sirio y los shabiha son los responsables de la matanza del mes de mayo de 2012 en la localidad de Hula, donde fueron asesinados un centenar de civiles, la mitad de ellos mujeres y niños. Rteve.es «Un informe de la ONU acusa oficialmente al régimen sirio y los shabiha de la matanza de Hula». 15/08/2012 Disponible en: <http://www.rteve.es/noticias/20120815/informe-onu-acusa-oficialmente-regimen-sirio-shabiha-matanza-hula/557166.shtml>. Fecha de la consulta 30/08/2012.

Egipto o en Irak⁽⁶⁾, estas preocupaciones no parecen descabelladas. El pasado mes de enero, Ignacio IV, patriarca de la Iglesia Ortodoxa de Antioquía y de todo Oriente, afirmaba sin titubear que «Bashar es un presidente que no existe en todo el mundo árabe. Un futuro diferente no nos ofrece garantías, por eso estamos contentos con este Gobierno»⁽⁷⁾. También, en el vecino Líbano, destacadas figuras de la comunidad cristiana, entre ellos el patriarca maronita Beshara Rai, se han declarado partidarios de Al-Assad.

Los drusos⁽⁸⁾ constituyen asimismo una minoría significativa en Siria y el Líbano. Concentrados principalmente en las montañas del sur de Siria, los drusos tuvieron bajo el mandato francés y por un periodo de cuatro años un estado nominalmente autónomo. Los drusos han mantenido un papel equidistante en las revueltas. Pese a que a lo largo de los años Al-Assad les ha favorecido, colectivos drusos se han sumado a las manifestaciones de los opositores. Desde el vecino Líbano, Walid Joumblatt, máximo líder de la comunidad drusa libanesa, ha instado a sus correligionarios sirios a unirse a la lucha contra Al-Assad⁽⁹⁾. Sin embargo otros clérigos libaneses drusos han efectuado visitas a Siria y se han manifestado contrarios a las revueltas, efectuando un llamamiento al diálogo entre las partes⁽¹⁰⁾.

■ El inicio de las revueltas

La llegada a la presidencia de Bashar Al-Assad en julio de 2000 fue recibida con la esperanza de que un joven líder, formado en occidente, sería capaz de liberalizar la economía y el sistema político en Siria. En realidad, la toma del poder había sido planeada cuidadosamente por el anciano Hafez Al-Assad que se aseguró de que la «vieja guardia» seguiría apoyando a su heredero⁽¹¹⁾.

⁽⁶⁾ A lo largo de 2011, los cristianos coptos, el 10% de la población egipcia, han sufrido diversos actos de agresión. El más grave ocurrió el 9 de octubre cuando al menos 25 personas murieron y 272 resultaron heridas tras los enfrentamientos entre las fuerzas armadas egipcias y manifestantes cristianos que protestaban por la quema de una iglesia copta en el sur de Egipto. En Irak la violencia generalizada y la marginación, agravada por la falta de libertad religiosa y la pobreza, han propiciado una huida masiva de la comunidad cristiana iraquí, que ha pasado de un millón a 500.000 fieles en los últimos 10 años.

⁽⁷⁾ AYESTARAN, Mikel. «Los cristianos no tenemos miedo». ABC. 29/01/2012. Disponible en <http://www.abc.es/20120129/internacional/abcp-cristianos-tenemos-miedo-20120129.html>. Fecha de la consulta 19/08/2012.

⁽⁸⁾ Los drusos practican una religión en gran parte secreta descrita a menudo como una rama del islam ismailí, aunque muchos musulmanes no los reconocen como tales por su heterodoxia teológica.

⁽⁹⁾ SANDS, Phil. «Syria's Druze community: A silent minority in no rush to take sides». The National. 22/02/2012. Disponible en: <http://www.thenational.ae/news/world/middle-east/syrias-druze-community-a-silent-minority-in-no-rush-to-take-sides>. Fecha de la consulta 19/02/2012.

⁽¹⁰⁾ OLMERT, Josef. «Sectarianism and the Uprising in Syria: The Case of the Druze». Huffington Post. 25/03/2012. Disponible en: http://www.huffingtonpost.com/dr-josef-olmert/syria-druze_b_1378165.html. Fecha de la consulta 25/08/2012.

⁽¹¹⁾ Es preciso aclarar que hasta la reciente reforma de la Constitución siria, el presidente no era un cargo por elección, sino que era aceptado por el pueblo a través de un referéndum en donde se votaba si o no a la figura elegida por el partido Baath.

Durante los primeros años de gobierno, Al-Assad llevó a cabo algunas reformas económicas tales como la liberalización del sector financiero, la creación de un mercado bursátil y la reducción de algunos impuestos a la importación. Sin embargo, la lucha contra la corrupción, la liberalización de ciertos monopolios controlados por familias próximas al régimen y la evasión de capitales, entre otros asuntos, quedaron pronto olvidados. Además, las expectativas democratizadoras fueron defraudadas ya en 2001, cuando el régimen ante tímidas peticiones de apertura reaccionó con el arresto de algunos críticos, cerrando las discusiones sobre la reforma política del Estado.

Al mismo tiempo desde el punto de vista regional, durante esos años, muchos árabes observaban al régimen sirio como un importante partidario de los movimientos de resistencia contra Israel en el Líbano y Palestina. Su indisimulado apoyo a Hizbulá y Hamas hizo que fuese advertido como uno de los paladines de la causa antisionista⁽¹²⁾.

La aparente tranquilidad política del país saltó por los aires en marzo de 2011. Las revueltas llevadas a cabo en otros países árabes y del norte de África, en demanda de mejoras sociales y respeto individual, influyeron en algunos sectores de la sociedad siria y empezaron a producirse manifestaciones pacíficas en distintas ciudades del país. Las protestas fueron respondidas por el aparato de seguridad, inicialmente con medios antidisturbios, pero más tarde cuando subieron de intensidad con armas de fuego.

En todo momento Al-Assad se negó a abrir una negociación pacífica con los opositores o a poner en marcha las reformas solicitadas. Aunque el 19 de abril de 2011 levantó el estado de emergencia que imperaba en el país desde 1963, este ha sido sustituido por una ley antiterrorista igualmente restrictiva.

■ SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

■ La oposición al régimen

En términos generales, dos rasgos vendrían a definir hoy a la oposición al régimen sirio: la fragmentación ideológica de los distintos grupos que la conforman y su carácter eminentemente sunita.

Desde los primeros años de los Al-Assad en el poder, el enemigo principal del régimen fue la oposición islamista liderada por los Hermanos Musulmanes⁽¹³⁾.

⁽¹²⁾ LABORIE IGLESIAS, Mario. «Oriente Próximo: cambio sin retorno». Incluido en *Panorama Geopolítico de los Conflictos*. 2011. p. 80. IEEE. Ministerio de Defensa. 2011. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2011.pdf.

⁽¹³⁾ «La Sociedad de los Hermanos Musulmanes, considerada el primer movimiento fundamentalista islámico, fue fundada en 1929 por Hassan al-Banna en Egipto. Con los años la organización fue extendiéndose a otros países. En el decenio de 1980 se les acusó de patrocinar la agitación fundamentalista subversiva en Sudán, Argelia, Marruecos, Túnez y Mauritania. Siria ha sido un blanco de especial importancia para los Hermanos». Horrie y Chippindale, 2005, p. 140-141.

Pese al férreo control ejercido por el gobierno sirio, a finales de los años 70, la *Hermanidad* se constituyó en una amenaza para la estabilidad del país⁽¹⁴⁾. Este grupo islamista sunita que rechazaba ya entonces los principios seculares del Baath, al mismo tiempo que consideraba a los alauíes como una secta herética, inició una insurgencia armada. Se produjeron asesinatos de miembros del Baath y de oficiales alauíes y se intentó también acabar con la vida del presidente. La represión fue brutal. En 1982, la ciudad de Hama, principal bastión insurgente, fue destruida casi completamente por fuego de artillería y carros de combate. Se calcula que entre 10 y 30 mil personas murieron en ese suceso⁽¹⁵⁾. La organización ha estado prohibida en Siria desde 1958, y según una ley de 1980, la pertenencia a la misma es castigada con la muerte.

Desde que la insurgencia de los Hermanos Musulmanes fuese aplastada, el régimen ha tenido éxito en controlar toda oposición política, de tal manera que hasta el comienzo de las actuales revueltas las manifestaciones públicas contra los Al-Assad fueron muy reducidas.

En la actualidad, la oposición se muestra muy fragmentada tanto organizativamente como en los objetivos a alcanzar. En ella coexisten tendencias diversas: islamistas moderados, activistas de derechos humanos, nacionalistas, y también yihadistas y elementos ligados a Al Qaeda. La rivalidad para afirmar el liderazgo en el movimiento entre grupos en el exilio y los que permanecen en Siria también ha caracterizado el desarrollo de la oposición. No obstante, algunos analistas creen que los grupos opositores en el exilio tienen poca credibilidad dentro del país⁽¹⁶⁾. Con todo, la necesidad de que los diversos grupos de la oposición se unan alrededor de una organización con liderazgo unificado, es reconocida tanto por la comunidad internacional como por los sirios, de cara a lograr identificar interlocutores y posturas comunes para la negociación política.

En este momento, dos grupos opositores compiten por el liderazgo político. El Consejo Nacional de Siria (SNC en siglas en inglés), que sirve de *paraguas* a activistas independientes, líderes seculares e intelectuales, es uno de estos grupos. También, los Hermanos Musulmanes forman parte de esta organización. Creado en Estambul el 24 de agosto de 2011 y hoy liderado por Abdulbaset Sieda, el SNC ha recibido apoyo económico por parte de Turquía y de las monarquías del golfo pérsico. El SNC ha rechazado todo diálogo político con el régimen sirio y pedido públicamente que se lleve a cabo una intervención militar extranjera que acabe con Al-Assad.

⁽¹⁴⁾ GHADA HASHEM, Telhami, «Syria: Islam, Arab Nationalism and the Military». *Middle East Policy*, Vol. 8 Iss.4; Dec. 2001.

⁽¹⁵⁾ «Syria Under Bashar (II): Domestic Policy Challenges». *International Crisis Group*. *Middle East Report* n° 24. 11/02/2004. p. 4 (ver nota 4).

⁽¹⁶⁾ BARNARD, Anne; SAAD, Hwaida. *New York Times*. May 9, 2012. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2012/05/10/world/middleeast/syria-rebels-though-disparate-are-tenacious-in-crackdown.html?pagewanted=all>. Fecha de la consulta 19/08/2012.

El Comité de Coordinación Nacional (NCC por sus siglas en inglés), fundado en septiembre de 2011, es el segundo de los dos grupos opositores más significativos. Dirigido por el veterano opositor, Hussein Abdul Azim, aglutina a 13 partidos de la izquierda siria, tres kurdos, así como a activistas independientes. A diferencia del SNC, el NCC ha abogado por el diálogo con el gobierno, en la creencia de que el derrocamiento de Al-Assad conduciría al caos en el país. Por ello se ha manifestado contrario a cualquier tipo de intervención militar extranjera. De cualquier modo, el 31 de diciembre de 2011, ambos grupos firmaron un acuerdo de unidad en contra el gobierno⁽¹⁷⁾.

Por otro lado, sobre el propio terreno, muchos combatientes voluntarios se han organizado en milicias y nominalmente reclaman lealtad al Ejército Sirio Libre (FSA por sus siglas en inglés). Creado en agosto de 2011, el FSA está dirigido por Riyad al-Asaad, antiguo coronel de la fuerza aérea, y compuesto por un número estimado de unos quince mil efectivos, muchos de ellos desertores del ejército regular sirio. Sin embargo, no está claro si los comandantes del FSA son capaces de unificar la acción de las muchas y dispares partidas locales existentes. Además, en los últimos meses han aparecido grupos armados mejor organizados que han adoptado una agenda basada en la Yihad, lo que les permite obtener financiación del exterior, así como contar con el apoyo de miembros de Al Qaeda⁽¹⁸⁾. Estos grupos rechazan su pertenencia al FSA.

■ Un conflicto asimétrico y sectario

En estos momentos, Siria se encuentra sumida un conflicto civil, en el que el régimen de Al-Assad parece dispuesto a continuar utilizando la fuerza militar hasta que o bien aplaste la revuelta o sea derrotado. Según han pasado los meses la rebelión armada se ha ido extendiendo por las áreas de mayoría sunita, pero todavía y pese al apoyo exterior recibido el desequilibrio de fuerzas es abrumador.

Las consecuencias no constituyen por desgracia ninguna novedad respecto a otros conflictos civiles anteriores: barrios bombardeados, miles de civiles muertos o heridos y cientos de miles de refugiados que han buscado refugio fuera del país. En las principales ciudades del país, los combates han colapsado las instituciones del Estado, creando zonas sin ley en las que las condiciones de vida de los civiles se vuelven insostenibles. El 16 de julio, el Comité Internacional de la Cruz Roja declaró que los combates en Siria podrían ser definidos como «un conflicto armado no internacional». Esta designación, significa que se amplían las categorías en las que las partes pueden ser procesadas por crímenes de guerra según el derecho internacional humanitario.

⁽¹⁷⁾ «Guide to the Syrian opposition». BBC News. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-15798218>. Fecha de la consulta 6/08/2012.

⁽¹⁸⁾ The New York Times. Topics: Syria. Disponible en: <http://topics.nytimes.com/top/news/international/countriesandterritories/syria/index.html?8qa>. Fecha de la consulta 6/08/2012.

El conflicto en Siria está perfilado de acuerdo a la división sectaria de la población, enfrentando a fuerzas gubernamentales regulares e irregulares con combatientes irregulares en su mayoría sunitas.

La Guardia Republicana y la 4ª División Mecanizada, compuestas y comandadas casi íntegramente por alauíes, llevan el esfuerzo principal de la represión. Sus cincuenta mil efectivos, bien adiestrados y armados con material de procedencia rusa, constituyen una fuerza militar formidable. La lealtad de la fuerza aérea, el aparato de inteligencia, así como la Mukhabarat, la policía secreta siria, también dirigida por alauíes, parece por el momento fuera de discusión. Con estos medios, si las potencias extranjeras no hubiesen suministrado armas a los rebeldes, es seguro que las revueltas hubiesen sido aplastadas hace tiempo.

Dada la falta de confianza en los suníes que conforman las unidades regulares del Ejército, los generales de Al-Assad red despliegan las unidades de elite de una zona rebelde a otra, lo que conlleva un esfuerzo de combate y logístico considerable que a la larga puede ser insostenible. De ahí la importancia de los suministros que provienen del exterior en forma de municiones y piezas de repuesto.

El uso de pequeños grupos de francotiradores es otra de las tácticas empleadas por las fuerzas de Al-Assad. Apostados en lugares estratégicos acosan a los rebeldes, pero causando al mismo tiempo víctimas entre los civiles, lo que sin duda constituye un crimen de guerra según el Derecho Internacional Humanitario.

La posesión de arsenales químicos y biológicos y el temor de que pudieran ser utilizados contra los combatientes rebeldes, si el régimen de Al-Assad empieza a desmoronarse, es asimismo un factor a tener en cuenta en el conflicto sirio. Por el momento, el régimen ha negado dicha posibilidad aunque ha afirmado que podría emplear esas armas de ocurrir una intervención extranjera⁽¹⁹⁾. También existe preocupación en caso de que este tipo de armamento cayese en manos de grupos terroristas o entrase en las redes de tráfico ilícito de armas⁽²⁰⁾. El propio presidente Obama ha afirmado que el despliegue de armas de destrucción masiva para su uso por parte del gobierno sirio conllevaría de forma instantánea una intervención militar estadounidense⁽²¹⁾.

⁽¹⁹⁾ DAGHER, Sam; Norman, Laurence. «Syria Says It Has Chemical Weapons» *The Wall Street Journal*. 24/07/2012. Disponible en: <http://online.wsj.com/article/SB10000872396390443437504577544632378473006.html?KEYWORDS=syria+chemical+weapons>. Fecha de la consulta 03/08/2012.

⁽²⁰⁾ PITA, Rene. «Análisis de la amenaza química y biológica de Siria». Documento de Opinión del IEEE. 24/04/2012. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEO33-2012_AnalisisAmenazaQuimicaBiologicaSiria_RenePita.pdf. Fecha de la consulta 23/08/2012.

⁽²¹⁾ LANDLER, Mark. «Obama Threatens Force Against Syria». *The New York Times*. 20/08/2012. Disponible en <http://www.nytimes.com/2012/08/21/world/middleeast/obama-threatens-force-against-syria.html>. Fecha de la consulta 22/08/2012.

Por su parte, los opositores son conscientes de que no disponen de los medios necesarios para luchar abiertamente contra el ejército sirio. Por ello, solicitan repetidamente que desde el exterior se les proporcione armamento pesado, en especial misiles tierra aire con los que contrarrestar el poder aéreo de Al-Asad⁽²²⁾. Actualmente, Arabia Saudí junto a otras monarquías del golfo pérsico, estarían proporcionando apoyo económico y material, incluido armamento, al FSA. También Turquía parece haber iniciado el suministro de misiles tierra-aire FIM-92 Stingers a los rebeldes⁽²³⁾.

Hasta el momento en que los rebeldes dispongan del armamento preciso, están utilizando tácticas de guerrilla y terroristas. Se trata de agotar al ejército regular. Si este logra recuperar una zona, la rebelión se reactiva enseguida en otros frentes⁽²⁴⁾. Al mismo tiempo, los propios opositores sirios reconocen que la guerra se está radicalizando. Como ya ha sido mencionado anteriormente, yihadistas sirios así como miembros de Al Qaeda llegados desde el exterior del país están asumiendo un papel más prominente y sus doctrinas y formas de lucha copiadas del vecino Irak ya son frecuentes en Siria⁽²⁵⁾.

Si, como se teme, la conflagración se alarga en el tiempo, uno de los posibles escenarios que podrían plantearse se asemejaría a la guerra civil libanesa de la década de los 80 del pasado siglo. Siria podría fragmentarse en regiones diferenciadas por la población alauita, sunita, drusa o kurda, con ciudades divididas sectariamente por barrios. En este escenario se ha apuntado la posibilidad de que los alauíes se vean tentados a crear su propio estado, como el que ya existió durante los años de colonización francesa tras la I Guerra Mundial⁽²⁶⁾. Esta fragmentación tendría importantes consecuencias para la estabilidad a largo plazo, no solo para Siria sino para la región en su conjunto.

⁽²²⁾ GUTIÉRREZ, Óscar. «Los rebeldes sirios apuntan al cielo». El País. 12/08/2012. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/12/actualidad/1344801275_339005.html. Fecha de la consulta: 19/08/2012.

⁽²³⁾ «Clinton: Chemical warfare is planned for. Rebels get first anti-air Stingers». DEBKAfile Exclusive Report. 11/08/2012. Disponible en <http://www.debka.com/article/22264/Clinton-Chemical-warfare-is-planned-for-Rebels-get-first-anti-air-Stingers>. Fecha de la consulta 23/08/2012.

⁽²⁴⁾ CEMBRERO, Ignacio. Entrevista al General Akil Hashem. «Los rebeldes buscan agotar al Ejército». El País. 03/08/2012. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/03/actualidad/1344020424_439109.html. Fecha de la consulta: 18/08/2012.

⁽²⁵⁾ Por ejemplo, el pasado 10 de mayo de 2012, dos explosiones sacudieron unos edificios gubernamentales en el centro de Damasco causando la muerte a decenas de personas y dejando en la retina imágenes de gran crudeza. .

⁽²⁶⁾ WEINIGER, Gabriella. «King Abdullah: Assad may seek Alawite enclave». The Jerusalem Post. 08/07/2012. Disponible en: <http://www.jpost.com/MiddleEast/Article.aspx?id=280431>. Fecha de la consulta 14/08/2012.

■ PAPEL DE LOS ACTORES EXTERNOS

■ Las Organizaciones Internacionales

- *Las Naciones Unidas*

El Consejo de Seguridad de la ONU está constituyendo una fuente de desilusión debido a su incapacidad para lograr un consenso internacional en torno a la crisis siria. El Consejo emitió una declaración el 3 de agosto de 2011 que condenó la violencia y las violaciones de los derechos humanos por las autoridades sirias, aunque reafirmando su compromiso con «la soberanía e integridad territorial de Siria»⁽²⁷⁾.

En septiembre y octubre de 2011, los miembros del Consejo discutieron la posibilidad de emitir una resolución sobre el conflicto sirio. El texto incluía la condena de las «graves y sistemáticas violaciones de los derechos humanos» y contenía una advertencia de posibles sanciones si la situación empeoraba. La resolución fue rechazada, ya que Rusia y China utilizaron su derecho de veto. Asimismo, Brasil, India, Líbano y Sudáfrica se abstuvieron. Estos países mostraron su disconformidad por el hecho de que la resolución no priorizaba el diálogo político en lugar de condenar al gobierno sirio. Además, se mostraron preocupados de que la resolución 1973 sobre Libia, que permitió el uso de la fuerza en ese país africano y que a la postre causó la caída de Gadafi, constituyese un precedente para Siria⁽²⁸⁾. Con posterioridad y por los mismos razonamientos, Rusia y China han usado su poder de veto en el Consejo de Seguridad para bloquear otras dos resoluciones que pretendían imponer sanciones al régimen de Al-Assad⁽²⁹⁾.

Ante la situación de parálisis que vive el Consejo de Seguridad, el 3 de agosto de 2012, la Asamblea General de la ONU aprobó una resolución no vinculante, preparada por Arabia Saudí, que instaba al Gobierno de Damasco a detener la violencia y las flagrantes violaciones de derechos humanos y «deplora» la falta de acuerdo en el Consejo de Seguridad para plantear medidas «que aseguren que las autoridades sirias cumplan sus decisiones»⁽³⁰⁾.

Previamente, la Asamblea General se había hecho eco de las iniciativas de la Liga Árabe de abrir un diálogo político en Siria adoptando la resolución A/

⁽²⁷⁾ La declaración íntegra del Consejo de Seguridad está disponible en: <http://www.un.org/News/Press/docs/2011/sc10352.doc.htm>. Fecha de la consulta 02/08/2012.

⁽²⁸⁾ BOLOPION, Philippe. «After Libya, the question: To protect or depose». Los Angeles Times. 25/08/2011. Disponible en: <http://articles.latimes.com/2011/aug/25/opinion/la-oe-bolopion-libya-responsibility-t20110825>. Fecha de la consulta 23/08/2012.

⁽²⁹⁾ Sin el refrendo de la ONU, la Unión Europea y los EE.UU. han impuesto sanciones contra Siria. Incluyendo el embargo al comercio de armas y de petróleo y la congelación de bienes de ciertas personalidades y empresas ligadas al régimen de Al-Assad.

⁽³⁰⁾ La resolución, adoptada por 133 votos a favor, 12 en contra y 31 abstenciones, ha sido duramente criticada por Rusia y China. Texto de la resolución disponible en <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/ga11266.doc.htm>. Fecha de la consulta 14/08/2012.

RES/66/253 de 16 de febrero de 2012⁽³¹⁾. De acuerdo con esta resolución, el 23 de febrero pasado, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y el de la Liga Árabe, Nabil Elaraby, anunciaron el nombramiento de Kofi Annan como enviado especial conjunto a Siria con el fin de facilitar una solución política al conflicto. Semanas después Kofi Annan presentó al Consejo de Seguridad un plan de paz de seis puntos que incluía el cese de las hostilidades, el final de los movimientos de tropas gubernamentales hacia los centros de población y la retirada de tropas y armas pesadas.

Como parte del plan, por la resolución 2043 de 21 de abril de 2012⁽³²⁾, el Consejo de Seguridad aprobó la creación de la Misión de Supervisión de las Naciones Unidas en la República Árabe Siria (UNSMIS en siglas en inglés). Establecida por un período inicial de 90 días, la UNSMIS integraba 300 observadores militares no armados, así como un componente civil, que tenía el mandato de vigilar el cese de la violencia armada «en todas sus formas por todas las partes» y de aplicar plenamente el Plan Annan para poner fin al conflicto.

Contrariamente a lo esperado, las partes aceptaron el plan de paz, aunque posteriormente tanto gobierno como oposición fueron incluyendo condiciones y violando repetidamente las cláusulas del acuerdo impidiendo finalmente su implementación. Ante la escalada de la violencia y la división de la comunidad internacional, Kofi Annan presentó su dimisión como enviado especial a mediados de agosto y el Consejo de Seguridad de la ONU decidió dar por concluida la UNSMIS con fecha 19 del mismo mes⁽³³⁾.

No obstante, Ban Ki-moon y Nabil Elaraby decidieron no cerrar la puerta a una posible solución negociada del conflicto y propusieron al veterano diplomático argelino Lajdar Brahimi como mediador en Siria en sustitución de Kofi Annan⁽³⁴⁾. En el momento en que se escribe este capítulo, está todavía por ver si el nuevo mediador logrará dar el impulso a la negociación que la complicada situación requiere.

- *La posible utilización del principio de la «Responsabilidad de Proteger»*

Ante la situación de graves violaciones de los derechos humanos, el incremento de la violencia contra los civiles y el aparente agotamiento de los instrumen-

⁽³¹⁾ Resolución disponible en http://responsibilitytoprotect.org/Syria_UNGA_A_RES_66_253.pdf. Fecha de la consulta 08/08/2012.

⁽³²⁾ Resolución disponible en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2043\(2012\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2043(2012)). Fecha de la consulta 19/08/2012.

⁽³³⁾ Pese al fin de la misión la ONU dejará abierta una oficina diplomática en Damasco para continuar con el seguimiento de la situación en Siria. «Los observadores dejan Siria frustrados por no conseguir un alto el fuego». 19/08/2012. La Vanguardia. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20120819/54339274235/observadores-siria.html>. Fecha de la consulta 22/08/2012.

⁽³⁴⁾ «Lakhdar Brahimi será el nuevo enviado de la ONU a Siria». El Mundo. 17/08/2012. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/08/17/internacional/1345221218.html>. Fecha de la consulta 30/08/2012

tos políticos y diplomáticos de mediación, algunas voces⁽³⁵⁾ han reclamado la oportunidad de aplicar en Siria la doctrina de la «Responsabilidad de Proteger» (comúnmente conocida como R2P) que sostiene que cuando un estado soberano es incapaz de evitar las atrocidades la comunidad internacional tiene la obligación moral de actuar⁽³⁶⁾. En otros términos, al igual que ocurrió el año 2011 en Libia, se trataría de nuevo de intervenir militarmente para establecer zonas seguras, corredores humanitarios o zonas de exclusión aérea que permitan la protección de los civiles.

No obstante, existen importantes dudas sobre si una intervención militar exterior en Siria, en el corazón del convulso Oriente Próximo, garantizaría la seguridad de la población o si lograría justamente los resultados opuestos.

Hay que tener en cuenta que en Siria no se cumplen las condiciones mínimas para que la posible intervención militar sea exitosa. El primer paso sería lograr una incontestable resolución del Consejo de la ONU que proporcione legalidad internacional a la intervención. Sin embargo, Rusia y China han bloqueado cualquier iniciativa que pudiese significar la mera posibilidad de iniciar una acción militar y por el momento no parecen dispuestas a cambiar de opinión⁽³⁷⁾. No hay duda de que el argumento de que la OTAN se excedió en su mandato en Libia ha supuesto un obstáculo para la puesta en marcha de una alternativa similar para la cuestión siria⁽³⁸⁾. En este asunto también existen partidarios de llevar a cabo la intervención incluso sin la aprobación del Consejo de Seguridad⁽³⁹⁾, tal y como ocurrió en Kosovo en 1999.

Desde el punto de vista puramente militar la operación se antoja de extraordinaria complejidad, principalmente por dos motivos. En primer lugar, sería

⁽³⁵⁾ Por ejemplo la embajadora estadounidense ante la ONU, Susan Rice, o el nuevo presidente francés François Hollande se han mostrados dispuestos a esta intervención de carácter humanitario. «Hollande n'exclut pas une intervention militaire en Syrie sous mandat de l'ONU». *Le Monde*. 29/05/2012. Disponible en : http://www.lemonde.fr/politique/article/2012/05/29/hollande-n-exclut-pas-une-intervention-militaire-en-syrie-sous-mandat-de-l-onu_1709252_823448.html. Fecha de la consulta 25/08/2012.

⁽³⁶⁾ El Principio de la Responsabilidad de Proteger fue aprobado en 2005 por las Naciones Unidas. Busca asegurar la respuesta efectiva de la comunidad internacional ante el riesgo inminente de genocidio, crímenes de guerra, limpieza étnica y crímenes contra la humanidad. Se trata de un mecanismo controvertido ya que se aleja de los medios usuales que rigen las relaciones internacionales: no injerencia en asuntos internos de los estados y prohibición del uso de la fuerza, excepto en los casos reflejados en la Carta de las Naciones Unidas. Para análisis en profundidad de este principio consultar: LABORIE IGLESIAS, Mario Ángel. «Intervención». *Revista Ejército de Tierra Español*. N.º. 843, junio 2011. pp. 6-13.

⁽³⁷⁾ «Lavrov Guarantees 'No External Intervention' in Syria». *RiaNovosti*. 07/06/2012. Disponible en : <http://en.rian.ru/world/20120607/173904943.html>. Fecha de la consulta 01/09/2012.

⁽³⁸⁾ LABORIE IGLESIAS, Mario. «¿Por qué sería un error intervenir militarmente en Siria?». *AteneaDigital.es*. 11/05/2012. Disponible en : http://www.revistatenea.es/revistatenea/revista/articulos/GestionNoticias_8566_ESP.asp. Fecha de la consulta 10/08/2012.

⁽³⁹⁾ Por ejemplo consultar: LÉVY, Bernard-Henri. «Aviones para Alepo». *El País*. 15/08/2012. Disponible en : http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/15/actualidad/1345045132_432190.html. Fecha de la consulta 19/08/2012.

difícil lograr la necesaria superioridad aérea dado el moderno y eficaz sistema integrado de defensa proporcionado por Rusia⁽⁴⁰⁾. Además la misión implicaría el despliegue de numerosos efectivos terrestres con el riesgo que ello supone para las tropas participantes. Obviamente una intervención militar de este tipo debería contar con el apoyo material de los EE. UU. Pero en un año en el que se está produciendo el repliegue de fuerzas militares del teatro de Afganistán es muy improbable que la administración Obama, al igual que el resto de gobiernos de la OTAN, quiera verse involucrada en una aventura de difícil pronóstico.

Por otro lado, una operación militar llevada a cabo contra Al-Assad, intensificaría la acción de sus aliados con lo que el cambio de régimen no estaría asegurado. Pero incluso en el caso en que se lograra el colapso del gobierno, la probabilidad de que se alcanzara la deseada estabilidad en el país es muy remota⁽⁴¹⁾.

■ El juego geopolítico

Ban Ki-moon ha denominado al conflicto sirio una «guerra por poderes, con actores regionales e internacionales, armando a un bando y al otro»⁽⁴²⁾. Con estas palabras, el secretario general de la ONU, dejaba patente que el conflicto sirio es mucho más que una guerra civil ya que sobre ese tablero estratégico se estaría jugando una partida por la hegemonía regional entre Irán, Arabia Saudí y Turquía, pero en el que también se encuentran implicados, entre otros EE. UU., Rusia, Líbano e Israel.

• *Los Aliados del régimen sirio: Irán y Hizbullá*

Irán y la milicia chií libanesa Hizbullá son los aliados más cercanos del régimen sirio al que apoyan sin ambigüedades. Durante años, Irán ha confiado en Siria como su puente con el mundo árabe y como un socio estratégico crucial en la lucha contra Israel. En una reciente visita a Damasco, Said Jalili, secre-

⁽⁴⁰⁾ El 22 de junio de 2012, las fuerzas antiaéreas del Ejército sirio derribaron un avión de combate turco que en teoría había violado su espacio aéreo. «Siria asegura haber derribado un avión turco». El País. 22/06/2012. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/22/actualidad/1340377024_664834.html. Fecha de la consulta 15/08/2012.

⁽⁴¹⁾ Posiblemente el escenario post-Al-Assad sería similar al de Irak tras la invasión norteamericana de 2003, en el que una vez desaparecido el aparato de seguridad del régimen, estalló la guerra étnica y sectaria que ha costado hasta el momento la vida de más de cien mil iraquíes. Seis meses después de la salida de las últimas fuerzas estadounidenses, en Irak el conflicto sectario entre sunitas y chiitas sigue abierto. Durante el verano de 2012, más de 200 personas han sido asesinadas en actos de violencia en el país. Las autoridades iraquíes responsabilizan a la franquicia de Al-Qaida en el país de la ola de atentados. «Iraqi attacks kill close to 100». The Guardian. 17/08/2012. Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/17/iraq-holiday-bombs-kill-93>. Fecha de la consulta 31/08/2012.

⁽⁴²⁾ «Ban says Syria conflict has become proxy war», The Daily Star. 03/08/2012. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2012/Aug-03/183309-ban-says-syria-conflict-has-become-proxy-war.ashx#ixzz240a3cU3C>. Fecha de la consulta 04/08/2012.

tario del Consejo Supremo de la Seguridad Nacional iraní, afirmó que Teherán no permitirá la ruptura del «eje de la resistencia» contra Israel, considerando que Siria es la pieza clave⁽⁴³⁾.

Por supuesto, la caída de Al-Assad significaría un duro golpe para el régimen de los ayatolás ya que aumentaría su aislamiento internacional, y además en clave interna, podría servir de catalizador para la reactivación de las protestas populares prodemocráticas que el gobierno iraní ha logrado reprimir hasta el momento⁽⁴⁴⁾.

Por todo ello, no constituiría ninguna sorpresa la veracidad de las acusaciones de que militares iraníes estarían adiestrando a las fuerzas sirias⁽⁴⁵⁾, dando con ello un salto cualitativo de indudable trascendencia en su colaboración con Al-Assad⁽⁴⁶⁾. Así las cosas, mientras Irán continúe apoyando al gobierno sirio, un cambio de régimen más o menos ordenado puede darse por descartado y por consiguiente cualquier solución a la crisis debe contar con la aquiescencia iraní. Pero con el programa nuclear persa en la agenda internacional, las potencias occidentales, con los EE. UU. a la cabeza, al igual que las monarquías del golfo pérsico, niegan a los iraníes cualquier rol en el conflicto como forma de debilitar su posición.

También, el líder de la milicia chiita libanesa Hizbulá, Hassan Nasrallah, ha reiterado su apoyo a Al-Assad⁽⁴⁷⁾. Durante años, Siria ha sido su principal patrocinador permitiendo a esta organización convertirse en una fuerza militar de indudable capacidad como quedó demostrado en la guerra con Israel en 2006.

Esta posición de Hizbullah tiene graves implicaciones para el Líbano, país muy dividido a causa del conflicto sirio, ya que contrariamente a Nasrallah una sig-

⁽⁴³⁾ «Irán asegura que el régimen de Al-Assad es un socio vital contra Israel». Europapress. es. 07/08/2012. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-iran-asegura-regimen-assad-socio-vital-contra-israel-20120807202640.html>. Fecha de la consulta 10/08/2012.

⁽⁴⁴⁾ JAHANBEGLOO, Ramin. «Teherán y la “Primavera árabe”». El País. 6/08/2012. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2012/07/06/opinion/1341596479_010136.html. Fecha de la consulta 28/08/2012.

⁽⁴⁵⁾ «Pentagon: Iran building, training militia in Syria». CBS News. 15/08/2012. Disponible en: http://www.cbsnews.com/8301-501706_162-57493401/pentagon-iran-building-training-militia-in-syria/. Fecha de la consulta 20/08/2012.

⁽⁴⁶⁾ A principios del mes de agosto los rebeldes sirios secuestraron casi medio centenar de supuestos peregrinos iraníes, que según los rebeldes serían guardianes de la revolución iraní y que estarían apoyando a Al-Assad. Irán ha reconocido que algunos de los secuestrados son militares retirados aunque manteniendo que se trata únicamente de fieles chiitas en peregrinación a la mezquita de Sayda Zeinab, a las afueras de Damasco. DAVARI, Mohammad. 08/08/2012. The Daily Star. Retired Revolutionary Guards among Syria hostages: Iran. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Middle-East/2012/Aug-08/183848-iran-fm-says-some-of-kidnapped-in-syria-are-retired-iranian-revolutionary-guards-iranian-students.ashx#axzz218zL1vxG>. Fecha de la consulta 29/08/2012.

⁽⁴⁷⁾ DAKROUB, Hussein. «Nasrallah renews support for Assad». The Daily Star. 19/07/2012. Disponible en: <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2012/Jul-19/181129-nasrallah-renews-support-for-assad.ashx#axzz240Z4V3oW>. Fecha de la consulta 30/08/2012.

nificativa parte de los libaneses apoya a los revolucionarios sirios⁽⁴⁸⁾. La guerra en Siria está exacerbando los enfrentamientos armados y es alto el riesgo de que se produzca una escalada de la violencia en el país⁽⁴⁹⁾. Hay que recordar que Hizbullá es además la facción política más poderosa en el Líbano, en donde la estabilidad del gobierno depende de su apoyo.

- *La Liga Árabe y Arabia Saudita.*

Contrariamente a lo que es costumbre, la Liga de Estados Árabes que aglutina a 22 países, está muy activa en la cuestión siria. Suspendió la pertenencia de Siria a la organización en noviembre de 2011 en protesta por la violenta represión de las revueltas, envió una misión de observadores al país, ha apoyado el plan de paz Annan y ha solicitado una intervención militar que acabe con el régimen de Assad.

Esta actividad es coherente con los intereses de Arabia Saudita, que ha asumido el liderazgo de la organización de manera indisimulada. La caída del expresidente egipcio Mubarak ha impulsado a la monarquía saudí a reducir su dependencia de Estados Unidos en materia de política exterior y seguridad. Para ello, ha iniciado la adquisición de diversos sistemas de armas con el fin de fortalecer su ejército⁽⁵⁰⁾, aunque de momento y a la espera de acontecimientos no parece disponerse a iniciar su programa nuclear⁽⁵¹⁾. Asimismo, está utilizando su indudable capacidad financiera para ganar influencia en la región.

No constituye ninguna novedad la rivalidad sectaria entre saudíes e iraníes por el liderazgo regional⁽⁵²⁾, rivalidad que tenía sus principales escenarios en Irak, Líbano y Bahrein. La crisis en Siria ha proporcionado a los saudíes una

⁽⁴⁸⁾ BRAHIMI, Alia. «Syria Street, Lebanon». Aljazeera. 19/04/2012. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2012/04/2012416132131379581.html>. Fecha de la consulta 2/08/2012.

⁽⁴⁹⁾ ESPINOSA, Javier. «Las milicias retornan al Líbano». El Mundo. 21/05/2012. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/05/21/internacional/1337620540.html>. Fecha de la consulta 25/08/2012.

⁽⁵⁰⁾ En diciembre de 2012, los EE.UU. llegaron a un acuerdo con Arabia Saudí para la venta de material militar por valor de treinta mil millones de dólares. También nuestro país trata de conseguir un contrato para la venta al país árabe de 250 carros de combate Leopard, fabricados por España bajo licencia alemana. «Venta de 250 carros de combate a Arabia Saudí». AteneaDigital.es. 28/05/2012. Disponible en: http://www.revistatenea.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias_8742_ESP.asp. Fecha de la consulta 23/08/2012.

⁽⁵¹⁾ TOMLINSON, Hugh. «Saudi Arabia to acquire nuclear weapons to counter Iran». The Australian News. 11/02/2012. Disponible en <http://www.theaustralian.com.au/news/world/saudi-arabia-to-acquire-nuclear-weapons-to-counter-iran/story-fnb64oi6-1226268171576>. Fecha de la consulta: 23/08/2012

⁽⁵²⁾ Para Arabia Saudí, el programa nuclear iraní constituye una amenaza de primer orden a su seguridad. Según cables diplomáticos estadounidenses filtrados por Wikileaks, en 2008 el rey Abdullah exhortó a los Estados Unidos a «cortar la cabeza de la serpiente» lanzando ataques que destruyeran el citado programa nuclear de Irán. COLVIN, Ross. «Cut off head of snake Saudis told U.S. on Iran». Reuters. 29/11/2010. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2010/11/29/us-wikileaks-iran-saudis-idUSTRE6AS02B20101129>. Fecha de la consulta 31/08/2012.

oportunidad de extender ese enfrentamiento en el suelo del aliado más próximo de Irán.

- *Turquía*

Turquía, país miembro de la OTAN, se considera una de las principales potencias militares de la región. Desde la llegada al poder del Partido de la Justicia y el Desarrollo, el gobierno turco ha dado a su política exterior «una nueva dirección política donde las aspiraciones europeas de Turquía han quedado parcialmente eclipsadas bajo un redescubrimiento del potencial que la zona sur del Mediterráneo y Asia central le ofrecen»⁽⁵³⁾.

Para el actual primer ministro turco, el islamista moderado Recep Tayip Erdogan, esta *nueva dirección* significaría mantener una posición más independiente con respecto a occidente, al mismo tiempo que fortalece los lazos con algunos países musulmanes de la región, en particular con Egipto. Además, las hasta ahora tradicionales buenas relaciones con Israel parecen haber concluido.

En este sentido, las revueltas populares han proporcionado a Turquía la oportunidad de reforzar su política regional. Desde que comenzaran, se ha observado al modelo turco como el paradigma a seguir por los nuevos regímenes. Sin embargo, dado que los siglos de dominación otomana siguen provocando rechazo en Oriente Próximo, Turquía actúa cautelosamente, de ahí su aproximación a Egipto.

Al comienzo de la revolución en Siria, Turquía intentó mantener una postura de diálogo con el gobierno y la oposición. Pero, a medida que pasaron los meses, su posición se endureció, estableciendo sanciones económicas y el embargo de armas, dando cobijo a los refugiados y soporte a la rebelión. Erdogan, que parece haber alcanzado una alianza táctica con Arabia Saudí contra Irán como se desprende del apoyo que presta a los Hermanos Musulmanes, ha pedido reiteradamente la renuncia de Al-Assad y solicitado la creación de zonas seguras para los civiles, lo que implicaría una intervención militar aunque fuera limitada.

En cualquier caso, la principal preocupación de los turcos derivada del conflicto sirio proviene de las potenciales aspiraciones independentistas de la población kurda. Como se describe en profundidad en otro capítulo de la presente publicación, el conflicto sirio y el realineamiento de poderes en Oriente Próximo está exacerbando las tensiones sobre esta cuestión.

- *Israel*

Para Israel la cuestión es saber cómo la revolución en Siria afectará a su seguridad una vez que los parámetros tradicionales han dejado de ser válidos. La

⁽⁵³⁾ RAJMIL, Daniel. «Un nuevo equilibrio de poderes en Oriente Próximo». Documento de Opinión del IEEE. 40/2012. 16/05/2012. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEO40-2012_Nuevo_equilibrioOrienteProximo_DRajmil.pdf. Fecha de la consulta 30/08/2012.

mencionada posibilidad de que las armas químicas y biológicas sirias caigan en manos de grupos radicales opuestos a Israel, la frágil estabilidad en los Altos del Golán y la desestabilización del Líbano constituyen sin duda motivos de preocupación para el gobierno israelí.

En este último asunto del Líbano no es descartable que una Hizbulá arrinconada, con el apoyo de Irán, se viese tentada a iniciar una escalada de hostilidades contra Israel con el fin de aglutinar aliados. En este sentido, el atentado terrorista en Bulgaria el 18 de julio de 2012 y que causó la muerte a siete turistas israelíes podría significar un peligroso precedente⁽⁵⁴⁾.

Con todo, quizás lo fundamental para Israel es considerar las repercusiones que el conflicto sirio puede tener sobre el programa nuclear iraní. Los Estados Unidos y Europa tratan de aislar a Irán económicamente y diplomáticamente para intentar impedir que Teherán sea capaz de construir un arma nuclear⁽⁵⁵⁾. Es indudable que el conflicto en Siria complica las delicadas negociaciones diplomáticas y hace más precario todavía el equilibrio de poder regional, en un momento en que la posibilidad de que Israel lleve a cabo un ataque preventivo, con o sin el apoyo estadounidense se encuentra peligrosamente abierta⁽⁵⁶⁾.

- *Los Estados Unidos*

Los norteamericanos han apoyado una salida política a la crisis, aunque defendiendo que cualquier acuerdo debe pasar porque Al-Assad abandone el poder. Desde el principio de las revueltas, los EE. UU. han llevado a cabo numerosas iniciativas para lograr que el Consejo de Seguridad de la ONU condenara las acciones de Al-Assad aunque, como se ha citado ya, con escaso éxito. También en el ámbito diplomático, la administración estadounidense es uno de los principales impulsores del grupo de países *Amigos de Siria*, que reúne a más de 100 países y organizaciones internacionales con el fin de lograr una solución pacífica al conflicto.

⁽⁵⁴⁾ El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, responsabilizó a Hizbulá de estar detrás del ataque terrorista. «Netanyahu acusa a Irán del atentado en Bulgaria». La Vanguardia. 18/07/2012. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20120718/54326471823/netanyahu-acusa-iran-atentado-bulgaria.html>. Fecha de la consulta 23/08/2012.

⁽⁵⁵⁾ Un reciente informe de la Agencia Internacional de la Energía Atómica, distribuido únicamente a los Estados, señala que a pesar de las sanciones y de la amenaza de un ataque militar israelí, Irán continúa con su programa nuclear y ha incrementado sus existencias de uranio enriquecido al 20%. Spillius, Alex. «UN report to detail how Iran continues nuclear programme». The Telegraph. 29/08/2012. Disponible en: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/9506707/UN-report-to-detail-how-iran-continues-nuclear-programme.html>. Fecha de la consulta 30/08/2012.

⁽⁵⁶⁾ RUDOREN, Jodi y SANGER, David E. «Report on Iran Nuclear Work Puts Israel in a Box». The New York Times. 30/08/2012. Disponible en: http://www.nytimes.com/2012/08/31/world/middleeast/report-on-iran-nuclear-work-puts-israel-in-a-box.html?_r=1&pagewanted=all. Fecha de la consulta 31/08/2012.

Por otro lado, parece fuera de duda que los EE. UU. estarían proporcionando apoyo financiero a la oposición siria, así como la cooperación de sus servicios de inteligencia y el suministro de equipos no letales⁽⁵⁷⁾.

Las preocupaciones de los estadounidenses en Siria se centran principalmente en tres asuntos. Primero, la posibilidad de que el desorden y el caos proporcionen a Al Qaeda la posibilidad de atentar contra intereses de los EE. UU. o sus aliados; segundo, la custodia de los arsenales de armas de destrucción masiva y la posibilidad de que estos lleguen a manos de grupos islamistas radicales; y tercero, las consecuencias que el conflicto puede conllevar para Israel, tradicional aliado estratégico de los EE. UU. En este último punto, Washington vigila con notoria preocupación las implicaciones que el programa nuclear iraní pudiera tener sobre la estabilidad regional.

• *Rusia*

Rusia, con el apoyo de China, sigue negándose a una intervención militar extranjera similar a la ocurrida el año pasado en Libia. Por el momento, sigue cubriendo diplomáticamente al gobierno sirio y suministrando armas y repuestos esenciales para que el régimen pueda continuar la lucha. Para Moscú, la caída de Al-Assad, un aliado e importante socio comercial, podría disminuir todavía más su influencia en Oriente Próximo. Puede darse por seguro que cualquier nuevo gobierno revisará sus relaciones con Rusia, que no hay que olvidar mantiene en el puerto sirio de Tartus, su única base naval en el extranjero.

Moscú afirma mantener una postura de neutralidad en el conflicto, pero los hechos parecen indicar algo muy diferente ya que asesores militares rusos se encuentran proporcionando asistencia técnica al ejército sirio⁽⁵⁸⁾. Con todo, Rusia podría aceptar una solución que pasase por la salida de Al-Assad pero manteniendo cierta continuidad institucional. La prioridad de Moscú parece ser menos defender el liderazgo sirio existente que preservar el aparato del Estado y a las Fuerzas Armadas sirias. En resumen, los intereses estratégicos y comerciales de Rusia son lo suficientemente grandes como para tratar de evitar el colapso completo del régimen sirio.

■ CONCLUSIONES Y PERSPECTIVA

Es más que posible que sin injerencia extranjera, Al-Assad hubiera acabado ya con la revuelta, tal y como hizo su padre y anterior presidente en la década de los ochenta del siglo XX. Sin embargo, la creciente polarización internacional

⁽⁵⁷⁾ NEWTON-SMALL, Jay. «Hillary's Little Startup: How the U.S. Is Using Technology to Aid Syria's Rebels» Time.com, 13/06/2012. Disponible en: <http://world.time.com/2012/06/13/hillarys-little-startup-how-the-u-s-is-using-technology-to-aid-syrias-rebels/>. Fecha de la consulta 25/06/2012.

⁽⁵⁸⁾ «Russian military advisers have not left Syria - Gen. Makarov». Interfax.com. 28/08/2012. Disponible en: <http://www.interfax.com/newsinf.asp?pg=2&id=356864>. Fecha de la consulta 31/08/2012.

en apoyo de alguna de las partes enfrentadas proyecta un escenario muy distinto.

El conflicto, delimitado de acuerdo a la división sectaria de la población siria, ha hecho saltar por los aires el equilibrio social y político que sustentaba a los Al-Assad. Ahora ya no es solo el régimen, sino la poderosa comunidad alauí, otras minorías religiosas y los colaboradores sunitas los que luchan por su supervivencia. Los alauitas y cristianos sirios temen que una llegada al poder de los sunitas suponga una oleada de represalias por los años de apoyo prestados a Al-Assad y por ello, siguen secundando sin fisuras al régimen. Según aumente el grado de violencia y de radicalización del conflicto, se fortalecerán la cohesión y la voluntad de lucha de la población alauita. Además, al igual que ocurrió en el pasado en Bosnia o Kosovo, el enfrentamiento conllevará la limpieza sectaria de la población con diferente credo religioso.

En un esfuerzo coordinado en parte por los Estados Unidos y pagado por los Estados árabes del Golfo, la oposición Siria está empezando a recibir más y mejor armamento. Además, mientras que la guerra se radicaliza, la lealtad de unidades de mayoría sunita se encuentra comprometida. Todo ello permitirá que con el tiempo, la oposición siga ganando fuerza y el régimen pierda la capacidad de control de todo el territorio. Pero incluso si el régimen sobrevive durante algún tiempo, es del todo claro que le será imposible restablecer los parámetros anteriores a marzo de 2011.

Al mismo tiempo, la crisis siria está produciendo profundos cambios en la región, alterando el equilibrio de poder existente entre las potencias con intereses en Oriente Próximo. El choque de intereses vitales explica la rápida internacionalización del conflicto sirio y la razón de que una salida negociada de Al-Assad o su derrocamiento por la fuerza parezcan, hoy por hoy, escenarios eliminar poco probables.

Consecuentemente, Siria se encamina hacia una larga guerra que conllevará muy importantes implicaciones internacionales y el riesgo de un deslizamiento hacia el caos interno, y la inestabilidad regional se perfila como una realidad. En este contexto, las consecuencias de una posible acción militar israelí, con o sin apoyo de los EE. UU., contra las instalaciones nucleares iraníes son impredecibles.

■ **CRONOLOGÍA**

Tabla 4.1.

1946	Independencia de Siria.	
1947	Creación del Partido Baath en Siria.	
1958	En febrero, Siria y Egipto se unen en la Republica Árabe Unida (RAU), con Gamal Abdel Nasser como primer presidente. Nasser ordena la disolución de los partidos políticos sirios incluyendo al Baath.	
1961	Tras un golpe de estado, Siria abandona la RAU. El Baath se convierte en la fuerza política dominante.	
1966	Golpe interno en el Baath. Hafez Al-Assad se convierte en ministro de Defensa.	
1967	Guerra de los Seis Días que enfrenta a Israel con Egipto, Siria y Jordania. Israel toma los Altos del Golán y destruye la práctica totalidad de la fuerza aérea Siria.	
1971	Hafez Al-Assad es elegido presidente por primera vez.	
1973	Guerra del Yom Kippur. Derrota de Siria que no logra reconquistar el Golán.	
1980	Tras la revolución islámica en Irán, se inician revueltas en las ciudades de Aleppo, Homs y Hama. Los Hermanos Musulmanes tratan de asesinar a Al-Assad.	
1982	Revolta de los Hermanos Musulmanes en Hama. Las fuerzas militares del régimen sirio aplastan la insurrección. 20.000 civiles perecen a manos de las tropas de Hafez Al-Assad.	
1987	Al-Assad envía a su ejército al Líbano para imponer un alto el fuego en Beirut.	
2000	Hafez Al-Assad muere y le sucede en el poder su hijo Bashar.	
2005	Asesinato del ex primer ministro libanes Hariri en Beirut. En abril, ante la presión internacional, Damasco retira a sus fuerzas del Líbano.	
2007	Israel lleva a cabo un ataque aéreo contra lo que parecen instalaciones nucleares sirias.	
2011	Mar	Disturbios en las ciudades de Damasco y Deraa para exigir la liberación de los presos políticos. Las fuerzas de seguridad los reprimen con armas de fuego provocando decenas de muertos. Los disturbios se extienden por el país.
	May	En un esfuerzo para aplastar las protestas, carros de combate del ejército entran en Deraa, Banias, Homs y en los suburbios de Damasco. EE.UU. y la Unión Europea endurecen las sanciones contra el Régimen. El presidente Al-Assad anuncia una amnistía para los presos políticos.
	Oct	El recién creado Consejo Nacional Sirio afirma la creación de un frente común de oposición al Régimen de Al-Assad. Veto de Rusia y China en el Consejo de Seguridad de la ONU a una resolución de condena a Siria.
	Nov	La Liga Árabe suspende a Siria como miembro de la organización.
	Dic	Siria apoya la iniciativa de la Liga Árabe de enviar observadores árabes al país. Atentado suicida contra un edificio de las fuerzas de seguridad en Damasco, con el resultado de 44 muertos. Este es el primero de una serie de ataques similares realizados contra las fuerzas de seguridad y militares sirias.

2012	Feb	Rusia y China bloquean el proyecto de resolución del Consejo de Seguridad sobre Siria. Al-Assad intensifica el bombardeo sobre Homs y otras ciudades. El Secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, y el de la Liga Árabe, Nabil Elaraby, anuncian la designación de Kofi Annan como Enviado Especial Conjunto de acuerdo a la resolución de la Asamblea General de la ONU A/RES/66/253. Se aprueba por refrendo la reforma de la Constitución siria que elimina la preminencia del Partido Baath sobre el Estado y la sociedad. Medios occidentales y árabes consideran la reforma muy insuficiente.
	Mar	El Consejo de Seguridad endosa el plan de paz del enviado especial Kofi Annan.
	Abr	El Consejo de Seguridad aprueba la resolución 2043 como base para la Misión de las Naciones Unidas para la Supervisión en Siria (UNSMIS) por un período inicial de 90 días.
	May	El Consejo de Seguridad de la ONU condena por unanimidad la masacre ocurrida en Hula (90 civiles muertos), censura el uso de artillería pesada contra la población civil y reclama que los culpables de tal atrocidad respondan ante la justicia.
	Jun	Derribo de un avión de combate turco por las defensas antiaéreas sirias. Turquía cambia las reglas de enfrentamiento y declara que una aproximación de las tropas de Al-Assad a sus fronteras será considerada una amenaza militar. Una reunión de la OTAN expresa su firme apoyo a Turquía.
	Jul	Un atentado con bomba en Damasco causa la muerte de tres mandos de la seguridad del régimen sirio incluyendo al cuñado del presidente y al ministro de Defensa. Los rebeldes se apoderan de Aleppo, la segunda ciudad de Siria.
	Ago	Ola de desertiones entre las filas del régimen. La Asamblea General de la ONU aprueba una resolución de condena de Al-Assad. El presidente Barack Obama advierte que el uso de armas químicas provocaría una intervención militar estadounidense en la crisis. La Liga Árabe y las Naciones Unidas designan al diplomático argelino Lakhdar Brahimi como nuevo enviado especial en Siria tras la renuncia de Kofi Annan. Las fuerzas de Al-Assad retoman casi por completo Aleppo. La ONU acusa a gobierno y oposición de cometer crímenes de guerra y contra la humanidad.

Tabla 4.2

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS		SIRIA	ESPAÑA
Extensión		185,180 km ² (89)	505,370 km ² (52°)
PIB		107,6 billones \$ (69)	1,432 billones \$ (14°)
Estructura PIB/ Población activa	Agricultura	16,9%	4,2%
	Industria	27,4%	24%
	Servicios	55,7%	71,7%
PIB per cápita		5.100\$ (151)	31,000\$ (43)
Tasa de crecimiento PIB		-2%	0,7%
Tasa de desempleo		12,3%	0,7%
Relaciones comerciales (Exportaciones):		Irak 38,8%, Italia 7,9%, Alemania 7,1%, Arabia Saudí 6,5%, Kuwait 4,2%	Francia 18,2%, Alemania 10,4%, Portugal 8,1%, Italia 8,1%, Reino Unido 6,5%
Relaciones comerciales (Importaciones):		Arabia Saudí 14,5%, China 10,1%, EAU 7,1%, Turquía 6,7%, Irán 5,3%, Italia 5%, Rusia 4,5%, Irak 4,3%	Alemania 12,6%, Francia 11,5%, Italia 6,9%, China 6%, Holanda 5%, Reino Unido 4,3%, Portugal 4%
Población		22.530.746 (52)	47,042,984 (27°)
Tasa de urbanización		56%	77%
Estructura de edad	0-14	35,2%	15,1%
	15-64	61%	67,7%
	Más de 65	3,8%	17,1%
Tasa de crecimiento de la población		-0,797% (225)	0,654% (142)
Grupos étnicos		Árabes 90,3%, kurdos, armenios y otros 9,7%	Tipología mediterránea y nórdica
Religiones		Sunitas 74%, otros musulmanes 16%, cristianos 10%	Católicos romanos 94%, otros 6%
Tasa de alfabetización de la población		79,6% (86% - 3,6%)	97,7% (98,5% - 97%)
Población bajo el umbral de la pobreza		11,9%	19,8%
Refugiados		Irak 101.244; palestinos 486.946	
Desplazados internos		1,2 millones	
Índice GINI		Nd.	32 (104)
Gasto militar. % del PIB.		5,9%	1,2%