

CAPÍTULO XIV

SRI LANKA

María José Caro Bejarano

RESUMEN

La historia de Sri Lanka ha estado marcada durante 26 años por un conflicto étnico entre los rebeldes tamiles y el ejército nacional. A comienzos de 2002, los dos bandos en conflicto acordaron un alto al fuego, roto en reiteradas ocasiones por ambas partes. A principios de 2009 el gobierno nacional inició una ofensiva contra los rebeldes que duró varios meses y terminó en mayo con la aniquilación de la guerrilla y la muerte de sus altos mandos. El fin del conflicto militar provocó cerca de 300.000 desplazados y alegaciones de presuntas violaciones del derecho internacional humanitario y otros daños cometidos por ambos bandos en las etapas finales del conflicto. Actualmente, las ONG internacionales, en coordinación con el gobierno de Sri Lanka y las Naciones Unidas, se esfuerzan por eliminar las minas antipersona y de asistir a los desplazados que permanecen en los campos.

Las dos mayores amenazas a que se enfrenta Sri Lanka son la militar y la política, la militar se redujo de manera importante con el final de su larga guerra civil. Políticamente, el mantenimiento de una importante presencia militar en el noreste sugiere que probablemente el gobierno se apegue a su política de línea dura sobre las demandas tamiles de mayor descentralización de poderes en el norte y el este.

Palabras clave:

Sri Lanka, conflicto, seguridad, LTTE.

ABSTRACT

Sri Lanka's history is marked for 26 years by an ethnic conflict between Tamil rebels and the national army. In early 2002, the two warring factions agreed to a cease-fire, broken repeatedly by both parties. In early 2009 the national government launched an offensive against the rebels for several months that ended in May with the annihilation of the guerrillas and the death of their high command. The end of the military conflict caused nearly 300,000 internally displaced persons and allegations of violations of international humanitarian law and other abuses committed by both sides in the final stages of the conflict. Currently, international NGOs, in coordination with the Government of Sri Lanka and the United Nations, strive to eliminate landmines and assist the internally displaced persons who remain in the camps. The two major threats facing Sri Lanka are military and political, the military was reduced significantly with the end of its long-running civil war. Politically, maintaining a large military presence in Northeast suggests that the government is likely to stick to its hard-line policy over Tamil demands for greater decentralization of powers in the north and east.

Key Words:

Sri Lanka, conflict, security, LTTE.

■ INTRODUCCIÓN

■ Relevancia del conflicto

Sri Lanka es una isla del océano Índico con forma de lágrima situada a unos 28 kilómetros de la costa sureste de India, separada del contiguo Estado indio de Tamil Nadu por el estrecho de Palk. Las relaciones históricas y culturales entre los habitantes de la península de Jaffna, en el extremo norte de Sri Lanka, y este estado de 50 millones de tamiles siempre han sido estrechas. Sri Lanka tiene una longitud de unos 500 km de norte a sur y 315 km de oeste a este, y un área de 65.610 km². Ningún lugar de la isla está a más de 150 km del mar. El centro de la isla es montañoso con un punto máximo de 2.530 m; el clima es tropical con dos monzones, uno en el suroeste de mayo a julio y otro en el norte entre octubre y enero. Sri Lanka ocupa una posición estratégica cerca de importantes rutas marítimas en el océano Índico, es un vínculo naval estratégico entre el Asia occidental y el sudeste asiático, y ha sido un centro de la religión y la cultura budista de la antigüedad. Hoy en día es un país multirreligioso y multiétnico, en el que casi un tercio de la población es seguidor de religiones distintas del budismo, en especial el hinduismo, el cristianismo y el islamismo. La comunidad cingalesa es mayoría. Los tamiles, que se concentran en el norte y el este de la isla, constituyen la minoría étnica más importante. Otras comunidades incluyen los musulmanes árabes, malayos y los burghers.

367

En el *Informe de Estados Fallidos* de 2011 de la Fundación por la Paz, Sri Lanka figura en el puesto 29 con 92,2 puntos en el tercer grupo de países. Este conflicto, aunque ya se considera terminado, ha estado activo durante más de 50 años y todavía quedan pendientes algunos temas por resolver como los crímenes de guerra cometidos por ambos bandos, el gubernamental y el grupo separatista tamil.

Las dimensiones externas del conflicto tienen cuatro elementos básicos. En primer lugar, la minoría tamil de Sri Lanka tiene estrechos vínculos lingüísticos, culturales y religiosos con la población tamil de la India, mucho más grande. En el pasado esta población ha sido una fuente importante de solidaridad y apoyo externos a la causa tamil de Sri Lanka. En segundo lugar, la India es la potencia dominante en la región, y el conflicto interno de Sri Lanka ha conseguido la implicación de la India en diferentes niveles. En tercer lugar, a pesar de la victoria militar del gobierno sobre el grupo insurgente en mayo de 2009, los Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE⁽¹⁾ por sus siglas en inglés) se mantienen activos en el millón de tamiles exiliados repartidos en América del Norte, Europa y Australia. Esta diáspora constituye una importante base de apoyo externo a los LTTE. En cuarto lugar, los cambiantes paradigmas y normas internacionales, como las relativas a los derechos humanos y el te-

⁽¹⁾ Liberation Tigers of Tamil Eelam.

rrorismo, tienen un impacto creciente en el proceso del posconflicto y en el comportamiento tanto de los actores estatales y no estatales.

Figura 14.1. Sri Lanka. Fuente: CIA world Factbook.



■ Visión geopolítica de la región

La población es de unos 21 millones de habitantes. La densidad es mayor en el suroeste donde se localiza Colombo, el puerto principal y centro industrial del país. El crecimiento neto de la población es del 1%. Sri Lanka es diversa desde los aspectos étnico, lingüístico y religioso. La población consiste, aproximadamente, en: 75% de ceilandeses o esrilanqueses (se concentran en el suroeste densamente poblado); 11,4% de tamiles de Sri Lanka (de ascendencia

del sur de la India, viven por todo el país, y predominan en la provincia del Norte); 5% de tamiles hindúes⁽²⁾; 8% de árabes (entre moros y malayos) y 1% entre burghers (descendientes de colonos europeos, principalmente de Países Bajos y Reino Unido) y vedas aborígenes. En cuanto a la distribución según las comunidades religiosas, un 70% son budistas (ceilandeses), un 15% hinduistas (tamiles), un 7% musulmanes (la mayoría practican la rama suní del islam) y un 8% cristianos (cingaleses y tamiles, la mayoría cristianos católicos).

La nueva constitución de 1978 —que asegura la libertad de religión— concede la primacía al Budismo. El cingalés, una lengua Indo-Europea, es la lengua nativa de los cingaleses. Los tamiles y la mayoría de los musulmanes hablan el tamil, parte del grupo lingüístico dravídico del sur de la India. El empleo del inglés se redujo desde la independencia, pero continúa hablándose en las clases medias y altas, sobre todo en la capital Colombo. El gobierno busca revertir esta situación, principalmente por razones económicas pero también por razones políticas. Tanto el cingalés como el tamil son lenguas oficiales.

La isla era conocida en la Antigüedad por distintos nombres, entre ellos Lanka, Taprobane (por los romanos), Serendib (en árabe) y Selan, por lo que se la denominó popularmente como la «Isla de los mil nombres». Sri Lanka en cingalés significa isla resplandeciente.

Los habitantes prehistóricos de Sri Lanka eran los vedas. Los cingaleses llegaron a la isla en el siglo VI a.C. desde el norte de la India. El budismo se introdujo desde el subcontinente indio tres siglos después y se extendió rápidamente. La civilización cingalesa (200 a.C. – 1.200 d.C.) floreció en el norte y centro de la isla, invasiones desde el sur de India, junto con luchas intestinas, empujaron a los cingaleses hacia el sur.

Los contactos de la isla con el exterior comenzaron pronto: romanos, comerciantes árabes, etc. Al comienzo del siglo XVI comerciantes portugueses en busca de canela y otras especias, tomaron las zonas costeras de la isla y extendieron el catolicismo. Los holandeses suplantaron a los portugueses en 1658. Los británicos expulsaron a los holandeses en 1796. En 1815, estos vencieron al último gobernante nativo de la isla y crearon la colonia de Ceilán. Establecieron una economía basada en las plantaciones de té, caucho y cocos. En 1931 concedieron a Ceilán un autogobierno limitado.

⁽²⁾ Los tamiles indios, un grupo étnico distinto. Los británicos los llevaron a Sri Lanka en el siglo XIX para trabajar en las plantaciones de té y caucho, y se concentraron en el llamado país del té del centro-sur de Sri Lanka. Según el acuerdo con la India de 1964, Sri Lanka concedió la ciudadanía a 230.000 indios tamiles en 1988. Bajo este pacto, la India concedió la ciudadanía al resto, unos 200.000 de los cuales viven hoy en India. Otros 75.000 indios tamiles, bien ellos o sus padres solicitaron la ciudadanía india, eligieron permanecer en Sri Lanka y se les concedió la ciudadanía de Sri Lanka.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Sri Lanka sirvió como una base importante para las fuerzas aliadas en la lucha contra el Imperio japonés. A principios del siglo XX surgió en el país un movimiento político nacionalista con el fin de obtener la independencia, que fue finalmente concedida por los británicos después de las negociaciones de paz en 1948. En 1972 se adoptó una Constitución y la isla pasó a llamarse República Socialista Democrática de Sri Lanka.

La historia de Sri Lanka ha estado marcada durante más de dos décadas por un conflicto étnico entre el gobierno nacional y el movimiento insurgente Tigres

Figura 14.2. Mapa de Sri Lanka. Fuente: United Nations, Department of Field Support Cartographic Section



de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE). A inicios de 2002, los dos bandos en conflicto acordaron un alto al fuego, que se rompió en reiteradas oportunidades por ambas partes. A principios de 2009 el gobierno nacional inició una ofensiva contra los Tigres que duró varios meses y terminó con la aniquilación de la guerrilla y la muerte de sus altos mandos, pero a un altísimo coste de vidas civiles.

■ ANTECEDENTES DEL CONFLICTO

■ Históricos e inmediatos

- *Históricos*

El conflicto entre los Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE) y los gobiernos de Sri Lanka de diversas tendencias políticas ha sido descrito como un problema terrorista, una guerra civil, una guerra de liberación y secesión, una compleja crisis humanitaria y política, y un largo conflicto social.

Este conflicto tiene unas raíces complejas, con muchas facetas y causas. Entre ellas se incluyen reivindicaciones y factores profundamente arraigados, relacionados con la marginación sufrida por la población tamil, minoritaria en el país pero concentrada geográficamente en el norte y el este del país después de la proclamación de la independencia de la isla en 1948 –zonas en las que el conflicto armado ha tenido su epicentro–, así como con sus aspiraciones de autodeterminación y de creación de un Estado tamil independiente, nunca satisfechas.

Durante la época de la colonización inglesa de la isla, los tamiles gozaron de ciertos privilegios sociales y económicos que se vieron cercenados con el fin del periodo colonial. Con la llegada de la independencia, la comunidad cingalesa se hace con las posiciones de poder e inicia un proceso de consolidación de privilegios y de exclusión de la minoría tamil, se aprueba en 1956 la ley *Sólo Cingalés* para favorecer el cingalés en la administración. A este aspecto se suman reclamaciones históricas sobre derechos territoriales, acceso al poder, el fracaso en la formación del Estado poscolonial, la discriminación laboral en el sector público y también la falta de oportunidades para acceder a la universidad. Asimismo se incluyen en esas reivindicaciones la carencia de protección de los derechos de las minorías, el aumento de la militancia tamil, la manipulación de los acontecimientos por parte de las élites políticas, el papel de la religión y el uso del terror y la violencia por todas las partes implicadas en el conflicto.

En 1972 el Parlamento de mayoría cingalesa y con la fuerte oposición de los diputados tamiles, adoptó una constitución republicana que estableció un Es-

tado cingalés budista y eliminaba las garantías mínimas de las minorías. Como consecuencia, el Frente Unido de Liberación Tamil (TULF⁽³⁾ por sus siglas en inglés) reclamó la autodeterminación del pueblo tamil de Sri Lanka en un territorio nacional propio (llamado *Tamil Eelam* o Tierra Tamil). En 1976 todas las organizaciones políticas tamilyes adoptaron unánimemente la conocida como *Resolución de Vaddukoddai*, cuyo objetivo era el nacimiento de una patria Tamil. Esta reclamación de un Estado independiente marcó una nueva fase en el conflicto de Sri Lanka y puso punto y final a una serie de intentos fallidos por construir un Estado esrilanqués multiétnico que empezó durante el período colonial. En las siguientes elecciones el TULF obtuvo escaños en una plataforma separatista y se convirtió en el principal partido de la oposición.

El estallido del conflicto armado vino precedido de varios episodios de tensión y de violencia entre ambas comunidades como fueron los disturbios antitamilyes de 1958 y 1977/1978. Sin embargo, julio de 1983 supuso un momento crítico, con ataques contra civiles tamilyes en toda la isla después de que militantes del LTTE, fundado en 1976, atacaran a una patrulla del ejército en la península de Jaffna que acabó con la muerte de 13 soldados y al que el gobierno respondió con represalias que causaron la muerte de entre 2.000 y 3.000 personas.

Además de la lucha entre los LTTE y los cingaleses, también ha habido violencia entre los LTTE y los musulmanes en el este y el norte de la isla desde 1984-1985, que culminó con los acontecimientos de agosto de 1990 y la terrible matanza de cerca de 300 musulmanes a manos de los LTTE. En uno de los incidentes más sangrientos, 120 personas fueron asesinadas durante sus plegarias en una mezquita en Batticaloa, en la provincia Eastern. En octubre de 1990, 75.000 musulmanes fueron expulsados de sus casas en los distritos de Jaffna y Mannar por los LTTE.

Una característica de todos los procesos fue la tendencia de los dos principales protagonistas, el gobierno y los LTTE, a entrar en negociaciones bilaterales, excluyendo a los otros protagonistas políticos y a los partidos de la oposición. La mayoría de estas negociaciones no se fundamentaban en procesos inclusivos ni en enfoques claros para solucionar los problemas.

En el conflicto de Sri Lanka los intereses geopolíticos internacionales no han sido ejes motrices.

El elemento externo del conflicto esrilanqués con más impacto e influencia fue India, cuyas tres principales respuestas fueron: iniciativas diplomáticas y políticas como la mediación (*Negociaciones de Thimpu*) y las propuestas de paz (el *acuerdo indo-srilankés de 1987*); operaciones encubiertas para entrenar y equipar a militantes, particularmente a la Organización para la Liberación de la Tierra

⁽³⁾ Tamil United Liberation Front.

Tamil (TELO⁽⁴⁾ por sus siglas en inglés) y los LTTE durante los años ochenta; e intervenciones militares directas a través de la Fuerza India de Mantenimiento de la Paz (IPKF⁽⁵⁾ por sus siglas en inglés) en 1987. El Estado indio meridional de Tamil Nadu desempeñó un papel crucial en el conflicto, especialmente con la acogida de miles de refugiados tamiles que abandonaron Sri Lanka tras los disturbios de 1983. Esto tuvo dos efectos: el primero es que «internacionalizó» el conflicto, y el segundo es que levantó fuertes pasiones entre los tamiles de Tamil Nadu, que presionaron a los políticos de este Estado y los de toda India para que hicieran algo que mitigara la situación de los tamiles esrilanqueses.

Un primer intento de negociación se inició en 1985 con la mediación del gobierno indio, entre los grupos militantes tamiles y el gobierno de Sri Lanka en Thimpu, en Bután. Las demandas de los negociadores tamiles se resumían en cuatro principios para reconocer a los tamiles de Ceilán como nación; la existencia de una tierra identificada para los tamiles en Ceilán; derecho de autodeterminación de la nación tamil; derecho a la ciudadanía y de los derechos fundamentales de todos los tamiles de Ceilán.

El segundo intento fue el 29 de julio de 1987, cuando Rajiv Gandhi viajó a Colombo para firmar un acuerdo (*el Acuerdo indo-srilankés*) con el presidente Jayewardene. El gobierno hizo una serie de concesiones a las demandas tamiles, que incluía la devolución de poder a las provincias y el estatus oficial del idioma tamil. Como resultado de este acuerdo, la IPKF fue enviada con los objetivos de supervisar un alto el fuego entre los LTTE y el ejército de Sri Lanka; aceptar la entrega de las armas de los LTTE y otros militantes tamiles y, en caso de negarse, desarmarles por la fuerza; y controlar la zona nordeste para permitir el traspaso del poder de Colombo al pueblo tamil.

La aventura acabó en desastre, con la IPKF luchando contra los LTTE, y un nuevo gobierno del Partido de Unidad Nacional (UNP⁽⁶⁾ por sus siglas en inglés) encabezado por Premadasa que pedía la retirada de la IPKF, cuyos últimos efectivos abandonaron Sri Lanka en marzo de 1990. En un primer momento, la intervención de la IPKF se consideró un gran éxito porque erigía a India como potencia regional dominante, fue bien acogida por la población civil en el norte y este de Sri Lanka y por la mayoría de la comunidad internacional y por un corto periodo de tiempo, frenó el violento conflicto étnico. Sin embargo, en el momento de su retirada, la presencia india no estaba bien vista ni por el gobierno esrilanqués ni por los tamiles.

Resultaba irónico que la IPKF, que había intervenido para proteger a los tamiles y evitar que las fuerzas armadas esrilanqueses derrotaran a los LTTE, acabara en guerra total con ellos.

⁽⁴⁾ Tamil Eelam Liberation Organisation.

⁽⁵⁾ Indian Peace Keeping Force.

⁽⁶⁾ United National Party.

Lejos de resolver el conflicto étnico, el fracaso de la intervención india no hizo más que agravarlo, dejando a los sucesivos gobiernos esrilanqueses que negociaran con unos LTTE reforzados, permitiéndoles que reanudaran las operaciones militares después del fracaso de las negociaciones.

El interés estratégico de India en Sri Lanka y la lucha por la determinación de los LTTE era inevitable, ya que compartían recursos estratégicos comunes, una zona de seguridad común, fronteras internacionales comunes, y vínculos étnicos con algunas partes de Sri Lanka.

Tras la retirada de las fuerzas indias los enfrentamientos entre el LTTE y el gobierno se reanudaron. En enero de 1995 ambas partes acordaron un cese de hostilidades como paso previo a unas negociaciones de paz, sin embargo, tres meses después, el LTTE unilateralmente reinició las hostilidades. El gobierno adoptó entonces una política de enfrentamiento militar con los Tigres tamiles, que liberó la península de Jaffna del control tamil hacia mediados de 1996. En octubre de 1999 comenzó una contraofensiva tamil que recuperó las posiciones anteriores y en mayo de 2000 amenazó a las fuerzas del gobierno en Jaffna. En 2001 continuaron los enfrentamientos, se libraron acciones de la guerrilla y batallas convencionales en las que ambas partes ganaron y perdieron territorio, y durante las cuales mostraron poco respeto por las normas humanitarias internacionales y los derechos humanos.

Durante 1998-1999, empezaron los contactos confidenciales entre los LTTE y el gobierno esrilanqués con el objeto de valorar la participación del gobierno noruego para ejercer como mediador. Noruega era aceptada por ambas partes debido, entre otros, a los siguientes factores: no tenía agendas geopolíticas, excoloniales o económicas en Sri Lanka; tenía experiencia previa en misiones de paz (particularmente a través de los *Acuerdos de Oslo*); sus actividades de desarrollo eran respetadas en Sri Lanka; la implicación noruega era respaldada por India; y Noruega estaba preparada para destinar un equipo de alto nivel al proyecto, incluido el ministro de Asuntos Exteriores. También se argumentó que ambas partes se encontraban en una posición de «punto muerto mutuamente perjudicial» y que los sucesos posteriores al 11S ejercían presión sobre los LTTE. Tras una serie de reuniones se firmó un *Acuerdo de Alto el Fuego* (CFA por sus siglas en inglés), pero antes los LTTE tenían que legalizarse en Sri Lanka. Naturalmente, este punto planteó problemas. Mientras que los LTTE querían entrar en las conversaciones como parte negociadora en las mismas condiciones que el gobierno y como únicos representantes de la nación tamil y no como organización *terrorista* ilegal, los nacionalistas cingaleses de línea dura seguían considerando a los LTTE como terroristas y a los tamiles simplemente como una minoría dentro de Sri Lanka. Por lo tanto, según ellos, los LTTE no debían tener la misma paridad en la mesa de negociaciones. El gobierno de Sri Lanka revocó provisionalmente la prohibición de los LTTE el

5 de septiembre de 2002, siete meses después del alto el fuego, permitiendo la celebración de las conversaciones cara a cara.

El acuerdo firmado por el gobierno de Sri Lanka y los LTTE en febrero de 2002 estableció las modalidades del alto el fuego, que incluían detalles sobre el cese de todas las operaciones militares entre los LTTE y las fuerzas armadas esrilanquesas, la separación de los contendientes que permitía a ambas partes conservar sus posiciones básicas e instrucciones sobre la libertad de movimiento de todas las fuerzas implicadas.

Se organizaron seis rondas de conversaciones en Bangkok, Oslo, Berlín y finalmente en Hakone, Japón, en enero de 2003. Poco después, los LTTE se retiraron de las negociaciones pero mantuvieron el alto el fuego. Las conversaciones se centraron más en asuntos técnicos relacionados con la reconstrucción, los comités de control y las ayudas al desarrollo y humanitarias y no en la verdadera paz, orientada a tratar temas más profundos relacionados con cambiar las estructuras económicas y políticas, con el reparto de poder y las administraciones interinas y con la naturaleza misma de un Sri Lanka *unitario*.

En las conversaciones de paz celebradas en Oslo (diciembre de 2002), en la declaración emitida al finalizar la sesión se incluyó la frase «las partes acuerdan explorar una solución basada en el principio de autodeterminación interna en áreas habitadas históricamente por poblaciones de habla tamil y en una estructura federal dentro de un Sri Lanka unido».

Pero en abril de 2003 los LTTE se retiraron de las conversaciones de paz alegando que no eran considerados como una parte negociadora al mismo nivel. Parte del problema residía en el hecho de que los LTTE seguían proscritos como organización terrorista en EE. UU. Los LTTE también eran criticados por seguir reclutando a niños como soldados y por participar en el asesinato selectivo de opositores. Los LTTE se negaron a participar más tarde en la «Conferencia de Donantes de Tokio» (junio de 2003).

En octubre de 2003 los LTTE plantearon una serie de propuestas para una Autoridad Interina de Autogobierno (Interim Self Governing Authority, ISGA, por sus siglas en inglés), según las cuales contarían con una mayoría de miembros y por lo tanto con el control. Sin embargo, la actividad de la ISGA se veía como una amenaza directa a la unidad de Sri Lanka. Las comunidades musulmana y cingalesa, que representaban el 60% de la población de las regiones orientales que dependerían de la ISGA, también estaban preocupadas por las consecuencias de vivir bajo una ISGA controlada por los LTTE.

En noviembre de 2003 se produjo una nueva crisis política en el gobierno y una situación de vacío político. Noruega llegó a la conclusión de que no valía

la pena esforzarse para contribuir a este proceso de paz y abandonó su papel como mediador.

En marzo de 2004 el comandante Karuna, al mando de los LTTE en la zona oriental, se separó del cuerpo principal de los LTTE llevándose con él a sus partidarios. Karuna fue expulsado de los LTTE, y se acabó con la creencia de la unidad y la solidaridad monolítica de los LTTE. Ambas facciones empezaron una serie de asesinatos y ataques mutuos por todo Sri Lanka, incluida la capital Colombo.

En marzo de 2006, la facción de Karuna registró un partido político, los Tigres de Liberación del Pueblo Tamil (TMVP⁽⁷⁾ por sus siglas en inglés). El LTTE y la facción de Karuna comenzaron a enfrentarse en diversos ataques. A finales de 2007, Sivanethurai Chandrakanthan (*Pillaiyan*) tomó el liderazgo del TMVP. En marzo de 2008, Karuna abandonó el partido y se unió al partido del presidente Rajapaksa, el Partido por la Liberación de Sri Lanka (SLFP⁽⁸⁾ por sus siglas en inglés) como ministro para la Reconciliación Nacional.

- *Inmediatos*

En el tsunami de diciembre de 2004 murieron unas 30.000 personas y cientos de miles perdieron sus hogares. En junio de 2005 el gobierno y el LTTE alcanzaron un acuerdo para compartir 3.000 millones de dólares de ayuda internacional. Este acuerdo fue recurrido ante la justicia y nunca se llevó a cabo. En agosto de 2005, el LTTE asesinó al ministro de asuntos exteriores, de etnia tamil. El parlamento aprobó nuevas leyes de emergencia que se fueron renovando cada mes desde entonces. Estas medidas aumentaron los poderes del ejecutivo a costa de los derechos fundamentales, sobre todo respecto a la libertad de asociación y expresión (incluyendo a los medios de comunicación), arresto y detención, y muertes ocurridas durante el transcurso de operaciones de seguridad.

Durante las elecciones presidenciales de noviembre de 2005, el LTTE boicoteó el voto en el área bajo su control. Como resultado, Mahinda Rajapaksa, un político de perfil duro, líder del partido SLFP, ganó por un estrecho margen.

En febrero de 2006, exactamente cuatro años después de la firma del acuerdo de alto el fuego, el gobierno y el LTTE renovaron su compromiso con este acuerdo en las conversaciones de Ginebra.

Durante 2006 se sucedieron los atentados por parte del LTTE y las reacciones militares del gobierno.

⁽⁷⁾ Tamil People's Liberation Tigers.

⁽⁸⁾ Sri Lanka Freedom Party.

La Unión Europea incluyó al LTTE en su lista de grupos terroristas el 30 de mayo de 2006. En junio de 2006, las delegaciones del gobierno y el LTTE viajaron a Oslo para hablar del futuro de la *Misión escandinava de vigilancia de Sri Lanka*, pero los tigres tamiles renunciaron a hablar con el gobierno y solicitaron la retirada de los observadores miembros de la UE.

En octubre de 2006, un atentado suicida del LTTE contra un convoy de la marina mata a 100 personas. Las conversaciones de paz de Ginebra de finales de octubre terminaron sin avances. En diciembre el gobierno pone en vigor el *Acta de Prevención del Terrorismo*, que da alas a una solución militar del conflicto. En este mes el LTTE intentó asesinar en Colombo al ministro de defensa, hermano del presidente.

En enero de 2007 las tropas gubernamentales tomaron el control de Vakarai (ciudad del este bajo el poder del LTTE), provocando miles de desplazados internos. Durante este año se sucedieron los ataques y respuestas por ambos bandos.

En enero de 2008, el gobierno admitió finalmente que el cese del alto el fuego de 2002 estaba roto. Las fuerzas del gobierno continuaron su campaña para tomar el control de las zonas del norte dominadas por el LTTE. Este resistió los avances en el norte y realizó ataques a objetivos económicos y civiles en el sur.

En mayo de 2008 se celebraron elecciones por primera vez para formar el nuevo comité provincial que cubría los distritos del este. El líder del TMVP Sivanethurai Chandrakanthan (*Pillaiyan*) fue el nuevo primer ministro.

El conflicto entró en una nueva fase en septiembre de 2008 cuando las fuerzas del gobierno iniciaron una ofensiva sobre el LTTE que produjo una pérdida importante de su territorio. En enero cayó el principal feudo de la guerrilla tamil con su capital de facto, Kilinochchi. El gobierno continuó recuperando territorio en el norte de Sri Lanka hasta mayo de 2009, cuando la lucha se redujo a una pequeña área cerca de Mullaitivu. El 19 de mayo, el gobierno declaró la victoria sobre el LTTE tras informar de la recuperación del último reducto del LTTE y de la muerte de su líder histórico Velupillai Prabhakaran. Con un comunicado oficial la guerrilla anunció públicamente el abandono de las armas.

El fin del conflicto militar provocó cerca de 300.000 desplazados y alegaciones de presuntas violaciones del derecho internacional humanitario y otros daños cometidos por ambos bandos en los estadios finales del conflicto. Los desplazados inicialmente fueron detenidos en los campos, en la zona de Vavuniya, pero desde diciembre de 2009 se les permitió libertad de movimientos. La mayoría de los desplazados volvieron a sus lugares de origen, a casas de fa-

miliars. Sin embargo, muchos no pudieron volver a sus hogares, debido a la extensa presencia de minas y a las zonas de alta seguridad decretadas por el gobierno. Actualmente, las ONG internacionales, en coordinación con el gobierno de Sri Lanka y las Naciones Unidas, han eliminado 1,1 millones de minas. El esfuerzo humanitario continúa avanzando se estima que hasta mayo de 2010, 68.000 desplazados (IDP⁽⁹⁾ en sus siglas en inglés) permanecen en los campos.

Figura 14.3. Provincia del Norte de Sri Lanka. Fuente: basado en Un map n.º 4172 Rev 3.



Based on UN map No. 4172 Rev. 3 (March 2008) and OCHA map of Sri Lanka's Northern Districts Administrative Map (2006).
The boundaries, names and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations or Crisis Group.

■ SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

■ Aspectos relevantes

Las dos mayores amenazas a que se enfrenta Sri Lanka son la militar y la política, aunque la primera se redujo de manera importante cuando el gobierno declaró el final de su larga guerra civil con el LTTE en mayo de 2009. Aunque el

⁽⁹⁾ Internal Displaced Person.

LTTE perdió su territorio, algunas facciones continúan operando en el extranjero entre los desplazados tamiles que son un tercio de su población total, y siguen comprometidos con el objetivo de un Estado separado. El noreste de Sri Lanka está firmemente bajo control del gobierno. El comportamiento de las fuerzas de seguridad durante los últimos meses de la guerra suscitó la crítica de gobiernos occidentales, crítica que ha sido ignorada por las autoridades del país.

Las organizaciones de expatriados tamiles han intentado que se procese a las antiguas figuras políticas y militares ante la corte internacional, sin demasiado éxito.

Tras la victoria de Mahinda Rajapakse en las elecciones presidenciales de enero de 2010, su partido de Alianza Popular (UPFA⁽¹⁰⁾ en sus siglas en inglés, una agrupación de izquierda) venció en las elecciones parlamentarias de abril de 2010, en las elecciones locales de marzo de 2011 y en las elecciones de septiembre de 2012 en la provincia Oriental⁽¹¹⁾. Esto constituye un cambio importante en el escenario de la política interna, ya que anteriores elecciones generales no habían producido claros ganadores lo que requería la formación de coaliciones que impedian el diseño efectivo de políticas. La acrecentada popularidad del gobierno, ganada tras atribuirse el mérito de terminar con la larga guerra civil de 26 años, limita las perspectivas de influencia política de la oposición. Aunque esta mayoría proporcione estabilidad, el creciente poder de Rajapakse y sus partidarios puede conducir a formas autoritarias de gobierno con decisiones políticas arbitrarias. El mandato decisivo de la Alianza Popular (UPFA) también significa que se esperan avances importantes en los temas más apremiantes. Apaciguar a la minoría tamil privada del derecho de representación, abordar la corrupción, aumentar los salarios y atraer las inversiones. En términos de relaciones internacionales, ha surgido un distanciamiento entre Sri Lanka y los principales países occidentales, incluyendo a EE. UU. y el Reino Unido, que han criticado al país por su campaña durante la guerra contra el LTTE. Sri Lanka ha encontrado el apoyo de países como China, Rusia e Irán.

Desde la derrota del LTTE en mayo de 2009, no se han producido ataques terroristas o incidentes importantes de seguridad en el país, lo que subraya la capacidad operativa restringida de los insurgentes. Sin embargo, los grandes depósitos de armas y suministros aún se ubican en las antiguas regiones controladas por los LTTE del norte y del este. La liberación de cerca de 12.000 excombatientes de los LTTE tras un proceso de rehabilitación de casi tres años supone al menos un cierto riesgo de que una minoría de los excombatientes

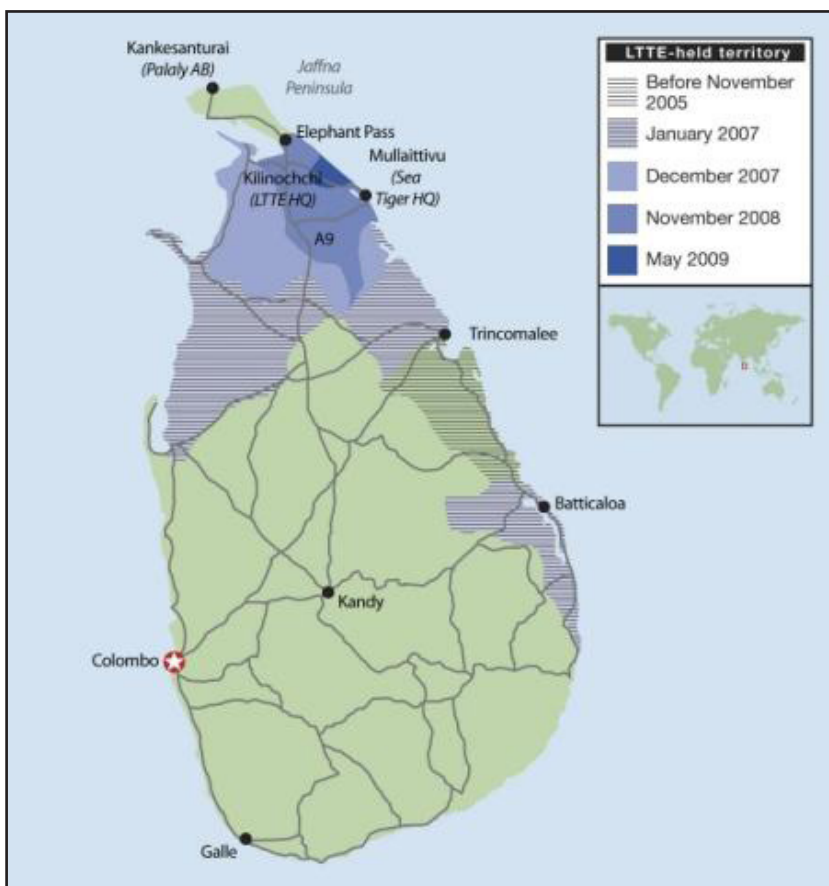
⁽¹⁰⁾ United People's Freedom Alliance.

⁽¹¹⁾ La Alianza Popular podría obtener el respaldo de un partido musulmán centrista que obtuvo siete escaños para lograr la mayoría en el consejo de 37 miembros. La derrota de la Alianza Tamil impide avanzar en su idea de federalismo, pero las negociaciones con el gobierno central se han estancado desde enero. Los políticos tamiles consideran que la provincia Oriental es parte de la patria tamil, junto con la provincia del Norte. Sin embargo, a diferencia del norte, donde los tamiles son la abrumadora mayoría, el este tiene números casi iguales de los principales grupos étnicos del país: cingaleses, tamiles y musulmanes.

puedan proveerse de armas de sitios aún por localizar. Por otra parte, el gobierno no se ha mantenido en su posición, reforzando las estrictas leyes antiterroristas⁽¹²⁾, mientras se mantiene una fuerte presencia de las fuerzas de seguridad en el norte y en lugares estratégicos de todo el país.

Políticamente, el mantenimiento de una presencia militar sugiere que probablemente el gobierno continúe con su política de línea dura sobre las demandas tamiles de mayor descentralización de poderes en el norte y el este. La Alianza Nacional Tamil (TNA⁽¹³⁾ por sus siglas en inglés), que agrupa a parlamentarios tamiles, aunque no apoya un Estado tamil, ha tratado de que el gobierno debata sobre la 13ª *Enmienda a la Constitución de 1987*, aún pendiente de ratificación y que devuelve el poder al norte y el este a un nivel sin precedentes. Sin embargo, durante 2011-12, las conversaciones entre el TNA y el gobierno se estancaron, y el presidente Rajapakse no proporcionó ninguna orientación clara sobre la enmienda.

Figura 14.4. Avance militar. Fuente: Jane's Sentinel Country Risk Assessments IHS Global Limited, 2011



A pesar de la victoria del ejército de Sri Lanka sobre los Tigres Tamiles, es probable que continúe alguna forma de separatismo tamil, aunque a un nivel bajo. La posición de la TNA sugiere que ha surgido un cisma entre las aspiraciones más pragmáticas de los tamiles en Sri Lanka y la diáspora tamil en el exilio, la mayoría de los cuales todavía defienden un Estado independiente tamil. A finales de 2011, las facciones remanentes del LTTE trataban de sostener la campaña por un estado independiente, una de cuyas iniciativas fue elegir gobierno en el exilio con 135 miembros conocido como el Gobierno Transnacional Provisional del Estado Tamil (PTGTE⁽¹⁴⁾ por sus siglas en inglés). Sin embargo, ningún gobierno extranjero ha reconocido la legitimidad del PTGTE y no ha recibido el apoyo de los parlamentarios tamiles en Sri Lanka. Durante 2011-12, disminuyó la importancia del PTGTE, aunque grupos asociados a la diáspora han mantenido la campaña para acusar sin éxito a altas figuras políticas y militares de Sri Lanka de crímenes de guerra.

■ PAPEL DE LOS ACTORES EXTERNOS

La agenda de política exterior de Sri Lanka consistió durante mucho tiempo en gestionar y contener las dimensiones internacionales de las casi tres décadas del conflicto étnico. También, pero en menor medida, se ocupó de los aspectos estratégicos y económicos, del comercio e inversión extranjeros y de la ayuda al desarrollo, aunque estos a menudo estaban relacionados estrechamente con los temas de la paz y el conflicto.

La diplomacia exterior de Sri Lanka se ha concentrado en obtener apoyo financiero, militar y moral de otros gobiernos e instituciones multilaterales. Una de las iniciativas diplomáticas más importantes de Sri Lanka desde mediados de los 90 fue persuadir a los gobiernos extranjeros para proscribir al LTTE en virtud de la legislación antiterrorista, y así eliminar la financiación internacional y la adquisición de material militar. El gobierno también participó activamente en una campaña de propaganda internacional para contrarrestar la de los LTTE.

■ Implicaciones regionales

- *India*

Dada la situación geográfica de Sri Lanka, y los íntimos lazos históricos, sociales y culturales con la India, no sorprende que la política exterior de Colombo esté dominada por esta relación bilateral. Sri Lanka mantiene estrechos lazos diplomáticos con la India, como indican las visitas frecuentes a los más altos niveles.

⁽¹⁴⁾ Provisional Transnational Government of Tamil Eelam.

Antes de la década de los 80 hubo dificultades por el apoyo indio a grupos militantes tamiles, pero esto cambió cuando India adoptó un papel menos intervencionista en la década de los 80, impulsada por la desastrosa actuación de la fuerza de paz india (IPKF) a finales de la década, el asesinato del entonces primer ministro indio Rajiv Gandhi por los separatistas tamiles en 1991 y una creciente preocupación por las cuestiones de derechos humanos en el país. En la actualidad, Nueva Delhi se contenta con ofrecer declaraciones de apoyo al gobierno, junto con garantías ocasionales de apoyo a recursos financieros, técnicos o militares.

La India ha adoptado un enfoque más proactivo apoyando la reconstrucción de las regiones afectadas por la guerra. El presidente Rajapakse hizo hincapié durante entrevistas recientes en la importancia de los vínculos comerciales y culturales con India, indicando que estos tendrán prioridad sobre las relaciones con China y Pakistán. De este modo se sondeó la selección de un candidato nacional para el cargo de secretario general de la Commonwealth. En 2013, Sri Lanka será la sede de la Reunión de los Jefes de Gobierno de la Commonwealth (CHOGM por sus siglas en inglés). En 2009 Sri Lanka ya solicitó ser sede de esta reunión, pero esta decisión se postergó por las preocupaciones sobre la situación de los derechos humanos en el país.

- *Noruega*

Noruega actuó como mediadora durante el proceso de paz de diciembre de 2001 y el acuerdo de alto el fuego de 2002 entre el gobierno y los Tigres Tamiles que incluía la creación de una misión de monitorización (SLMM por sus siglas en inglés) aunque finalmente no tuvo ninguna función de mantenimiento de la paz. Finalmente en 2004 Noruega renunció a su papel de presidente de la SLMM y fue reemplazado por personal de Suecia.

Durante 2005 y 2006 continuó su papel mediador entre ambos bandos. Con otro cese del alto el fuego en enero de 2009, el papel de Noruega como facilitador y mediador fue cuestionado fuertemente.

Sri Lanka terminó con el papel oficial de Noruega como mediador tras las manifestaciones en Oslo que presionaban al gobierno noruego para que usara su influencia sobre Sri Lanka para poner fin a la violencia.

Es probable que en el período de posguerra continúen las tensiones entre Sri Lanka y Noruega ya que la facción dura del LTTE reside en Oslo. En mayo de 2011, su líder Nediyanvan fue detenido por la policía de los Países Bajos y llevado ante un tribunal de Oslo y liberado más tarde bajo fianza. Desde 2010, se intentaron restablecer las relaciones bilaterales entre los dos países.

Sin embargo, algunas figuras de la oposición de Noruega sostienen que solo se normalizarán las relaciones con Sri Lanka cuando Noruega adopte también la prohibición de la UE sobre el LTTE.

- *China*

Sri Lanka mantiene unas relaciones largas y muy cordiales con China, a la que tradicionalmente se ve como un importante contrapeso a la India. Sri Lanka firmó uno de los primeros acuerdos comerciales bilaterales suscritos por el régimen de Mao Zedong en 1952. Desde entonces, la relación ha sido positiva: China es uno de los donantes más importantes de Sri Lanka. En las etapas finales y las secuelas de la guerra civil, China también fue un importante proveedor de sistemas de armas.

China contribuye a proyectos de desarrollo en Hambantota, al sur de la isla, donde ayuda a construir un complejo que incluirá un puerto internacional de contenedores, un sistema de abastecimiento de combustible, una refinería de petróleo, aeropuerto internacional y otras instalaciones. Hambantota podría formar parte de lo que en términos de EE. UU. se llama *un collar de perlas* en el océano Índico, con proyectos de desarrollo o construcción de puertos de capital chino, tales como Gwadar en Pakistán y Chittagong en Bangladesh, para extender su poder blando.

Las preocupaciones de que China se esté moviendo para flanquear a India en la región del océano Índico ha sido una de las motivaciones principales para que Washington se esfuerce por establecer relaciones más estrechas con Nueva Delhi.

La política india de cultivar nuevos aliados en el Asia oriental y suroriental, también en parte, ha estimulado esta preocupación. En la actualidad, no hay pruebas de la utilización de Hambantota por la Marina del Ejército Popular de Liberación.

Las relaciones comerciales con China se siguen materializando. En agosto de 2011 China y Sri Lanka acordaron un contrato con un consorcio liderado por China para construir una terminal de contenedores en Colombo. También se han iniciado trabajos de exploración petrolera, se están construyendo dos plantas de energía térmica, una carretera, una granja de tapioca, una autopista, una línea de ferrocarril y un complejo de viviendas en Jaffna para el ejército, se está modernizando el sector ferroviario, etc. Como contrapartida Sri Lanka apoya la nominación de China como observador en la SAARC (Asociación del Sur de Asia para la Cooperación Regional) que los demás miembros también han respaldado.

- *Estados Unidos*

Las relaciones de Sri Lanka con los Estados Unidos han estado en gran parte determinadas por el estado de las relaciones EE. UU.-India. El acercamiento entre Nueva Delhi y Washington desde 2003 -motivados por las iniciativas de lucha contra el terrorismo y la rápida respuesta de Washington ante el tsunami de diciembre 2004- permitió un mayor compromiso de los EE. UU. con Sri Lanka. Sin embargo, Colombo sigue dispuesto a mantener la independencia de su política exterior, con un equilibrio de intereses entre EE. UU. y China, y dando prioridad a la influencia de la India. En agosto de 2011, tras el anuncio del presidente Rajapaksa de derogar las normativas de emergencia impuestas en 2005, EE. UU. anunció que revisaría las implicaciones de las nuevas leyes introducidas para gestionar asuntos relacionados con el terrorismo. Los EE. UU. prohibieron el LTTE en 1997 y llevaron a cabo una ofensiva contra la Organización de Rehabilitación Tamil (TRO⁽¹⁵⁾ por sus siglas en inglés) en 2007. Las autoridades estadounidenses continúan investigando las posibles actividades de los activistas del LTTE que sobrevivieron a la guerra.

EE. UU. ha concedido al país una ayuda de más de 2 mil millones de dólares desde la independencia de 1948. A través de la Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional (USAID), ha contribuido al crecimiento económico de Sri Lanka, con proyectos diseñados para reducir el desempleo, mejorar la vivienda, el desarrollo de la Bolsa de Valores de Colombo, la modernización del sistema judicial y mejorar la competitividad. En la «Conferencia de Donantes de Tokio» de junio de 2003 sobre Sri Lanka, EE. UU. prometió 54 millones de dólares, incluyendo 40,4 millones de financiación de USAID. Tras el tsunami de 2004, Estados Unidos aportó 135 millones en asistencia de socorro y reconstrucción. Los EE. UU. proporcionaron más de 1,4 millones en ayuda humanitaria en 2009, y comprometió por lo menos 34,5 millones para 2010. Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos mantienen una limitada relación con Sri Lanka.

- *Naciones Unidas*

Sri Lanka se convirtió en miembro formal de NN.UU. el 14 de diciembre de 1955, aunque la organización internacional estaba presente en el país desde 1952, cuando Sri Lanka se convirtió en uno de los primeros países del mundo en recibir asistencia al desarrollo.

Varias agencias de la ONU permanecen en Sri Lanka, con trabajos de desarrollo y ayuda humanitaria. Desde 1960, Sri Lanka ha sido un proveedor activo de personal para las misiones de mantenimiento de la paz de NN.UU.

⁽¹⁵⁾ Tamil Rehabilitation Organisation.

Las relaciones con las Naciones Unidas estuvieron bajo una presión considerable desde las etapas finales de la guerra civil a principios de 2009. Los informes de la ONU⁽¹⁶⁾ alegando violaciones de los derechos por parte tanto del ejército de Sri Lanka como del gobierno llevaron a una serie de protestas contra la ONU en el país.

En mayo de 2009, en una declaración conjunta con Ban Ki-moon, el presidente de Sri Lanka se comprometió a garantizar la rendición de cuentas por las presuntas violaciones de derechos humanos cometidas durante el conflicto armado. El gobierno esrilanqués estableció ese año la Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación, órgano nacional de investigación encargado de examinar los *sucesos* del conflicto armado y formular recomendaciones para garantizar la reconciliación tras él⁽¹⁷⁾.

El informe *Darusman*, que se hizo público el 31 de marzo de 2011, reveló que «una amplia gama de graves violaciones del derecho internacional humanitario y el derecho internacional se había realizado tanto por el gobierno de Sri Lanka como el LTTE, algunas de los cuales constituyen crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad». La publicación del informe provocó una nueva ronda de protestas contra la ONU en Colombo. El informe se envió al Consejo de Derechos Humanos (CDH) y al Alto Comisionado por los Derechos Humanos en septiembre de 2011.

El 22 de marzo de 2012 el CDH aprobó una resolución⁽¹⁸⁾ en la que instó al gobierno de Sri Lanka a investigar las denuncias de crímenes de guerra, cometidos en la etapa final de la guerra de 2009 en la que murieron cerca de 40.000 tamiles.

Entre los países que apoyaron la resolución, adoptada por 24 votos a favor, 15 en contra y ocho abstenciones, se encontraban EE. UU., la Unión Europea e India, entre más de una treintena de copatrocinadores.

⁽¹⁶⁾ Por parte de la ONU también ha habido varios informes del secretario general sobre los niños y el conflicto armado en Sri Lanka, el último es de 21 de diciembre de 2011. El informe S/2011/793, preparado de conformidad con lo dispuesto en las resoluciones del Consejo de Seguridad 1612 (2005) y 1882 (2009), es el cuarto que presenta el secretario general sobre los niños y el conflicto armado en Sri Lanka. Este informe abarca el periodo comprendido entre 1 de febrero de 2009 y el 30 de junio de 2011 y en él se proporciona información sobre la situación prevaleciente en Sri Lanka, los avances realizados, y el cumplimiento de los compromisos asumidos con respecto al cese de las violaciones y los abusos graves cometidos, durante los últimos meses del conflicto, a principios de 2009. En el informe A/66/657-S/2012/33 de 13 de enero de 2012 del secretario general del Consejo de Seguridad de la ONU se informa de la violencia sexual relacionada con los conflictos, entre otros países, en Sri Lanka.

⁽¹⁷⁾ Como se documenta en un informe publicado por Amnistía Internacional en septiembre de 2011, la Comisión carecía de independencia y no investigó debidamente las denuncias de crímenes de guerra.

⁽¹⁸⁾ Resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos, 19/2. Promoción de la reconciliación y la rendición de cuentas en Sri Lanka. Publicada en el informe del Consejo sobre su 19º periodo de sesiones (A/HRC/19/2), cap. I.

Estas naciones respaldaron la propuesta al considerarla vital para la promoción de la reconciliación en el país y para que se investiguen los crímenes cometidos tanto por el ejército ceilandés como por los Tigres Tamiles.

Entre los 15 países que votaron en contra se encuentran Cuba, China, Rusia, Indonesia, Ecuador, Qatar, Arabia Saudita, Tailandia. Los representantes de Sri Lanka se opusieron al texto alegando que interfiere en los asuntos internos de su país y podría torpedear el actual proceso de reconciliación.

El gobierno de Colombo ha querido evadir su responsabilidad de investigar de manera transparente y creíble los crímenes cometidos por ambas partes, especialmente los cometidos por el ejército con anuencia del gobierno.

- *Unión Europea*

La Unión Europea, el mayor socio comercial de Sri Lanka y el mayor donante de ayuda, ha sido bastante crítica con el comportamiento del gobierno esrilanqués durante los últimos estadios de la guerra civil.

La cooperación económica entre la UE y Sri Lanka comenzó a finales de los años 80 y se ha convertido en una parte integral de la estrategia de ayuda al desarrollo de la UE.

En los inicios el programa consistió principalmente en asistencia técnica a la promoción comercial en apoyo de las industrias locales de exportación. El programa ha evolucionado hacia formas beneficiosas de cooperación mutua, que se centra en: asistir a Sri Lanka en modernizar su marco regulatorio sobre el comercio y la inversión; y fomentar relaciones de negocio e inversiones más amplias entre ambos.

Para conseguir estos objetivos se estableció un proyecto de desarrollo comercial y un pequeño proyecto para promocionar las relaciones de negocio y la inversión.

Desde el acuerdo de alto el fuego de 2002 la UE trasladó su ayuda hacia la rehabilitación posconflicto y se comprometió mayormente en el norte y el este. La Comisión Europea ha proporcionado más de 150 millones de euros a Sri Lanka desde 1994. Esto sitúa a la UE como el principal donante después de Japón, Alemania, Noruega y Reino Unido. La oficina de ayuda humanitaria de la Comisión Europea también se estableció en Sri Lanka y proporcionó importante apoyo humanitario para el conflicto y las víctimas del tsunami de 2004.

Desde el primero de julio de 2005 Sri Lanka se benefició del nuevo sistema GSP+ (Generalised System of Preference) o sistema de acceso preferente,

que ofrece incentivos específicos a países que han ratificado ciertos acuerdos sobre desarrollo sostenible y buen gobierno (sin aranceles de importación sobre productos bajo el acuerdo GSP y aranceles reducidos sobre otros muchos productos). Sri Lanka fue el único país de Asia y uno de los 14 en el mundo autorizados a exportar mercancías a la UE sin pagar aranceles importantes (la UE es también el mayor importador). Sri Lanka gozaba de este privilegio como medida paliativa por el tsunami de 2004. Sin embargo, en agosto de 2010, el país perdió su estatus preferente al no ser ratificado por tres de los 27 miembros de la UE y tras más de 12 meses de investigación por parte de la ONU que verificó el incumplimiento por parte de Sri Lanka de las consignas en materia de derechos humanos. Esta decisión no afectó al volumen de exportación, puesto que se compensó parcialmente con otros mercados y artículos de exportación, incluyendo productos agrícolas y servicios. Desde entonces, la Comisión Europea negoció con las autoridades de Sri Lanka para intentar lograr una mejora de la situación, ofreciéndole una suspensión de la retirada por un plazo de seis meses si el país daba muestras de su buena voluntad de modo tangible y sostenible, un ofrecimiento que quedó sin respuesta.

En octubre de 2010 la Comisión Europea asignó otros 10 millones de euros a Sri Lanka, para apoyar la asistencia humanitaria a los más de 280.000 desplazados por el hoy sofocado conflicto armado.

La Unión Europea ha adoptado una postura firme con respecto a la situación de los derechos humanos en Sri Lanka. Sin embargo, a pesar de ser un importante donante y socio comercial del país, las sanciones de los *veintisiete* no han tenido el impacto deseado.

Según un informe de FRIDE⁽¹⁹⁾ la política de presión de la UE sobre Sri Lanka resulta ineficaz. «En particular, sostiene que la UE no tiene suficientemente en cuenta los cambios políticos internos del país y los intereses estratégicos de China e India. Asimismo, la UE no ha sabido aprovechar sus oportunidades de influencia y no ha podido coordinar su respuesta de forma coherente o en conjunto con otros actores. La Unión debe cambiar su enfoque de promoción de los derechos humanos en el sur de Asia para responder mejor a los cambios en la dinámica regional de poder».

Además de la ayuda al desarrollo y a la reconstrucción, la UE ha promovido elecciones libres y justas en Sri Lanka. Se desplegaron cuatro misiones de observación electoral en 2000, 2001, 2004 y 2005, aunque no se estuvo presente durante las elecciones presidenciales y generales de enero y abril de 2010. Las misiones de observación de la UE fueron las misiones internacionales más importantes.

⁽¹⁹⁾ CLARE CASTILLEJO. «Sri Lanka: The failure of EU human rights sanctions». January 2011, FRIDE.

■ CONCLUSIONES Y PERSPECTIVA

Según señala algún autor⁽²⁰⁾ la situación en Sri Lanka está en calma ahora, sin embargo, la población tamil agotada por la guerra, rota por la derrota y tristemente acostumbrada a regímenes autoritarios, tras décadas de control por los LTTE, no tiene necesariamente que mantenerse así. Se están adoptando políticas que traen cambios fundamentales en la cultura, la demografía y la economía de la provincia del Norte, con ello, el gobierno de Sri Lanka siembra las semillas de la violencia en el futuro. Estos enfoques que excluyen a la población local y descuidan sus necesidades de seguridad económica, física y cultural solo alimentan los agravios.

Por otra parte, las últimas elecciones legislativas y parlamentarias dieron el triunfo al partido del gobierno, incluso en la provincia Oriental de mayoría tamil el pasado septiembre, lo que puede silenciar las reivindicaciones de esta etnia.

Por otra parte, el Ejército de Sri Lanka domina la reconstrucción y el control de la provincia del Norte, lo que debilita los esfuerzos humanitarios internacionales y empeora las tensiones con la mayoría étnica tamil⁽²¹⁾.

Desde que la guerra terminó en 2009, cientos de millones de dólares se han destinado a la provincia, pero las poblaciones locales, en su mayoría desamparadas por el conflicto, han visto solo leves mejorías en su vida diaria. En lugar de dar paso a un proceso de desarrollo responsable e integral, los militares están aumentando su papel económico, el control de la tierra y aparentemente consolidando su ocupación de forma permanente. Muchos tamiles ven estas acciones como un esfuerzo por imponer la cultura cingalesa y budista en la totalidad de Sri Lanka; esto unido al fracaso al abordar muchos aspectos sociales de la reconstrucción de la sociedad después del conflicto, puede aumentar el riesgo de reactivar la violencia de las décadas pasadas.

Por tanto, el norte puede que esté tranquilo ahora y la población conforme, pero eso no va a durar mucho a menos que las prolongadas quejas sobre la tierra, el idioma y la marginación política se aborden de modo que el norte tenga el control efectivo sobre su propio futuro.

La ONU y los donantes deberían poner la responsabilidad del gobierno, las necesidades de los repatriados y la expansión de un papel político democrático para la minoría tamil en el centro de sus políticas de ayuda o se arriesgan a contribuir a un renacer del extremismo étnico.

⁽²⁰⁾ Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights. Crisis Group Asia Report n°219, 16 March 2012.

⁽²¹⁾ Sri Lanka's North II: Rebuilding Under The Militar. Crisis Group Asia Report n° 220, 16 March 2012.

La situación no es irreversible y podría reconducirse con un enfoque que siguiera los principios generales del desarrollo participativo y transparente. Los procesos políticos que dieran voz sobre su futuro a la mayoría Tamil de esta provincia contribuirían a disminuir los riesgos. Actuar con la responsabilidad de hacer un esfuerzo adicional e insistir en que se les permita reconstruir la provincia del Norte tras la guerra de una manera que no conduzca a una nueva violencia.

■ **CRONOLOGÍA**

■ **Indicadores geopolíticos**

Tabla 14.1

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
FECHA	ACONTECIMIENTOS
1948	El país obtiene la independencia de Gran Bretaña
1956	La Sinhala Act instituye al cingalés como única lengua oficial. Se institucionaliza la discriminación a los tamiles
1976	Creación de la guerrilla de los Tigres de Liberación de la Patria Tamil (LTTE)
1983	Disturbios. Ola de violencia sobre la minoría tamil que provoca miles de muertos y refugiados. El ejército cingalés se despliega al norte y al este del país.
1985	Fracaso de las conversaciones de paz para pacificar el conflicto intercomunitario
1987	jul – India y el gobierno de Sri Lanka firman un acuerdo para la creación de unos consejos regionales, que otorgarán autonomía limitada a los tamiles, en el noroeste del país. India compromete el envío de tropas para apoyar el acuerdo
	oct – El LTTE se desentiende del acuerdo alcanzado y se enfrenta a las tropas indias, que pierden a más de un millar de efectivos
1990	jun – Las conversaciones de paz fracasan. El LTTE protagoniza nuevos ataques al norte del país
1991	may – Una terrorista suicida, presuntamente vinculado al LTTE, acaba con la vida de Rajiv Gandhi, primer ministro de la India
1993	may – El presidente de Sri Lanka, Ranasinghe Premadasa, es asesinado por un terrorista suicida
1995	ene – Se acuerda un alto el fuego y el gobierno (presidido por Chandrika Kumaratunga) y la guerrilla, reemprenden las conversaciones de paz
1996	ene – Militantes suicidas del LTTE atacan contra el Banco Central del país. El atentado causa más de un centenar de víctimas mortales
1997	oct – El gobierno de EE.UU. incluye al LTTE en su lista de grupos terroristas. En respuesta, se produce un atentado contra la sede del World Trade Center, en Colombo
1998	ene – El LTTE atenta contra el templo más sagrado del budismo en Sri Lanka, el de Kandy, que acoge una reliquia de Buda
1999	dic – La presidenta Kumaratunga logra sobrevivir a un atentado suicida del LTTE, aunque resulta gravemente herida
2000	may – Da comienzo la implicación noruega en el proceso de paz esrilankés. El país nórdico designa a un enviado especial para mediar en el conflicto
2002	feb – La gestión noruega parece dar sus frutos. Gobierno y guerrilla firman un alto al fuego, que se mantendrá vigente hasta 2008
	dic – El LTTE anuncia su renuncia a conseguir un Estado independiente para los tamiles. El LTTE se muestra además, abierto a retornar progresivamente, el control de las zonas que administra al norte y al este de la isla

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
FECHA	ACONTECIMIENTOS
2006	nov - Mahinda Rajapakse, un político de perfil duro, es elegido nuevo presidente del país
2006	ene - El ejército inicia una ofensiva a gran escala contra los territorios bajo dominio de la guerrilla. Pese a ello, ambas partes sostienen que el alto el fuego sigue estando en vigor
	jun - La Unión Europea incluye al LTTE en su lista de grupos terroristas
	jul- El ejército obtiene sus primeras victorias importantes en territorio controlado por los tamiles
	ago - 17 cooperantes internacionales son asesinados al este del país. Aumentan las voces que denuncian los abusos sobre los derechos humanos
	oct - Un atentado suicida contra un convoy de la marina causa la muerte de 100 personas. Se insinúa la posibilidad de reunir a las partes en Ginebra, para negociar, pero la opción se desestima ante la exigencia de la guerrilla de que se reabra la comunicación por tierra con la península de Jaffna, ahora bajo control gubernamental
	nov - Uno de los principales líderes de la Alianza Nacional Tamil, es asesinado en Colombo. Los líderes del LTTE afirman que mantendrán la lucha armada hasta las últimas consecuencias
	dic - El gobierno pone en vigor el Acta de Prevención del Terrorismo, que da alas a una solución militar del conflicto. El hermano del presidente, que ejerce de secretario de defensa, sobrevive milagrosamente a un atentado en Colombo
	ene - El ejército arrebató al LTTE la ciudad de Vakarai, clave para la estrategia de la guerrilla. Aumentan las cifras de desplazados que huyen de la violencia. Naciones Unidas afirma que desde mediados de 2006, son ya 216.000 personas
2007	mar - El LTTE realiza su primer raid aéreo sobre posiciones del ejército colindantes con el aeropuerto internacional de la capital
	jul - El ejército afirma que ya ha logrado hacerse con el control de todo el este del país
	oct - El LTTE lleva a cabo un ataque a gran escala sobre una base militar del centro del país
	nov - S.P Thamilselvan, líder del brazo político del LTTE, fallece víctima de un bombardeo del ejército. El antiguo líder y ahora disidente del LTTE, el coronel Karuna, es detenido en Gran Bretaña por portar documentación falsa
	ene - El gobierno de Sri Lanka admite finalmente que el alto al fuego está roto. Se registran nuevos atentados contra la clase política

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
FECHA	ACONTECIMIENTOS
2008	jul – Karuna regresa a Sri Lanka después de haber sido enjuiciado en Gran Bretaña
	oct – Karuna entra a formar parte del parlamento nacional
	nov – El ejército logra el control del oeste de la isla
	ene – Cae el principal feudo de la guerrilla tamil en el norte, y su capital de facto, Kilinochchi
2009	abr – El gobierno anuncia que ha conseguido acorralar a la guerrilla en una zona de tan sólo 17 km, al noreste del país y da un ultimátum de 24h para que sus efectivos se rindan. La población civil huye despavorida
	may – El presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, insta a ambas partes a paliar el drama de la población civil. El cerco se ha reducir a tan solo 2,5 km. El ejército lanza la ofensiva final contra los reductos del LTTE. El líder histórico del LTTE, Velupillai Prabhakaran, muere víctima de los combates. Un comunicado oficial de la guerrilla anuncia públicamente que el grupo abandona las armas
2010	ene - Rajapakse gana un segundo mandato presidencial
	abr – La coalición gubernamental UPFA venció en las elecciones parlamentarias
	finales - La diáspora tamil elige a un gobierno transnacional provisional (PT-GTE) de 145 miembros
2011	mar – la UPFA vence también en las elecciones locales
	ago – Sri Lanka pone fin al estado de emergencia que impuso en 1983 para combatir la guerrilla tamil, pero se conserva la Ley de Prevención del Terrorismo
	nov – el Parlamento aprueba un nuevo comité de “Reconciliación Nacional” para formular soluciones políticas a los asuntos referentes a la división étnica
2012	mar – El Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprueba una resolución que insta a Sri Lanka a investigar las alegaciones de abusos de derechos durante la etapa final de la guerra civil
	sept – la UPFA vence también en las elecciones de la provincia Oriental

Tabla 14.2. Indicadores geopolíticos

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS		SRI LANKA
Extensión		65.610 km ² (122°)
PIB		118.000M\$ (66° en 2011)
Estructura de PIB/Población activa	Agricultura	13% PIB (est. 2011)
	Industria	29,6% PIB
	Servicios	57,4% PIB
PIB per cápita		5.700\$ (144°)
Tasa de crecimiento PIB		6,96% (en 2011)
Tasa de desempleo		21,3% (49° est. 2009)
Relaciones comerciales (Exportaciones):		10.890M\$ (2011 est.) (90°) EE.UU. 20,1%, Reino Unido 9,3%, India 6,3%, Italia 5,1%, Alemania 5%, Bélgica 4,5% (2011)
Relaciones comerciales (Importaciones):		20.020M\$ (2011 est.) (76°) India 26%, China 15,9%, Singapur 7,1%, Irán 6,2%, Japón 5% EE.UU. 1,32% (2011)
Población		21.481.334 (57°)
Tasa de urbanización		14% (1,1% incremento anual)
Estructura de edad	0-14	23,5% (*)
	15-64	68,1%
	Más de 65	8,5%
Tasa de crecimiento de la población		0,913% (123°)
Grupos étnicos		cingaleses 75%, moros 8,2%, tamiles hindúes 5%, tamiles de Sri Lanka 11,4%, otros 0,4% (2001 censo)
Religiones		Budistas (oficial) 69,3%, hinduistas 15,5%, musulmanes 7,6%, cristianos 7,6% (2001 censo)
Idiomas		cingalés (idioma oficial y nacional) 74%, tamil (nacional) 18%, inglés 8%
Tasa de alfabetización de la población		91%
Tasa de mortalidad infantil		9,47 sobre 1.000 (148°)
Esperanza de vida		76años (72 años-hombres y 79 años-mujeres) (82°)
Población bajo el umbral de la pobreza		8,9% (2009 est.)
Refugiados		-

TABLA DE INDICADORES GEOPOLÍTICOS	SRI LANKA
Desplazados internos	460.000 (tamiles y no tamiles por la larga guerra civil entre el gobierno y movimiento separatista Tamil) (2007)
Índice GINI ¹ (distribución ingresos familiares)	49 en 2009 (25°) (40,3 en 97° según IDH 2011 (+))
Índice de Desarrollo Humano	691 (97°) (según IDH 2011 (+))
Gasto militar. % del PIB.	2,85% (1.410M\$ en 2010)

* Coeficiente de Gini: mide el grado de desigualdad en la distribución de los ingresos (o del consumo) entre los individuos u hogares de un determinado país desde una distribución de perfecta igualdad. La perfecta igualdad corresponde a 0 y la perfecta desigualdad, a 100.

Fuentes: CIA The World FactBook, US Dept of State, Military Balance 2011 (*) e *Informe de Desarrollo Humano 2011* (+)

■ BIBLIOGRAFÍA

CASTILLEJO, Clare. *Sri Lanka: The failure of EU human rights sanctions*. FRIDE, 2011.

CIA, *The World Factbook 2012*. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2012.

CIDOB, CASA ASIA, REAL INSTITUTO ELCANO, *Anuario Asia-Pacífico 2010*, Barcelona, 2011.

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE NN.UU., *Resolución 19/2 sobre la Promoción de la reconciliación y la rendición de cuentas en Sri Lanka*. Informe del Consejo sobre su 19º periodo de sesiones (A/HRC/19/2), cap. I. 2012.

— *Informe S/2011/793 del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en Sri Lanka*, de 21 de diciembre de 2011.

— *Informe A/66/657–S/2012/33 del secretario general sobre Violencia sexual relacionada con los conflictos, entre otros países, en Sri Lanka*, de 13 de enero de 2012.

HIS. *Jane's Sentinel Country Risk Assessments*, IHS Global Limited, 2011.

INTERNATIONAL CRISIS GROUP. *Sri Lanka's North II: Rebuilding Under the Militar*. *Crisis Group Asia Report* n° 220, 16 March 2012.

INTERNATIONAL CRISIS GROUP. *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*. *Crisis Group Asia Report* n°219, 16 March 2012.

LEWER, Nick and WILLIAM, Joe. «El proceso de paz en Sri Lanka», *Anuario Asia-Pacífico 2005*, Barcelona, 2006.

PRS GROUP. *Sri Lanka Country Report*. USA, PRS Group, 2010.