

Los conflictos étnicos de Myanmar: Kachin

María del Mar Hidalgo García

Capítulo decimotercero

Resumen

En pleno proceso de transición democrática, Myanmar debe abordar también la finalización de los conflictos étnicos en las regiones fronterizas para proporcionar la estabilidad necesaria para su desarrollo económico. La inestabilidad, sobre todo en los estados de Kachin y de Rajine, mantiene a la comunidad internacional en alerta ante la continua violación de los derechos humanos. El último acuerdo de paz, firmado a mediados de 2013 entre el Gobierno y la KIO (Kachin Independence Organization), ha puesto de manifiesto el interés de ambas partes por acabar un conflicto que, además de generar víctimas y desplazados, pone en peligro las infraestructuras energéticas en construcción en el Estado de Kachin cuyo principal inversor es China.

Palabras clave:

Myanmar, Birmania, conflictos étnicos, Kachin, KIO, KIA.

Abstract

In the process of democratic transition, Myanmar should also address the ethnic conflicts in the border regions to provide the stability needed for economic development of the country. The instability, especially in Kachin and Rakhine States, keeps the community international alert to the continuous violation of human rights. The latest peace agreement, signed this year between the Government and the Kachin Independence Organization (KIO) has shown the real interest to end the conflict where there have been a lot of victims and displaced people, as well as it have stopped energy infrastructures in Kachin State whose principal investor is China.

Key Words:

Myanmar, Burma, ethnic conflicts, Kachin, KIO, KIA.

Introducción

Desde su independencia de Gran Bretaña en 1948, los conflictos entre el Gobierno Central y las minorías étnicas, que reclaman su autonomía, han sido, junto con el aislamiento impuesto por el régimen militar, el principal obstáculo para que Myanmar, antigua Birmania, se constituya como un Estado democrático y alcance un desarrollo acorde con las riquezas del país. En la actualidad, Myanmar es el país más pobre del sudeste asiático. Aproximadamente un 32% de la población vive en condiciones de pobreza¹. Sin embargo, con la llegada al poder de Thein Sein, en Myanmar se están produciendo tres transiciones²: de un poder militar autoritario a un gobierno democrático, de una economía centralizada a una economía de mercado y de continuas tensiones étnicas internas y en sus fronteras a un posible y ansiado período de paz y estabilización.

Myanmar se podría definir como un mosaico de etnias repartidas por siete divisiones bamar³ y siete estados étnicos (figura 13.1)⁴.

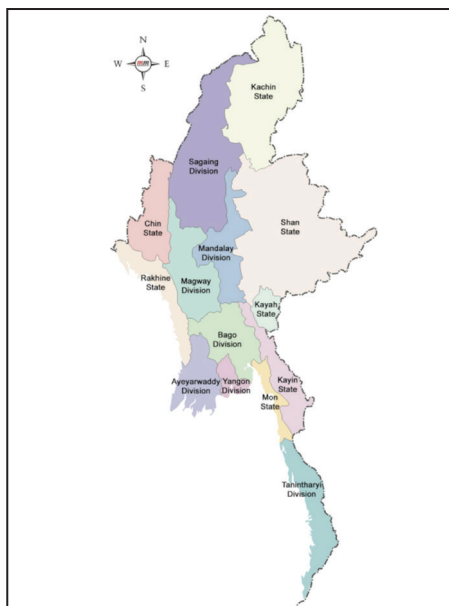


Figura 13.1. Estados y divisiones de Myanmar.

Fuente: www.myanmar.net

¹ Datos de CIA FactBook. Disponible en: www.cia.org (última consulta 27/08/2013).

² <http://www.worldbank.org/en/country/myanmar/overview>. Fecha de actualización: abril de 2013.

³ A veces, los términos «bamar» y «birmano» se utilizan de manera indistinta. Sin embargo, es necesario hacer una puntualización. El término «bamar» se refiere a la etnia bamar, mayoritaria en el país, y el término «birmano» engloba a toda la población de Myanmar (antigua Birmania).

⁴ Los siete Estados son los siguientes: Rajine (Arakán), Chin, Kachin, Shan, Kayah (Karen), Kayin (Karen) y Mon. Las siete divisiones son las siguientes: Sagaing, Tanintharyi (Tenasserim), Ayeyarwady (Irrawady), Yangon (Rangún), Bago (Pegu), Magway, Mandalay.

En el país existen 135 razas, de las cuales la mayoritaria son los bamar, que suponen casi el 70 % de la población. Con orígenes tibetanos y chinos, este grupo ha ejercido su supremacía sobre los karen, shan, rajine, rohinga, mon, chin, kachin y otras minorías del país, lo cual ha sido fuente de continuas tensiones y conflictos violentos⁵ y pretensiones separatistas. Estos grupos étnicos representan el otro tercio de la población. La mayoría de estos grupos han estado alejados del poder central, diseminados en la periferia del país. Entre ellos existe una gran diversidad cultural, lingüística, religiosa, económica y política. El 89 % de la población de Myanmar son budistas (mayoritariamente theravada). Un 4 % practica el cristianismo, otro 4 % el islam, un 1 % creencias animistas y el 2 % restante sigue otras religiones, incluidas el budismo mahayana, el hinduismo y otras religiones de China (tabla 13.1)⁶.

Grupo étnico	Proporción	Localización
Karen	7 %	Estado de Karen en el este de Myanmar junto a la frontera con Tailandia
Kachin	1.5%	Estado de Kachin en el norte, en la frontera con China
Karenni	0.75%	Estado de Karenni en la frontera con Tailandia
Chin	2.5%	Estado Chin en el oeste de Myanmar en la frontera con India
Mon	2%	Estado de Mon en el sur de Myanmar
Rakhine	3.5%	Estado de Rakhine en el oeste de Myanmar
Shan	9%	Estado de Shan, en la frontera de Tailandia
Wa	0.16%	Región Wa, en el noreste del país junto a la frontera con China
Rohingya	0.15%	Ciudades del norte del Estado de Rakhi-ne, en la frontera con Bangladesh

Tabla 1. Minorías étnicas. Fuente: IRIN-UN.

Myanmar es un país rico en recursos minerales (jade y oro) y energéticos, explotados de forma insostenible por actores externos, principalmente China, y con escaso beneficio económico para la población local (tabla 13.2).

⁵ Los conflictos étnicos en Myanmar han causado 16 861 muertos, 812 666 refugiados y 458 000 desplazados internos. Datos obtenidos en Armed Conflict Database (IISS) (última consulta 17/08/2013).

⁶ Según los datos de la ficha de Myanmar consultada en www.exteriores.gob.es.

Datos económicos de Myanmar		
Población:	55.167.330 hab	
PIB	99.930 millones de \$	Ranking: 77
PIB/per cápita	1.400 \$	Ranking :204
PIB (sectores):	Agricultura	38.8%
	Industria	19.3%
	Servicios	41.8%
Exportaciones	8230 millones de \$	
	Tailandia	40.5%
	India	14.7%
	China	14.2%
	Japón	7.4%
Importaciones	7477 millones de \$	
	China	37%
	Tailandia	20.2%
	Singapur	8.7%
	Corea del Sur	8.7%
	Japón	8.2%
	Malasia	4.6%

Tabla 2. Indicadores económicos de Myanmar. Fuente: CIA FactBook (www.cia.gov).

De los conflictos étnicos que se han venido sucediendo en el país en los últimos años, es preciso resaltar dos, por su violencia y larga duración: el conflicto armado en el estado de Kachin y la situación que vive la etnia rohingya⁷ en el estado de Rajine (antes Arakán).

El capítulo se centrará en el primero de ellos, ya que el acuerdo de paz alcanzado entre la KIO (Kachin Independence Organization) y el Gobierno en mayo de 2013 abre la puerta a la resolución de los conflictos étnicos, paso imprescindible para alcanzar el desarrollo económico y social del país. Además, el valor geopolítico de Myanmar es indudable: se ha convertido en una pieza clave en el pulso particular que mantienen China y

⁷ Los rohingya son una minoría étnica que profesan el islam suní. Son aproximadamente 725 000. Desde la independencia de la Unión de Birmania, nunca se les concedió la ciudadanía al no considerarlos originarios del país. Desde el gobierno de Myanmar, en alguna ocasión, se les ha designado como «inmigrantes ilegales de Bangladés». Bangladés, sin embargo, tampoco les reconoce su ciudadanía. Los rohingya son, por tanto, apátridas. Viven confinados en sus aldeas sin protección oficial, con graves carencias alimentarias, sanitarias y de educación y con el riesgo de ser detenidos por tiempo indefinido. Esta situación, además, de suponer una violación de los derechos humanos, es fuente de continuos conflictos con la población budista de Myanmar.

Estados Unidos. A ambos les interesa un Myanmar estable —en particular a China, que comparte frontera con el estado de Kachin— para continuar afianzando su posición como potencias económicas.

Myanmar constituye un lugar de tránsito terrestre para evitar el estrecho de Malaca. La estabilidad del territorio es imprescindible para que se puedan llevar a cabo los proyectos energéticos y de infraestructuras, emprendidos principalmente por China. De ahí que la comunidad internacional esté muy pendiente del proceso de transición democrática, liderado por su presidente, Thein Sein, y de su gestión de la resolución de los conflictos étnicos del país. El acercamiento de posiciones por parte del Gobierno y de los grupos armados tiene que ser un objetivo prioritario para alcanzar la estabilidad del país. De otra forma, la situación de inseguridad se puede perpetuar con la presencia militar en el Gobierno y con la constante actividad armada.

Antecedentes del conflicto

En términos generales, se puede establecer el origen del conflicto de Kachin y, en general, del resto de los conflictos étnicos, en la época poscolonial que siguió a la independencia de Gran Bretaña en 1948. El nuevo país, denominado Unión de Birmania, se configuraba, como su nombre indica, en una unión federal en la que se contemplaba el carácter independiente de algunos grupos étnicos. Entre ellos, se podrían mencionar los kachin, los shan y los chin, que ya poseían esa independencia antes de la colonización británica.

Durante el período colonial, estos grupos mantuvieron una Administración autónoma y llegaron, incluso, a enfrentarse a los birmanos en la lucha contra los británicos. La preferencia de estos grupos por el poder colonial es el origen de que muchos integrantes de estos grupos étnicos se convirtieran al cristianismo.

En el Acuerdo de Panglong firmado el 12 de febrero de 1947 se adoptaba el que sería el nuevo modelo de Estado que debía establecerse tras la independencia. Este modelo, elaborado por el presidente Aung San, se basaba en una asociación voluntaria de los grupos étnicos para la creación de una Unión de Birmania, el establecimiento de una estructura federal descentralizada, la igualdad política y el derecho a la autodeterminación de los estados miembros de la Unión⁸.

Sin embargo, en la firma de este acuerdo solo participaron los estados que habían sido colonizados de forma independiente por Gran Bretaña, entre los que ya se han mencionado, los chin, los kachin y los shan, lo que

⁸ SAJONG, Lian H.: «The Dynamics of sixty years of ethnic Armed Conflict in Burma». Analysis Paper n.º 1, enero, 2012. Burma Center for Ethnic Studies.

causó un resentimiento por parte de otros grupos étnicos que formaban parte del reino de Birmania como fue el caso de los rajine (de Arakán), los karen y los mon, que no vieron reflejadas en el acuerdo sus pretensiones separatistas.

Comenzaba así un conflicto en la propia construcción de la Unión de Birmania como Estado y como nación, en el que el Acuerdo de Panglong se alejaba cada vez más de la realidad, sobre todo tras el asesinato de Aung San en 1947. Le sucedió U Nu, quien gobernó en el período 1948-62 emprendiendo un proceso unificador del Estado a través de la implantación del budismo como religión oficial. Frente a la diversidad multiétnica, multicultural y multirreligiosa, el nuevo Estado se creaba bajo la imposición de la unificación.

Este modelo no fue aceptado por los distintos grupos étnicos que constituían aproximadamente el 30 % de la población y ocupaban el 60 % del territorio. La reacción ante el constante incumplimiento del Acuerdo de Panglong se desarrolló en dos vertientes. Por un lado, se formaron grupos radicales que optaron por la rebelión armada contra el Gobierno Central. Tal fue el caso del Ejército para la Independencia de Kachin (Kachin Independence Army, KIA) y el origen de la rebelión de los chin que se produjo años más tarde.

La otra reacción la emprendieron grupos más moderados, liderados por Sao Shwe Thaik, primer presidente de la Unión de Birmania, quien organizó la llamada Conferencia de Taunggyi⁹ en 1961 en la que se reunieron los chin, kachin y shan junto con otros grupos como los karen, los karenni (kayah), los mon y los rajine (arakán). La idea que impulsaba este grupo era la creación de una Unión de Birmania acorde con la Constitución que había perfilado el asesinato Aung San para dar cumplimiento al Acuerdo de Panglong. Este movimiento concebido en Taunggyi constituyó el que sería conocido más tarde como Movimiento Federal.

Este movimiento reclamaba una representación igualitaria para todos los grupos étnicos en la cámara parlamentaria denominada Cámara de Nacionalidades sin tener en cuenta su peso demográfico, tal y como se promulgaba en la Constitución. Sin embargo, la realidad era que los birmanos dominaban la Asamblea, por su mayor número de población. Aun sumando todos los votos de las otras etnias, no era posible paralizar ninguna decisión del Gobierno.

La respuesta a la celebración de la Conferencia de Taunggyi por parte de U Nu fue la organización de un seminario federal el 24 de febrero 1962 en Rangún incluido dentro de la actividad parlamentaria. Se invitó a los líderes de las minorías étnicas con objeto de encontrar una solución pacífica a las propuestas de federalismo. Sin embargo, este acercamiento

⁹ Taunggyi es la capital del estado de Shan.

de posiciones no llegó a realizarse, puesto que, al finalizar el seminario, se produjo un golpe de Estado por parte del general Ne Win que dio al traste con cualquier esperanza de los grupos étnicos de alcanzar un Estado federal.

El modelo de Estado del General Ne Win se asemejaba bastante al de U Nu. Se trataba de unificar y homogeneizar el país. Pero al contrario que U Nu, que había apostado por promulgar el budismo como religión oficial, el general lo hizo con el idioma y con la introducción del socialismo en el país. En 1974, se promulgó una nueva Constitución en el que el birmano se establecía como la única lengua oficial. También se fundó el Partido del Programa Socialista de Birmania (Burma Socialist Program Party, BSPP), liderado por Ne Win, que pasó a ser el único partido legalizado. De esta forma, el Estado, las Fuerzas Armadas y el propio partido convergían cada vez más. El general Ne Win se convertía así en el presidente de la República Socialista de la Unión de Birmania.

Las Fuerzas Armadas, conocidas como Tatmadaw, pasaron a constituir una herramienta del Estado para garantizar la construcción del modelo unitario estatal. Se formaron cientos de grupos militares repartidos por todo el país con objeto de tener un mayor control de los insurgentes que habían aparecido en todos los grupos étnicos. Se trataba de implicar a la población para impedir el apoyo logístico y financiero.

Entre los grupos insurgentes armados más relevantes se encontraban los siguientes: Karen National Union (KNU), Kachin Independent Organization (KIO), Shan State Army (SSA), New Mon State Party (NMSP), Karen National Progressive Party (KNPP), Arakan Liberation Party (ALP) y Chin Democracy Party (CDP). En 1975 se creó el Frente Democrático Nacional Federal, que resultó ser el embrión del partido Frente Democrático Nacional (National Democratic Front, NDF) creado en mayo de 1976 y constituido exclusivamente por etnias no birmanas. Poco a poco y con el apoyo del Partido Comunista de Birmania (CPB), los grupos insurgentes comenzaron a controlar las fronteras más orientales de Birmania hasta el estado de Kachin. Los tres grupos étnicos más fuertes eran el KNU, KIO y el SSA, que mantenían alrededor de cinco mil activos en determinadas posiciones del país como si se tratara de una guerra convencional contra los militares del general Ne Win¹⁰.

La principal fuente de financiación de estos grupos insurgentes eran los impuestos que cobraban en el mercado negro que se estableció a través de las fronteras de la Unión de Birmania y que era fomentado, en gran parte, por la política de aislamiento del general Ne Win. Los karen, karení, mon y shan controlaban las fronteras orientales de Tailandia y China,

¹⁰ SAJONG, Lian H.: *op. cit.*

los kachin la frontera nororiental con China, los chin la frontera noroccidental con India.

Viendo que los insurgentes controlaban el mercado negro y con objeto de impedir su financiación, Ne Win procedió a retirar los billetes de más valor en septiembre de 1987. Pero esta medida, sin embargo, no produjo los resultados previstos puesto que las transacciones comenzaron a realizarse en moneda china, tailandesa e india. La gran perjudicada fue la propia población que vio cómo entre un 60 y un 80 % de la moneda que circulaba por el país había perdido su valor. Este hecho produjo revueltas violentas en los campos universitarios en 1988, y hubo que declarar la ley marcial. El 8 de agosto de este año fue especialmente violento por los tiroteos emprendidos hacia los miles de manifestantes, que participaban en la huelga general.

En vista de que la situación se estaba volviendo insostenible, los militares, con el apoyo popular y todavía bajo el control de Ne Win, dieron un golpe de Estado en septiembre de ese año. El general Saw Maung se puso al frente de un nuevo régimen conocido como el Consejo de Estado para la Restauración de la Ley y el Orden (State Law & Order Restoration Council, SLORC).

Poco tiempo después de su fundación, el SLORC cambió el nombre de Birmania por el de Myanmar en un nuevo intento de «homogeneizar» el país. La Constitución de 1947 fue abolida y se anunció la celebración de elecciones, que finalmente se realizaron en mayo 1990 y en las que se alzó con la victoria la Liga Nacional para la Democracia (National League for Democracy, NLD), liderada por Aung San Suu Kyi¹¹, con un 80 % de los escaños¹². Sin embargo, el SLORC anuló este resultado alegando que era necesario aprobar antes una nueva Constitución. Tuvieron que transcurrir dieciocho años desde las elecciones de 1990 hasta 2008 para que se celebrara el referéndum para aprobar la nueva Constitución, período durante el cual algún militante del NLD permaneció en la cárcel o en arresto domiciliario. Entre ellos, Aung San Suu Kyi.

Mientras sucedía este período de transición democrática, y a pesar de la firma de alto el fuego con algunos grupos armados, las tensiones étnicas no cesaron. Es más, se incrementaron a partir de 2004.

Convertido en un país aislado y empobrecido por las continuas violaciones de los derechos humanos, en 2007 tuvo lugar la llamada «revuelta

¹¹ Hija del asesinado Aung San. Premio Nobel de la Paz en 1991.

¹² El NLD consiguió ganar el 80 % de los escaños, el NUP (National Unity Party), antiguo BSPP, un 2 %. El resto de los escaños fueron para los partidos de los grupos étnicos estaban representados por la UNLD (United Nationalities League for Democracy), con un 16 %, y por independientes (2 %).

del azafrán»¹³, en la que los monjes budistas se sublevaron contra el Gobierno Militar. La causa fue la subida de precios que agravaba el sufrimiento de la población. Los monjes fueron duramente reprimidos, lo que provocó las críticas de la comunidad internacional y el endurecimiento de las sanciones al país. El régimen militar se veía debilitado y obligado a emprender el camino hacia la democratización.

Según la Constitución de 2008, los militares tendrían que estar presentes en los distintos órganos de gobierno¹⁴. Asegurada la representación militar, a finales de 2010, se convocaron elecciones, que no fueron ni justas ni libres. No se permitió la participación de Aung San Suu Kyi, todavía en arresto domiciliario, por lo que su partido decidió boicotearlas. En marzo de 2011 se instauraba un gobierno civil pero con dominio militar. Se disolvía el Consejo de Estado para el Desarrollo y la Paz (SPDC, en inglés) y el general retirado Thein Sein, primer ministro y hombre de confianza de Than Shew era nombrado presidente. Desde entonces, Thein Sein ha puesto en marcha una serie de medidas para emprender el proceso democrático del país, terminar con los conflictos étnicos y lograr el desarrollo social y económico.

En abril de 2012 se celebraron elecciones parciales¹⁵ a las dos cámaras legislativas. En esta ocasión, la victoria de Aung San Suu Kyi y su partido no dejó ninguna duda sobre la preferencia del pueblo sobre el proyecto democrático que dirigía la premio Nobel. Consiguió 40 escaños de los 45 puestos en juego. Al final, Aung San Suu Kyi ocupaba un escaño y se alzaba como la gran esperanza de acabar con el período de aislamiento, conflictos étnicos y continua violación de los derechos humanos.

Las negociaciones de paz en el estado de Kachin

La Organización para la Independencia de Kachin (KIO) se estableció en 1961 como consecuencia del incumplimiento del acuerdo de Panglong. En poco tiempo se convirtió en uno de los grupos armados de oposición al régimen con mayor número de seguidores y mejor organizados. Controlaba el estado de Kachin y el norte del estado de Shan.

¹³ El término hace referencia al color de la vestimenta de los monjes budistas.

¹⁴ El poder ejecutivo del Estado estaría bajo control de los militares, en el poder legislativo tendrían una representación reservada del 25 % en las distintas cámaras. Los cargos de ministro de Defensa, Interior y Exteriores serían ocupados por militares. También se creaba el Consejo Nacional de Seguridad y Defensa, en el que los militares ocuparían 5 de las 11 plazas, aparte de la del presidente. De esta forma se garantizaba que en cualquier momento se pudiera declarar el Estado de Emergencia.

¹⁵ Solo se ponían en juego 45 escaños de los 664 que tiene el Parlamento, un 7 % del total.

El objetivo del grupo era la lucha armada como medio para alcanzar un diálogo político y buscar una solución negociada para reconocer la independencia del estado de Kachin. A principios de los años 90, la KIO tomó la iniciativa de establecer, en colaboración con otros grupos étnicos armados, un diálogo político con el Gobierno.

A pesar de los esfuerzos, y al ver que no existía una posición de unidad entre los otros grupos armados, la KIO firmó en solitario el alto el fuego en 1994¹⁶ con el Gobierno Militar, que por aquel entonces estaba al frente del país, e incluso participó en la Convención Nacional encargada de elaborar la Constitución de 2008.

Tras el alto el fuego, la KIO se alzó como una autoridad administrativa que funcionaba a modo de gobierno local y que mantenía sus propias Fuerzas Armadas. Sin embargo, la falta de transparencia, el enriquecimiento de los dirigentes, la corrupción y la poca repercusión de la explotación de las riquezas del estado en el bienestar de la población incrementaron el malestar interno.

Justo antes de la celebración de las elecciones de 2010, el Gobierno impuso que el brazo armado de la KIO, el KIA, se transformara y pasara a formar parte del Cuerpo de Guardia de Frontera a cambio de entrenamiento y salario. Esta decisión no fue aceptada por la KIO y el alto el fuego quedó invalidado. La respuesta del Gobierno fue prohibir a los partidos políticos de Kachin, así como a los candidatos independientes de presentarse a las elecciones, ordenar el cierre de las sedes de la KIO, impedir su financiación y aplicarles el término de «insurgentes» en todos los medios¹⁷.

Con objeto de unir posiciones entre los grupos armados, en septiembre de 2010, los partidarios del alto el fuego y los partidarios de la lucha armada crearon el Comité de Emergencia de la Unión Federal (CEFU). Este comité estaba constituido por tres grupos partidarios del alto el fuego (KIO, NMSP y el SSA-N) y tres grupos armados activos (KNU, KNPP, CNF). En febrero de 2011, el CEFU¹⁸ se transformó en el UNFC (United Nationalities Federal Council): sus miembros aumentaron a doce lo que suponía contar con, aproximadamente, veinte mil efectivos.

Tras solo tres meses después de ponerse al frente del Gobierno, Thein Sein tuvo que hacer frente al repunte de violencia que se originó en fe-

¹⁶ Otros grupos como la Unión Nacional de Karen (KNU) y el Ejército del Sur del estado de Shan, continuaron la lucha hasta enero de 2012 cuando firmaron el alto el fuego.

¹⁷ TRANSNATIONAL INSTITUTE / BURMA CENTRUM NEDERLAND: «A changing ethnic landscape: Analysis of Burma's 2010 polls». Burma Policy Briefing, n.º 4, diciembre, 2010.

¹⁸ El concepto del UNFC es similar al del NDF de 1976, es decir unir fuerzas para contrarrestar y reaccionar ante cualquier intento de unificar el país obviando la diversidad, étnica, religiosa y cultural.

brero de 2011, cuando la KIO (o su brazo armado, el KIA) mató a un militar en una zona controlada por el grupo¹⁹. Lejos de quedar en un incidente aislado, se reanudó la lucha. Así, el 9 de junio de 2011, se produjeron enfrentamientos entre el ejército y el grupo armado en Bumsen, un lugar estratégico para este último y cercano a dos presas de generación eléctrica operadas por China. Ese mismo día las tropas del Ejército mataron y torturaron a un representante de la KIO. Se había traspasado el límite de actuación establecido para cada parte. El grupo armado respondió y los enfrentamientos se sucedieron durante los meses siguientes no solo en el estado de Kachin, sino también en el norte del estado de Shan.

Las negociaciones de paz realizadas en junio y agosto de ese año entre el Gobierno local de Kachin y la KIO no lograban avanzar. Comenzó, entonces, el diálogo a nivel nacional, en el que el Gobierno dio muestras de cierta inflexibilidad para hacer concesiones. Sin embargo, Thein Sein continuó con sus intenciones de alcanzar un acuerdo de paz.

La cancelación, en septiembre de 2011, del proyecto chino de construcción de la presa de Myitsone en el estado de Kachin, a la que se oponían tanto la KIO como los habitantes del estado, podría haber provocado un acercamiento, del Gobierno Central pero no fue visto así por el grupo armado. Otro intento más del presidente se realizó en diciembre de 2011 cuando propuso paralizar la ofensiva del ejército contra la KIO. En marzo de 2012, en vista de que no se conseguía acercar posiciones, el presidente cambió al responsable de las negociaciones y eligió al ministro de Transportes, Aung Min, quien se reunió con la KIO, por primera vez, el 21 de mayo de 2012 en la ciudad tailandesa de Chiang Rai. Las siguientes²⁰ tuvieron lugar en terreno controlado por la KIO, lo que suponía una prueba por parte del Gobierno del interés por alcanzar un acuerdo, ya que la presencia de sus negociadores en terreno hostil ponía en peligro su propia seguridad.

La localización de las negociaciones todavía continuaba siendo uno de los puntos clave. La siguiente sucedió el 30 de octubre en la ciudad china de Ruili, situada al borde de la frontera del estado de Kachin. En esta ocasión no se produjo el ambiente positivo de reuniones anteriores, ya que el tema que se discutía era la reorganización de las fuerzas del Ejército y del KIA en el estado de Kachin. Sin embargo, la KIO, no valoró el esfuerzo realizado por el Gobierno, dispuesto incluso a retirar sus tropas, y no envió a ningún representante relevante.

La lucha armada continuó y el 28 de diciembre de 2012 el ejército de Myanmar realizó un ataque aéreo en el cuartel general del KIA situado en

¹⁹ TRANSNATIONAL INSTITUTE / BURMA CENTRUM NEDERLAND: «Burma's new government: prospect for governance and peace in ethnic states», Burma Policy Briefing, n.º 6, mayo, 2011.

²⁰ El 31 de mayo, el 1 de junio y, posteriormente, el 21 de junio.

Lajayang, a diez kilómetros de Laiza, de alto valor estratégico por estar situado en la frontera con China²¹. Esto suponía una nueva escalada en el conflicto y daba al traste con las intenciones del presidente de no realizar acciones armadas. A este ataque le siguió el realizado a la base del KIA de Hka Ya Bum el 26 de enero de 2013²², esta vez con artillería. Parecía que las posiciones de Thein Sein y de los militares divergían cada vez más y se cuestionaba hasta qué punto el presidente tenía poder sobre los mismos. Sus llamamientos continuos a que no se hiciera ninguna intervención armada no eran escuchados. En este punto, apareció un actor cuyos intereses se estaban viendo seriamente afectados: China.

Teniendo en cuenta que los ataques de producían en sus fronteras y que la inestabilidad de la zona ponía en peligro sus intereses económicos, China se alzó con un papel protagonista en la nueva ronda de negociaciones e instó al Gobierno a que acordara el alto el fuego. A finales de enero de 2013 el ejército finalizó sus ofensivas en el estado de Kachin y el KIA declaró que también estaba dispuesto a dar ese paso. Se estableció una línea roja entre ambos bandos que resultó ser efectiva para evitar nuevos enfrentamientos.

En 4 de febrero tuvo lugar una nueva ronda de negociaciones en la ciudad china de Ruili²³, a la que asistieron también representantes de la Unión Nacional de Karen. Las negociaciones volvían de nuevo a un rumbo pacificador. El 20 de febrero, en la ciudad tailandesa de Chiang Mai, el representante del Gobierno se reunió con el UNCF, integrado por grupos étnicos no armados y armados, incluida la KIO. Estaba claro que la resolución del conflicto de Kachin no era una cuestión local, sino que afectaba a todos los grupos étnicos a pesar de que todos habían alcanzado ya acuerdos de paz con el Gobierno. En esta ocasión, el papel mediador de China fue ocupado por Japón²⁴ a petición de ambas partes negociadoras.

Las charlas continuaron en Ruili el 11 y 12 de marzo de 2013. China envió a Wang Yingfan como observador, quien desempeñó un importante papel para alcanzar un acuerdo²⁵. Para la siguiente ronda del 6 de abril, la KIO invitó como observadores a Estados Unidos, Reino Unido y la ONU, a lo que China se opuso rotundamente, y no llegaron a celebrarse. China quería dejar claro que su implicación en el conflicto se debía a la involucreción de sus territorios fronterizos intentando excluir, de esta forma, a la comunidad internacional de las negociaciones de paz. Sin embargo,

²¹ <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1335833>.

²² <http://www.theguardian.com/world/2013/jan/27/burmese-take-kachin-outpost>.

²³ <http://www.europapress.es/internacional/noticia-rebeldes-kachin-gobierno-birmano-inician-negociaciones-paz-20130204091619.html>.

²⁴ El intermediario fue el grupo Nippon Foundation.

²⁵ <http://www.irrawaddy.org/archives/29598>.

en la ronda celebrada del 28 al 30 de marzo, China accedió a que un observador de la ONU estuviera presente al ver que podría constituir una garantía para que el alto el fuego, finalmente, se produjese.

Situación actual del conflicto

El 30 de mayo de 2013, Gobierno y representantes de la KIO firmaron, finalmente, un acuerdo de paz en presencia de representantes de China, la ONU y ocho grupos armados. Aunque no es un alto el fuego pero se puede considerar como tal. El acuerdo consta de siete puntos²⁶:

- Establecimiento de un diálogo político.
- Planificación del cese de hostilidades.
- Establecimiento de comités de seguimiento.
- Apoyo y realojo de los personas desplazadas.
- Continuación con el diálogo relativo al posicionamiento de las tropas.
- Establecimiento de un equipo técnico de la KIO en Myitkyina (Kachin) para facilitar las negociaciones de paz.
- Invitación a la próxima reunión al mismo número de observadores; además, se permitirá la presencia de otros, previo acuerdo de las partes.

El propósito del presidente Thein Sein es que el acuerdo de paz se prolongue a largo plazo. Las casi continuas conversaciones mantenidas en los primeros meses de 2013 han demostrado que existe un firme interés en que finalicen los enfrentamientos. Sin embargo, en junio las tropas de ejército de Myanmar y los insurgentes de Kachin se han enfrentado en veintiuna ocasiones desde que se firmara el acuerdo en mayo, lo que hace pensar que, si bien el acuerdo supone un gran avance, el conflicto todavía no ha acabado. Para la KIO, la confianza entre los militares y el grupo armado no solo se basa en el diálogo, sino que tiene que existir una confirmación de lo acordado. Desde este punto de vista, la reorganización de los militares en los alrededores del estado de Kachin, es considerada por la KIO, más que como una retirada, como una maniobra para ganar tiempo y continuar con los enfrentamientos²⁷.

Un asunto derivado del conflicto y todavía sin resolver es el desplazamiento de cien mil civiles como consecuencia de los enfrentamientos. En febrero y abril se permitió la entrada de convoyes de la Cruz Roja y de la ONU, respectivamente, a zonas controladas por los kachin, lo que consti-

²⁶ INTERNATIONAL CRISIS GROUP: «A tentative Peace in Myanmar's Kachin Conflict», en *Asia Briefing*, n.º 140.

²⁷ <http://www.rfa.org/english/news/myanmar/kachin-06272013153328.html>.

tuye un paso importante aunque muy pequeño para aliviar el sufrimiento de la población de la zona fronteriza.

Tomás Ojea Quintana, observador de la ONU para el seguimiento de la situación en Myanmar, en su visita realizada a mediados de agosto, se ha mostrado cauto en la valoración de la situación que atraviesa el país, pese a que se están realizando grandes avances. Para el diplomático, terminar con los conflictos étnicos y religiosos constituye una prioridad.

Un factor importante que se ha de tener en cuenta para la resolución del conflicto es impedir la financiación de los grupos armados, que en su gran mayoría está relacionada con el contrabando y el tráfico de drogas.

Myanmar es el segundo productor de opio del mundo con un porcentaje estimado del 25 % de toda la producción mundial²⁸. Además, es la mayor fuente de anfetaminas y opiáceos del sudeste asiático. A pesar de los esfuerzos del Gobierno, el cultivo de amapolas se ha incrementado un 17 % en 2012²⁹. El mayor incremento se ha producido en el este y el norte del estado de Shan y en el estado de Kachin.

Todo parece indicar que este incremento está relacionado con la inestabilidad generada por el conflicto de Kachin. Son varias las razones que señalan los expertos³⁰: mayores ingresos para la población local que los logrados por otros cultivos, financiación de los grupos étnicos armados y de las actividades ilícitas de los grupos militares (People's Militia Forces) establecidos en las zonas de conflicto³¹.

El papel de los actores externos

Para algunos analistas el proceso de reconciliación entre las distintas etnias debe liderarse desde el propio Gobierno de Myanmar y debe tratarse como un asunto interno en el que participen todos los sectores sociales: sociedad civil, militares, los representantes de las distintas religiones, el NLD y los líderes de todas las etnias, incluidos los de sus ramas armadas. No son pocos los que opinan que la entrada en juego de agentes externos no hace sino complicar más la situación, ya que, tras el apoyo a la pacificación, no se encuentran otros motivos más que los estrictamente económicos derivados de la explotación de los recursos naturales del rico país.

Sin embargo, la presencia de observadores externos en la ronda de negociaciones de paz, realizada en los primeros meses de 2013 entre el Gobierno y la KIO, es la constatación de que las principales potencias y

²⁸ UNODC Report South-East Asia Opium Survey 2012.

²⁹ *Ibídem*.

³⁰ <http://www.mmpeacemonitor.org/conflict/increasing-drug-trade>.

³¹ <http://www.burmaethnicstudies.net/pdf/BCES-BP-No.4.pdf>.

organizaciones tienen mucho que decir para terminar con los conflictos étnicos. El valor geopolítico de Myanmar es incuestionable.

China

Myanmar y China siempre han mantenido una estrecha relación³² sobre todo tras el golpe de Estado de 1988³³. A ello ha contribuido la imposición de sanciones económicas por parte de Estados Unidos y la UE en la época del régimen militar. Además, como Estado rico en recursos naturales —principalmente jade y oro— y energéticos, Myanmar atrajo el interés de agentes externos, especialmente China, lo que acabó provocando una explotación insostenible de los recursos. La población, lejos de verse beneficiada por los ingresos, se veía desposeída de sus tierras, obligada a trabajar en condiciones extremas, en las que se incluía la explotación infantil, y lejos del amparo de cualquier derecho laboral.

Sin embargo, con la llegada de Thein Sein tras las elecciones de 2010 y la creación de un gobierno «civil», esta dependencia económica y política entre China y Myanmar se ha visto afectada por el interés mostrado por el nuevo presidente en fomentar la relación con potencias occidentales.

China no puede perder la oportunidad de seguir siendo el principal socio de Myanmar. Y este interés se debe a varios motivos: los recursos naturales, su comercio fronterizo, las infraestructuras energéticas que está construyendo en el país y el hecho de que Myanmar constituya su puerta hacia el Índico para salvar el estrecho de Malaca.

Todos estos factores hacen que China haya puesto un especial interés en la transición política que se está llevando a cabo en su país vecino y en la resolución de los conflictos étnicos, principalmente en el estado de Kachin, con el que comparte frontera. Pero no ha sido hasta septiembre de 2011, fecha en que Thein Sein paralizó la construcción de la presa Myitsone³⁴ en el río Irawadi, cuando China ha tomado una participación

³² Incluso algunos dirigentes de Myanmar se dirigían a China como Paukphaw que significa “hermano de sangre”.

³³ La relación bilateral entre ambos países se había formalizado en 1971. Desde 1967, el Partido Comunista Chino apoyaba al Partido Comunista de Birmania (CPB), en conflicto con el gobierno de Myanmar y que se había ubicado en el área fronteriza controlando el comercio de la zona. Sin embargo, este apoyo, fue cada vez menor a la vez que se fortalecían las relaciones con el gobierno, lo que permitió que el ejército de Myanmar realizara una ofensiva contra el CPB y se hiciera de nuevo con el control de las áreas fronterizas.

³⁴ La presa Myitsone, se encuentra a 42 kilómetros de Myittha, capital del estado de Kachin, y constituye uno de los siete proyectos hidroeléctricos que la empresa China Power Investment Corporation tiene planeado construir a lo largo del río Irawadi. La

activa en la resolución del conflicto que siempre consideró como asunto interno de Myanmar. Es más, los kachin, de mayoría cristiana, son vistos como partidarios de Occidente, y en concreto de Estados Unidos, por lo que China se ha opuesto a la participación como observadores tanto de Estados Unidos como de Gran Bretaña en las negociaciones para alcanzar un acuerdo de paz con el Gobierno Central. China también se opuso a poner en las actas cualquier alusión a la asistencia humanitaria y al seguimiento del alto el fuego porque supondría la intervención internacional en el conflicto.

China ha visto amenazados sus intereses: la extensión del conflicto en sus fronteras, el flujo masivo de refugiados y, lo que es más preocupante, la paralización de sus proyectos energéticos y mineros emprendidos en el país³⁵.

Aparte de los proyectos hidroeléctricos iniciados en el país, hay que destacar la construcción de un oleoducto y un gaseoducto que atraviesan Myanmar y unen el puerto de Kyaukpyu con la provincia china de Yunnan y que constituyen una gran apuesta de China para cambiar el mapa de su suministro energético evitando el estrecho de Malaca y acortando el trayecto en mil doscientos kilómetros.

A finales de julio de 2013, China comenzó a recibir gas natural de Myanmar a través de este gaseoducto, que presenta una capacidad de doce mil millones de metros cúbicos³⁶. Hasta ahora lo hacía solo de Turkmenistán y Uzbekistán. En cuanto al oleoducto, todavía en fase de construcción, tendrá una capacidad anual de transporte de veintidós millones de toneladas. Ambos proyectos le supondrán al Gobierno de Myanmar alrededor de mil millones de dólares anuales durante las próximas tres décadas³⁷.

La construcción de ambos proyectos ha provocado protestas y conflictos con la población local de Myanmar, que no han visto compensada la pérdida de sus tierras³⁸, sobre todo en los alrededores de Kyaukpyu, cuya economía está basada en la agricultura.

electricidad generada se enviará a la provincia china de Yunnan, como ya sucede con la planta de Shweli de 600 MW y que constituye la de mayor capacidad de Myanmar. Aparte de la presa de Mystsone, los otros seis proyectos de momento siguen en marcha. Para más información consúltese: KUDO, Toshihiro: «China's Policy toward Myanmar: Challenges and Prospects», disponible en: <http://www.ide.go.jp>.

³⁵ Como la mina de cobre de Letpadaung.

³⁶ <http://www.thehindu.com/news/international/world/myanmar-pipeline-to-diversify-china-energy-supply/article4966145.ece>.

³⁷ www.idsa.in/idsacomments/ChinasPipelinesinMyanmar_shivananda_100112.

³⁸ Para más detalles, véase: <http://www.earthrights.org/sites/default/files/documents/the-burma-china-pipelines.pdf>.



Figura 13.2: Trazado del oleoducto y gaseoducto desde la provincia de Yunnan hasta el Puerto de Kyaukphyu. Fuente: www.shwe.org

Además de estos proyectos energéticos, China también está construyendo una línea de ferrocarril³⁹, en paralelo, de 810 kilómetros que va desde el puerto de Kyaukphyu hasta Kunming, en la provincia de Yunnan, lo que le va a permitir intensificar sus relaciones comerciales con África y Oriente Medio.

Asegurar el comercio por vía terrestre también constituye un interés estratégico de China en Myanmar. Por este motivo, la seguridad de sus fronteras es una cuestión de especial preocupación. En la actualidad, el intercambio comercial anual en las áreas fronterizas supera los setecientos millones de dólares: Musa es el principal punto comercial, con un valor de quinientos millones de dólares⁴⁰. Los últimos incidentes en la frontera del estado de Kachin a finales de 2012, en los que varios proyectiles cayeron en territorio chino, pusieron de manifiesto el malestar de la población china por «la falta de cuidado» del Gobierno de Myanmar.

Aparte de esta importancia económica que tiene para el desarrollo de la región, la frontera entre ambos países puede considerarse bastante

³⁹ <http://elevenmyanmar.com/national/2801-activists-criticise-lack-of-transparency-on-china-railway-project>.

⁴⁰ [http://www.asianewsnet.net/Myanmar-border-trade-exceeds-US\\$700m-49104.html](http://www.asianewsnet.net/Myanmar-border-trade-exceeds-US$700m-49104.html).

permeable, incluido el tráfico de personas y el contrabando de drogas. China necesita al estado de Kachin para contribuir al auge económico de la provincia de Yunnan y Kachin depende de China para sobrevivir alejada del dominio central de Myanmar. Por otro lado, desde que se inició el conflicto, existen unos cien mil desplazados que son vulnerables al tráfico de personas, principalmente mujeres y niños. China, incómoda con esta situación, forzó a regresar en agosto de 2011 a unos cinco mil desplazados, mucho de los cuales, desprovistos de sus tierras, viven ahora en campos de refugiados⁴¹.

Por otro lado, la nueva etapa democrática y de apertura emprendida por Thein Sein, ha supuesto un acercamiento con Estados Unidos y la UE con el consiguiente levantamiento de sanciones y el aumento de inversiones en el país. Este viraje ha provocado el mayor interés de China en la aceleración de la resolución del conflicto. China quiere estabilidad en sus proyectos energéticos emprendidos en Myanmar y no le agrada ninguna intromisión de las potencias occidentales, en concreto de Estados Unidos, cuyo interés geoestratégico se encuentra ahora en la región del sudeste asiático.

Pero, a pesar de la necesaria estabilidad de Myanmar para sus propios intereses, China no quiere desempeñar un papel demasiado activo en las negociaciones de paz. Por un lado, no le interesa en absoluto apoyar a la KIO en su búsqueda de la autodeterminación del estado de Kachin y oponerse de esta forma al Gobierno. Pero a la vez, continúa proveyendo armamento al grupo insurgente United Wa State Army (UWSA) que controla la frontera en el noroeste del país⁴² pese a que públicamente lo niega⁴³. Es decir, un doble juego para demostrar al Gobierno que es ella, China, la potencia que mejor va a cuidar los intereses de Myanmar, actuando de vecino protector e inversor como lo fue años atrás.

India

India y Myanmar, que comparten 1 600 kilómetros de frontera, presentan un interés mutuo. India necesita apoyar a un Estado que se encuentra en un período de transición antes de que se mueva hacia algún otro actor que pueda suponer una amenaza para la seguridad india. Myanmar es un puente para alcanzar el sudeste asiático y fomentar el desarrollo econó-

⁴¹ <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/985-acnur-esta-en-contacto-con-los-kachin-expulsados-desde-china>.

⁴² <http://www.janes.com/article/12159/china-sends-armed-helicopters-to-myanmar-separatists>.

⁴³ <http://www.mmmtimes.com/index.php/national-news/6601-china-denies-arms-sale.html>.

mico de su zona noreste, escasa de inversiones y crecimiento industrial. Para Thein Sein, India es un gran aliado.

En relación con el conflicto de Kachin, India se ha visto envuelta en un dilema. Por un lado, si apoyaba las acciones ofensivas del Gobierno frente al KIA, los grupos armados con los que esta organización tenía relaciones, como el ULFA⁴⁴ (United Liberation Front of Asom) y la PLA (People's Liberation Army) podrían aumentar sus acciones ofensivas. Si apoyaba a los kachin como lo hizo en 1990, inquietaría a China y podría aumentar la presencia de Estados Unidos y convirtiendo el estado de Kachin en una especie de satélite norteamericano⁴⁵.

Ahora que parece que el proceso democrático se está afianzando en Myanmar y que las negociaciones de paz van por buen camino, India va a centrarse en sus intereses estratégicos. Puede llegar a ser una potencia dominante en la región indio-pacífica y aumentar su peso en la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático). Pero debe darse prisa porque llega con algo de retraso con respecto a China.

La colaboración estratégica con Myanmar se basa en la lucha contra insurgentes en la frontera con ambos países, los intercambios comerciales y la explotación de los recursos energéticos de la bahía de Bengala. En la parte de seguridad y defensa, a India también le interesa que Myanmar aumente su poder naval en el Índico, por lo que le ofrece la construcción de buques y el entrenamiento de sus tropas en instituciones militares indias⁴⁶. India y Myanmar comparten gran parte de la bahía de Bengala y deben estrechar su colaboración para luchar contra la piratería, el narcotráfico, la pesca ilegal y el tráfico de personas y asegurar el tráfico comercial del Índico.

También la lucha contra el narcotráfico y el contrabando está en la agenda de ambos países, ya que India constituye un país de paso entre las dos grandes zonas productoras de opio: Afganistán-Pakistán y el triángulo formado por Myanmar, Laos y Tailandia⁴⁷.

Estados Unidos

Junto con China y la UE, Estados Unidos es uno de los actores principales en la nueva etapa de apertura de Myanmar⁴⁸. El sudeste asiático se ha

⁴⁴ http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/assam/terrorist_outfits/ulfa.htm.

⁴⁵ <http://www.vifindia.org/article/2011/february/17/Kachin-Myanmar-Conflict-Implications-for-India>.

⁴⁶ <http://www.defensenews.com/article/20130730/DEFREG03/307300009/India-Boosts-Defense-Ties-Myanmar>.

⁴⁷ <http://www.icwa.in/pdfs/IBindiamyanmar.pdf>.

⁴⁸ Estados Unidos nunca ha aceptado el cambio de nombre del país, que se realizó sin consulta popular. En toda la documentación norteamericana de habla de «Burma»,

convertido, en los últimos años, en el foco de interés norteamericano. Consciente de ello, Thein Sein ha tendido la mano a las potencias occidentales, quienes, en respuesta, han levantado las sanciones comerciales impuestas a medida que se han ido produciendo las reformas del gobierno democrático.

En julio de 2012, la Administración de Obama autorizó la exportación de servicios financieros tras casi 15 años sin realizar inversiones en el país asiático y en noviembre de ese mismo año autorizó la importación de productos de Myanmar a excepción del jade y los rubíes⁴⁹. Y desde 2013 los ciudadanos norteamericanos ya pueden realizar operaciones financieras con las cuatro entidades más importantes del país: Asia Green Development Bank, Ayeyarwaday Bank, Myanmar Economic Bank y Myanmar Investment and Commercial Bank⁵⁰. Además, se creó un fondo de ciento setenta millones de dólares para dos años⁵¹ dirigidos a la consolidación de la democracia, la pacificación del territorio, el cumplimiento de los derechos humanos, la transparencia política y la seguridad alimentaria, entre otros.

El acercamiento entre ambos países se ha hecho evidente con la visita de Obama en noviembre de 2012, la primera que hacía un presidente norteamericano y que fue correspondida en mayo de 2013 por el presidente Thein Sein. Los compromisos alcanzados por ambas partes incluyen: la libertad religiosa, el diálogo con las minorías étnicas, la ayuda humanitaria en el estado de Rajine y en las zonas de conflicto, el establecimiento de una Oficina de Naciones Unidas en Myanmar, la no proliferación de armas de destrucción masiva, el cumplimiento de los derechos humanos, la lucha contra el tráfico de personas y una buena gobernanza.

Todo este cambio en las relaciones de Myanmar y las potencias occidentales abre una etapa más de competición geopolítica entre Estados Unidos y China. El apoyo estadounidense va enfocado a establecer una mayor presencia en la zona. China no puede permitir que Myanmar, el que fuera su Estado protegido, se convierta ahora en aliado de Estados Unidos. La invitación realizada a Myanmar para actuar como observador en el ejercicio Cobra Gold⁵² a principios de 2013 ha abierto la posibilidad de que poco a poco se estreche la relación también a nivel militar, al igual que Estados Unidos ya hizo con Tailandia, Japón, Corea del Sur, Singapur y, más recientemente, con Vietnam e India.

Birmania.

⁴⁹ Para más detalles consúltese: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/35910.htm>.

⁵⁰ <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/pages/burma.aspx>.

⁵¹ *Ibidem*.

⁵² El ejercicio Cobra Gold se realiza en Tailandia. Se trata del ejercicio militar conjunto más antiguo y numeroso que realiza Estados Unidos en Asia. El ejercicio se realiza con los aliados en la región como Tailandia, Singapur y Japón.

Con esta aproximación, Estados Unidos también puede influir para que Myanmar se aleje del que fuera otro de sus aliados, Corea del Norte, y evitar algún intento de proliferación nuclear. La opacidad del régimen militar provocó que surgieran rumores sobre el desarrollo de un programa nuclear en Myanmar a pesar de su pertenencia al TNP. Estos rumores estaban fundados en fotografías y en un informe firmado por inspectores del OIEA⁵³ (Organismo Internacional de la Energía Atómica). Thein Sein es consciente de la importancia de abandonar cualquier intento de programa nuclear si quiere seguir con las reformas emprendidas y con el apoyo de Estados Unidos y de la ASEAN. Y a ello se ha comprometido.

La población de Kachin se muestra expectante ante cualquier movimiento de acercamiento de Estados Unidos al Gobierno de Thein Sein. Para ellos, Estados Unidos es un aliado y no les hacen olvidar que esta etnia los ayudó en la Segunda Guerra Mundial. No se les puede traicionar. Necesitan saber que el apoyo estadounidense al nuevo Gobierno estará condicionado por el apoyo a las minorías étnicas y al reconocimiento de la diversidad cultural y religiosa.

Estados Unidos pretende continuar con las restricciones sobre actividades y productos que supongan un abuso de los derechos humanos o que impliquen cualquier retroceso en las reformas políticas emprendidas hacia la democracia. En verano, expiraba la prohibición de importar rubíes y jade de Myanmar, pero Estados Unidos ha extendido su período de aplicación un año más⁵⁴. La posibilidad de que Estados Unidos levantara las sanciones a este tipo de productos era un motivo de preocupación para los habitantes del estado de Kachin. El jade solo se obtiene en este estado, pero la explotación, además de infringir los derechos humanos y laborales, está centralizada por el Gobierno, lo que hace que los beneficios no reviertan en su población.

Estados Unidos, con muchos intereses geopolíticos en la zona, deberá medir sus acciones para que ambos bandos, Gobierno y población de Kachin, no se den por ofendidos o traicionados.

Unión Europea

El principal objetivo de la Unión Europea es apoyar al gobierno democrático de Thein Sein para incentivar el desarrollo económico y social del país, el respeto a los derechos humanos y relanzar las relaciones de Myanmar con la comunidad internacional.

⁵³ SANTORO, David: «ASEAN's WDM Scorecard», en *Issues & Insights*, vol. 12, n.º 3, 2012.

⁵⁴ <http://www.reuters.com/article/2013/08/07/us-usa-myanmar-gems-idUSBRE97615L20130807>.

Transcurridos dos años desde que el nuevo Gobierno tomó posesión iniciando la transición democrática, el Consejo de la Unión Europea hizo público en julio de 2013 el nuevo marco de actuación que establecerá las prioridades en la política hacia Myanmar⁵⁵: alcanzar la paz entre los grupos étnicos con especial mención a los conflictos que tienen lugar en los estados de Kachin y Rajine, la consolidación de la democracia y el respeto a los derechos humanos; fomentar el desarrollo económico y el comercio; e impulsar el compromiso de Myanmar con la comunidad internacional.

Con respecto a las sanciones comerciales⁵⁶ que se han venido sucediendo en los últimos años y que comenzaron en 1996, la UE procedió a su levantamiento en abril de 2013, para todos los productos con excepción de las armas. En julio se ha dado un paso más a la vista del informe de la Organización Mundial del Trabajo⁵⁷ en el que se reconoce que se han logrado avances en los derechos laborales de la población de Myanmar. La UE ha decidido incluirlo de nuevo en el sistema de preferencias comerciales⁵⁸, dentro de la modalidad «Everything but Arms». Este sistema permite ofrecer a los países en desarrollo aranceles más bajos para impulsar su desarrollo económico.

Naciones Unidas

Naciones Unidas ha ejercido de observador en las últimas rondas de conversaciones de paz entre la KIO y el Gobierno para alcanzar el alto el fuego en el estado de Kachin. Sin embargo, hay que señalar que los conflictos étnicos de Myanmar siempre se han considerado asuntos internos que no afectan a la seguridad internacional. Posición que es avalada por Rusia y China, las cuales pueden vetar cualquier posibilidad de que este tema sea tratado en el Consejo de Seguridad⁵⁹.

El esfuerzo de Naciones Unidas está enfocado en dos vertientes. Por un lado, a nivel político, busca instar al Gobierno de Myanmar a que continúe con las reformas emprendidas y al cumplimiento de los derechos humanos, del derecho internacional humanitario y los derechos laborales⁶⁰. Por otro, se dedica a prestar ayuda humanitaria a los desplazados a través de las distintas agencias de la organización.

⁵⁵ http://consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/138272.pdf.

⁵⁶ En 2012, Myanmar exportó a la UE un total de 164 millones de euros, lo que supone el 3 % del total de las exportaciones del país y el 0,01 % del total de importaciones de la UE (preferentemente productos textiles).

⁵⁷ http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-695_en.htm.

⁵⁸ La UE había retirado a Myanmar del Sistema de preferencias.

⁵⁹ <http://www.ipsnoticias.net/2005/10/birmania-asean-pide-accion-al-consejo-de-seguridad/>.

⁶⁰ A/RES/67/233 del 8 de abril.

Asean

Myanmar forma parte de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático)⁶¹ desde 1997, pero no fue hasta 2008 cuando se incorporó a la zona de libre comercio (ASEAN Free Trade Area, AFTA).

El objetivo principal de la ASEAN es conformar un bloque económico para fortalecer el desarrollo económico y social de sus integrantes, así como promover la paz y la estabilidad en la región.

Myanmar y la ASEAN tienen una clara dependencia. Myanmar necesita estar en la Asociación para no quedar aislada y esta última necesita que Myanmar forme parte, por ser el segundo país más grande del sudeste asiático, por su posición geográfica y por sus importantes recursos naturales, que pueden hacer de motor económico del bloque.

A pesar del principio de no intromisión en los asuntos internos de los miembros, en 2004 se creó el Comité Interparlamentario sobre Myanmar (AIPMC), compuesto por un grupo de parlamentarios procedentes de Malasia, Indonesia, Singapur, Tailandia, Filipinas y Camboya. El propósito del grupo era promover la transición democrática, el cumplimiento de los derechos humanos y buscar el apoyo internacional para alcanzarlo. Es decir, seguir muy de cerca la situación interna de Myanmar, ya que las relaciones de la ASEAN con sus principales colaboradores (UE y Estados Unidos) corrían peligro de romperse por el hecho de que un Estado en donde no se respetaban los derechos humanos formara parte de la Asociación. Estaba en juego el propio prestigio de la ASEAN.

La ASEAN tiene una naturaleza principalmente económica, pero también de seguridad a través del Consejo de Seguridad de la ASEAN y el Foro Regional de la ASEAN. Esta interdependencia entre los Estados está basada en la confianza mutua, la diplomacia preventiva y la no intromisión en los asuntos internos de cada Estado. Esto ha hecho que la ASEAN haya recibido duras críticas de la comunidad internacional al ver cómo la asociación no era lo suficientemente resolutiva en asuntos que ocurrían dentro de las fronteras de Myanmar, como sucedió en 2008 cuando el ciclón Nargis arrasó el sur del país, causando más de 28 000 muertos y el régimen militar no permitió la entrada de la ayuda internacional. Un año antes, la ASEAN tampoco había intervenido en las graves revueltas que tuvieron lugar en el país.

En 2014, Myanmar asumirá la presidencia rotatoria de la ASEAN. En realidad le correspondía en el 2016, pero ha cambiado el turno a Laos, no sin recibir algunas críticas al respecto. Será la primera vez que la asuma,

⁶¹ La ASEAN se estableció el 8 de agosto de 1967. En la actualidad está integrada por Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, Brunei, Camboya, Laos y Myanmar.

ya que en su anterior turno, en 2006, tuvo renunciar, pues se ponían en peligro las relaciones de la ASEAN con los países y organizaciones que habían impuesto sanciones. La UE amenazó en boicotear el diálogo bilateral entre las dos organizaciones si Myanmar ejercía la presidencia⁶².

El año siguiente, 2015, será un año clave para la Asociación, ya que se establecerá como comunidad económica. Dejar la presidencia del año anterior a un país en pleno proceso democrático y con conflictos étnicos por resolver entraña ciertos riesgos. Myanmar, sin embargo, no deja pasar la oportunidad de asumir su primer papel como actor protagonista en la esfera internacional.

Durante su presidencia Myanmar tendrá que mostrar su habilidad para tratar ante la ASEAN algunos de los problemas internos que tiene sin resolver, como el caso de los rohingya⁶³. Y también cómo abordar su relación con China y su implicación en la estabilidad de mar del Sur de China⁶⁴.

Conclusiones y perspectiva

A pesar de la progresiva restauración de la democracia y de los intentos de reconciliación entre las distintas etnias, la situación en Myanmar no ha dejado de estar en el punto de mira de la comunidad internacional por la posible continuidad de las violaciones de derechos humanos y de los conflictos étnicos, en especial la situación en el estado de Kachin y la de los rohingya en el estado de Rajine⁶⁵.

El conflicto interno con los rohingya merece una atención especial: Irán está presionando a la ONU para que dicte una resolución sobre las atrocidades que se están cometiendo en el estado de Rajine⁶⁶. Además, el Gobierno debe esclarecer las causas del brote de violencia que se produjo en los meses de junio y octubre de 2012⁶⁷ que causaron 192 muertos. Incluso la Oficina Europeo-Birmanesa situada en Bruselas ha alertado sobre

⁶² <http://es.euronews.com/2005/07/27/myanmar-antigua-birmania-renuncia-a-su-turno-en-la-presidencia-de-la-asean-la-asociacion-de-naciones-del-sudeste-asiatico/>.

⁶³ La ASEAN también tiene su propia declaración de los derechos humanos, por lo que la de los rohingya es una cuestión de especial importancia dada la situación de apátridas en la que se encuentra esta población.

⁶⁴ RAM, Vignesh: Myanmar's ASEAN Challenge in 2014. Disponible en: <http://www.mizzima.com/opinion/contributor/9675-myanmar-s-asean-challenge-in-2014>.

⁶⁵ Según las declaraciones de Tomás Ojea Quintana, observador de la ONU para la situación de los derechos humanos en Myanmar, durante su visita al país a mediados de agosto.

⁶⁶ <http://www.presstv.ir/detail/2013/05/18/304086/iran-urges-swift-action-on-myanmar/>.

⁶⁷ Informe de enviado especial de la ONU, Tomás Ojea Quintana, observador de los derechos humanos en Myanmar durante su visita en febrero de 2013.

la posibilidad de que se produzca un genocidio comparable al que tuvo lugar en Ruanda.

Desde las últimas elecciones, el Gobierno actual ha dado pasos positivos hacia la democratización del país, el respeto a los derechos humanos, la libertad de prensa, la liberación de presos políticos y la firma de acuerdos de alto el fuego con los grupos étnicos más activos del país; de todos ellos, el mayor logro alcanzado son las conversaciones con los Kachin. En el acuerdo de paz alcanzado se establecen una serie de condiciones que comprometen al Gobierno y a la KIO a continuar con el diálogo. También hay que destacar el avance que supuso el permiso del Gobierno para la entrada en el país de un convoy de la ONU y otro de la Cruz Roja en el estado de Kachin para asistir a los cien mil desplazados por el conflicto.

Thein Sein es consciente de que el desarrollo económico y social es imprescindible para la resolución de los conflictos internos étnicos. Durante muchos años, el país ha vivido bajo un régimen militar con el convencimiento de que homogeneizar el país era la única forma de mantener unido a Myanmar. Sin embargo, Thein Sein debe estructurar un país unido que contemple la diversidad de la población, procurando dotar de más autonomía para la gestión política y económica a cada uno de los estados y asegurar una representación democrática de las distintas minorías étnicas en las instituciones gubernamentales. También debe promover el desarrollo económico y garantizar que las inversiones reviertan en la población. Si no, la falta de recursos movilizará a la población agravando los conflictos étnicos existentes, aumentando el contrabando y el tráfico de drogas, debilitando el poder democrático y abriendo las puertas para la entrada de un nuevo régimen militar.

Thein Sein debe ofrecer confianza de que no se van a incumplir los acuerdos de paz alcanzados. Habrá que ver hasta qué punto Thein Sein puede controlar las acciones militares en las áreas fronterizas. De momento parece que el viento sopla a su favor, ya que en julio de 2013, ordenó el desmantelamiento de la fuerza fronteriza en el estado de Rajine, por supuestas acusaciones de corrupción. A partir de ahora el control fronterizo lo realizará la policía, lo que puede producir alguna mejora en la situación⁶⁸.

En este camino hacia el progreso es necesaria la colaboración internacional. El levantamiento de sanciones por parte de Estados Unidos y la UE puede contribuir en gran medida a ello. Además, para la KIO es importante la participación de Estados Unidos y Gran Bretaña para asegurar que los conflictos étnicos no caigan en el olvido y que los derechos de sus minorías étnicas queden garantizados bajo el nuevo sistema democrático.

⁶⁸ <http://www.europapress.es/internacional/noticia-thein-sein-desmantela-fuerza-fronteriza-acusada-graves-abusos-contra-rohingya-20130715152245.html>.

Y garantizando la seguridad en el país también se podrá desarrollar el turismo para que en el futuro pueda ser uno de los principales sectores económicos del país. Según el Banco Asiático de Desarrollo, está previsto que en 2015 visiten Myanmar 2,2 millones de turistas, cifra que se duplicará en 2020⁶⁹. Estas previsiones justifican la apertura de un segundo aeropuerto en la ciudad de Rangún y constituyen una apuesta más para impulsar el desarrollo económico de la región.

Una protagonista de excepción para el cambio en la situación actual de Myanmar es Aung San Suu Kyi, líder del partido denominado Liga Nacional para la Democracia (National League for Democracy (NDL) y que es hija del general Aung San, que fue un héroe en la independencia de país. Poseedora ahora de un escaño, se espera mucho de ella, aunque, de momento, son muchos los que la acusan de cierta inacción. Su intención de presentarse a las elecciones presidenciales de 2015 ha supuesto un motivo más de esperanza para la población.

La presidencia de la ASEAN en 2014 será una prueba de fuego. Myanmar se alzará con un papel protagonista en la esfera mundial. El prestigio de la Asociación está en juego y Myanmar tendrá que dar muestras claras de que el proceso democrático, la lucha contra los derechos humanos y la estabilización del país están siendo una realidad.

Indicadores geopolíticos⁷⁰

INDICADORES GEOPOLÍTICOS Myanmar		
Extensión	676.578 km ²	
PIB	99.930 millones de \$	Ranking: 77
PIB/per cápita	1.400 \$	Ranking :204
Tasa de Crecimiento del PIB:	6.3%	
PIB (sectores):	Agricultura 38.8% Industria 19.3 % Servicios 41.8%	
Exportaciones	8230 millones de \$	Gas natural, madera, ropa, jade y gemas
	Tailandia 40.5%	
	India 14.7%	
	China 14.2%	
	Japón 7.4%	

⁶⁹ http://economia.elpais.com/economia/2013/08/12/agencias/1376297548_125471.html.

⁷⁰ Fuente: CIA *The World Factbook*.

Importaciones	7477 millones de \$	Productos petrolíferos, maquinaria, materiales de construcción, fertilizantes, productos alimenticios.
	China 37%	
	Tailandia 20.2%	
	Singapur 8.7%	
	Corea del Sur 8.7%	
	Japón 8.2%	
	Malasia 4.6%	
Población:	55.167.330 hab	
Estructura de edad:		0-14: 26.7%
		15-64: 68.1%
		Más de 65: 5.2%
Tasa de Crecimiento de la población:		1.05%
Grupo étnicos:	Birmanos:68 %, Shan: 9%, Karen: 7%, Rakhi-ne:4%, Chino:3%, Indios: 2%, otros: 5%	
Religiones:	Budistas:89%, Cristianos: 4%, Musulmanes:4%, Animistas:1% otros:2%	
Tasa de alfabetización de la población:		92.7%
Población bajo el umbral de la pobreza:		32.7%
Índice GINI:		Dato no disponible
Gasto militar:		4.8%

Fuente:CIA FactBook (www.cia.gov).

Cronología⁷¹

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
FECHA	ACONTECIMIENTOS
1947	Firma del Acuerdo de Panglong.. Se aprueba la Constitución. En julio es asesinado Aung San.
1948	Independencia británica. U Nu llega al poder.
1961	Fundación del KIO.
1962	Conferencia de Taunggy. Golpe militar. El Gral. Ne Win se alza con el poder. Puesta en marcha del programa "Vía birmana hacia el socialismo".

⁷¹ Elaboración propia.

1974	Se promulga una nueva constitución. Se establece un sistema monopartidista con el partido "Programa Socialista" al frente siendo presidente Ne Win.
1988	Ley Marcial. Ne Win abandona la presidencia del país pero sigue al frente del partido y le releva el General Saw Maung.
1989	Birmania pasa a llamarse Myanmar.
1990	Elecciones.. Gana el NLD, pero los resultados son invalidados.
1991	Premio Nobel de la paz para Aung San Suu kyí.
1994	Firma del alto el fuego del KIA.
2006	Cambio de la capital a Naypyidaw.
2007	Revolta del Azafrán.
2008	Nueva Constitución.
2010	Creación del Comité de Emergencia de la Unión Federal (CEFU) Elecciones.
2011	Thein Sein es nombrado Presidente. Cancelación del Proyecto de construcción de la presa Myitsone. Resurgimiento de la violencia de KIA.
2012	Thein Sein nombra a Aung Min como responsable de la negociación del acuerdo de paz con el KIO.
2013	30 de mayo. Firma del acuerdo de paz con el KIO.

Bibliografía

CIDOB, RIE, CASA ASIA: *Anuario Asia-Pacífico 2010*.

SAJONG, Lian H.: «The Dynamics of sixty years of ethnic Armed Conflict in Burma». Analysis Paper n.º 1, enero, 2012. Burma Center for Ethnic Studies.

TRANSNATIONAL INSTITUTE / BURMA CENTRUM NEDERLAND: «A changing ethnic landscape: Analysis of Burma's 2010 polls». *Burma Policy Briefing*, n.º 4, diciembre, 2010.

— «Burma's new government: prospect for governance and peace in ethnic states», *Burma Policy Briefing*, n.º 6, mayo, 2011.

INTERNATIONAL CRISIS GROUP: «A tentative Peace in Myanmar's Kachin Conflict», en *Asia Briefing*, n.º 140.

UNODC Report South-East Asia Opium Survey 2012.

SANTORO, David: «ASEAN's WDM Scorecard», en *Issues & Insights*, vol. 12, n.º 3, 2012.

A/RES/67/233, del 8 de abril.