

## China y su vecindario próximo. La prueba de fuego del desarrollo pacífico

Ignacio García Sánchez

Capítulo  
decimotercero

### Resumen

Este capítulo aborda el vecindario próximo de China, 25 actores: Japón, Corea del Norte, Corea del Sur, Filipinas, Malasia, Brunei, Singapur, Indonesia, Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Myanmar, Bután, Bangladés, Nepal, India, Paquistán, Afganistán, Tayikistán, Kirguistán, Kazajistán, Mongolia, Rusia y EE.UU. Todos ellos representan el reto exterior más inmediato para la fortaleza interior china en su desarrollo pacífico hacia los objetivos de progreso, que se ha impuesto el partido comunista para la celebración del centenario de su llegada al poder, el 1 de octubre de 2049.

Como todo reto, este también tiene su arista negativa. Un conglomerado de actores muy diferentes que inciden de manera próxima e inmediata<sup>1</sup> en su desarrollo interno, y que puede considerarse como uno de los entornos geopolíticos regionales más difíciles y demandantes del escenario mundial.

A su vez, presenta un abanico extenso de posibilidades para generar vectores de expansión, forjando así una dinámica expansiva en las relacio-

<sup>1</sup> Un ejemplo es el libro de Richard Bush, *The Perils of Proximity: China-Japan Security Relations*. Brookings Institution Press; 1st edition, edition (11 de octubre de 2010). Washington.

nes comerciales, culturales, diplomáticas y militares. Algo esencial en el modelo de desarrollo chino, en una zona extremadamente rica para la expansión natural de las fuerzas más productivas del progreso de su sociedad.

Conseguir acomodar el impresionante desarrollo socioeconómico de China, así como su potencial de futuro en este entorno geopolítico marcado por la tendencia nacionalista y por el todavía poder militar hegemónico norteamericano, ofrece una oportunidad única. En especial, para que la segunda mitad del siglo XXI evolucione, de una forma gradual y progresiva, desde un entorno geoestratégico dominado por la seguridad cooperativa, hacia una visión integral de la realidad y una gestión inteligente del entorno. Todo ello, por medio del concepto de seguridad dinámica (ver figura 15.1), necesario para adaptar los nuevos equilibrios de poder en un nuevo orden mundial, que debe venir marcado por la seguridad humana y el desarrollo sostenible.

**Palabras clave:**

Conflicto, China, fronteras, límites, geopolítica, geoestrategia, EE.UU.

## Abstract

*This chapter addresses the immediate neighborhood Chinese, 25 actors: Japan, North Korea, South Korea, Philippines, Malaysia, Brunei, Singapore, Indonesia, Vietnam, Laos, Cambodia, Thailand, Myanmar, Bhutan, Bangladesh, Nepal, India, Pakistan, Afghanistan, Tajikistan, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Mongolia, Russia and USA to represent the most immediate external challenge of the Chinese peaceful rise in its progress towards the goals, set by the communist party, to reach on the centenary of its accession to power, October the first, 1949.*

*As any challenge has its negative edge. A conglomerate of very different actors involved so close and immediate<sup>2</sup> in its internal development. A geostrategic realm that can be considered as one of the most difficult and demanding geopolitical regional environments in the world stage.*

*In turn, presents a wide range of possibilities of generating vectors of expansion, generating a dynamic expansion in trade, cultural, diplomatic and military relations. essential in the Chinese development model. An extremely rich area of natural expansion of the productive forces of progress of Chinese society.*

*To accommodate the impressive economic development of China, and its future potential, in this geopolitical environment, with a strong nationalist tendency and, still hegemonic American military power, provides a unique opportunity for the second half of this century evolves in a gradual and progressively manner, from a geostrategic environment dominated by cooperative security into a comprehensive view of the reality and smart management of the environment, through the concept of dynamic security (see figure 15.1) required to adapt the new balance of power in the new world order framed by the human security and the sustainable development.*

## Key Words

*Key words: Conflict, China, borders, boundaries, geopolitics, geostrategy, USA.*

<sup>2</sup> As example, the Richard Bush book, *The Perils of Proximity: China-Japan Security Relations*. Brookings Institution Press; 1st edition, edition (October 11, 2010). Washington.

«... El problema esencial no es la conducta de China, sino su continuo crecimiento en todas sus dimensiones... Las personas que se encuentran en un ascensor lleno de gente en el que entra inopinadamente un Sr. China extremadamente grueso deben reaccionar para protegerse, más aún si esa obesidad va evolucionando de forma rápida, apretándolos contra las paredes, incluso si es totalmente pacífico y afable... el enfoque... es francamente determinista. En lugar de ver líderes políticos tratando de actuar de manera pragmática a la búsqueda de sus objetivos y preferencias en el marco de las limitaciones políticas operativas, los veo como atrapados por las paradojas de la lógica de la estrategia, que impone sus propios imperativos, más aún cuando mantienen la fantasía de poder elegir en presencia de un conflicto. Si no fuera así, la historia de la humanidad no sería una crónica de sus crímenes y locuras».<sup>3</sup>



<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/docs/refmaps.html>

<sup>3</sup> Luttwak, Edward N. (2012). «The rise of China vs. the logic of strategy». London, Harvard University Press. Pp. 6-7. Traducción del autor.

## CAPÍTULO 15. CHINA Y SU VECINDARIO PRÓXIMO

### CONCEPTO DE SEGURIDAD DINÁMICO



Elaboración propia.

#### Introducción

«La doble personalidad de China, continental y marítima, distingue el entorno geoestratégico del este de Asia del resto de competidores. El dominio marítimo, con su visión oceánica, es un sistema abierto cuya perspectiva se basa en el intercambio de pueblos, bienes e ideas. La «tierra-corazón» rusa, con su perspectiva continental mira hacia el interior. Ha perseguido tradicionalmente un sistema cerrado sobre la base de sus propios recursos, abierto de forma limitada para la exportación de energía a gran escala. China abarca estas dos orientaciones globales complementarias, conservando su aparato de gobierno comunista represivo y fomentando al mismo tiempo una economía de mercado liberal-capitalista. La competición se juega en dos escenarios geográficos diferentes, en el norte e interior, y en la «Costa de Oro», con diferentes perspectivas políticas, económicas y culturales. Como reconciliar las contradicciones geopolíticas que surgen de estos dos visiones representa el mayor desafío geopolítico interno de China».<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Cohen, Saul Bernard. Geopolitics: The geography of international relations. Second edition (2009). Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc. P. 254.

Los tres dominios estratégicos, de acuerdo a la obra citada, serían: «el ámbito de Asia Oriental, que está dominado por China y abarca Corea del Norte y una región geopolítica separada, Indochina, que incluye Vietnam, Laos y Camboya; el continental euroasiático

El pasado 8 de agosto, en una entrevista al presidente Obama realizada por el periodista Thomas L. Friedman, este comenzaba preguntándole si, al contrario de la percepción de EE.UU. después de la II Guerra Mundial, como la nación indispensable para la integración y formación del nuevo orden mundial, el mundo, en este momento, estaría juzgándole como el presidente de la desintegración del sistema. A lo que Obama, reconociendo un limitado caos, considera esta opinión como algo inevitable en el camino, siempre difícil, hacia la creación de un nuevo orden marcado por la globalización y la integración comercial. En ese camino señaló a China, entre otros factores, como uno de los elementos claves que deben evolucionar para estructurar el nuevo orden. En el caso chino indicó, que debería evolucionar, desde una posición de *free rider*<sup>5</sup> y con rasgos de potencia regional dominante, hacia una posición de actor geopolítico global comprometido. Comentarios que, por supuesto, han provocado la reacción china. Así, un editorial en el *People's Daily* señalaba que «(...) es EE.UU. quien se comporta como un *free rider* con el llamado *pivot to Asia*», en oposición a lo que este mismo editorial calificaba como años de iniciativas diplomáticas de China, en las que había promovido la relaciones amistosas y el comercio con sus vecinos asiáticos.<sup>6</sup>

Una visión geopolítica de China ampliamente extendida en Occidente, que explicita perfectamente Robert D. Kaplan en su libro: *The revenge of geography*, cuando en su capítulo XI: «The geography of Chinese power» se refiere a un cita inquietante de Mackinder sobre el peligro amarillo a la libertad del mundo, al gozar de una posición privilegiada para liderar el mundo junto a EE.UU. «construyendo para un cuarto de la humanidad una nueva civilización, ni demasiado oriental, ni demasiado occidental».<sup>7</sup>

No muy lejos de esta visión estaría la revisión de la doctrina militar rusa de 2009, que expresamente se reserva el derecho al primer uso del arma nuclear, manteniendo un gran arsenal de armas nucleares tácticas mientras defiende un postura cerrada a cualquier acuerdo referido a su reducción. Joseph Nye, en *The future of power*, razona que es la misma postura que utilizó EE.UU. durante la Guerra Fría para contrarrestar la superio-

---

[...] dominado por Rusia [...] se extiende como el interior de una media luna desde el Báltico, a través de Europa del Este y el Mar Negro, Asia Central y Mongolia, hasta la península de Corea; y el ámbito marítimo, dependiente del comercio del océano Atlántico y el Pacífico... dominado por los Estados Unidos». Traducción del autor.

<sup>5</sup> «Van por libre. Y han actuado con absoluta libertad durante los últimos 30 años. Y les ha ido muy bien gracias a ese comportamiento». <http://www.nytimes.com/video/opinion/100000003048414/obama-on-the-world.html?src=xps>. Visitada el 14 de agosto de 2014.

<sup>6</sup> The New York Times: «Obama's 'Free Rider' Comment Draws Chinese Criticism». By Bree Feng august 13, 2014.

<sup>7</sup> Kaplan, Robert D. «The Revenge of Geography: What the Map Tells Us about Coming Conflicts and the Battle Against Fate». (2012). Random House. New York. Pp. 188-189.

ridad militar convencional rusa, lo que explicaría una respuesta similar rusa ante la superioridad militar china en el extremo oriente.<sup>8</sup>

En esta misma línea, la Estrategia de Seguridad Nacional nos recuerda:

*«Asia se encuentra en el centro de la reordenación geopolítica que anticipa el mundo que viene. Algunos de sus grandes países –en particular, China– se consolidan como polos de influencia en la comunidad internacional, que emergen y se perfilan como elementos clave en el nuevo panorama estratégico. Los focos de tensión concentrados en Afganistán, Pakistán, Corea del Norte o los relacionados con las reivindicaciones territoriales de China afectan a toda la comunidad internacional. Al mismo tiempo, son factores de estabilidad el crecimiento económico de grandes países como China o la India que, por otra parte, también se han convertido en actores relevantes en África o en América Latina».*<sup>9</sup>

Una visión occidental que está muy lejos de ser compartida por las autoridades chinas, que califican el desarrollo de su país como un desafío formidable y, por ello, requiere el apoyo y la solidaridad internacional.<sup>10</sup> Esta reflexión queda reflejada en su *Libro Blanco de la Defensa*, donde se opone a cualquier tipo de conducta hegemónica y también, a ser contrario a las alianzas militares, fijando el marco geopolítico sobre dos ejes: paz y desarrollo. Identifica como tendencias globales la multipolaridad, la diversidad cultural y la era de la información. Destaca como tendencias geoestratégicas negativas: el aumento de conductas hegemónicas con políticas neointervencionistas; la dificultad de distinguir entre las amenazas a la seguridad tradicionales y no tradicionales; el inicio de una nueva carrera armamentista en la zona; además de su concentración en el escenario del extremo oriente, apuntando de forma específica a dos actores, como sus principales promotores, Japón y EE.UU.<sup>11</sup>

Así, el Panorama Geopolítico de los Conflictos mantiene una constante atención a este escenario, y, en su primera aparición, analizó el conflicto de la península coreana.<sup>12</sup> El siguiente año revisó las tensiones del mar

<sup>8</sup> Nye Jr., Joseph S. *The Future of Power*. (2011). New York. Public Affairs. P. 172.

<sup>9</sup> Estrategia de Seguridad Nacional 2013: un proyecto compartido. Presidencia de Gobierno de España.

<sup>10</sup> García Sánchez, Ignacio. Análisis de la Estrategia China de Seguridad. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2011/DIEEEA28-2011AnalisisEstrategiaChinaSeguridadIJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA28-2011AnalisisEstrategiaChinaSeguridadIJGS.pdf).

White Paper, China's Peaceful Development (September 2011). Beijing, Information Office of the State Council.

<sup>11</sup> White Paper on China's Armed Forces: The Diversified Employment of China's Armed Forces (April 2013). Beijing, Information Office of the State Council.

<sup>12</sup> García Sánchez, Ignacio. *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2011: capítulo XII. «Corea, el sueño de una península reunificada y desnuclearizada»* (2011). Madrid, Ministerio de Defensa.

meridional de China<sup>13</sup> y, en la edición precedente, se centró en los conflictos abiertos del interior de China, con especial hincapié en el situación de Taiwán, un conflicto en suspenso que, como el caso del armisticio firmado entre las dos Coreas, mantiene en continua tensión estratégica a los dos colosos económicos del presente siglo. Mientras, de acuerdo con la evaluación anual del desarrollo militar chino, el Departamento de Defensa de EE.UU. continúa resaltando en su primer párrafo que «La preparación para un potencial conflicto en el estrecho de Taiwán, lo que incluye disuadir o derrotar un intervención de un tercer actor, permanece como el principal foco y el factor primordial del gasto militar chino...».<sup>14</sup> En el horizonte quedan las palabras de Mao, el 21 de octubre de 1975, citadas por Kissinger: «Es mejor que [la isla de Taiwán] esté en sus manos. Y si usted fuera a entregármela de nuevo a mí, yo no la querría, porque no es el momento oportuno. Hay un gran grupo de contrarrevolucionarios allí. Dentro de cien años vamos a quererla [señalando con la mano], y vamos a luchar por conseguirla».<sup>15</sup>

Siguiendo con ese interés en la región, este capítulo aborda los conflictos transnacionales, que los autores del libro citado al comienzo del siguiente apartado localizan en el segundo anillo de seguridad. Este comprendería hasta 22 actores, incluyendo EE.UU., y que van desde Japón al este, pasando por Vietnam en el sur, la India en el suroeste y Rusia en el norte.<sup>16</sup>

Dos tesis fundamentales están presentes a lo largo de todo el capítulo. La primera, explicitada por Kaplan,<sup>17</sup> se refiere a un posible error de cálculo estratégico que provoque que una crisis menor desenfoque en un conflicto mayor. Mientras, la segunda, elaborada por Nye y ampliamente debatida, se centra en la inevitabilidad del conflicto que desarrolla Tucídides en su obra sobre la guerra del Peloponeso, por el ascenso de Atenas ante el poder hegemónico de Esparta, pero con el matiz de que la creencia en la inevitabilidad de los ciclos históricos sería la principal causa del conflicto.

### Antecedentes del conflicto

*«En las fronteras, las autoridades se enfrentan a un segundo anillo de preocupaciones para la seguridad, que implica las relaciones de China*

<sup>13</sup> Mackinlay Ferreirós, Alejandro. Panorama Geopolítico de los Conflictos 2012: capítulo XV, «Mar meridional de China» (2012). Madrid, Ministerio de Defensa.

<sup>14</sup> Office of the Secretary of Defense. Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014. Washington.

<sup>15</sup> Kissinger, Henry (2011). «On China». New York, the Penguin Press. P. 307. Traducción del autor.

<sup>16</sup> Nathan, Andrew J. and Scobell, Andrew (2012). «China's Search for Security». New York, Columbia University Press.

<sup>17</sup> Kaplan, Robert D. Asia's cauldron. The South China Sea and the end of a stable Pacific. 2014 Random House. New York.

*con una veintena de países adyacentes... Ningún otro país, a excepción de Rusia, tiene un número mayor de vecinos. Números aparte, el vecindario próximo chino es singularmente complejo. Los estados contiguos incluyen: siete de los quince países más grandes del mundo (India, Pakistán, Rusia, Japón, Filipinas, Indonesia y Vietnam, cada uno con una población superior a 89 millones); cinco países con los que China ha estado en guerra en algún momento de los últimos setenta años (Rusia, Corea del Sur, Japón, Vietnam, la India); y al menos nueve países con regímenes inestables (como Corea del Norte, Filipinas, Myanmar/Birmania, Bután, Nepal, Pakistán, Afganistán, Tayikistán y Kirguistán). China ha tenido conflictos fronterizos con cada uno de sus veinte vecinos inmediatos desde 1949, aunque la mayoría se ha resuelto...*

Ninguno de los estados vecinos percibe que sus intereses nacionales vitales son congruentes con los de China. Los vecinos más importantes son rivales históricos de China, y los más pequeños se resisten a la influencia china... Complicando las políticas en el segundo anillo está la presencia de Taiwán<sup>18</sup>... Por último, el segundo anillo incluye al vigésimo segundo actor, cuya presencia supone el mayor desafío singular a la seguridad china: EE.UU. aunque está alejado miles de millas surge como una poderosa sombra en el entorno chino con el Mando del Pacífico, que tiene su cuartel general en Honolulu, pero la base militar más importante en Guam, la isla del Pacífico situada a 6.000 millas del continente de los EE.UU., pero a solo 2.000 kilómetros de China; una presencia naval dominante en los mares meridional y oriental de China y acuerdos de defensa de diversos tipos con los países de su periferia: Corea del Sur, Japón, Taiwán, Filipinas, Vietnam, Tailandia, India, Pakistán, Afganistán y Kirguistán, además de su influencia económica y política en toda la región.... Así, la periferia inmediata de China tiene buenas razones para reclamar el título de ser el entorno geopolítico más difícil para una gran potencia en todo el mundo».<sup>19</sup>

Para entender este entorno geopolítico de China, que el profesor chino educado en los EE.UU. Lucian W. Pye define como «una civilización pretendiendo ser un estado-nación», Samuel B. Cohen destaca que:

*«La derrota de los EE.UU. en la guerra de Vietnam y el colapso de la Unión Soviética permitió a China ampliar su base de poder en el este de Asia, así como adquirir un papel más importante en la cuenca Asia-Pacífico y en las regiones meridional y central de Asia. En un cuarto de siglo, Pekín se ha convertido en una potencia mundial reconocida y ha*

<sup>18</sup> García Sánchez, Ignacio. Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013: capítulo XII, «El anillo interior chino ¿Fortaleza o debilidad?» (201x). Página xxx. Madrid, Ministerio de Defensa.

<sup>19</sup> Nathan, Andrew J. and Scobell, Andrew (2012). «China's Search for Security». New York, Columbia University Press, pp. 3-5. Traducción del autor.

*conseguido forjar un tercer ámbito geoestratégico, que compite en todo el planeta con el continental euroasiático y el dominio marítimo...».*<sup>20</sup>

Como explica Felipe Fernández-Armesto,<sup>21</sup> China, al igual que todas las civilizaciones de su tiempo, dependió inicialmente de la producción en masa de un único tipo de comida, en este caso el mijo. Dos variedades de este cultivo son originarias de China, de las que se encuentran vestigios en depósitos arqueológicos que datan de 5.000 años antes de Cristo. Ambas son resistentes a las sequías y tolerantes de suelos alcalinos, y permitieron a las primeras dinastías chinas alcanzar dos de las características diferenciadoras del devenir chino: una gran densidad de población y el mantenimiento de un ejército de entidad formidable.

Así, la expansión hacia el sur, siguiendo el curso del río Yangtsé, le proporcionó el símbolo de la abundancia que permanece indisolublemente unido al desarrollo chino: el arroz. Al tiempo, fusionó dos culturas agrícolas, la fría y árida del mijo, con la húmeda y templada del arroz. De esta forma, se establecían las bases para que se desarrollasen sus claves culturales: el taoísmo y, fundamentalmente, el confucianismo.

*«Milenios con entornos históricos y culturales de egocentrismo nacional han llevado a la actual perspectiva de la posición de China, la visión de China como el "Reino del Medio", el centro del mundo... Ese Reino Central se diferenciaba por la condición que le otorgaba la cultura agrícola, la esencia del mundo civilizado. Lo que había más allá de los límites de este mundo agrícola no tenía importancia, ya que estaba poblado por nómadas incivilizados, "los bárbaros"».*<sup>22</sup>

Así, y para enfrentarse a ese, «entorno geopolítico más difícil para una gran potencia en todo el mundo», Deng Xiaoping, artífice del milagro chino, dicta una serie de instrucciones,<sup>23</sup> que podríamos considerar como un legado para la nueva visión geopolítica china. En ellas pedía prudencia, calma y un talante reservado para mantenerse en una actitud defensiva, que fijaría como prioridad la necesidad de reforzar su seguridad. Esta reflexión queda reflejada en la última edición del *Libro Blanco de la De-*

<sup>20</sup> Cohen, Samuel B.: obra cit., p. 253. Traducción del autor.

<sup>21</sup> Fernández Armesto, Felipe (2002). «Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature». New York, Simon & Schuster. P. 212. Traducción del autor.

<sup>22</sup> Cohen, Saul Bernard. Geopolitics: the geography of international relations. Second edition (2009). Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc. P. 263. Traducción del autor.

<sup>23</sup> Las instrucciones eran austeras y concisas. Escritas en un estilo poético tradicional chino comprendían dos documentos: una instrucción de 24 caracteres y una explicación de 12 restringidas a los altos cargos. La explicación política de 12 caracteres, con una circulación más restringida entre los principales líderes, decía lo siguiente: «Las tropas enemigas están fuera de las murallas. Son más fuertes que nosotros. Debemos de actuar principalmente a la defensiva». Kissinger, Henry: obra cit., pp. 437-439. Traducción del autor.

fensa: «China tiene una difícil tarea para conseguir la unificación nacional y asegurar la integridad territorial y la defensa de sus intereses. Algún país ha fortalecido sus alianzas militares en Asia-Pacífico, aumentando su presencia militar en la región, lo que provoca con frecuencia situaciones de tensión».<sup>24</sup>

M. Taylor Fravel<sup>25</sup> concluye su estudio *Strong borders secure nation: cooperation and conflict in China's territorial disputes*, con tres ideas principales:

1. China no ha estado nunca muy predispuesta a usar la fuerza en sus disputas territoriales, siendo uno de los estados menos proclives a iniciar un conflicto.
2. La mayoría de los compromisos territoriales alcanzados tienen su explicación en las amenazas internas a la seguridad del régimen.
3. China sigue un modelo negativo en la dureza de sus reclamaciones, usando la fuerza cuando se enfrenta a oponentes poderosos que podrían debilitar su posición, o cuando controla poco o nada del territorio que reclama.

En este sentido, las autoridades chinas han logrado acuerdos o tratados bilaterales con los siguientes países: Afganistán, al que han concedido el 100% de sus reclamaciones sobre una extensión de alrededor de 7.381 kilómetros cuadrados; Tayikistán, el 96% de 28.430 km<sup>2</sup>; Nepal, el 94% de 2.476 km<sup>2</sup>; Birmania, el 82% de 1.909 km<sup>2</sup>; Bután, con el que existe un acuerdo de mantener el *statu quo* sin abandonar definitivamente sus respectivas reivindicaciones, el 76% de 1.128 km<sup>2</sup>; India, el 74% de 125.000 km<sup>2</sup>, aunque en este caso se trate de un principio de acuerdo y, el despliegue de tropas sobre todo por parte india, parece indicar que la situación se puede considerar de calma tensa; Kirguistán, el 68% de 3.656 km<sup>2</sup>; Kazajistán, el 66% de 2.420 km<sup>2</sup>; Mongolia, el 65% de 16.808 km<sup>2</sup>; Corea del Norte, el 60% de 1.165 km<sup>2</sup>; Laos y Vietnam, el 50% con 18 y 227 km<sup>2</sup> respectivamente; Rusia, el 48% de 1.000 km<sup>2</sup>; y, por último, Pakistán, el 40% de 8.806 km<sup>2</sup>, pero en este caso queda pendiente la disputa entre Paquistán e India sobre Cachemira.<sup>26</sup>

Como en este último caso, la multilateral es la característica fundamental de los conflictos abiertos en su mar meridional, concretamente, en dos grupos de islas: Paracelso (Xisha, por el nombre chino) y Spratly (Nansha, por el nombre chino).<sup>27</sup> Las primeras son un contencioso antiguo entre China y Vietnam, que ya solucionaron la delimitación de las aguas juris-

<sup>24</sup> White Paper on China's Armed Forces: «The Diversified Employment of China's Armed Forces», Pekín, abril de 2013. Information office of the State Council.

<sup>25</sup> Fravel, M. Taylor. «Strong Borders Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes» (2008) Princeton University Press. New Jersey.

<sup>26</sup> *Ibidem*, pp. 46, 47.

<sup>27</sup> Mackinlay Leiceaga, Alejandro. *Obra cit.*

diccionales en el golfo de Tonkín.<sup>28</sup> La resolución de este viejo conflicto mantenido con Francia como potencia colonizadora, y que llevó a China a defender un viejo pueblo de pescadores en la isla de «La Cola del Dragón Blanco» (Bailongwei, por el nombre chino), se resolvió con el gobierno de Vietnam del Norte cuando EE.UU. comenzó a mostrar un creciente apoyo a Vietnam del Sur, además de la creación en 1955 de la SEATO,<sup>29</sup> como forma de contención a la expansión del comunismo.

En 1957 Mao entrega a Hanói la plena soberanía sobre esta pequeña isla de 5 km<sup>2</sup> de superficie. A partir de esta cesión.

*«China no ha vuelto a ofrecer un compromiso sobre la soberanía de una isla. Por el contrario, a parte de algunos episodios de crisis, China ha escogido retrasar los acuerdos..., una estrategia que refleja la máxima de Deng Xiao Ping: «dejar a un lado los conflictos [y] perseguir desarrollo conjuntos». En las Paracelso la dilación ha permitido a China reforzar su posición... En las Spratlys, China ha mantenido conversaciones con las otras partes, pero nunca ha participado en negociaciones sobre la soberanía... La espera también ha dominado la aproximación de China a las Senkaku. China y Japón nunca han sostenido conversaciones sobre su soberanía. Las dos partes trataron el tema durante las negociaciones que condujeron al tratado de paz de 1978, pero solo para excluir la disputa del acuerdo... Deng describió esta estrategia, resaltando que: «No importa si la cuestión es dejada de lado durante algún tiempo, por ejemplo diez años. Nuestra generación no está preparada para encontrar un lenguaje común en esta materia. La siguiente generación estará más acertada y encontrará una solución aceptable para todos».<sup>30</sup>*

Las Senkaku (Diaoyu, por el nombre Chino) consisten en un conjunto de ocho islas e islotes deshabitados que, en total, suman una extensión de unos 5 km<sup>2</sup> y están situadas en el mar oriental de China, a 170 km de Taiwán y del archipiélago de Ryukyu, 330 km de China continental y 410 km de Okinawa. En este caso, la primera reclamación de China<sup>31</sup> se realiza

<sup>28</sup> Esta es la causa que el célebre mapa de reivindicaciones marítimas chinas haya reducido el número de trazos de 11 a 9. Recientemente se ha hecho público un nuevo mapa vertical de china editado por «Hunan map publishing house» en la que se muestran las islas del mar meridional con la misma escala que el continente.

<sup>29</sup> La Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO, por sus siglas en inglés) fue una organización regional de defensa, vigente desde 1955 hasta 1977, constituida por Australia, Francia, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas, Tailandia, Gran Bretaña y los EE.UU.

<sup>30</sup> Fravel, M. Taylor. Obra. cit., pp. 269, 270.

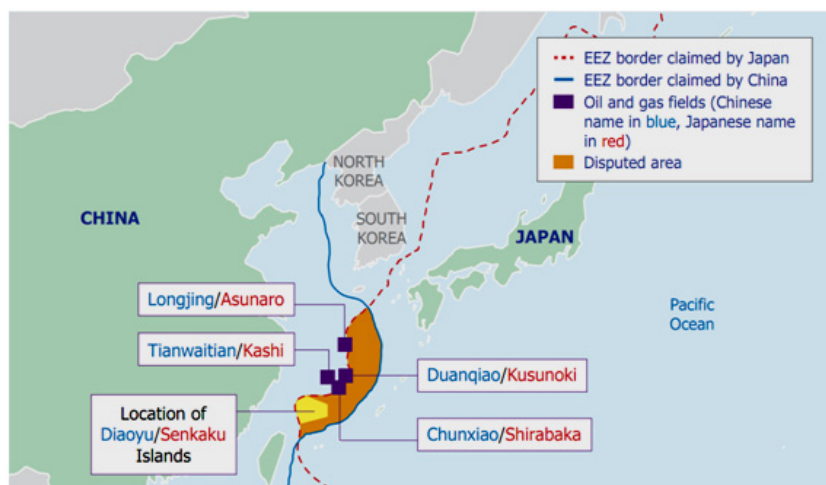
<sup>31</sup> La postura china se encuentra documentada en el libro blanco Diaoyu Dao, an Inherent Territory of China publicado por el Consejo de Estado en septiembre de 2012: [http://www.gov.cn/english/official/2012-09/25/content\\_2232763.htm](http://www.gov.cn/english/official/2012-09/25/content_2232763.htm).

La postura japonesa se encuentra documentada en la página oficial de la embajada en español: <http://www.es.emb-japan.go.jp/politicaexterior/territory/senkaku/index.html>.

en 1970, en apoyo de Taiwán<sup>32</sup> y antes de que EE.UU. transfiriera su administración a Japón, de acuerdo con el acuerdo de reversión de Okinawa que finalizaba en 1971.

Una zona en la que la explotación conjunta de sus recursos potenciales se ha visto detenida. Si en junio de 2008 los dos países lograban un acuerdo para la explotación de gas natural en Chunxiao/Shirakaba y Longjing/Asunaro, ya en 2009, el acuerdo se rompe al declarar el gobierno Chino su soberanía sobre los campos, lo que continuó con una serie de acciones unilaterales por ambas partes.

En el grupo de islotos de las Spratly, alrededor de 50, con una superficie total de menos de 5 km<sup>2</sup>, de los que China ocupó siete entre 1988 y 1994,<sup>33</sup> ha habido muy pocas exploraciones y, en la actualidad, no existe ninguna explotación activa. Sin embargo, «las disputas sobre la soberanía y delimitación de los límites marítimos en el área [mar meridional de China] no son el principal escollo para su explotación, ya que las aguas en litigio presentan desafíos tecnológicos y geológicos muy importantes debido a los valles profundos y las fuertes corrientes submarinas. Además, la región es surcada estacionalmente por tormentas tropicales y tifones...».<sup>34</sup>



EIA (U.S. Energy Information Administration). «East China Sea». Last Updated: September 25, 2012.

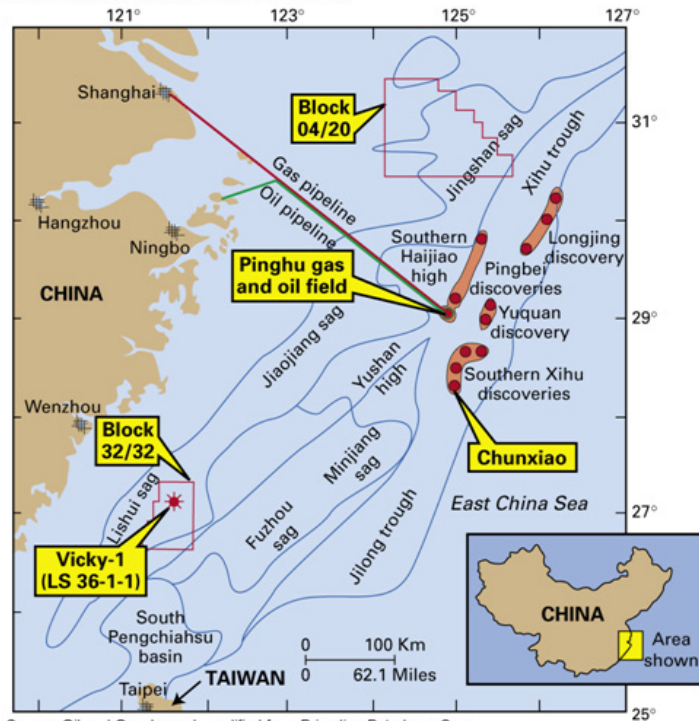
<sup>32</sup> Todas las reclamaciones de soberanía en la periferia oceánica son sostenidas por China y Taiwán. En este sentido China siempre apoya a Taiwán en las disputas, especialmente los incidentes pesqueros con los países vecinos, como si de una región de China se tratase, fortaleciendo el concepto de una China.

<sup>33</sup> La ocupación china comienza con posterioridad a que Filipinas (6 islotos), Malasia (5), Taiwán (1) y Vietnam (31) empezasen a establecerse en algunas de ellas.

<sup>34</sup> García Sánchez, Ignacio J. Energía y Geoestrategia 2014. Capítulo V. «El auge de China y su suministro energético». Ministerio de Defensa 2014. Madrid. Pp. 273-275. EIA. US Energy Information Administration. China. Last Updated: february 4, 2014.

**EAST CHINA SEA DISCOVERIES, STRUCTURES**

Fig. 1



Source: Oil and Gas Journal, modified from Primeline Petroleum Corp.

EIA (U.S. Energy Information Administration). «East China Sea». Last Updated: September 25, 2012.

**Situación actual del conflicto**

«... Cuando se habla sobre el auge de China o India, se tiende a incidir en la población, y el crecimiento militar y económico de ambos países. Pero, la capacidad de que, lo que esos recursos implican, se pueden convertir en objetivos políticos dependerá del contexto y de su habilidad para desarrollar las estrategias adecuadas... Esta es la variable crítica que no recibe la suficiente atención. Las estrategias relacionan medios con fines, y aquellas que combinen los recursos del poder duro y poder blando de forma adecuada en diferentes contextos serán la clave del poder inteligente».<sup>35</sup>

La quinta generación de dirigentes comunistas del Comité Central del Partido Comunista Chino, que fueron elegidos en el 18º Congreso Nacional celebrado en noviembre de 2012, continúa una senda que busca la

<sup>35</sup> Nye Jr., Joseph S. The Future of Power (2011). New York. Public Affairs. P. 10.

consolidación de la cohesión social y el desarrollo interno con un crecimiento más equilibrado.

En el lema del nuevo equipo dirigente, especialmente enunciado por su presidente Xi Jinping: «el sueño de China, el sueño del pueblo».

*«El modelo de desarrollo figura como el elemento fundamental de su seguridad nacional... una exigencia para sus ciudadanos y una necesidad que todos los países deben apoyar... alcanzado[s] los objetivos previstos en sus dos primeras etapas: duplicar el producto interior bruto (PIB) de 1980 para atender las necesidades básicas de su población y cuadruplicarlo al final del siglo pasado para adquirir un nivel básico de prosperidad. El tercer objetivo que se marca para mediados de siglo, en el centenario de la fundación de la República Popular de China (1949), se materializaría con la prosperidad general y la modernización del país en un Estado armonioso. En este sentido se declara como nación en vías de desarrollo».*<sup>36</sup>

Así, durante las tres últimas décadas la economía china ha crecido a un ritmo medio del 9,9%, y desde 2010 sobrepasó el PIB de Japón (4,729 billones<sup>37</sup> de dólares, actualmente en la 5ª posición) para convertirse en la tercera potencia económica mundial (13,390 billones) por detrás de EE.UU. (16,720 billones) y la UE (15,850 billones). Aunque este crecimiento, cuando se distribuye entre su población, 9.800 dólares, lo mantiene en una discreta posición en el ranking mundial, la 121ª, todavía muy alejado de los 52.800 dólares de EE.UU. (14ª), los 39.600 de Taiwán (28ª), los 37.100 de Japón (36ª), los 34.500 dólares de la UE (41ª), los 33.200 de Corea del Sur (42ª), y ligeramente por debajo de la media mundial de 12.700 dólares.

Pero, si las cifras actuales hablan por sí solas, mostrando un asombroso crecimiento que ha permitido sacar de la pobreza a más 650 millones de personas<sup>38</sup>, las previsiones puede ser aún más extraordinarias. Sin embargo, los riesgos tanto a nivel interno como externo no dejan de ser muy importantes. Años fundamentales en el desarrollo socioeconómico, de acuerdo con las previsiones de crecimiento con una tasa media anual del 5,4%, serían: 2018, con una renta per cápita que superaría el considerado nivel crítico de desarrollo de las democracias, 12.000 dólares; y 2020, en el que superarían, 13.624 dólares, la renta per cápita media mundial, 13.065 dólares.<sup>39</sup>

<sup>36</sup> García Sánchez, Ignacio. Documento de análisis de ieee.es 028/11. Análisis de estrategia china de seguridad. Reseña de ieee.es, «White Paper: China's peaceful development». Septiembre de 2011.

<sup>37</sup> DRAE. Billón: Un millón de millones, que se expresa por la unidad seguida de doce ceros.

<sup>38</sup> Datos de The world factbook. Visitado el 20 de agosto de 2013: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>.

<sup>39</sup> Escenario de referencia de visitado el 21 de agosto de 2014: <http://www.eia.gov/oiaf/aeo/tablebrowser/#relea-se=IEO2013&subject=0-IEO2013&table=42-IEO2013&region=0-0&cases=Referen- ce-d041117>.

Conscientes de este reto, que supone atravesar el llamado *middle-income trap*: la trampa de los países con rentas per cápita entre los 12.000 y 14.000 dólares<sup>40</sup>, el objetivo fundamental del nuevo politburó es continuar una política de reformas que permita a la economía china competir con las economías desarrolladas y mantener un crecimiento constante, aunque moderado. En esta línea figuran los actos de exaltación de la figura de Deng Xiaoping, en el 110º aniversario de su nacimiento el pasado 10 de agosto, junto con la de Xi Jinping, como su natural continuador y defensor de su política, en detrimento de la figura de Mao Zedong, y la conmemoración del 120º aniversario de su nacimiento el pasado 26 de diciembre. Un aspecto simbólico de gran transcendencia si consideramos a Mao –*el gran timonel*–, como la figura que encarna el orgullo nacionalista chino, con más 60 millones de muertos a sus espaldas; mientras que la figura de Deng representa la superioridad cultural china, que se origina en las enseñanzas de Confucio y que incorpora la senda liberal-reformista, así como el sueño chino de volver a convertirse en la nación de referencia en el mundo.

El gran reto es aunar las energías de esta colosal nación detrás de las líneas maestras de una reforma dirigida que, por un lado, no ponga en peligro el sistema de partido único, al tiempo que se lucha contra el nepotismo y la corrupción, que lo vicia y lo deslegitima. Mientras, los actuales dirigentes, con el firme legado de mantener el sistema heredado y transmitirlo a la siguiente generación, deben transformar una legitimidad heredada, en una nueva legitimación que, apoyándose en los resultados económicos, se refuerce con el crédito internacional, y un nuevo nacionalismo que enlace con una gloriosa superioridad cultural identificada con el partido.

Así, si en el interior el gran reto es conseguir su desarrollo socioeconómico para poder considerarse como parte del selecto grupo de naciones desarro-

<sup>40</sup> El Banco Mundial engloba como países de ingresos medios a un amplio grupo de estados que suman cerca de los 5.000 millones de habitantes, 23,9 billones de dólares de producto interior bruto, un crecimiento del 4% y un 73% de la pobreza. Este clasificación se subdivide a su vez en nivel bajo, con una renta per cápita de 2.068 (1.046 a 4.125) dólares y una población urbana del 39%, y nivel alto con un renta per cápita de 7.540 (4.126 a 12.745) dólares y una población urbana del 68%. <http://www.worldbank.org/en/country/mic>. «Si un país no puede aumentar su productividad por medio de la innovación (en vez de continuar dependiendo de la tecnología foránea), se encuentra atrapada (actualmente debido al aumento de la globalización, escapar de la «middle-income trap» puede ser incluso más difícil. Eeckhout y Jovanovic, 2007). El concepto del “middle-income trap” tiene un soporte empírico. América Latina y el Oriente Medio son los ejemplos clásicos que apoyan esta hipótesis: en estas dos regiones la mayoría de las economías alcanzaron un estatus de ingreso medios entre los años sesenta y setenta, permaneciendo estancado en este nivel desde entonces. De las 101 economías medias de 1960, solamente 13 han llegado a romper esa barrera en 2008. Corea del Sur; España; Grecia; Guinea Ecuatorial; Hong Kong SAR, China; Irlanda; Israel; Japón; Mauricio; Portugal; Puerto Rico; Singapur; y Taiwán, China». International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank and the Development Research Center of the State Council, P. R. China. (2013). «China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative Society».

lladas; en el exterior sería mantener los ejes fundamentales de la era de la globalización y el comercio, pero multilateralizando sus estructuras y funcionamiento. En este sentido, se puede considerar que su situación, como expone Kaplan: «[...] con China penetrando en la Asia Central, la denominada por Mackinder, "Tierra Corazón", y la posibilidad de que aumente su influencia en el denominado por Spykman "Anillo Terrestre", del que el sudeste asiático y la península coreana forman parte. Las fronteras terrestres de China, en el momento actual parece que presentan más oportunidades que peligros».<sup>41</sup>

De esta forma, y trascendiendo el principio de bilateralidad en sus relaciones exteriores, China lidera la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO, por su sigla en inglés); juega un papel fundamental en la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por su sigla en inglés); mantiene como elemento fundamental para resolver las disputas en su periferia marítima la Declaración del Código de Conducta con todos los países de la Organización de las Naciones del Sudeste Asiáticos (ASEAN, por su sigla en inglés); considera irrenunciable la renovación del espíritu de los cinco principios de coexistencia pacífica,<sup>42</sup> iniciativa establecida conjuntamente por Birmania, China e India que celebró el pasado 28 de junio su 60º aniversario en Pekín, y que ha sido universalmente reconocida por la comunidad internacional y convertida en referencia para las relaciones internacionales; y, además, se abre a todos los rincones del globo, con el recientemente conseguido estatuto de observador en el Consejo del Ártico y el acuerdo de libre comercio con Islandia.

Con su acción exterior enmarcada en estas líneas básicas, se diseña un esfuerzo por reorientar el marco geopolítico global de relaciones mediante la búsqueda de un mayor multilateralismo. Distribuir y reestructurar los centros del poder para que la evolución hacia un nuevo orden con un mayor equilibrio sea una realidad. Un escenario transformado, realmente multipolar, donde la diplomacia china pueda desarrollar sus fortalezas tradicionales.

Así, el pragmatismo de sus relaciones tiene un claro exponente en el reciente acuerdo con Rusia, el más importante firmado, hasta la fecha, por

<sup>41</sup> Kaplan, Robert D.: Obra cit., p. 211.

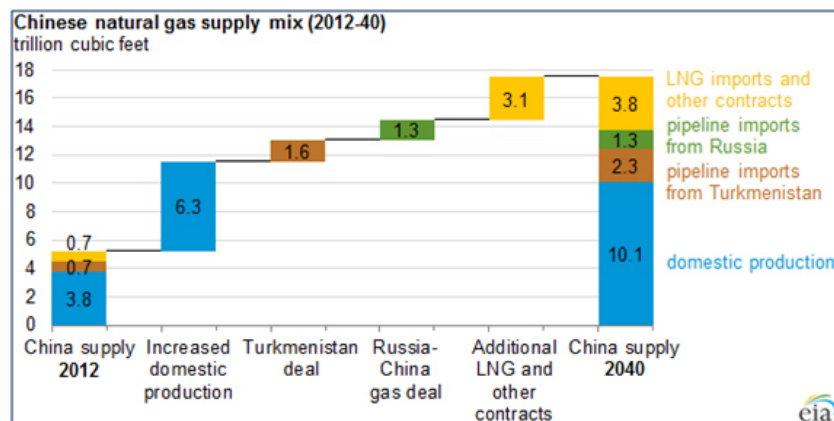
<sup>42</sup> «China no suscribe la noción de que un país debe buscar la hegemonía cuando aumenta su poder. Hegemonía y militarismo no están en los genes chinos. China proseguirá de forma inquebrantable el desarrollo pacífico porque es bueno para China, bueno para Asia y bueno para el mundo».

«La visión de dominar los asuntos internacionales pertenece a una época diferente y tales intentos solo pueden conducir al fracaso».

«Tensionar el músculo militar solo revela una falta de principios morales o visión de futuro, en vez de mostrar la fortaleza propia. La seguridad puede ser sólida y duradera solamente si está basada en una actuación y visión fundamentada en elevados principios morales».

«Los agresores extranjeros forzaron las defensas marítimas y terrestres chinas cientos de veces, llevando a la nación china la abismo de las calamidades», «añadió Xi, pidiendo que no se olvidase la historia de humillaciones y exhortando a fortalecer las fronteras, especialmente las marítimas». Xi Jinping keynote speech. BEIJING, June 29 (Xinhua).

Gazprom<sup>43</sup>, a raíz de las sanciones económicas impuestas por EE.UU. y la Unión Europea por la anexión de Crimea y el apoyo a los independentistas del este de Ucrania.



EIA. «Russia-China deal will supply Siberian natural gas to China's northern, eastern provinces». August 20, 2014.

También, el establecimiento de un Banco de Desarrollo<sup>44</sup>, en la sexta reunión de los BRICS el pasado 15 de julio en Fortaleza, Brasil, junto con la creación de una reserva para contingencias (CRA, por su sigla en inglés), por un importe total de 200.000 millones de dólares, es una señal inequívoca del deseo de una reforma en las estructuras de decisión del Banco Mundial y el FMI (Fondo Monetario Internacional), acorde con una realidad geoeconómica dinámica y cambiante.

Pero, superpuesto a este marco global de esferas de influencia, el poder, como nos recuerda Joseph Nye, ya no se mide por capacidad de los recursos, sino por la cualidad de conseguir objetivos. En este contexto, el aviso de Brzezinski respecto al resurgimiento en la región de los nacionalismos por los intereses políticos partidistas, parece que confirman una tendencia hacia la confrontación y la violencia, contenida hasta el momento, y también hacia una creciente tensión. Una sucesión cada vez más rápida de nuevas situaciones de crisis que hacen necesario un sistema de medidas de confianza y de relaciones más fluidas, transparentes y rápidas.

Así, se reproducen los incidentes pesqueros, con enfrentamientos que ocasionan frecuentes hundimiento: el más reciente, un pesquero chino cerca de las Diaoyu/Senkaku; también, el anuncio y movimiento

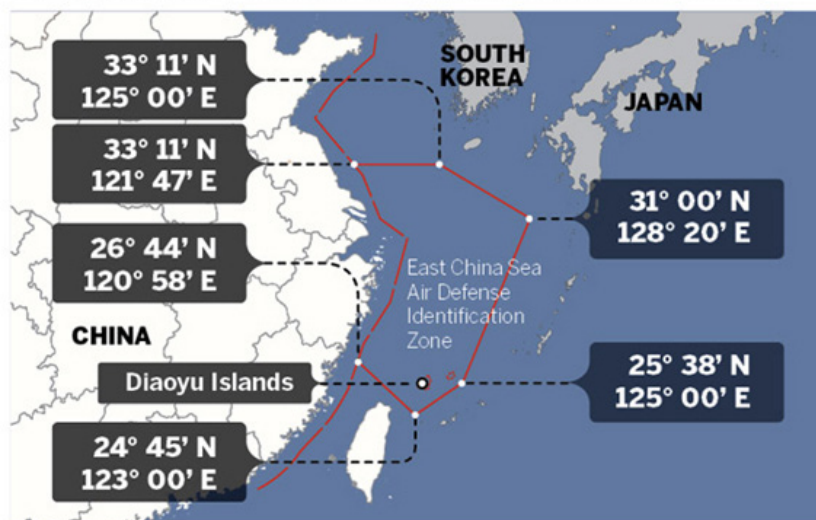
<sup>43</sup> EIA. «Russia-China deal will supply Siberian natural gas to China's northern, eastern provinces». August 20, 2014.

<sup>44</sup> Baracuh, Braz. The BRICS New Development Bank: A Geo-economic Game-Changer. 24 July 2014.

de una estación de prospecciones petrolíferas china, que desató una furia incontrolada en Vietnam contra negocios chinos, lo que obligó a su retirada; además de incidentes militares, como el sobrevuelo de un avión Tupolev de vigilancia chino por cazas japoneses, o de cazas chinos sobre un P-8 «Poseidón» de la armada norteamericana, el incidente con el crucero Cowpens mientras observaba las maniobras del nuevo portaviones chino, Liaoning, en su primer viaje al mar meridional de China desde la base de la Flota del norte en Qingdao. Este último incidente fue controlado por la conversación puente-puente entre los oficiales del crucero estadounidense y el escolta chino, favorecido por la participación rutinaria de unidades de ambos ejércitos en maniobras, como el reciente RIMPAC 2014, y en ejercicios habituales, como el llevado a cabo por el buque insignia de la 7ª Flota americana Blue Ridge con la fragata china Yancheng, en este caso de búsqueda y rescate, en el que participaron también helicópteros de ambas marinas, al que precedió una visita del buque a la base de la Flota del Norte china.

No podemos olvidar, en esta escalada de incidentes, el establecimiento de una nueva área de identificación aérea en el mar oriental de China en noviembre de 2013. Esta área engloba las disputadas islas Diaoyu/Senkaku, y provocó la inmediata reacción norteamericana con el sobrevuelo del área por dos bombarderos estratégicos B-52, para dejar clara su capacidad estratégica de libertad de maniobra.

### CHINA AIR DEFENSE IDENTIFICATION ZONE



Source: Ministry of National Defense

ZHANG YE / CHINA DAILY

[http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/27/c\\_132922674.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/27/c_132922674.htm)

## El papel de los actores externos

*«El futuro de China está estrechamente unido al futuro del mundo. China mantiene sistemáticamente una política exterior independiente con adherencia a los cinco principios de: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial; no agresión bilateral; no injerencia en los asuntos internos del otro; igualdad y beneficio recíproco; y coexistencia pacífica... China se opone constantemente el imperialismo, colonialismo y hegemonismo...».*<sup>45</sup>

En su artículo «The future of politics will be decided in Asia, not Afghanistan or Iraq, and the United States will be right at the center of the action», publicado en *Foreign Policy* en octubre de 2011, Hillary Clinton anuncia el pivote geopolítico, que ha sido confirmado por la administración Obama en sus últimas directrices estratégicas<sup>46</sup>, no hace más que corroborar el principio de que: «la historia nos enseña que los cambios de peso económico van acompañados de los correspondientes desplazamientos estratégicos».<sup>47</sup>

Como exponen Nathan & Scobell: «El intento de China de perseguir su interés en el contexto global es legítimo, también lo es el interés de EE.UU. en asegurarse de que el sistema internacional continúan con la notable evolución que ha venido disfrutado...».<sup>48</sup> En este sentido, la sensatez y la ponderación son muy importantes, no solo en su propia política de reequilibrio estratégico con el fortalecimiento del eje Asia-Pacífico, favorecida por un próximo futuro de autonomía energética y debilitada por los recortes presupuestarios necesarios para reducir el grave déficit fiscal, sino también, en las políticas de apoyo a sus aliados de la zona, para modelar políticas de moderación y cooperación.

En esta línea de pensamiento estamos asistiendo a un reforzamiento de las alianzas militares con los países de la zona<sup>49</sup>, un incondicional apoyo a la reforma constitucional del primer ministro japonés y, más aún, recientemente, en la visita del jefe de Estado Mayor de la Defensa<sup>50</sup> a Vietnam, un posible levantamiento del embargo de armas. El régimen comunista que tradicionalmente compra sus armas en el mercado ruso, como la firma de un contrato para la adquisición de seis submarinos convencionales de la clase Kilo, ha confirmado que Japón ha autorizado el envío de seis buques guarda costas.

<sup>45</sup> Preámbulo de la Constitución de la República Popular de China. 14 de marzo de 2004. Traducción del autor.

<sup>46</sup> White House. «Sustaining U.S. Global leadership. Priorities for 21st Century Defense». Washington. January 2012.

<sup>47</sup> Libro Blanco: «Australia en el siglo de Asia». Octubre 2012.

<sup>48</sup> Nathan, Andrew J. and Scobell, Andrew (2012). «China's Search for Security». New York, Columbia University Press. Page 358. Traducción del autor.

<sup>49</sup> Tow, William. Understanding the Persistence of American Alliances and Partnerships in the Asia-Pacific. Asia Pacific bulletin. Number 276. August 14, 2014.

<sup>50</sup> New York Times. «In China's Shadow, U.S. Courts Old Foe Vietnam». By Perlezaug, Jane. August 16, 2014.

Robert D. Kaplan destaca en su último libro *Asia's Cauldrom*<sup>51</sup> y un artículo en *Foreign Policy* «[The Guns of August in the East China Sea: Dark echoes of world war lurk in Asia's dangerous, contested waters](#)», del 17 de marzo de 2014 la frase de Aristóteles recordada por Shakespeare, de que los conflictos no se desatan para conseguir pequeñas cosas, pero sí por causa de esas pequeñas cosas. Además, en el libro citado se refiere también a la discusión sobre si la actual política norteamericana se puede calificar como de contención, concluyendo que sí, y recordando discusiones con analistas chinos en las que pedían a EE.UU. no ser manipulado por sus vecinos, ya que «China no toleraría una coalición de pequeños países con EE.UU. en su contra».

*«Aunque las islas en disputa en los mares del este y del sur de China son en muchos casos áridas y se ven cubiertas por el agua durante la marea alta, como escribió Aristóteles, los conflictos surgen "no sobre las cosas pequeñas, sino de pequeñas cosas". El asesinato del archiduque austríaco Franz Ferdinand que provocó la Primera Guerra Mundial fue una de esas pequeñas cosas. Conflictos en el Pacífico, aunque limitados, si están vinculados a los intereses vitales, pueden llevar a la guerra. De hecho, la lucha por la primacía sigue determinando trágicamente el sistema internacional, tal como lo hizo antes de la Primera Guerra Mundial. Y estos islotes se han convertido, por su abstracción estéril, en iconos del orgullo nacional en la era de la globalización de los medios de comunicación... El mar meridional de China funciona como la garganta de los océanos Pacífico Occidental e Índico, donde las más concurridas rutas marítimas mundiales se unen la "Mitteleuropa" del siglo XI. El petróleo transportado por aquí desde Oriente Medio en el camino hacia las megalópolis asiáticas es el triple de la cantidad que pasa a través del Canal de Suez y quince veces la que transita por el Canal de Panamá.»<sup>52</sup>*

En este entorno, y si tenemos en cuenta a todos los países de la zona, parece que, con la nueva generación de líderes, asistimos a una deriva nacionalista de la que me hacía eco en el documento de análisis, «Seis factores claves para entender la crisis de la península coreana», citando un discurso de Brzezinski, el 11 de diciembre de 2012, durante la cena de gala de la «US-China Policy Foundation». En su disertación, alertaba sobre la posibilidad de un deslizamiento de la situación hacia el «fervor nacionalista que reproduciría en Asia conflictos similares a los padecidos en Europa, en el siglo XX, sobre recursos naturales, territorio o poder nacional». En particular, referido a Shinzo Abe por las connotaciones históricas que conlleva y la reinterpretación de su carta constitucional para: «[...] De acuerdo con el artículo 9 de la Constitución. Hasta el momento,

<sup>51</sup> Kaplan, Robert D. *Asia's cauldron. The South China Sea and the end of a stable Pacific*. 2014 Random House. New York.

<sup>52</sup> Kaplan, Robert D. *Foreign Policy*. «[The Guns of August in the East China Sea: Dark echoes of world war lurk in Asia's dangerous, contested waters](#)». 17 de marzo de 2014.

el Gobierno había considerado que el “uso de la fuerza”... está permitido solamente cuando ocurría un “ataque armado” contra Japón. Sin embargo, debido a que el entorno de seguridad de la región se ha transformado radicalmente... el Gobierno ha llegado a la conclusión de que no está permitido únicamente cuando se produzca un ataque armado contra Japón, sino también cuando este ataque se produzca contra otro país en estrecha relación con Japón...». <sup>53</sup>



EIA. U.S. Energy Information Administration. «South China Sea» Last Updated: February 7, 2013.

En este contexto, la Unión Europea, que está enfrentada a crisis de gran importancia en sus vecindarios próximos oriental y meridional, debe constituirse en un poder equilibrador, con una visión estabilizadora y pragmática que ayude, a través de sus cumbres anuales con China organizadas sobre tres pilares: político, económico y social, a acomodar su nuevo papel como potencia global, con una visión integradora de «todos ganan». Así, fortaleciendo su asociaciones comerciales con EE.UU. y China, afianzar a esta última como su principal socio económico de Asia, su principal suministrador de productos importados y el segundo socio comercial después de los EE.UU. y proseguir la senda de lograr un acuerdo bilateral que dé coherencia a las negociaciones de sus Estados miembros.

<sup>53</sup> White Paper. «Defense of Japan 2014». [http://www.mod.go.jp/e/publ/w\\_paper/2014.html](http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2014.html).



EIA. U.S. Energy Information Administration. «South China Sea» Last Updated: February 7, 2013.

## Conclusiones y perspectivas

*«Uno de los principales mensajes de este libro..., es que el sistema internacional está sujeto a cambios constantes, no solo los causados por las acciones del día a día de los estadistas, y el flujo y reflujo de los acontecimientos políticos y militares, sino también las causadas por las transformaciones más profundas de los cimientos del poder mundial... Con relación al sistema internacional, riqueza y poder, o capacidad económica y fuerza militar, son siempre relativos y debe ser visto como tal... Aquellos que suponen que la humanidad no sería tan tonta como para involucrarse en otra guerra ruinosa entre las grandes potencias, quizás deberían recordar que esa visión estuvo también muy extendida durante gran parte del siglo XIX... Cada una de esas grandes potencias de hoy están preocupadas con el viejo dilema del auge y la caída, con el ritmo cambiante de crecimiento productivo, con la innovación tecnológica, con los cambios en el escenario internacional, con los crecientes costes del armamento, con las alteraciones en el equilibrio de poder. Acontecimientos que no pueden ser controlados por un solo estado, o individuo. Para parafrasear la famosa frase de Bismarck, todos estos poderes están viajando en "la corriente del tiempo", que no pueden "ni crear, ni dirigir", pero sobre la que pueden "influir con más o menos habilidad y experiencia". Lo que vaya sucediendo a lo largo de ese viaje depende, en gran medida, de la altura de miras de los*

*gobiernos de Washington, Moscú, Tokio, Pekín, y las diversas capitales europeas».*<sup>54</sup>

El entorno próximo de China se constituye como la prueba de fuego de su desarrollo pacífico, mediante la confianza mutua y el esfuerzo compartido de todos los actores comprometidos en la seguridad y desarrollo de una región, que incluyendo al subcontinente indio, supondrá en 2050 más del 75% de la población mundial. Su integración y crecimiento económico son esenciales en el equilibrio geopolítico del planeta.

Un desafío que demostrará la capacidad del sistema de gobernanza internacional, a nivel regional y global, para superar el fatalismo de la inevitabilidad de los ciclos históricos. En el camino del desarrollo humano, las conquistas sociales, la lucha contra la pobreza y la marginación, la centralidad de los derechos humanos y la dignidad personal, configuran un escenario en el que la seguridad humana se convierte en el pivote fundamental de la historia que nos queda por escribir.

El sistema de equilibrios gravitatorios del universo se reproduce a escala humana, en las adaptaciones de la estructura geopolítica a los pesos y formas de los actores que lo componen. Las leyes de atracción y repulsión deben conformar un todo orgánico, para adaptarse a las evoluciones normales del desarrollo de las sociedades, su integración y capacidad de conexión debería ser un elemento que favoreciese la adaptabilidad de sus estructuras.

Así, China se encuentra en el centro del sistema de equilibrios geopolíticos del universo terrestre. Un escenario en el que las fuerzas de atracción se encontrarían apoyadas por la visión idealista-humanista de un nuevo orden mundial, con una visión de suma positiva (*win-win situation*); y las de repulsión por el nuevo realismo económico de carácter amoral, en un nuevo ciclo del inevitable orden impuesto por el equilibrio de poderes, con una visión de suma cero (*zero-sum situation*).

Una posición geopolítica expuesta a las relaciones con el gigante energético ruso, nostálgico de un pasado que no quiere olvidar; a la Unión Europea, a través de una ruta de la seda llena de grupos sociales en eterna contradicción; el poder emergente de India, con su gran factor humano, y su punto de encuentro en la irredenta península Indochina; a la esperanza del continente africano, a través de su principal espacio marítimo de expansión, el océano Índico; y, por último, al continente americano y por ende, nuevamente el continente europeo y africano, con Japón, Australia y la península coreana, pasado, presente y futuro de enlace entre los dos polos geopolíticos del nuevo orden.

<sup>54</sup> Keenedy, Paul. «The rise and fall of the great powers. Economic change and military conflict from 1500 to 2000». Random House. New York. 1987. Pp. 536-540. Traducción del autor.

**Cronología**

CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO	
CAP. XV	CHINA Y SU VECINDARIO PRÓXIMO. LA PRUEBA DE FUEGO DEL DESARROLLO PACÍFICO
FECHA	ACONTECIMIENTOS
1368-1644	Dinastía Ming
1644-1911	1840. Primera guerra del opio
Dinastía Qing	1884. Xinjiang se incorpora al Sistema administrativo chino
1912 (Enero, 1)	Proclamación de la República de China
1949 (Octubre, 1)	Proclamación de la República Popular de China
1954 (Junio, 28)	China, India y Myanmar establecen los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica
1960	Myanmar. Tratado sobre fronteras
1961	Nepal. Tratado sobre fronteras
1962	Corea del Norte. Tratado sobre fronteras Mongolia. Tratado sobre fronteras India. Conflicto de la frontera
1963	Afganistán. Tratado sobre fronteras
1965	Paquistán. Protocolo sobre fronteras
1970	China. Primera reclamación sobre las Diaoyu/Senkaku
1974 (Enero)	Ocupación de la totalidad de las islas Paracelso
1975 (Octubre, 21)	Palabras de Mao: "dentro de 100 años vamos a querer y vamos a luchar por Taiwán"
1976 (Septiembre, 9)	Muerte de Mao Zedong
1978 (Agosto, 12)	Japón. Tratado de paz y amistad
1979	EEUU. Reconocimiento de la República Popular de China en Beijing. China. Invasión de Vietnam
1980-1984	Vietnam. Conflictos fronterizos
1988	India reconoce la soberanía china sobre la región autónoma del Tíbet

1988 (Marzo, 14)	Primer enfrentamiento con Vietnam en las Spratly
1991	Laos. Tratado sobre fronteras
1994	China. Ocupación del séptimo islote en las islas Spratly
1998	Bután. Acuerdo de mantener el statu quo Kazajistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1994 Kirguistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1996
1999	Rusia. Protocolo sobre las fronteras Vietnam. Tratado sobre fronteras
2002	Tayikistán. Acuerdo suplementario al acuerdo sobre fronteras de 1999
2005	India. Principio de acuerdo sobre límites fronterizos
2008	La Unión Europea y Gran Bretaña reconocen la soberanía de China sobre la región autónoma del Tíbet
2012 (Noviembre)	XVIII Congreso del Partido Comunista Chino.
013 (Noviembre, 21)	XVI Reunión de Líderes China-UE
013 (Noviembre, 23)	Establecimiento de una nueva área de identificación aérea en el mar oriental de China
2013 (Marzo, 14)	Nombramiento de Xi Jinping como nuevo presidente chino
2014 (Julio, 15)	BRICS. Establecimiento del Banco de Desarrollo
2014 (Agosto, 20)	Rusia - China. Acuerdo de suministro de gas natural

### Indicadores geopolíticos

	CHINA	EEUU	JAPÓN	INDIA	RUSIA
Area km <sup>2</sup>	<a href="#">9.596.961 (4º)</a>	<a href="#">9.826.675 (3º)</a>	<a href="#">377.915 (62º)</a>	<a href="#">3.287.263 (7º)</a>	<a href="#">17.098.242 (1º)</a>
PIB (PPP)	<a href="#">13,37 B\$ (3º)</a>	<a href="#">16,72 B\$ (1º)</a>	<a href="#">4,729 B\$ (5º)</a>	<a href="#">4,99 B\$ (4º)</a>	<a href="#">2,553 B\$ (7º)</a>
Agricultura	10,1%	1,2%	1,2%	49%	3,9%
Industria	45,3%	19,1%	27,5%	20%	36%
Servicios	<a href="#">44,6%</a>	<a href="#">79,7%</a>	<a href="#">71,4%</a>	<a href="#">31%</a>	<a href="#">60,1%</a>
PIB - per capita (PPP)	9.800\$ (120º)	42.800\$ (13º)	37.100\$(36º)	4.000\$ (169º)	18.100\$ (77º)
PIB - crecimiento	<a href="#">7,6% (14º)</a>	<a href="#">1,6% (156º)</a>	<a href="#">2,0% (138º)</a>	<a href="#">3,2% (108º)</a>	<a href="#">1,3% (166º)</a>
Población	1.355.692.576	318.892.103	127.103.388	1.236.344.631	142.470.272
Población crecimiento	<a href="#">0,46%</a>	<a href="#">0,963%</a>	<a href="#">0,108%</a>	<a href="#">1,25%</a>	<a href="#">-0,02%</a>
GINI índice	47,4 (29º)	45,0 (41º)	37,6 (76º)	36,8 (80º)	41,7 (52º)
Esperanza de vida al nacer	<a href="#">74,99</a>	<a href="#">78,62</a>	<a href="#">84,19</a>	<a href="#">67,8</a>	<a href="#">69,85</a>
Internet usuarios	<a href="#">389M (1º)</a>	<a href="#">245M (2º)</a>	<a href="#">99,182M (3º)</a>	<a href="#">61,338M(6º)</a>	<a href="#">40,853M (10º)</a>
Teléfonos móviles	986,253M	290,3M	132,76M	893,86 2M	236,7M
Urbanización	<a href="#">50,6%</a>	<a href="#">82,4%</a>	<a href="#">91,3%</a>	<a href="#">31,3%</a>	<a href="#">73,8%</a>
Gasto militar: % PIB	<a href="#">2,6 (53º)</a>	<a href="#">4,6% (19º)</a>	<a href="#">1,0% (124º)</a>	<a href="#">2,43% (31º)</a>	<a href="#">3,9% (25º)</a>

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>.

	<u>CHINA</u>	<u>COREA DEL SUR</u>	<u>COREA DEL NORTE</u>	<u>TAMÁN</u>	<u>FILIPINAS</u>
<u>Área km<sup>2</sup></u>	<u>9.596.961 [4<sup>º</sup>]</u>	<u>99.720 [109<sup>º</sup>]</u>	<u>120.538 [99<sup>º</sup>]</u>	<u>35.980 [139<sup>º</sup>]</u>	<u>300.000 [73<sup>º</sup>]</u>
<u>PIB (PPP)</u>	<u>13,37 B\$ [3<sup>º</sup>]</u>	<u>1,67 B\$ [13<sup>º</sup>]</u>	<u>40.000 M\$ [106<sup>º</sup>]</u>	<u>9.26400 M\$ [21<sup>º</sup>]</u>	<u>454.300 M\$ [32<sup>º</sup>]</u>
<u>Agricultura</u>	<u>10,1%</u>	<u>2,7%</u>	<u>23,4%</u>	<u>2%</u>	<u>11,2%</u>
<u>Industria</u>	<u>45,3%</u>	<u>39,8%</u>	<u>47,2%</u>	<u>29,4%</u>	<u>31,6%</u>
<u>Servicios</u>	<u>44,6%</u>	<u>57,5%</u>	<u>29,4%</u>	<u>68,6%</u>	<u>57,2%</u>
<u>PIB - per capita (PPP)</u>	<u>9.800\$ [120<sup>º</sup>]</u>	<u>33.200\$ [42<sup>º</sup>]</u>	<u>1.800\$ [198<sup>º</sup>]</u>	<u>39.600\$ [28<sup>º</sup>]</u>	<u>4.700\$ [165<sup>º</sup>]</u>
<u>PIB - crecimiento</u>	<u>7,6% [14<sup>º</sup>]</u>	<u>2,8% [123<sup>º</sup>]</u>	<u>1,3% [167<sup>º</sup>]</u>	<u>2,2% [138<sup>º</sup>]</u>	<u>6,8% [27<sup>º</sup>]</u>
<u>Población</u>	<u>1.355.692.576</u>	<u>49.039.986</u>	<u>24.851.627</u>	<u>23.359.928</u>	<u>107.668.231</u>
<u>Población crecimiento</u>	<u>0,46%</u>	<u>0,18%</u>	<u>0,53%</u>	<u>0,25%</u>	<u>1,81%</u>
<u>GINI índice</u>	<u>47,3 [27<sup>º</sup>]</u>	<u>31,1 [112<sup>º</sup>]</u>	<u>NA</u>	<u>34,2 [94<sup>º</sup>]</u>	<u>44,8 [42<sup>º</sup>]</u>
<u>Esperanza de vida al nacer</u>	<u>74,99</u>	<u>79,55</u>	<u>69,81</u>	<u>79,84</u>	<u>72,48</u>
<u>Internet usuarios</u>	<u>389M [1<sup>º</sup>]</u>	<u>39,4M [11<sup>º</sup>]</u>	<u>NA</u>	<u>16,147M</u>	<u>8,278M</u>
<u>Teléfonos móviles</u>	<u>986,253M</u>	<u>52,5M</u>	<u>1,7M</u>	<u>29,455M</u>	<u>103M</u>
<u>Urbanización</u>	<u>50,6%</u>	<u>83,2%</u>	<u>60,3%</u>	<u>NA</u>	<u>48,8%</u>
<u>Gasto militar: % PIB</u>	<u>2,6 [53<sup>º</sup>]</u>	<u>2,7% [47<sup>º</sup>]</u>	<u>NA</u>	<u>NA</u>	<u>1,19% [86<sup>º</sup>]</u>

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.html>.

## Exportaciones-importaciones

<u><b>EEUU</b></u>	<p><a href="#">Exports: \$1.612 trillion (2012 est.) country comparison to the world: 3</a></p> <p>Exports: Canada 19%, Mexico 13.3%, China 7%, Japan 4.5% (2011)</p> <p>Imports: \$2.357 trillion (2012 est.) country comparison to the world: 2</p> <p>Imports: China 18.4%, Canada 14.2%, Mexico 11.7%, Japan 5.8%, Germany 4.4%</p>
<u><b>CHINA</b></u>	<p><a href="#">Exports: \$2.05 trillion (2012 est.) country comparison to the world: 2</a></p> <p>Exports: US 17.2%, Hong Kong 15.8%, Japan 7.4%, South Korea 4.3%, Germany 3.4%</p> <p>Imports: 1.817 trillion (2012 est.) country comparison to the world: 3</p> <p>Imports: Japan 9.8%, South Korea 9.3%, US 7.3%, Germany 5.1%, Australia 4.6%</p>
<u><b>JAPÓN</b></u>	<p><a href="#">Exports: \$792.9 billion (2012 est.) country comparison to the world: 5</a></p> <p>Exports: China 19.7%, US 15.5%, South Korea 8%, Hong Kong 5.2%, Thailand 4.6%</p> <p>Imports: \$856.9 billion (2012 est.) country comparison to the world: 5</p> <p>Imports: China 21.5%, US 8.9%, Australia 6.6%, Saudi Arabia 5.9%, UAE 5%, SKr 4.7%</p>
<u><b>COREA DEL SUR</b></u>	<p>Exports: \$552.6 billion (2012 est.) country comparison to the world: 8</p> <p>Exports: China 24.4%, US 10.1%, Japan 7.1%</p> <p>Imports: \$514.2 billion (2012 est.) country comparison to the world: 8</p> <p>Imports: China 16.5%, Japan 13%, US 8.5%, Saudi Arabia 7.1%, Australia 5%</p>
<u><b>COREA DEL NORTE</b></u>	<p>Exports: \$4.707 billion (2011) country comparison to the world: 115</p> <p>Exports: China 67.2%, South Korea 19.4%, India 3.6%</p> <p>Imports: \$4 billion (2011 est.) country comparison to the world: 137</p> <p>Imports: China 61.6%, South Korea 20%, European Union 4%</p>
<u><b>RUSIA</b></u>	<p>Exports: \$530.7 billion (2012 est.) country comparison to the world: 9</p> <p>Exports: Netherlands 12.2%, China 6.4%, Italy 5.6%, Germany 4.6%, Poland 4.2%</p> <p>Imports: \$335.4 billion (2012 est.) country comparison to the world: 16</p> <p>Imports: China 15.5%, Germany 10%, Ukraine 6.6%, Italy 4.3%</p>
<u><b>AUSTRALIA</b></u>	<p>Exports: \$263.9 billion (2012 est.) country comparison to the world: 23</p> <p>Exports: China 29.41%, Japan 19.4%, South Korea 8.3%, India 5%, US 3.7%</p> <p>Imports: \$239.7 billion (2012 est.) country comparison to the world: 21</p> <p>Imports: China 18.1%, US 12.8%, Japan 8.5%, Singapore 6.2%, Germany 4.7%</p>

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/xx.htm>

## Bibliografía

### Libros

Brzezinski, Zbigniew (2012). *Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power*. New York. Basic Books.

- Bush, Richard (2010). «The Perils of Proximity: China-Japan Security Relations». Washington. *Brookings Institution Press*.
- Cohen, Saul Bernard (2009 segunda edición). *Geopolitics: the geography of international relations*. Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Fernández Armesto, Felipe (2002). *Civilizations: culture, ambition, and the transformation of nature*. New York, Simon & Schuster.
- Fravel, M. Taylor (2008). «Strong Borders Secure Nation: Cooperation and Conflict in China's Territorial Disputes». New Jersey. Princeton University Press.
- García Sánchez, Ignacio (2011). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2011*: Capítulo XII, «Corea, el sueño de una península reunificada y desnuclearizada». Madrid, Ministerio de Defensa.
- García Sánchez, Ignacio (2013). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2013*: Capítulo XII, «El anillo interior chino, ¿fortaleza o debilidad?». Madrid, Ministerio de Defensa.
- Huntington, Samuel P. (2003). *The Clash of Civilizations and the Remaking of the World Order*. New York. Simon & Schuster.
- Kaplan, Robert D. (2012). *The Revenge of Geography: What the Map Tells Us about Coming Conflicts and the Battle Against Fate*. New York. Random House.
- Kaplan, Robert D. (2014). *Asia's cauldron. The South China Sea and the end of a stable Pacific*. New York. Random House.
- Keenedy, Paul (1987). *The rise and fall of the great powers. Economic change and military conflict from 1500 to 2000*. New York. Random House.
- Kissinger, Henry (2011). «On China». New York, the Penguin Press.
- Luttwak, Edward N. (2012). «The rise of China vs. the logic of strategy». London, *Harvard University Press*.
- Mackinlay Ferreirós, Alejandro (2012). *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2012*: Capítulo XV, «Mar meridional de China». Madrid, Ministerio de Defensa.
- Nathan, Andrew J. and scobell, Andrew (2012). «China's Search for Security». *New York, Columbia University Press*.
- Nye Jr., Joseph S. (2011). *The Future of Power*. New York. Public Affairs.

#### Documentos y Artículos

- ASBC (Air Sea Battle Concept). 12 de mayo de 2013.
- Baracuhy, Braz. «The BRICS New Development Bank: A Geo-economic Game-Changer». 24 de julio de 2014.
- Constitution of the People's Republic Of China*. Amended on March 14, 2004, Congressional Research Service. U.S.-Taiwan Relationship: Overview of Policy Issues. 23 de julio de 2013.

- Congressional Research Service. Japan-U.S. Relations: Issues for Congress. 2 de agosto de 2013. [www.crs.gov](http://www.crs.gov).
- Documento de análisis del Instituto Español de Estudios Estratégicos: *Visión geopolítica del resultado de las elecciones. Enero 2012*. 1 de febrero 2012. [www.ieee.es](http://www.ieee.es).
- EIA. «Russia-China deal will supply Siberian natural gas to China's northern, eastern provinces». August 20, 2014.
- Estrategia de Seguridad Nacional 2013: un proyecto compartido*. Presidencia de Gobierno. España.
- García Sánchez, Ignacio (2013). Reseña del *Libro Blanco de la Defensa: «The Diversified Employment of China's Armed Forces»*. [www.ieee.es](http://www.ieee.es).
- García Sánchez, Ignacio. *Análisis de la Estrategia China de Seguridad*. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2011/DIEEEA28-2011AnalisisEstrategiaChinaSeguridadIJGS.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA28-2011AnalisisEstrategiaChinaSeguridadIJGS.pdf).
- CLINTON, Hillary. «The future of politics will be decided in Asia, not Afghanistan or Iraq, and the United States will be right at the center of the action». *Foreign Policy*. Octubre de 2011.
- International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank and the Development Research Center of the State Council, P. R. China. (2013). «China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative Society».
- JOAC (Joint Operational Access Concept). 17 enero 2012.
- National Institute for Defence Studies (NIDS Japan). *China Security Report 2012*.
- New York Times*. «Obama's "Free Rider" Comment Draws Chinese Criticism». By Feng, Bree. 13 de agosto de 2014.  
<http://www.nytimes.com/video/opinion/100000003048414/obama-on-the-world.html?src=xps>.
- New York Times*. «In China's Shadow, U.S. Courts Old Foe Vietnam». By Perlezaug, Jane. August 16, 2014.
- Office of the Secretary of Defense (2014). «Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014». Washington.
- People's Daily editorial. The «China Dream» concept. Monday April 1st, 2013.
- Senkaku. Postura japonesa.  
<http://www.es.emb-japan.go.jp/politicaexterior/territory/senkaku/index.html>.

- Tow, William. «Understanding the Persistence of American Alliances and Partnerships in the Asia-Pacific. Asia Pacific bulletin». Number 276. August 14, 2014.
- Xinhuanet. [http://spanish.xinhuanet.com/china/2013-09/04/c\\_132689262.htm](http://spanish.xinhuanet.com/china/2013-09/04/c_132689262.htm)
- Xinhuanet. <http://www.xinhuanet.com/english/special/chinesedream/>.
- Xinhuanet. Xi Jinping keynote speech. Beijing, June 29 2014.
- White House. *Sustaining U.S. Global leadership. Priorities for 21st Century Defense*. Washington. January 2012.
- White Paper* (octubre 2012). «Australia en el siglo de Asia».
- White Paper* (april 2013). «China's Armed Forces: The Diversified Employment of China's Armed Forces». Beijing, Information Office of the State Council.
- White Paper* (september 2011). «China's Peaceful Development». Beijing, Information Office of the State Council.
- White Paper* (september 2012). «Diaoyu Dao, an Inherent Territory of China». Beijing, Information Office of the State Council.
- White Paper*. Defense of Japan 2014. Ministry of Defence.

Páginas web

- <http://chinaelectionsblog.net/ogi/>
- <http://www.china.org.cn/>
- <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tw.html>
- <http://www.eia.gov/>
- <http://english.gov.cn/index.htm>
- <http://www.ieee.es/>
- <http://lema.rae.es/drae/>
- <http://www.nytimes.com>
- <http://www.stats.gov.cn/english/>
- <http://www.worldbank.org/>
- <http://www.xinhuanet.com/english/>