

## CLAUSURA DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL SOBRE “RIGA, LA CUMBRE DE LA TRANSFORMACIÓN”

INCIPE, 1 de diciembre de 2006

Gracias por su invitación y, más ampliamente, por la organización de esta Jornada que han dedicado a la Cumbre de la OTAN que acabamos de celebrar esta misma semana en la ciudad letona de Riga. Gracias a todos: a los organizadores, a los participantes, a los patrocinadores.

He visto la distribución de las mesas, los temas escogidos, la nómina de ponentes..., y doy por hecho que todo ello, junto a la información pública que la Cumbre ha producido, les habrá permitido ampliar sus perspectivas y enriquecer su criterio.

He venido a clausurar y no a reabrir –a estas alturas de la tarde, en un viernes- debates que siempre podrían continuar y versan sobre cuestiones complejas.

- Pero no quiero dejar pasar la oportunidad de expresar –en este foro como ya lo hizo nuestra delegación en Riga- la **posición española sobre algunas de las cuestiones** más relevantes que hemos abordado.

Es imposible resumir toda la actividad, pero sí conveniente subrayar estos aspectos básicos sobre nuestra participación, en Riga puntualmente y, en general, dentro de la OTAN.

- No faltan las voces que inciden más en los problemas que debe afrontar la Alianza en los nuevos tiempos que en el gran capital militar y político que acumula, o en el papel que ejerce en la actualidad.

España tiene un alto compromiso y gran reconocimiento a la que es:

- la **organización de defensa más potente** del mundo;
- y un espacio que, en otro orden, también **contribuye a la integración** de los países, **reforzando** en muchos casos sus **procesos de transición a la democracia**.

Esto, y sin duda más cosas, es la OTAN; una organización en la que se sabe quién es quién –en cuanto a peso, capacidad y poder- en el

escenario mundial. Y, a la vez, un foro militar y político en donde las cuestiones se discuten y pueden ser decididas multilateralmente.

- La política del actual Gobierno español es de **claro compromiso**, por **dos tipos de razones** sobre todo:
  - Razones de **lealtad** con quienes son nuestros amigos y aliados;
  - y razones de **convicción** en cuanto a su valor, a su eficacia y a sus posibilidades futuras.

Se ha escrito –y cito, como ejemplo, un artículo de 22 de noviembre en *Financial Times*- que esta Cumbre sería “*más importante que la habitual cumbre bienal de la Alianza*” porque las decisiones que adoptásemos serían “*fundamentales no sólo para sus futuras actividades sino también para sus perspectivas a largo plazo como organización competente*”. Es textual, los términos no son míos.

Pues bien, sin entrar en opiniones sobre la importancia del momento, abundando en la idea de nuestro compromiso e implicación, nos complace que la primera reunión de Ministros de Defensa en la que se irán **desarrollando los acuerdos de Riga**, vaya a tener lugar en nuestro país, en **Sevilla** concretamente, en **febrero del 2007**.

\* \* \*

**¿Cuál ha sido la posición española sobre lo tratado?** En general, los asuntos abordados en la Cumbre podríamos agruparlos en tres bloques: las **Operaciones** de la Alianza, la **Transformación** Militar y un conjunto de **Cuestiones Políticas**.

- Sobre las **Operaciones**, la más relevante era **ISAF en Afganistán**, ahora en todo el territorio tras la expansión al Este y al Sur.

Se habló del incremento de la violencia, de la necesidad de aportar capacidades y de los llamados “cáveat”, o salvaguardas nacionales.

La **posición española** es firme, clara y, sobre todo, coherente.

- Hemos asumido importantes responsabilidades en el Oeste y hace poco –en mayo, pensando en la seguridad para la reconstrucción- aumentamos nuestros efectivos y dotaciones (blindados BMR).

- Sobre el empleo de nuestras fuerzas fuera de la zona oeste, apoyaremos en cualquier situación de emergencia desde el principio de solidaridad, pero dentro de las salvaguardas actuales; o sea tras la consideración –naturalmente con la máxima rapidez- de las autoridades españolas.
- Y, desde luego, hay que insistir en el principio de apoyar al Gobierno, a las Fuerzas Armadas y a las instituciones afganas, puesto que sólo desde su implicación y capacidad se puede asegurar el éxito de los propósitos de ISAF.

La otra operación es en **Kosovo** (KFOR), en donde se está a la espera del informe del enviado especial de la ONU (señor Athisari), previsto para febrero.

Había, ya antes de Riga, una posición común sobre que la Alianza debe continuar mientras sea necesario para garantizar la seguridad y facilitar unos estándares suficientes de convivencia democrática; es decir antes y en el periodo inmediatamente posterior al estatuto. **Por lo que respecta a España:**

- Apoyamos el proceso para determinar un estatuto futuro de Kosovo en el que se debe evitar el aislamiento de Serbia. Hay que tratar que acepte una solución negociada.

Este asunto –el de Serbia y, en general, los Balcanes, sobre lo cual España es partidaria de un enfoque regional- está vinculado a una de las cuestiones políticas de la Cumbre, como es el de la ampliación y los partenariados o asociaciones de la OTAN.

Pensamos que el ingreso de Bosnia Herzegovina y de Serbia en la “Asociación para la Paz” no sólo apoyará las reformas internas sino que contribuiría a la solución de Kosovo. Por eso nos satisface que en la Cumbre haya prevalecido finalmente ese enfoque, y se haya invitado simultáneamente a Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Serbia a integrarse en la “Asociación”.

- Nosotros vamos a mantener nuestra presencia en Kosovo, de acuerdo con los compromisos contraídos y con los derivados de una posible nueva resolución de Naciones Unidas. Pero –y esto

también hay que recordarlo- las fuerzas desplegaron en 1999, hace siete años, y no pueden permanecer indefinidamente.

\* \* \*

- El cuanto al segundo gran apartado, el de **la transformación**, el tema principal era la **NRF, la Fuerza de Respuesta**, una pieza clave.

**Los españoles siempre hemos apostado** por este tipo de fuerza y somos un contribuyente importante. **Tenemos demostrado nuestro compromiso** al respecto y experiencia; como recordarán, ya fuimos a Pakistán en ayuda humanitaria precisamente liderando la NRF. Por ello nos complace que en Riga se haya podido declarar la plena operatividad de la fuerza.

- Sobre **su concepción**, entendemos que la decisión de su empleo tiene que basarse en el valor añadido que aporte en cada circunstancia; es decir en sus capacidades y la rapidez de intervención. O sea, no debería pensarse en ella, por ejemplo, como una reserva para suplir las dificultades de generación de fuerzas en cualquier teatro.

Y también hemos considerado, prácticamente desde siempre, que las operaciones de ayuda humanitaria deben estar incluidas.

- Pero, entre todos los retos de las NRF, más que la cobertura de las rotaciones o la programación, destaca el de **la financiación** cuando una rotación se activa, porque esto es lo que genera verdaderos cortes a quien le toca.

Hay que procurar un reparto equitativo de la carga. En este sentido hemos podido avanzar gracias a una propuesta del Secretario General, coherente con lo defendido y advertido por España.

- Dentro del proceso de transformación de la OTAN, existen **otras iniciativas** de gran trascendencia, como el programa de Vigilancia Aérea del Terreno, para el cual tenemos ofrecida la Base Aérea de Zaragoza. La Declaración final de la Cumbre recoge el apoyo aliado a este programa, cuya sede se decidirá en los próximos meses sobre criterios técnicos, a partir de los requisitos

establecidos en su día por el Comité Militar y que la Base de Zaragoza cumple de manera notable.

\* \* \*

- Por último, las **cuestiones políticas**. Y la principal, en Riga no era tanto la ampliación de la Alianza como **la reforma de los partenariados**. Como saben no se contemplaba la posibilidad de la ampliación para esta Cumbre.

En este ámbito, España es partidaria de la prudencia a la vez que de la claridad en los mensajes.

- Sobre los **candidatos actuales a la ampliación** (*Croacia, Albania y Macedonia*), dichos países deben cumplir los requisitos exigidos por la Alianza. Esperamos que en el 2008 hayan avanzado lo suficiente para que se les pueda invitar.

Además, sobre los Balcanes, insisto en lo que decía, debemos mantener una visión regional y evitar el aislamiento de Serbia.

- **Por otra parte**, sobre **Georgia** es preciso cautela, porque antes deben solucionarse problemas regionales. Y con **Ucrania** hay que mantener una posición respetuosa, habida cuenta de las disensiones internas: son ellos quienes deben marcar los pasos.

En relación con los **partenariados** y la asociación con terceros países, se ha favorecido un diálogo más intenso con naciones que, comparten valores de la OTAN y son contribuyentes habituales a sus operaciones (Japón, Nueva Zelanda, Australia y Corea del Sur).

Pero **desde España**, hemos trabajado no tanto en defensa –porque no está en cuestión- como en **apoyo al Diálogo Mediterráneo**, en donde siempre hemos estado, y con liderazgo. Ese apoyo se traduce:

- En que se reconozca y recuerde explícitamente su importancia
- En que otras reformas no signifiquen su detrimento financiero.
- O en que se ofrezcan, flexiblemente, instrumentos propios del partenariado a países que no pertenecen al EAPC, y en especial a estos del Diálogo Mediterráneo.

Habría, por último, otra cuestión política constante y básica, como es la de las **relaciones con la Unión Europea**.

- Estamos entre los muchos que abogan por fortalecer e impulsar la cooperación, siguiendo los principios de la eficiencia y del entendimiento. Nos tenemos confianza y será bueno todo cuanto contribuya a incrementarla y a construir sobre ella
- Dado que Europa quiere y debe aumentar su influencia en el mundo, necesita dotarse de mayores capacidades en el ámbito de la defensa. Desde ese incremento de la confianza y la implicación, será posible establecer un nuevo balance trasatlántico que equilibre y refuerce el importante vínculo que mantenemos.

Y quiero destacar, por último, las referencias que se han hecho a la iniciativa hispano- turca de la **Alianza de Civilizaciones** lo cual, como ya quise decir en Riga, nutre la legitimidad a este importante foro que es la OTAN.

\* \* \*

En resumen, yo diría que ha sido una Cumbre que permitirá a la Alianza adaptarse a los retos y desafíos del Siglo XXI. Y que, para ello:

- hemos mantenido un enfoque regional en los Balcanes, a fin de que los países que fueron focos de conflicto a finales del siglo pasado se asocien definitivamente a las estructuras euroatlánticas;
- hemos alcanzado la plena operatividad de la Fuerza de Respuesta, que nos permitirá intervenir con más agilidad y eficacia en los nuevos escenarios;
- hemos profundizado el diálogo político y la cooperación con nuestros socios tradicionales, en particular los del Diálogo Mediterráneo, al tiempo que hemos acordado extender los contactos a nuevos países;
- y hemos reconocido también la importancia que iniciativas como la “Alianza de Civilizaciones” tienen para promover los valores comunes, las reformas y el diálogo entre diferentes pueblos y culturas, a fin de prevenir y evitar conflictos.

Gracias de nuevo por esta Conferencia que clausuramos y que nos permite debatir y conocer algo más sobre el devenir general de una

organización como la Alianza Atlántica, fundamental para la Seguridad y la Defensa en el conjunto del mundo.

Gracias a ustedes que han escuchado con atención las posiciones, los criterios y las pretendidas aportaciones a la misma por parte de España.

Muchísimas gracias.