

**INTERVENCIÓN DEL MINISTRO DE DEFENSA, JOSÉ ANTONIO ALONSO,
EN EL PROGRAMA “LOS DESAYUNOS” DE TVE**

(16.10.2006)

Pepa Bueno.- Tenemos con nosotros a nuestro invitado de esta mañana, es el Ministro de Defensa José Antonio Alonso, buenos días.

Ministro.- Hola, buenos días.

Pepa Bueno.- Está recién llegado del Líbano, le decíamos, recién, recién, ¿no?, llegó ayer.

Ministro.- Justo ayer. Sí.

Pepa Bueno.- ¿Qué impresión general se trae?

Ministro.- Perdón, anteayer, el sábado por la noche.

Pepa Bueno.- – Eso es efecto del viaje ¿no?

Ministro.- Sí, ese es el efecto del viaje; es un viaje largo, más largo de lo que creía.

Pepa Bueno.- ¿Qué impresión se trae el Ministro de su visita a la zona?

Ministro.- Bueno, confirmé un poco la que llevaba de antemano: es un país complejo, y se nota que es complejo. Es un país pequeño y es un país importante en la región y, por extensión, para la seguridad de toda esa región de Oriente Medio y para la seguridad de todo el planeta, porque allí se reproducen buena parte de los conflictos y de la lógica de conflictos que hay en todo el Oriente Medio.

Pepa Bueno.- ¿Se respeta el “alto el fuego”?

Ministro.- Sí. Básicamente se está respetando, no hay incidentes mayores especialmente reseñables y mantenemos una confianza prudente. Quiero subrayar lo de prudente, dada la complejidad de la situación. Una confianza prudente en que las partes que estuvieron en guerra en julio y en agosto mantengan su voluntad de mantener el cese de las hostilidades y, por lo tanto, de ir a una situación de paz duradera, reconstruir el Líbano y a permitir que el estado Libanés y el gobierno legítimo de ese estado extienda su autoridad por todo ese estado, que es para lo que estamos allí, para ayudarles a eso.

Pepa Bueno.- ¿Y cómo ha visto a las tropas españolas? Al contingente desplegado allí bajo mandato de la ONU.

Ministro.- Bien. Les he visto bien, muy motivados y muy contentos de hacer una tarea de cuya importancia son –créame- absolutamente conscientes, más

que nadie. Porque la verdad es que supongo que esto no es difícil de entender, más allá de lo que dicen los papeles y de los informes no conoces ninguna situación mejor que si vas a donde esa situación se produce. Y ellos están allí, ellos hablan con los ciudadanos, con la población local, patrullan, hacen los chequeos y en fin, todo el trabajo que tienen que hacer, la desactivación, la asistencia sanitaria, los controles, las patrullas, etc., etc., y por lo tanto conocen muy bien de qué va aquello. Y ellos están bien. Son muy buenos profesionales, tengo que decirlo, de verdad.

Pepa Bueno.- En la Cumbre de Helsinki del mes de septiembre, dieron la vuelta al mundo unas imágenes del Presidente francés, de Jacques Chirac, probablemente ustedes se acuerdan. Hablaba con nuestro Presidente, el Presidente Zapatero, era una conversación informal, en un pasillo. Una cámara registró esa conversación y una televisión francesa la emitió, y podía escucharse cómo Chirac decía “la situación está tranquila ahora, pero aquello puede ser potencialmente muy peligroso en unos meses”. Creo recordar que esa era la expresión del Presidente francés. Ya es potencialmente peligroso, es más potencialmente peligroso ahora...

Ministro.- Lo que exigimos los miembros de la comunidad internacional, en especial los países europeos que estamos allí, lo que exigimos antes de meternos en esa operación militar de ayuda a la política, esto también lo subrayo, fue que hubiera un cese de las hostilidades, punto uno, y dos que hubiera unas garantías razonablemente buenas de que haya voluntad política de mantener ese cese de las hostilidades y por lo tanto de ir hacia una pacificación definitiva. Porque si no, no habiéramos podido generar la confianza suficiente como para mandar allí a nuestras tropas, Francia, Italia, España, Alemania, etc., etc. Y esas garantías se dieron, por lo tanto, a día de hoy la situación no está mal, está bien, es tranquila teniendo en cuenta lo que es el país, un país tan complejo como le he descrito, y con toda la prudencia del mundo. Ahora, hacer previsiones de futuro: el futuro hay que trabajárselo. Y ahí el futuro tiene que ser trabajado por la POLÍTICA con mayúsculas y por la DIPLOMACIA con mayúsculas. Porque esta operación militar, UNIFIL, que es absolutamente legítima y que está muy bien pensada, tiene sentido en la medida en que ayude a la política a arreglar las cuestiones que están subyacentes en el Líbano. Un país que, le recuerdo, tiene dieciocho confesiones religiosas, tiene una divisiones étnicas tremendas, tiene un conjunto de intereses cruzados por diferentes actores que hay en la región, no sólo el Líbano, como bien sabe, que son tremendas y que hace que sea un país muy complicado, pero el futuro hay que ganarlo.

Pepa Bueno.- Ministro, usted le hacía una reflexión...

Ministro.- Que creo que era lo que quiso decir Chirac, aunque no soy yo quién para reinterpretar al Presidente de la República Francesa, claro.

Pepa Bueno.- Ministro, usted le hacía una reflexión a la tropa de la que probablemente no seamos muy conscientes los ciudadanos, decía: la seguridad en esta zona tiene mucho que ver con la seguridad de los españoles. ¿No? No somos muy conscientes de que hay puntos del planeta tan sensibles

que de que allí vaya bien, nos va a ir..., si allí va bien, nos va bien a todos. ¿Quiero decir, no?

Ministro.- Sí, nos va bien a todos. Les va bien a ellos, en primer lugar, y en segundo lugar, y por extensión, le va bien a Europa. Estamos hablando, además del Mediterráneo y le va bien a los propios españoles. A la propia sociedad y a los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país. Vivimos en un mundo, de verdad, que lo de la globalización es algo más que una palabra y que retórica, es la pura verdad. Y lo que pasa en determinadas zonas del planeta nos afecta directamente, sin duda.

Pepa Bueno.- El jueves comparece en el Congreso para explicar a la Cámara las circunstancias de la muerte de un soldado español en el mes de julio en Afganistán, y de la situación del contingente español en este país, un país con muchísima inestabilidad y donde la presencia internacional no ha conseguido estabilizarlo. ¿La tropa española puede desempeñar su tarea de reconstrucción en esa situación en la que se encuentra?

Mministro.- De hecho lo estamos haciendo. La comparecencia, por cierto, es no sólo para explicar..., ya dimos explicaciones públicas recogidas por ustedes bien completas, pero bueno, por supuesto daremos la explicaciones parlamentarias porque es donde tenemos que darlas, de la muerte de este soldado, excelente soldado. Y además quiero honrar su memoria, por cierto, aquí y ahora. Si no de la situación, es una comparecencia para hablar de la situación general de Afganistán. Nuestras tropas siguen creando seguridad suficiente en el oeste del país como para que se continúe haciendo esa tarea de reconstrucción civil del país. Allí daré cifras bastante concluyentes de cómo se ha hecho esa tarea en los últimos tiempos. Pero ciertamente es verdad, que la situación ha empeorado. Y no hay que ocultarlo, es así. Y la misión de las Naciones Unidas que es una misión legítima, la misión ISAF, se ha expandido al sur y ahora lo va a hacer al este del país, que son las zonas más peligrosas, y ahí está habiendo enfrentamientos armados importantes, sobre todo, soportados del lado de ISAF por tropas británicas y canadienses y que son enfrentamientos que desde luego no hay que echar en saco roto y que acreditan también la complejidad de ese país. Es un país...yo es que lo visité también. Tenga en cuenta... ahora hablamos del Líbano. El Líbano es un estado viable, moderno, una sociedad civil muy viva y tal, pero es que Afganistán es un país que está... que no tiene nada. No tiene infraestructuras, no tiene tendido eléctrico, no tiene canalizaciones de agua.

Pepa Bueno.- Volvió impresionado el Ministro de ese viaje. Yo lo recuerdo.

Ministro.- Volví impresionado, porque realmente es un país que espero que sea también viable, pero que está en una situación de hace mil años. En la que los europeos estábamos hace mil años. Bueno, qué es lo que pasa, que junto a esa falta de todo que tiene Afganistán, o a esa falta de todo se le suman tres lógicas muy perversas: la lógica de los talibanes, el terrorismo; el narcotráfico, gran narcotráfico; y la proliferación de señores de la guerra, grupos armados. Y esas tres cuestiones, claro, en un país que no tiene estado o que tiene un

estado muy débil, pues son, potencial y realmente muy complicadas y peligrosas.

Pepa Bueno.- ¿Y si la situación continúa empeorando, podríamos replantearnos nuestra presencia allí?

Ministro.- Nosotros tenemos un compromiso y los compromisos hay cumplirlos, con ISAF y con la misión internacional. No podemos hablar, insisto, del futuro. Lo que hay es que confiar en que las Naciones Unidas son capaces de llevar adelante este tipo de misiones. Porque claro, si no confiamos en la fortaleza... por más problemático que sea esto que le digo, pero, entiéndame, si no confiamos en la fortaleza de las Naciones Unidas, su capacidad para arreglar algunas cuestiones serias en el ascendiente internacional ¿en quién vamos a confiar? ¿Quién puede introducir un cierto orden en un mundo crecientemente complicado como el mundo en el que vivimos? Pues nadie, no, el mundo no tiene más estructura institucional que esa, y por lo tanto eso hay que reforzarlo y por lo tanto hay que estar ahí.

Pepa Bueno.- Quería saber su opinión sobre unas declaraciones del jefe de las Fuerzas Armadas del Reino Unido, el general Richard Dannatt -no sé si ha tenido ocasión de escucharlas- y que dice que es hora de retirarse de Irak.

Ministro.- Estaba en el Líbano, las vi en CNN.

Pepa Bueno.- Dice que es hora de retirarse de Irak, que el Reino Unido tiene que retirarse de ahí, criticó al Gobierno de Tony Blair, lo tacha de ingenuo por pensar que colabora con Estados Unidos para instalar una democracia en el país árabe.

Ministro.- Nuestra posición en relación a Irak es bien conocida y está acreditada por un hecho ineluctable, concluyentísimo, que es que nos fuimos de Irak cuando llegamos al Gobierno. Dicho lo cual, no voy a hacer juicios de intenciones sobre lo que es la política británica en la región, simplemente acreditar que la nuestra no es esa, como es bien sabido y como los propios británicos saben perfectamente bien. Nosotros tenemos buenas relaciones con los británicos y algunas divergencias, como ésta, por ejemplo, en la cuestión de Irak.

Pepa Bueno.- ¿Usted no será el candidato a la alcaldía de Madrid?

Ministro.- Yo no valgo para eso. Uno tiene que ser muy consciente de cuales son sus limitaciones y ni siquiera se me ha pasado por la cabeza.

Enric Sopena.- ¿Podría ser vicepresidente del Gobierno?

Ministro.- La vicepresidenta del Gobierno es Maria Teresa Fernández de la Vega y el Segundo

Enric Sopena.- ...vicepresidente Primero ¿o no ha nacido para eso?

Ministro.- Y Pedro Solbes, le digo lo mismo.

Charo Zarzalejos.- Pues yo cada vez le veo con más traje de vicepresidente.

Ministro.- ¿A quién? ¿A mí?

Charo Zarzalejos.- Sí.

Ministro.- ¿Le parece poco el traje de ministro de Defensa?

Charo Zarzalejos.- Bueno, pero es que todos los que le han ido poniendo los ha vestido bien, o muy bien.

Ministro.- Eso se lo agradezco profundamente, Charo.

Pepa Bueno.- Así que era eso lo que querías decirle.

Charo Zarzalejos.- Es que lo creo de verdad. Y entonces si efectivamente, como se dice, el Presidente tiene que, en fin, dar un poco el golpe y va Maria Teresa Fernández de la Vega no veo a otro dentro del Gobierno para ser Vicepresidente. Vamos, es que no veo otro.

Ministro.- Nosotros lo que tenemos que hacer, lo que tiene que hacer la persona que en definitiva acepte la designación y el partido que la designa, es hacer una designación discreta y luego hacer una consolidación poderosa del candidato lo más discreta posible, en un mundo que está muy mediatizado y, por lo tanto, hay medios de comunicación, como bien saben, que presionan mucho y que tratan de enterarse de todo -como es su deber y ahí no tengo nada que decir-. Pero hay que consolidar un candidato o candidata poderoso al margen de cualquier especulación, porque una de las peores cosas que nos han pasado, en mi opinión, en los últimos tiempos es que no hemos dejado de hablar o de especular sobre quién será.

Charo Zarzalejos.- Tendrá que ser alguien ya consolidado porque no hay tiempo, Ministro.

Ministro.- Eso es cuestión del Partido.

Charo Zarzalejos.- Como sea Vicepresidente, ya verá.

Rosa Paz .- Yo voy a volver al tema de Defensa, doy por cerrado el tema de las candidaturas, si no le parece mal.

Ministro.- Gracias.

Rosa Paz.- Creo que la semana próxima viaja a Estados Unidos y que tiene prevista, entre otras, una entrevista con el secretario de Defensa, con el señor Rumsfeld. Me gustaría saber, después de la salida de las tropas de Irak, en este momento en qué fase se encuentran las relaciones con los Estados Unidos, sobre todo, y si hay alguna posibilidad de que el presidente Bush

reciba al presidente del Gobierno Zapatero, que parece que es un poco la laguna que queda para que eso parezca que va bien.

Ministro.- Nuestras relaciones con los Estados Unidos creo que son buenas, sobre todo, sus convicciones son claras. Una, España es un país soberano que las decisiones que tiene que tomar en Política Internacional las toma soberana y autónomamente, y eso lo tiene que entender todo el mundo, faltaría más, exactamente igual que Francia, que Alemania, o que...

Pepa Bueno.- ¿Pero lo entienden?

Ministro.- Sí. Dos, Estados Unidos es un país aliado y amigo, no hay, por lo tanto, ningún problema. Yo tengo ganas de hacer, cuando sea, el viaje a los Estados Unidos para dos cosas: una es, naturalmente, para ver a mi colega de Defensa, ver su estructura de Defensa y hablar de las relaciones bilaterales y multilaterales (la OTAN, etc.) Y, en segundo lugar, para ver al responsable de las Naciones Unidas, porque yo creo que España está manteniendo una Política Internacional bastante identificable, de lo que decía antes, de darle mucha legitimación a las Naciones Unidas a la hora de tomar decisiones de intervención, que cada día van a ser más frecuentes -ya lo verán- en la escena internacional. Entonces hay que hablar para que esas decisiones que se tienen que tomar a través de las Naciones Unidas, por ejemplo, la de ir al Líbano, sean decisiones lo más maduras posible, y lo más políticas -en el mejor sentido de la palabra- posibles, y, por lo tanto, que tengan un sentido perfectamente reconocible por parte de los ciudadanos de los países que envían tropas y de los que reciben estas tropas en las misiones internacionales. Y creo que nos tenemos que acostumbrar a que si queremos aumentar el papel de las Naciones Unidas, desde luego nos tenemos que acostumbrar a madurar mucho el proceso de toma de decisiones, a no hacer procesos de tomas de decisiones un poco al carro de determinados acontecimientos; es decir, meditar y prever un poco este tipo de intervenciones, el principio, el desarrollo y también el final.

Pepa Bueno.- Pero a pesar de ese buen clima de relaciones que apuntaba...

Ministro.- En ese tipo de operaciones militares de ayuda a la política hay que decirles a los que hacen la política (a las Naciones Unidas, que es donde se produce el multilateralismo): "Oiga, hagan su trabajo; vamos a hacer nuestro trabajo las Naciones Unidas y, por lo tanto, vamos a tener nuestras tropas para hacer ese trabajo político". Y esto tiene sentido en la medida en que se haga ese trabajo político, por lo tanto, no podemos mandar tropas a un escenario determinado "a ver qué pasa" cinco diez, quince o treinta y cinco años, que es lo que pasó con la antigua FINUL, que lleva ahí desde el 78 sin resultados, y eso no puede ser; ni puede ni va a ser. Entonces hay que hablar de todas esas cosas y por eso quiero ir a los Estados Unidos a hablar con los responsables de las Naciones Unidas, y en particular con el Secretario General, si eso es posible.

Pepa Bueno.- ¿Y el encuentro Bush-Zapatero está en su agenda en ese viaje a Estados Unidos? ¿Trabajar en esa dirección es “pensable”, se encuentra un horizonte cercano o no?

Ministro.- Yo digo que las relaciones con Estados Unidos son relaciones de verdad, como un país aliado y amigo en el que yo espero que se resuelva cualquier problema que pueda haber habido en el futuro, pero que, en todo caso, tampoco me parece una cuestión tan relevante. Los países están por encima de las Administraciones.

Charo Zarzalejos.- Me resulta curioso, Ministro, que las relaciones de España con Estados Unidos sean siempre a través (primero fue con su antecesor, el señor Bono, ahora con usted), que estén siempre dentro de la órbita de los asuntos de Defensa. Es decir, me parece que tratándose de España, un país que tenemos más cosas que Defensa, que se declara muy pacifista, a mí me parece un poco desolador que las buenas relaciones con un país aliado, como dice usted que es Estados Unidos, al final, la parte visible sean cuestiones de Defensa. Digo la parte visible, no sé si...

Ministro.- No. Nosotros tenemos unas relaciones a todos los niveles. Tenemos unas relaciones comerciales importantes, recibimos visitas, hacemos muchas visitas a los Estados Unidos, nuestras empresas están cada vez más allí, las suyas están aquí, tenemos unos flujos financieros entre un país y otro muy importantes. Y luego tenemos relaciones políticas al nivel al que hay que tenerlas. Vamos a ver, la política exterior de un Estado, y en particular, de nuestro Estado, España, la encabeza el presidente del Gobierno y la ejecuta el ministro de Asuntos Exteriores, y en la parte, desde luego es importante, de Defensa, el ministro de Defensa. Pero nosotros digamos que somos las personas que concretamos decisiones de Presidencia del Gobierno, no lo olvidemos.

Enric Sopena.- Sobre todo entonces, cuando estaba la guerra entre Israel y Líbano en plena ebullición, se dijo y siguen en la calle, hablándolo con la gente, a veces, sigue esa especie de historia compuesta por los elementos siguientes: “¿Qué se nos ha perdido a nosotros en el Líbano? (en el mejor de los supuestos)”; dos: “Al final retiraron las tropas de Irak pero las envían al Líbano”; y tres: “Cuando empiecen a volver soldados en cajas, porque habrá muerto, se van a enterar de lo que vale un peine”. ¿Usted qué contestaría a esta cosa que está en la calle? Sin duda alguna por parte de determinados sectores, no creo que todo el mundo piense eso, ni mucho menos.

Ministro.- Le podría contestar muchas cosas, podríamos hablar del tema durante unos cuantos minutos pero, después de todo, yo lo que diría frente a esos planteamientos que yo mismo y nuestro Gobierno se cree este país que llamamos España. Por lo tanto, se cree que este es un país (del que creo que tenemos una buena comprensión) de tamaño medio, importante por razones de estrategia política en la comunidad internacional, pero de tamaño medio, que tenemos un papel bien definido como país europeísta y atlantista, y sobre todo, que somos gente que nos creemos nuestro país, España, como idea y como realidad. Y como idea y como realidad, un país, entre otras cosas, es lo que

resulta de sus relaciones y de sus políticas en el exterior. Por lo tanto, andar haciendo interpretaciones de esas de “cuando vengan las cajas”, aparte de parecerme un disparate moral, una miseria moral, me parece que debilita tanto a este país, la idea del país, la práctica y la realidad del país y la manera en que somos percibidos en el mundo, que la verdad les diría a los que piensan de esa manera que lo pensarán otra vez y que apoyaran una política exterior y, por lo tanto, también una política de Defensa de ayuda a la Política Exterior que sea auténticamente de Estado con mayúsculas.