

RS

LA RAZÓN DE LA SEGURIDAD NACIONAL

SUPLEMENTO DEL GRUPO ATENEA



PEDRO MORENÉS:
«EL CIUDADANO
NO TIENE UNA
CONCIENCIA DE
QUE EXISTAN
AMENAZAS» P.2-4

**LA POLICÍA DE
MADRID TENDRÁ
UN COCHE COMO
EL QUE USÓ
ALONSO** P.8

¿ESTAMOS SEGUROS EN LA RED?

Cada vez que navegamos por internet dejamos información personal al alcance de cualquiera. Te explicamos cómo te pueden «ciberatacar» y cómo defenderte P. 6

Entrevista, Pedro Morenés

«ESPAÑA DEPENDE MUCHO DE LOS DEMÁS»

El ministro de Defensa, Pedro Morenés, está lejos del perfil del típico político profesional: huye del protagonismo y prefiere las distancias cortas.

Por A. HERNÁNDEZ/J. CALDERÓN



Cuál es la mayor preocupación del «presidente» de una compañía con casi 122.000 empleados, (más de 160.000 contando a los civiles que trabajan para el Ministerio)?

–Lo que más me importa es el equipo humano y las condiciones en las que realizan su vida y su trabajo.

–Dijo: «Una vida más fácil que la de ser ministro ya la tenía». ¿Qué le impulsó a aceptar el cargo?

–Me impulsó el sentido del deber y la ilusión de servir a España. Y, en general, la idea de servir al interés general, que llena mucho y que, por supuesto, no lo entiendo como un sacrificio. Sacrificio es un concepto que va conexo con casi todo en la vida que se quiere hacer bien, requiere esfuerzo, dedicación, entrega, saber aceptar las situaciones malas... pero tiene un extraordinario aliciente. Mi vida anterior no era fácil, era dura también. Era una vida en la que me iba bien económicamente y hacía cosas muy interesantes. Pero vine aquí convencido de que tenía que venir y... encantado de venir.

–¿De qué tiene que defenderse un país como España?

–De los riesgos que puedan afectar a su seguridad. Y los hay de todo tipo, porque las amenazas al uso de los siglos pasados tienen otra forma, pero siguen siendo tan virulentas, peligrosas y desestabilizadoras como antes. Además, tiene que defenderse de otro riesgo: el ciudadano de a pie no tiene una conciencia de que existen esas amenazas y cree que la seguridad está garantizada sin necesidad de hacer ningún esfuerzo.

–El cambio de Seguridad y Defensa por el de Seguridad Nacional ¿es pura semántica o conlleva algo más?

–No es un cambio semántico. Estamos en un mundo de riesgos reales y amenazas. Hablamos, por ejemplo, de un terrorismo internacional que tiene acceso a armas de destrucción masiva y relaciones con el narcotráfico, de ciberdefensa, de grandes procesos migratorios, etc. La seguridad se entendía antes como un elemento de política interior. Hoy, el crimen orga-

nizado ha traspasado las fronteras y tiene que ver con capacidades en las que la doctrina militar tiene mucho que decir. Como ejemplo, la seguridad de Europa, estratégicamente hablando, empieza por el sur. Y hasta el año 1989 empezaba por el este. Eso es lo que ha cambiado el panorama.

–¿España depende mucho de los demás?

–Sí, dependemos mucho de los demás y poco de nosotros mismos. Primero tenemos que garantizar nuestra propia seguridad y, desde ahí, la de nuestros países aliados. Ése es el cambio que el Gobierno ha procurado dar a la visión de la Defensa en España. La mejor manera de ser solidario es que cada uno sea responsable de uno mismo. A partir de ahí, sin ser el eslabón más débil de la cadena, se contribuirá más o menos a esta alianza. La petición permanente que hacemos y que nos hacen en los foros internacionales en los que participamos es: «Sea usted capaz de defenderse a sí mismo».

–Estados Unidos es líder en seguridad. Si les exceptuamos, ¿qué otro país considera líder?

–Estados Unidos tiene aproximadamente el 45% del presupuesto mundial en Defensa y una visión del mundo que está vinculada a la estabilidad mundial, como generación de una sociedad avanzada con derechos y libertades, y a una visión económica donde esa estabilidad genera riqueza, con los matices que se pueden hacer y las evidentes injusticias que vemos en el mundo. Sin embargo, hay otros países que empiezan a abrirse al mun-

do, como China o la India, y otros, como Brasil, México, Turquía, Rusia o Indonesia, que empiezan a entrar en un mundo que estaba dominado por un poder hegemónico y unipolar. El Pacífico empieza a ser el futuro. Hay países que tienen 1.200-1.300 millones, 250 millones de habitantes... algo notable para Europa, donde el país más poblado, Alemania, tiene 80.

–¿Qué papel jugará China en un futuro?

–China necesita del mundo para su comercio y para sus materias primas. Tiene un poder económico extraordinario –ya es la segunda economía del mundo– y, por lo tanto, tenemos que contar con ellos. Estados Unidos y los países de Europa reducen sus presupuestos de Defensa, mientras en otros países se incrementan. Es verdad que

EL CIUDADANO DE A PIE CREE QUE LA SEGURIDAD ESTÁ GARANTIZADA SIN NECESIDAD DE HACER NINGÚN ESFUERZO

la diferencia entre EE UU y el resto aún es considerable, pero los planes de inversión de China, de Rusia, de India... ya apuntan a presupuestos de Defensa de un poder extraordinario. Y al final, la capacidad de contribuir a la estabilidad mundial es un activo de los países.

–¿Podríamos vivir sin ejércitos?

–Todavía no –contesta después de un largo silencio–.

–¿Y en un futuro?

–Quizás... Los ejércitos son la fuerza legítima de la sociedad, pero no creo

que la humanidad se haya desarrollado lo suficiente como para que se pueda soñar con que se pueda vivir sin garantizar, con esta fuerza legítima, los ataques de la fuerza ilegítima.

–¿Qué peso tiene la política de Defensa para este Gobierno?

–Es una política de Estado. A veces se dice, y lo digo yo, que la inversión en Defensa es menor que la que correspondería al PIB y al reconocimiento internacional que tiene España. Es verdad que hay una situación de menor inversión que la que tienen otros países de nuestro entorno con los que nos comparamos en otros ámbitos. Pero, también es verdad que la Defensa tiene, como cualquier otra actividad del Estado, una responsabilidad solidaria con la situación económica de España. Por eso, la Defensa, siendo una política esencial, ha contribuido de manera importante a paliar o a tratar de remontar la crisis a base de hacer sacrificios importantes.

–Con los continuos recortes, ¿son capaces las Fuerzas Armadas de mantener el mismo nivel de operatividad que el resto de los países de nuestro rango y entorno?

–Tenemos unos recursos económicos limitados. No obstante, el Gobierno ha hecho esfuerzos notabilísimos para sostener los grandes programas de armamento y material, con los créditos extraordinarios de los años 2012 y 2013, así como para participar en las operaciones en el exterior, que son fundamentales para el adiestramiento de las Fuerzas Armadas. Hay dos elementos fundamentales que afectan a la eficacia de las Fuerzas Armadas: la cantidad de recursos económicos que se invierten en Defensa y los mecanismos en los que se pone ese dinero. Por eso, estamos fijando nuestra atención en hacer las estructuras más eficientes para hacer más con lo

EL DETALLE

«La unidad de España es un bien de todos los españoles»

Tres misiones que cumplir antes de irse...

Aumentar la conciencia de Defensa, adecuar la estructura de las Fuerzas Armadas a los riesgos a los que nos enfrentamos, y dejar unas condiciones económicas que permitan tener unas capacidades militares acordes con el nivel que tiene España en el mundo.

¿Cómo convencería a alguien para ser soldado?

Le diría que es, si no la que más, una de las profesiones más honorables que he conocido. Y, fundamentalmente, le explicaría que los militares tienen un código de valores extraordinariamente valioso para la vida civil.

¿Qué supone la unidad de España?

La unidad de España es un bien de todos los españoles. Y hay que recordar que es un asunto de todos, porque parece que los únicos que tienen que preocuparse son los militares y los demás podemos irnos «de rositas». La no unidad de España es un mal porque nos arruinaríamos, nos iríamos a hacer gárgaras.

¿Por quién se siente más arropado?

Por quien me nombró, el presidente del Gobierno, y por el jefe supremo de las Fuerzas Armadas, el Rey. Más que por mí, me siento arropado como responsable de la política de Defensa por los dos responsables máximos.

Fotos: Jotxo Cáceres



mismo o con lo que tengamos.

–Hay aviones que no vuelan, barcos que no navegan y maniobras que no se están haciendo por falta de recursos. ¿Qué tipo de Fuerzas Armadas tendremos en unos años?

–Yo lo diría al revés: hay aviones que vuelan, barcos que navegan, operaciones en el exterior y continuidad de programas industriales. Hay que fijarse en la parte llena del vaso y esa parte, hoy, es suficiente para hacer frente a los riesgos y a las amenazas que tenemos por la proa, como dicen los marinos.

–Ceuta y Melilla no están contempladas en los planes de defensa de la OTAN. Si se vieran amenazadas, ¿estaría garantizada la defensa sólo con nuestros medios?

–España es capaz de cumplir con su misión fundamental: defender el territorio nacional.

–¿Podríamos?

Por supuesto que podríamos.

–A partir de 2015, ¿cómo ayudará España a Afganistán?

–Hasta que no se sepa cuál va a ser el rol de Estados Unidos, como líder militar y político extranjero, el resto de aliados tendremos pendiente nuestra decisión porque estar en Afganistán

ESPAÑA ES CAPAZ DE CUMPLIR CON SU MISIÓN FUNDAMENTAL: DEFENDER EL TERRITORIO NACIONAL

en solitario es inviable. Tiene que ser la Comunidad Internacional la que se plantee una labor, a partir de 2015, para garantizar el éxito que se ha conseguido. España ha propuesto seguir en la base de Herat, al frente del aeropuerto, de la seguridad y de la sanidad militar con el hospital «ROLE 2», que atiende tanto a las unidades militares extranjeras como a las necesidades del pueblo afgano.

–¿Cuándo está previsto que termine la misión en Líbano?

–No hay una fecha prevista para el fin de la misión en Líbano, en la que redujimos a la mitad nuestros soldados a finales de 2012 (en la actualidad hay unos 570). Creo que la misión tendrá que tener un final, pero, en este momento, ese final no se ve claro porque la crisis en Siria está afectando a la seguridad en Líbano.

–¿Se está estudiando una operación similar a la de «Atalanta» –la misión de la Unión Europea contra la piratería en el océano Índico– en el Golfo de Guinea?

–No se está estudiando con la especificidad con la que estamos desarrollando «Atalanta». En la Unión Europea y en la OTAN empieza a preocupar,

de manera importante, la situación en el Golfo de Guinea porque se están produciendo actividades criminales que desestabilizan la zona y que infectan a otras.

–¿En qué situación se encuentra España en cuanto a la Ciberdefensa?

–Es gigantesca la cantidad de puertas que existen para entrar en organizaciones esenciales que respaldan la estabilidad social. Nuestro objetivo es garantizar la seguridad en el ámbito militar y contribuir, desde esos conocimientos y organizaciones de trabajo, al resto de la ciberseguridad en el Estado y en la sociedad.

–Para el Mando de Ciberdefensa, ¿se contratará personal civil especializado o hay militares con suficiente cualificación?

–Contamos con gente del ámbito civil, pero que proviene de compañías del ámbito de la Defensa, como la empresa pública Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España (Isdefe), que nos están ayudando a avanzar en conocimientos que luego vamos a desarrollar desde el ámbito puramente militar. La contratación de gente ajena puede conllevar problemas –aunque traidores pueden existir en cualquier lugar– si una persona que ha ocupado puestos clave de seguridad deja la empresa. Eso no ocurre con los militares, con los que tenemos una serie de garantías por su vinculación con una larga carrera.

–¿Cuál es la situación de la industria de Defensa en España?

–Es muy difícil que comencemos programas nuevos. Debemos hacer lo mismo que con las Fuerzas Armadas, consolidar una industria de Defensa eficiente que pueda complementar al cliente interno con la exportación. Y, para ello, hay que tener tecnología punta, capacidad financiera y acción comercial, tres soportes que son la base del futuro de la industria española. Es muy importante la labor de apoyo del Gobierno y hemos trabajado mucho para la estructuración eficiente de la industria nacional. Creo que va a dar buenos resultados, porque tenemos productos muy razonables y vamos cada vez ganándonos más amigos en el exterior, a base de estar con ellos, de escucharles y de dar la cara, en los problemas que ellos tienen. Y eso funciona.

–Es posible un consorcio Indra-Navantia. ¿Qué fórmulas se barajan?

–Una empresa es privada (Indra) y la otra es pública (Navantia). Pueden encajar a través de estructuras de cooperación con el objetivo de consolidar una industria nacional suficientemente integrada y con capacidad de invertir en I+D. El objetivo es desarrollar tecnologías, disponer de capacidad financiera suficiente y tener una proyección comercial tan importante como la de otros consorcios con los que estamos compitiendo. Y en eso estamos.

Continúa en la página siguiente

Entrevista, Pedro Morenés

Viene de la página anterior

—¿En qué áreas podríamos ser líderes en el futuro?

—Participamos en grandes proyectos de construcción naval, comunicaciones o radares, pero tenemos que ser capaces de innovar y de adelantarnos a las necesidades de los clientes, que, en el caso de esta industria, son las Fuerzas Armadas. Lo más importante es tener visión y trabajar. Y ser empresario, lo que significa apostar por el servicio al cliente, que es como entiendo este negocio. La cuenta de resultados es importantísima, pero dicha cuenta tiene que venir siempre porque se favorezca la cuenta de resultados del cliente.

—¿Qué posibles compradores hay para el Príncipe de Asturias, los aviones Mirage o los carros Leopard?

—La venta del material que ya no es útil es un poco compleja porque hay que actuar con extremo cuidado en los mercados de Defensa. Sobre todo, en el de material de segunda mano. Vender unos «Mirage», unos «Leopardo» o el Príncipe de Asturias requiere un proceso larguísimo porque tiene un concepto de equilibrio internacional. No se le puede vender a un aliado algo que desestabilice la situación con alguien que

PARTICIPAMOS EN GRANDES PROYECTOS, PERO TENEMOS QUE SER CAPACES DE INNOVAR Y ADELANTARNOS

también puede ser tu aliado.

—Pero están poniendo mucho interés...

—Estamos buscando financiación extra para las Fuerzas Armadas, porque nos va a permitir paliar una situación económica complicada. Si nos desprendiésemos de activos —armamento, material o infraestructuras— podríamos utilizar esos recursos, por ejemplo, para financiar nuevos programas de armamento.

—¿Por qué los niños en los colegios quieren ser policías o bomberos y rara vez militares?

—Porque se ha explicado poco la carrera militar y porque se ven pocas cosas en televisión sobre la carrera militar. En Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, es lo contrario.

—El servicio militar obligatorio ha pasado a la historia, ¿podría volverse a implantar en versión «reducida»? En muchos países ayuda a fortalecer la idea de nación y compromiso.

—Los españoles siguen teniendo el derecho de hacer el servicio militar. Si tuviésemos el número suficiente de voluntarios y voluntarias para hacerlo, yo estaría encantado de que pudiésemos plantearlo. Ahora bien, lo que no puede ser es un divertimento de fin de semana, para eso están los «paintball».

UNA VIDA MARCADA POR LA SEGURIDAD

—Fecha y lugar de nacimiento.

—Las Arenas (Vizcaya), 17 de septiembre de 1948.

—Acceso al cargo: 63 años.

—Formación.

—Licenciado en Económicas y Empresariales.

—¿Qué hizo antes?

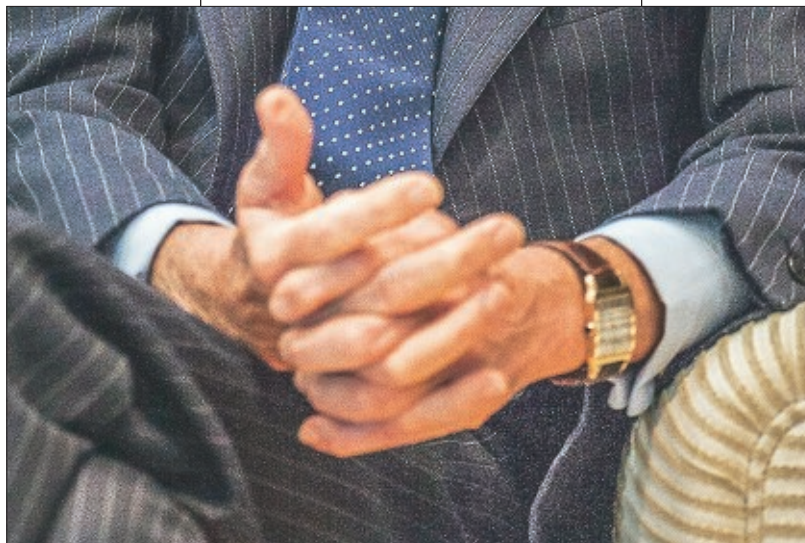
—En 1994, fue Director Comercial de la División de Construcción Naval del Instituto Nacional de Industria (INI). En el Gobierno de José María Aznar fue secretario de Estado de Defensa, entre mayo de 1996 y mayo de 2000, además de secretario de Estado de Seguridad (entre mayo de 2000 y julio de 2002) y secretario de Estado de Política Científica y Tecnológica (entre agosto de 2002 y abril de 2004).

Al dejar el Gobierno de Aznar, volvió a la actividad privada. Entre 2005 y 2009, fue consejero de Instalaza, empresa dedicada a la producción de armamento y municiones. Desde marzo de 2005 hasta junio de 2010, secretario general del Círculo de Empresarios.

Desde enero de 2009 hasta enero de 2011, presidente del Consejo de Administración de Construcciones Navales del Norte, S.L. y de enero a diciembre de 2011, presidente de MBDA España. Dos meses antes de acceder al Ministerio, fue nombrado presidente de Segur Ibérica, una compañía dedicada a la seguridad privada.

—¿Qué está haciendo?

—No se pueden analizar los dos años de Morenés como ministro de Defensa sin tener en cuenta que su gestión ha estado condicionada por un hecho clave: el presupuesto del Ministerio ha caído en el último lustro en más de 2.000 millones de euros. Incluso, se rumoreó que marcó una línea roja en sus primeros presupuestos y amena-



SE HA CENTRADO EN BUSCAR INGRESOS ATÍPICOS Y EN REDUCIR LA FACTURA DE LOS PROGRAMAS DE ARMAMENTO

zó con dimitir si la partida de su ministerio era inferior a los 6.000 millones de euros. Morenés se está limitando a gestionar y a buscar ahorros e ingresos para no comprometer, como ha dicho en varias ocasiones, la operatividad de los ejércitos. «Hacer más con menos» es una de las peticiones que más repite a los militares en sus discursos, aunque es consciente de

que los límites están muy cerca, si no se han sobrepasado ya. El informe 2025 fue uno de los primeros encargos al JEMAD, el almirante general Fernando García Sánchez, a quien colocó al frente de las Fuerzas Armadas poco después de tomar posesión. A los demás Jefes de Estado Mayor los mantuvo en sus puestos durante casi un año, hasta agosto de 2012; una medida poco común con la que buscó no causar una transición traumática. La creación de los Mandos de Vigilancia Aérea y Marítimo y el de Ciberdefensa son los principales cambios en la estructura de las Fuerzas Armadas, que han iniciado una transformación hacia una Fuerza Conjunta formada por 67.000 militares.

Sin inversiones, el equipo de Morenés, con Pedro Argüelles en la Secretaría de Estado —con quien coincidió hace más de diez años en Defensa—, se ha centrado en dos asuntos: la búsqueda de ingresos atípicos, con la puesta en venta de miles de edificios en el plan «Prepidez», y la reducción de la factura de los programas especiales de armamento.

La creación del Consejo de Personal y del Observatorio de la Vida del Militar y la modificación, en marcha, de la Ley de la Carrera Militar son tres hitos que puede apuntarse Morenés, que ha buscado fórmulas, como el plan SAPROMIL (salidas profesionales para militares) para reducir el número de miembros de las Fuerzas Armadas.

Qué dice su firma

La escritura y la firma —rúbrica— presentan una presión firme y marcados ángulos. Los rasgos gráficos potencian el sentido vertical de las

letras, con notables sobrealzados, en detrimento de los rasgos horizontales, observables sólo en la rúbrica con la que se remata la firma.

Del análisis del conjunto gráfico aportado, se puede destacar un carácter firme, combativo,

resistente y capaz de afrontar dificultades. Puede destacarse una voluntad

fuerte que da prioridad al deber antes que al sentir, que es sólida en sus criterios y valores, que se defienden con genio vivo. Emotividad controlada, incluso censurada, que da prioridad a la razón, a un pensamiento racional. Pensamiento idealista, elevado en miras y con capacidad de planificación, de mando y

de acción, pero siempre guiado por la razón. Existe orgullo y cierta altivez, por lo que en el contacto con los otros es selectivo, escrupuloso y algo distante. Destaca su reserva y su prudencia en los actos.

Por Carlos Rodríguez / Ipsigrap