

“ *Es importante para las empresas estar en un salón como HOMSEC* ”

# Pedro Morenés

## Ministro de Defensa

**E**l ministro de Defensa, Pedro Morenés, en entrevista concedida al Grupo ATENEA, considera que el esfuerzo común es clave para que los objetivos se cumplan. Cree que HOMSEC 2013 es una herramienta fundamental para que los diferentes operadores del mercado se relacionen e interactúen con los mejores resultados.

**PREGUNTA.** ¿Cuáles son sus mayores satisfacciones y preocupaciones en estos meses en el Ministerio?

**RESPUESTA.** La mayor satisfacción es poder estar aquí y trabajar por la defensa de España. Esto me llena de satisfacción y, a la vez, de preocupaciones.

**P.** ¿Considera que la Defensa tiene en la mesa del Consejo de Ministros el papel que le corresponde en el conjunto del Estado?

**R.** Si se refiere al peso del ministro, le puedo decir que el ministro hace lo que puede; pero si se refiere al concepto que existe en el Gobierno y en su presidente, sobre la Defensa y la Seguridad, estoy seguro de que sí.

**P.** ¿A qué se debe esa especie de contradicción entre la imagen que tienen los ejércitos en España y ese permanente deseo de reducción de los gastos de Defensa?

**R.** Esto tiene una lectura bastante clara. Las FAS son las instituciones más prestigiadas hoy en día en España pero, cuando se habla de los dineros, como no hay una vinculación directa entre el servicio que se presta y la utilidad personal sobre los recursos públicos, la gente sencillamente considera que las FAS son un ente, digamos, que espiritual. Consideran que están ahí siempre, que cohesionan España y, sin embargo, piensan que



FOTOS: GONZALO AYARRA

son gratis porque no les afectan directísimamente. La seguridad y la defensa se entienden como un bien que provee el Estado y que no hay que financiar.

**P.** Después de cuatro o cinco años con unos fuertes recortes, ¿podemos seguir recortando sin poner en riesgo la seguridad nacional?

**R.** Hay que resaltar que tenemos el presupuesto de Defensa más bajo de toda Europa, a excepción de Luxemburgo. Esto nos tiene que poner en posición de precaución, pero como ministro de Defensa lucharé para que la Defensa tenga los recursos indispensables para cumplir con su misión. También lucharé para que cada euro que se gaste, se gaste bien. Después de esto diremos al Gobierno: España puede hacer este esfuerzo y puede atender esta amenaza, pero no esta otra.

**P.** ¿Considera terminada la reestructuración del órgano central de la Defensa?

**R.** No, de ninguna manera. El primer plano en el que hay que actuar es en el concepto de seguridad nacional. En España se hizo una estrategia de seguridad que es un intento, pero España no puede estar sin un criterio claro sobre conceptos vinculados a la seguridad como un conjunto de responsabilidades que tiene el Gobierno, y principalmente el presidente del Gobierno, que es el primer responsable de la seguridad nacional. La seguridad nacional tiene una pata, probablemente la más importante que es la defensa, y desde ese escenario de la seguridad nacional hay que construir una defensa. Para construir una defensa eficiente, que sirva a esa seguridad nacional, hay que hacer una serie de cosas, que algunas ya las estamos haciendo. Hay un escenario a corto, que yo le llamo la Legislatura, y otro, a medio y largo plazo, que

## ENTREVISTA

## PEDRO MORENÉS EULATE

Nacido en Las Arenas (Vizcaya), el 17 de septiembre de 1948. Casado. Tres hijos. Licenciado en Derecho por la Universidad de Navarra. Diplomado en Dirección de Empresas por el INSIDE de la Universidad Comercial de Deusto. También es diplomado en Derecho Fiscal, Estudios Europeos y en la Escuela de Práctica Jurídica. Master en Ship Management & Economic en el Bremen Institute of Shipping Economics. Ha sido secretario de Estado de Defensa en el Ministerio de Defensa, de Seguridad, y de Política Científica y Tecnológica. Secretario General del Círculo de Empresarios. Presidente del Consejo de Administración de Construcciones Navales del Norte y presidente de MBDA España y Secur Ibérica. Está en posesión de la Gran Cruz de Isabel la Católica, la Cruz de Plata de la Guardia Civil y la Medalla al Mérito Policial.

*“La Seguridad y la Defensa se entienden como un bien que provee el Estado y que no hay que financiar”*

yo le llamo la estrategia de la defensa nacional vinculada a la estrategia de la seguridad nacional. Ese ámbito del largo plazo tiene que abordar situaciones, realidades que se mueven como la vida misma. Por lo tanto, debe tener una estructura sólida, pero flexible, para poderse adaptar a esos escenarios. Y esa no es exactamente la estructura que tenemos. Creo que es una estructura de aluvión, que viene de una serie de conceptos sobre la defensa y sobre las Fuerzas Armadas que pudieran tener una determinada justificación, sin que eso signifique su adaptación a la realidad exacta de lo que estaba pasando. Hoy en día, la realidad de la defensa tiene un escenario que es geoestratégico y económico. Ese escenario económico ha sido incluido por primera vez, en las revisiones estratégicas de países tan importantes como EEUU, como una amenaza a la seguridad nacional y, por lo tanto, debiera ser considerado como un elemento más de juicio y de la estructura. De ahí se derivan una serie de acciones que tienen que afectar a esta casa como instrumento de la administración para proveer la mejor seguridad y eso tiene que ver con aspectos que han ido moviéndose a lo largo del tiempo.

Las FAS han de ser eficaces lo primero, pero eficientes también, porque si no lo son, dudo mucho que acaben siendo eficaces. ¿Dónde hay que poner los recursos de la Defensa Nacional? Eso es lo que tenemos que ver, y en los Ejércitos tres cuartos de lo mismo. Entre todos lo tenemos que hacer, muy fundamentalmente escuchando a las FAS. La seguridad, la operativa militar, el concepto de servicio bien organizado, nadie mejor que los militares para saber cómo hacerlo. Sin embargo, también es verdad que, cuando se está en otra perspectiva, se ven cosas que, a lo mejor, si se está dentro no se ven, y esto es lo que tenemos que hacer. Entonces ¿dónde va a acabar esa nueva estructura flexible, armónica, conjunta e inteligente de unas FAS? Pues en una constante revisión.

**P.** A pesar de que usted ha dicho que en Defensa el consenso es fundamental, la oposición se sigue queriendo de que no se la tiene en cuenta a la hora de tomar decisiones...

**R.** No. Ahí, soy bastante claro. Me he reunido con el primer partido de la oposición en múltiples ocasiones, en esta casa, a iniciativa mía, y le voy a decir francamente: no he recibido excesiva lealtad por parte de a quien yo se la he dado. Creo que el consenso es un instrumento para hacer la política de defensa nacional. No es un fin en sí mismo. Vamos a seguir intentando hacer una política a largo plazo consensuada, pero desde el principio de la lealtad y de la buena fe, así de claro, porque si no, el Gobierno hará lo que tenga que hacer, porque para recibir inputs sólidos, coherentes y conocedores de la materia ya tengo a las Fuerzas Armadas, que sí que me hablan con claridad.

**P.** ¿Entre los posibles beneficios que pueden reportarle a España la aportación al escudo antimisiles, podría encontrarse alguna fórmula que mejorara, o incluso diera total cobertura atlantista, a Ceuta y a Melilla?

**R.** El primer responsable de la Defensa de España es España. Nuestra seguridad y responsabilidad están aquí. Sólo desde la fortaleza de aquí podemos defendernos y contribuir a la defensa general con nuestros aliados. Por lo tanto, la primera obligación que tiene España respecto a la Defensa es ser capaz de defenderse a sí misma. Eso es lo que nos piden nuestros aliados y lo que les pedimos a ellos.

**P.** ¿Qué acontecimiento podría darse para que se adelantara el repliegue de Afganistán?

**R.** Es una cadena de acontecimientos. Lo de Afganistán se apoya en tres patas: cumplimiento de la misión, cumplimiento con nuestros aliados y nuestra seguridad. Ahí es donde se sostiene ese banco y si falla una de ellas se cae el banco. Por tanto, mientras no se den esas tres condiciones, estamos allí. De todas formas, en la parte de Afganistán que tenemos asignada, las cosas van muy bien. Si se produce en el tiempo el paso del control a las fuerzas armadas y de seguridad afganas, podríamos movernos antes de lo que habíamos previsto.

**P.** A este respecto, ¿podríamos aportar alguna capacidad después de 2014?

**R.** Tenemos una voluntad manifiesta para analizar cómo podemos contribuir en Afganistán después de 2014. Pero, en cualquier caso, estaríamos en labores de asesoramiento y económicas, aunque de dinero ya hemos dicho que ya veremos.

**P.** ¿Descarta algún tipo de participación directa en el Sahel, en caso de que hubiera alguna intervención militar?

**R.** En estos momentos hay una preocupación grande, de Europa y de EEUU, por el Sahel. En Europa lo único que tenemos claro, por ahora, es que no va haber intervención de fuerzas de combate. Hay una fuerza organizada por la CEDAO, que es el grupo de países de África Occidental, que ha puesto en pie un contingente de 3.500 soldados a disposición del Gobierno de Mali, que tiene un problema interior importante, y en eso es en lo que nosotros podríamos ayudar. En caso de que el Gobierno de Mali lo pidiese, nuestra intervención se centraría en temas logísticos y de formación.

**P.** ¿Cree que se darán los pasos que permitan el mantenimiento en sus puestos de los militares heridos en acción de combate, en caso de que reúnan las condiciones correspondientes?

**R.** Me parece fantástico para la moral de las FAS que quienes hayan sido heridos en combate y tienen vocación militar de seguir al servicio de España en las Fuerzas Armadas puedan hacerlo. Lo apoyaré siempre, aunque no podemos andar jugando con la vida de la gente, ya que los combates requieren mucha



*En cuanto al consenso...  
“no he recibido excesiva lealtad por parte de a quien yo se la he dado”*

forma física. Dentro de las Fuerzas Armadas, se pueden servir a España de muchas maneras. Se les ha permitido incorporarse a su unidad, lo que no vamos a hacer son locuras en ese sentido.

**P.** Con el Real Decreto de liberalización del comercio, ¿se da por completado el apoyo institucional a la industria de Defensa española? y, a la vez, ¿considera que esta industria necesita una remodelación?

## ENTREVISTA

**R.** Este Gobierno, el anterior no lo hizo, está en estos momentos diseñando cuáles son las capacidades esenciales a proteger en España. ¿Qué significa proteger? Proteger significa promover, apoyar con I+D, desarrollar y ayudar en su proyección exterior. Esto no quita para ver que el tejido industrial de defensa de España es débil comparado con el de otros países. Es débil porque es pequeño y, además, está atomizado. Esto hay que arreglarlo porque la industria de defensa nacional es esencial para la Defensa Nacional, y no es lo mismo que vender bolígrafos o coches.

*“La primera obligación que tiene España respecto a la Defensa es ser capaz de defenderse a sí misma”*

**P.** ¿Considera positivo para nuestra industria de Defensa un salón como HOMSEC 2013?

**R.** Sí, de hecho le he prestado todo mi apoyo. Le he dado instrucciones al SEDEF para que, en la medida de nuestras posibilidades, se apoye a HOMSEC. Quizá económicamente no podamos dar un gran apoyo, pero tenemos voluntad de hacerlo y contará con un soporte institucional.

**P.** ¿Qué opinión tiene de un salón hecho a la medida de nuestra industria, con una clara proyección internacional y orientada al networking?

**R.** Creo que es importante porque, además, le da una gran personalidad. De hecho, hablamos de 343 empresas que están vinculadas de alguna manera a Defensa y que estarán presentes en un mismo espacio. Debemos pensar que, si hay un Eurosatory, debe haber un Salón español ya que es tremendamente positivo. La colaboración con la Administración es muy importante para consolidar el éxito de HOMSEC 2013, que viene apoyado por los buenos resultados de la pasada edición.

**P.** ¿Qué mensajes transmitiría a las empresas que pueden acudir al Salón?

**R.** Les diría a las empresas españolas que es muy importante estar presentes en un Salón como HOMSEC. Tienen que pensar que su fortaleza no sólo pasa por el desarrollo de capacidades y puesta en común de los es-

fuerzos, sino que hace falta darle una mayor dimensión para sobrevivir. Estos esfuerzos colectivos, y de presencia en común en el mercado mundial, son indispensables. Debemos tener claro que tenemos que caminar unidos, porque de manera atomizada no avanzaremos.

**P.** ¿Y a las delegaciones internacionales?

**R.** Les diría que España tiene unas importantísimas capacidades de defensa, que es muy competitiva en determinados ámbitos y que podrán comprobarlo si acuden a HOMSEC 2013. Además, en este tipo de eventos, se pueden encontrar soluciones complementarias a determinados problemas que, en ocasiones, no sabes cómo resolver.

Por eso, a mí me gusta mucho este tipo de eventos, porque allí se producen soluciones a los problemas que tienen las fuerzas armadas y los ministerios de Defensa en el mundo, y por eso se hace. Cuando Francia hace Eurosatory, lo hace porque es muy rentable, no sólo para las empresas francesas, sino para Francia.

En España, probablemente, haya gente que no lo entienda pero, debido al delicado momento que estamos viviendo, es cuando hay que hacer el esfuerzo. Estoy encantado con el Salón y con mantenerlo a lo largo del tiempo. Además, creo que otra de las cosas que nos pasa en España es que tenemos una buena idea, damos un primer paso y no somos persistentes en la acción. Esa es la diferencia que tenemos con otros países. ■

