

Entrevista a José Bono, ministro de Defensa

“Tengo una convicción basada en sus antecedentes: Otegi no es un tipo de fiar”

EL MUNDO 29/01/2006

Texto: Esther Esteban

La entrevista, concertada hace tres semanas para hacerla coincidir con el comité federal de su partido y la resolución final del polémico estatuto, es aplazada en dos ocasiones por motivos de agenda. Finalmente, se celebra a mediados de esta semana en su despacho del Ministerio, donde acaba de reunirse con los más altos representantes de la cúpula militar. Del encuentro queda para el recuerdo una foto, donde él, José Bono, ministro de Defensa, es el único civil, pero sin duda evidencia que tiene mando en plaza. La cuestión no tendría mayor importancia si no fuera porque la instantánea evoca unidad después de que el llamado caso Mena hiciera saltar las alarmas, que algunos han llegado a calificar temerariamente como ruido de sables.

Sea como fuere, éstos no han sido días cómodos para el ministro más valorado del Gobierno, quien, según dice, no está dispuesto a tolerar ni faltas de disciplinas ni que nadie injurie al Ejército. Tal vez por eso ha desoído la opinión de alguno de sus asesores, que le recomendaban no entrar al trapo del calificativo grueso y ofensivo que un columnista catalán ha dicho de las madres de los militares. “¿Qué hubieran hechos los jueces si a sus madres las llaman putas? ¿Es que ellos no hubieran reaccionado?”, reflexiona en voz alta, tras enfatizar que ha presentado la querrela como español y como ministro.

Aunque es plenamente consciente de que está en el ojo del huracán, no da puntada sin hilo y, ante la crítica, reacciona rápido y seguro haciendo honor al perfil de animal político que le ha acompañado en toda su trayectoria pública. Dice sin pelos en la lengua que el PP no necesita un referéndum sino una refundación, que en la Constitución sólo hay una nación que es España y que en el guiso constitucional no caben especias separatistas. Aplauda el último informe del Consejo de Estado y dice que lo suyo con Zapatero es lealtad, no sumisión. Es genio y figura.

Ministro, ¿el Estatuto catalán ha provocado malestar en los cuarteles? ¿Hay mucho ruido de militares?

No compre usted por bueno el ruido que le vendan en el PP. El único ruido que puede escucharse en el Ejército es el que nace de la lealtad a la Constitución, al Rey y al Gobierno. No se esfuercen en buscar ruidos de sables porque no existen. Los militares están en su sitio, que no es el ruido político ni la confrontación partidista.

Admita que hay un apellido, Mena, que ha hecho ruido. Su arresto y destitución han provocado malestar, y su denuncia ha encendido alarmas al alertar sobre la aplicación de la Constitución...

En los ejércitos no sólo hay un apellido, sino 120.000 militares con nombre y dos apellidos y una conducta intachable. Los ejércitos están puntualmente con la Constitución, y cuando un militar incumple la ley se aplica el correctivo que ésta impone.

Pero eso ha provocado desasosiego...

Cumplir las normas genera tranquilidad; la alarma la produce su quebrantamiento. En un sistema democrático, como España, quien tiene las facultades ejecutivas es el Gobierno elegido por el pueblo, y no corresponde a ningún militar, sea general o soldado, alertar sobre cuándo debe aplicarse el artículo 8.

Perdóneme, pero algunos piensan que el teniente general sólo ha seguido el ejemplo de su superior: usted, cuyos discursos, por cierto, son bastante coincidentes.

En absoluto. El ministro no es militar y no sólo puede, sino que debe hablar cuando, por ejemplo, el texto del Estatuto que salió de Cataluña le parece contrario a la Constitución. Pero a los militares no hace falta que se les recuerde su obligación de no hacer política partidista porque tienen bien claras las obligaciones que asumen al jurar bandera. Si excepcionalmente alguien las olvida, se le corrige y nada más.

Pero eso es grave si ocurre con un teniente general.

Lo verdaderamente grave no es que un militar individual se equivoque, sino que un partido político lo aplauda e intente sacar tajada. O como ha hecho el señor Rajoy, que aliente o justifique la indisciplina.

¿Cómo la ha alentado?

Cuando ha exigido al Gobierno explicaciones de por qué «han tenido que hacerse las declaraciones» de Mena. Es evidente que esas declaraciones ni debieron hacerse ni tuvieron que hacerse como dice Rajoy. En los ejércitos no ocurre nada grave, lo único grave es que si ocurriera, quizá algunos líderes del PP no parecen dispuestos a ayudar mucho.

¿El artículo 8 de la Constitución sigue vigente?

Por supuesto, como todos los demás artículos de la Constitución.

Excesos hay en todas partes. Y si no, fíjese ese artículo donde se ha llamado putas a las madres de los militares...

Sí, no faltan extremistas, por desgracia. He presentado una denuncia como español y también como ministro y no pienso consentir que se injurie a los militares del mismo modo que no pienso disimular las faltas de disciplina. El artículo de Avui es zafio y ofensivo.

Ministro, en los círculos de poder se comenta en voz baja que el Rey está viendo con mucha preocupación todo esto. ¿Usted ha detectado inquietud en La Zarzuela?

Eso es falso.

Si se aplica el Estatuto en su literalidad respecto a la obligatoriedad de conocer el catalán, esto ¿obligaría a regular los destinos de las Fuerzas Armadas o los del extranjero?

Hay quien piensa que el catalán solo se habla en Cataluña desde que Rajoy perdió las elecciones, pero no es así: Aznar ya lo hablaba en la intimidad. Hace 15 días ordené a los Ejércitos que ningún militar español tiene, si no desea, que hablar lengua distinta al castellano en todo el territorio nacional.

Dos días antes del apretón de manos entre Zapatero y Mas, usted dijo que Cataluña no sería reconocida como nación ni en el preámbulo ni en el texto. ¿Estaba mal informado o simplemente se arriesgó a ser desmentido horas después?

Lo dije y así es. Pero hay expertos en mutilar mis palabras.

¿Le gusta cómo ha quedado el término nación en el preámbulo?

En el preámbulo se describen sentimientos y los sentimientos quedan subordinados a la ley, que en su artículo primero define a Cataluña exactamente y literalmente igual que en el Estatuto vigente. Nación con relevancia jurídica sólo cabe una en la Constitución, y ésa es España.

Vamos, que el Estatuto ha quedado limpio como una patena...

Se pueden reformar los pisos, pero las vigas maestras y los muros de carga no conviene tocarlos. Y el texto inicial del Estatuto de Cataluña los dañaba. Ha sido convenientemente reformado y hasta en el PP empiezan a decir tímidamente que han influido en ello.

Lo que no ha tenido éxito es la petición que hizo usted de que el nuevo Estatuto debería contar con el apoyo del PP...

Es difícil acercarse a quien sistemáticamente huye del acuerdo. Verdaderamente, creo que han perdido el norte. Piden un referéndum y lo que necesitan es una refundación. Por suerte, no todos piensan igual pero, por el momento, los discrepantes se callan... o se someten a Acebes como ha hecho Piqué.

El problema del referéndum sobre el Estatuto es que es inviable si el Gobierno no lo convoca...

Rajoy parece no haber pensado mucho la propuesta. Casi todos los constitucionalistas coinciden en que es inviable desde el punto de vista legal.

Para más desgracia, su ocurrencia ha coincidido en el tiempo con la propuesta hecha pública por el golpista Tejero. ¡Menuda coincidencia!

Tal vez el PP no reaccionaría igual si no existiera el Pacto del Tinell, o vieran una actitud más dialogante en el Gobierno, ¿no?

No se engañe. Lea la primera encuesta del año que publicó este periódico: Rajoy ha conducido al PP a una derecha más radical que la del propio Aznar. Esta es la realidad. Algunos jefes del PP en privado imputan al propio Rajoy esta deriva.

¿A los catalanes pagar impuestos les da más derechos?

La riqueza nacional es indivisible y pagar más impuestos no da más derechos a nadie. Sobre este particular no tengo la más mínima deriva hacia el nacionalismo, me mantengo en las tesis del socialismo y la solidaridad. La riqueza nacional se redistribuye pero no se trocea.

Pues algunos expertos ya auguran que con el modelo de financiación del Estatuto, las comunidades lo serán más y las más ricas se llevarán el gran bocado...

Si este Estatuto perjudicase a los españoles estoy convencido de que el presidente no le daría luz verde. Me gusta que la inteligencia y el sentido común de Artur Mas, de Duran... de CiU hayan coincidido con la posición solidaria y de Estado que defiende el presidente Zapatero.

En resumen, que este Estatuto, como dicen los nacionalistas, es bueno para Cataluña y para España.

Todo lo que es bueno para España es bueno para Cataluña, y hacer que los catalanes progresen y se sientan incentivados dentro de la unidad que España representa es también muy bueno.

Sea como fuere, las heridas en este tema han sido muchas y se ha incrementado el anticatalanismo en España y el antiespañolismo en Cataluña. ¿O no?

Las heridas que se han podido producir en el cuerpo social tienen su origen en el radicalismo de quienes no soportan que Cataluña sea España y en quienes no soportan que España sea generosa con todos y, por supuesto, con los catalanes también. En España no existe una oficina que expenda el certificado de patriotismo o españolidad y si existiera no podría estar en la calle Génova sino en el Congreso de los Diputados.

Permítame una curiosidad: ¿por qué no fue usted al Comité Federal? Su ausencia fue estruendosa.

Porque tenía una encomienda del presidente del Gobierno.

Qué casualidad, ¿no? Y justo le hace un encargo a una de las pocas voces críticas que podrían alzarse en el máximo órgano del partido...

(Riendo) Sólo una lengua como la suya puede decir eso.

Pues créame, muchos ciudadanos esperaban una salida del ministro Bono más coherente con su forma de ver y entender España, un gesto de mayor valentía...

Mi coherencia no la deciden los extremistas del PP, aunque no me importa coincidir con la mucha gente moderada de derechas que está cansada de tanto radicalismo desde que perdieron las elecciones. Pero quien quiera usar a Bono para atacar a Zapatero que desista. No pienso faltar a la lealtad que debo al presidente del Gobierno y al afecto que personalmente le tengo.

¿Hasta dónde llega la lealtad y dónde empieza la sumisión a la disciplina del partido?

Sumisión suena a vocación gregaria, es más propia de rebaños que de comunidades humanas. Y a mí me gusta más ser amigo y tener lealtad que parecerme a los corderos. Y mucho menos a su silencio.

Pues el silencio de los corderos es lo que dicen algunos que se practica en el PSOE, donde ahora ensalzan el Estatuto que hasta ayer ponían a parir en voz baja.

Yo creo que hablo claro pero, eso sí, no acepto que me pongan muestra. Digo lo que quiero. He hablado con la mayoría de los líderes más significados del PSOE, y todos aprecian, al igual que yo, el trabajo que ha hecho el presidente para que lo que no era constitucional lo sea. El PSOE no es un rebaño pero tampoco somos una partida de locos que baila al son que le marca el PP.

Oiga, una confidencia. ¿En ningún momento se le ha pasado por la cabeza presentar su dimisión al ver a Zapatero recibir entusiasmado en La Moncloa a los nacionalistas?

No insista. Quienes hoy siguen fuera de juego son el PP y ERC. El acuerdo con CiU me causa el mismo temor que el que en su día produjo a Aznar o a González, ninguno.

Vamos, que hay Bono para rato...

En lo personal... mientras Dios quiera; y en lo político, hasta que decida Zapatero.

Pues fíjese que hasta se dice por ahí que puede volver a cruzar el Tajo y ser de nuevo candidato en Castilla-La Mancha.

A Toledo vuelvo todos los días. Pero la región está muy bien gobernada por José María Barreda.

Quien no está muy contento es Carod-Rovira. ¿Qué consecuencias tendría que finalmente ERC se queda fuera?

En el guiso constitucional no caben especias separatistas.

Si ERC se queda fuera, ¿el tripartito salta en pedazos?

No lo sé, pero ya trabajará Maragall para que no ocurra.

Vamos, que si Carod no se hace la foto con Zapatero no pasa nada.

No quisiera molestar gratuitamente a nadie, pero la verdad es que, como la mayoría de los catalanes, aprecio más a Cataluña que al tripartito. Lo mejor para Cataluña lo deciden los catalanes en las urnas. Todo lo demás es accesorio.

Tampoco Maragall estará muy contento, porque la verdad es que su papel ha sido secundario.

No. Hay que reconocerle generosidad porque ha sabido ceder en sus convicciones para que pueda haber Estatuto. Incluso ha sido tan generoso que ha aceptado ser el último en la foto.

¿Y qué le parece el informe del Consejo de Estado que pide que la Constitución fije el techo de las competencias autonómicas?

Me parece razonable que las normas se modifiquen, pero que los principios prevalezcan. Por ejemplo, se puede modificar el Código Penal, pero matar siempre tiene que ser delito. Se puede modificar un apartamento y pintar el portal, pero no se deben dañar las estructuras ni las paredes maestras. En ese sentido, es razonable lo que ha dicho el Consejo de Estado.

¿Se fía de Otegi cuando dice que en el mundo de ETA puede cambiar algo?

Tengo una convicción basada en sus antecedentes: Otegi no es un tipo de fiar.

¿Y el final de ETA puede estar a la vuelta de la esquina sin pagar un precio político?

Soy partidario de que los terroristas estén en la cárcel y que quienes les apoyan sientan la presión cercana de la Guardia Civil.

¿La Ley de Partidos debería derogarse para que Batasuna pueda presentarse a las próximas elecciones?

Los cómplices y encubridores de ETA no deben estar en ningún parlamento mínimamente digno. ETA ha asesinado a casi 1.000 españoles inocentes.

