

## **“El PP acabó con la mili y se olvidó del Ejército profesional”**

**LA VOZ DE GALICIA, 29/05/2005**

**Texto: M. Cheda**

Sin pelos en la lengua, atribuye el adelanto en la supresión del servicio obligatorio a «urgencias electorales» y confía a la nueva Ley de Tropa el repunte del reclutamiento

Tan del puño y de la rosa como de lcade y de la mitra. Extraña mezcla es José Bono, un patriota sobre todo. Pausado, locuaz, así como habla él, con ese deje, taxativo pero no arrogante, repasa sus trece últimos meses, los primeros desde que cruzó el Tajo para asumir la cartera de Defensa.

**-En este año han cambiado muchas cosas en el ministerio. Pero una continúa como antes, sino peor: el reclutamiento. España dispone hoy de entre 32.000 y 50.000 soldados menos de los previstos en la ley de 1999 que dio origen a la supresión del servicio obligatorio.**

-Las previsiones que se hicieron fueron incorrectas, apresuradas y fruto de urgencias electorales. Para pasar de unas Fuerzas Armadas de leva obligatoria a otras profesionales se pensó más en los réditos electorales que en el interés de los ejércitos. Y por eso ahora tenemos 72.000 soldados, cuando se llegaron a prever hasta 120.000.

**-¿Fue un error eliminar la mili tal cual se suprimió?**

-El PP creyó que adelantar su fin le podría traer beneficios electorales. Por eso, estando previsto que se acabara en diciembre del 2002, el último soldado de reemplazo entró en marzo del 2001.

**-Acaba de llegar a las Cortes el proyecto de Ley de Tropa y Marinería. Reduce mucho el objetivo de soldados y marineros operativos, hasta entre 80.000 y 90.000; crea la figura del reservista de especial disponibilidad, con su asignación mensual; instituye el compromiso de larga duración... Es hacer borrón y cuenta nueva, ¿no?**

-El PP acabó con la mili obligatoria y se olvidó del Ejército profesional. Hoy, un soldado cumple 12 años de servicio y se le pone en la calle con una mano delante y otra detrás. La nueva ley posibilita que un muchacho, al entrar en los ejércitos, no tenga incertidumbre profesional. A los tres años puede optar a ser suboficial; a los cinco, le reservamos la mitad de las plazas que salgan para la Guardia Civil y el 10% para la Policía Nacional; y a los 18 de servicio se le da el salario mínimo interprofesional hasta que se jubile. La profesionalización del soldado empieza ahora, con la nueva ley.

**-¿Y si fracasa? Es decir, ¿puede un país permitirse la revisión constante de su modelo de Fuerzas Armadas?**

-Los ejércitos no pueden depender de las conveniencias partidistas de un Gobierno. El proyecto está pensado para España, no para el PSOE.

**-En trámite parlamentario se halla también la Ley Orgánica de la Defensa Nacional. El PP retiró la semana pasada su enmienda a la totalidad del texto a cambio de que se modifique su artículo 18. Ya no hará falta que la ONU autorice una acción militar en el extranjero para que España participe en ella, sino que la ampare de algún modo...**

-(Interrumpiendo) No, no... El PP ha retirado su enmienda a la totalidad y ha dicho que la nueva ley legitima la guerra de Irak. Y la guerra de Irak no la legitima ni la Macarena, sencillamente porque fue una acción ilícita y contraria a la ONU y a la voluntad del pueblo. No hay receta legal para legitimar aquello. El PP tiene esa herida y cada uno se lame sus heridas como quiere.

**-Discúlpeme, pero tengo aquí el anteproyecto de ley que habían elaborado ustedes y sí, efectivamente, recoge que las intervenciones de España en el extranjero deberán estar autorizadas por resoluciones de la ONU. ¿No queda ese espíritu algo descafeinado tras el cambio?**

-Lo mismo vale decir amparada y conforme que autorizada. Esta ley no viene a lavar la mala conciencia de quien nos metió en una guerra ilegal.

**-Esta ley establece la consulta al Parlamento previa al envío de tropas fuera del país, aunque para recabar la opinión de sus señorías, simplemente. ¿Mandaré España, siendo usted ministro, soldados al extranjero contra la opinión del Congreso?**

-No. Jamás a espaldas de la ONU y jamás contra la opinión de los españoles.

**-¿Jamás?**

-Jamás. Jamás ordenaría una acción en contra de la voluntad del Parlamento.

**-Se habla estos días también de su reciente visita a EE.¿UU. Entre el Zapatero del 2003 sentando al paso de la bandera estadounidense en el desfile militar del 12 de octubre y el 29 de mayo del 2005 rindiendo homenaje al soldado desconocido en el cementerio de Arlington va un buen trecho, ¿no cree?**

-Hombre, si usted quiere un titular, puede juntar esas dos imágenes. Pero son cosas absolutamente distintas.

**-Hay quien ha interpretado su gira en clave de desagravio. ¿Lo comparte?**

-El viaje ha sido el de un ministro de Defensa a un país amigo y aliado. He sido tratado con cortesía, deferencia, amistad, consideración... Francamente, estoy muy contento del resultado del viaje.

**-O sea, no ha ido a poner una tirita sobre la herida...**

-Nosotros no le hemos causado herida a ningún amigo ni a ningún aliado. Hemos correspondido a la invitación de un país con el que compartimos intereses comunes.

**-La fragata F-101 acaba de integrarse en el grupo de combate del portaaviones «Roosevelt», Navantia y Lockheed Martin mantienen sus alianzas, la cooperación en Afganistán está siendo modélica, usted y Rumsfeld comparecen amiguísimos de toda la vida... ¿Qué más hace falta para que Bush invite al rancho a Zapatero?**

-Soy el ministro de Defensa, no el de Asuntos Exteriores. Me han encomendado dirigir la política de defensa, no la exterior.

**-Responda entonces como miembro del Gobierno, no como ministro de Defensa.**

-Lo mejor es que cada uno esté en su casa y Dios, en la de todos.

**-Una más de Zapatero. En campaña electoral, él dijo que, si ganaba, congelaría el gasto en defensa para subirlo en educación. Este año se ha incrementado un 4,2%. Y en el 2006 crecerá tanto o más. ¿Cómo ha logrado persuadir al presidente de que debía olvidar aquella promesa?**

-El presidente tiene una gran sensibilidad social y sabe que no es justo que un brigada del Ejército de Tierra con 21 años de servicio cobre menos que un policía local de Madrid recién ingresado.

Es miércoles por la tarde. Hace unas horas ha estallado un coche bomba en el barrio de San Blas.

**-¿Cree que ETA está dispuesta a dejar las armas realmente?**

-De momento, ETA a lo que está dispuesta es a seguir atentando. Y a lo que está dispuesto el Gobierno es a acabar con ella. Y vamos a ensayar todos los procedimientos legales que podamos para eso. Para mí, lo más eficaz es la Guardia Civil y la Policía Nacional. Ni con ETA ni con nadie se pueden negociar ni la secesión, ni la desvertebración, ni la ruptura de España.

**-¿A qué le suena indulto o concesión?**

-Lo que suena bien es que quien ha matado cumpla en la cárcel su pena.

**-Sincérese. Si por Bono fuera, ¿estaría el PCTV en un parlamento?**

-Lo que me piden las vísceras es que quienes no condenan a ETA estén lo más lejos posible.

|

Un pacto PP-PSOE en la Comunidad Valenciana acaba de abrir el melón de las reformas estatutarias.

**-¿Hacia dónde conduce ese proceso?**

-Hacia donde quieran los parlamentos autónomos, sin salirse nunca del marco de la Constitución, que sólo puede ser modificada por el procedimiento en ella establecido. Ningún estatuto puede cambiarla. Cualquier planteamiento territorial de imposición nacerá muerto. Zapatero no entregará menos España de la que recibió.

**-Oyendo a Maragall, por un lado, y a usted, por el otro, no parecen compañeros de partido.**

-Maragall es presidente de Cataluña y yo, ministro de Defensa. Él tiene un Gobierno integrado por tres fuerzas políticas y yo pertenezco a uno del PSOE. Además, cuando en un partido todos piensan exactamente lo mismo, es que nadie piensa o que uno piensa por todos.