

Entrevista al ministro de Defensa, José Bono

"Los etarras no pueden abrigar mejor esperanza que ir a la cárcel"

DIARIO DE GRANADA 20/06/05
Texto: ALEJANDRO V. GARCÍA

GRANADA. –Ahora que se debate la reforma constitucional y de los estatutos de autonomía, ¿qué idea tiene de la estructura del Estado español en el futuro inmediato?

–La igualdad y solidaridad entre todos los españoles que consagra la Constitución debe ser el techo de todas las reivindicaciones. La Constitución de 1978 reconoce a España como una única nación, común e indivisible, de todos los españoles, por lo que, pese a alguna tentación minoritaria, no creo que peligre la unión de los españoles. El territorio que debemos conquistar es el de la solidaridad. No podemos estar en una especie de permanente concurso de ideas para reinventar privilegios que, fíjense, son leyes privadas para provechos particulares. España es la garantía de igualdad pero algunos no quieren ser iguales.

–¿Cómo están viviendo las Fuerzas Armadas este debate? ¿Hay inquietud en el Ejército?

–Los Ejércitos cumplen con sus deberes constitucionales de preservar la paz y ser garantes de la defensa de España. La puntualidad de las Fuerzas Armadas con la Constitución está fuera de toda duda. Siempre a las órdenes del Gobierno democrático.

–¿Cree, como dice el PP en sus conclusiones sobre el 11-M, que hubo fallos deliberados en las fuerzas de seguridad del Estado?

–Me preocupa que se cuestione la eficacia de la Policía, la Guardia Civil y el CNI, especialmente, cuando se hace para eludir responsabilidades políticas y partidistas graves. No es concebible buscar responsabilidades ajenas para tapar torpezas propias. La Policía, la Guardia Civil y los servicios secretos españoles merecen el aplauso y el reconocimiento generalizado antes y después del 11-M.

–¿Existe un "autor intelectual" de los atentados de Madrid?

–Los únicos responsables de los atentados de Madrid son los terroristas. Debemos poner todos los medios posibles para evitar que los asesinos vuelvan a matar.

–¿Cuál fue el grado de responsabilidad de la OTAN en el accidente del Yak-42?

–En el accidente del Yak-42 murieron 62 militares españoles que regresaban de Afganistán de cumplir con una misión de paz y las responsabilidades no deberían quedar impunes. En las Fuerzas Armadas ya hemos adoptado nuestras medidas. Las que restan están fuera del ámbito militar. La OTAN ha comenzado a asumir su parte de responsabilidad al reconocer que la agencia Namsa incumplió algunas obligaciones contractuales, en particular, el control de las subcontrataciones y el seguro de vida. Ha pasado un año hasta que se ha producido este paso, pero es importante. Las responsabilidades de los políticos corresponde exigir las al Parlamento.

–¿Quién se benefició de los 100.000 dólares de diferencia del avión?

–Es una de las incógnitas que faltan por resolver y para ello estamos trabajando. Es vergonzoso que España se comprometiera a pagar 149.000 euros por un avión que costaba 38.500. Hubo una cadena alargada de subcontrataciones y estoy convencido que en cada sucesión contractual hubo beneficio. Todos ganaron menos los militares que perdieron su vida.

–A la vista de las dificultades para regular el Ejército profesional ¿fue precipitada la desaparición del sistema de leva obligatoria?

–Cuando acabó con el servicio militar obligatorio, el PP pensó más en las urnas que en el Ejército. El actual modelo de profesionalización de nuestras Fuerzas Armadas se trata de una *mili* larga, mal pagada y con un despido seguro no indemnizatorio. Por mucha bandera y mucho símbolo que exhibamos, tenemos que hacer más por los soldados de España. Por ello, con la nueva Ley de Tropa y Marinería vamos a posibilitar que un muchacho, al entrar en los Ejércitos, no tenga incertidumbre profesional. A los tres años puede optar a ser suboficial; a los cinco, le reservamos la mitad de las plazas que salgan para la Guardia Civil y el 10 por ciento para la Policía Nacional; y a los 18 años de servicio se le da el salario mínimo interprofesional hasta que se jubile. La profesionalización del soldado empieza ahora con la nueva ley.

–¿Cree que la disposición del Gobierno a dialogar con ETA si deja las armas está dividiendo a los dirigentes e ideólogos de la banda?

–Cualquier oportunidad para acabar con ETA hay que aprovecharla y el presidente del Gobierno, como la inmensa mayoría de los españoles, quiere acabar con los terroristas. Lo que tienen que tener claro es que jamás pagaremos nada a los asesinos, son ellos los que deben pagar sus crímenes. Otra realidad es que Zapatero nunca mezclará los votos con ETA. Y, entre todos, debemos tapan los resquicios que puedan dar aire y oxígeno a ETA y a su mundo.

–Si ETA pone un muerto sobre la mesa, ¿sería el fin del proceso de acercamiento?

–El único acercamiento que cabe es el de los terroristas a la cárcel. Ese es su fin. No pueden abrigar mejores esperanzas. El Gobierno hace lo que tiene que hacer: luchar contra ellos; y los jueces, detenerlos y ponerlos en la cárcel.

–¿Considera acertado que Gregorio Peces-Barba no acudiera a la manifestación de la AVT?

–La medida de las cosas no pasa por asistir o no a una manifestación. Las simplificaciones perversas e interesadas las carga el diablo.

–La segmentación de las víctimas y la actitud hostil de la AVT hacia Peces-Barba, ¿lo ha invalidado como el interlocutor ideal? ¿Es aconsejable su relevo?

–Peces-Barba ya ha manifestado su deseo de no ser una dificultad para el proceso unitario de todas las víctimas. A mi juicio, el profesor Peces-Barba es una persona de autoridad moral y humana; cuando acierta es por su capacidad, y si alguna vez se equivocase le aseguro que no sería por malicia o sectarismo.

–¿Confía en que la Justicia de EEUU responda a la comisión rogatoria enviada por la Audiencia Nacional para interrogar a los militares que dispararon contra José Couso?

–Deseo lo mejor a la familia de Couso ahora y siempre. Cuando las causas son nobles todas las batallas son dignas; incluso las difíciles.

–¿Para cuándo podría fijarse la entrevista entre Bush y Zapatero?

–No soy el responsable de la agenda del presidente del Gobierno ni mucho menos de la del presidente de los Estados Unidos. No sé cuando se reunirán. Yo le puedo decir que por lo que respecta al ámbito de la Defensa las relaciones atraviesan un buen momento y tras el reciente viaje a Estados Unidos las hemos sentado para que en el futuro sigan por buen camino.