

## José Bono

### «La carta de Batasuna a Zapatero no parece una carta bomba pero casi seguro es una carta trampa»

Una entrevista de ESTHER ESTEBAN

LA ENTREVISTA SE INICIA EN EL AEROPUERTO DE TORREJON, DONDE TIENE PREVISTO TOMAR UN VUELO HACIA ALICANTE PARA CELEBRAR, CON TODOS LOS HONORES, LA DESPEDIDA DEL BUQUE GALICIA DE LA ARMADA ESPAÑOLA, QUE TRASLADARA A LA ZONA DEL MAREMOTO AYUDA MILITAR

Acaba de concluir el Consejo de Ministros y no ha tenido ni siquiera tiempo de tomar un bocado, a pesar de lo cual da la sensación de encontrarse en plena forma. Antes de partir reúne a sus más directos colaboradores y repasa un dossier sobre el recorrido del buque y la importancia de la misión que convierte a nuestro país en el tercero de Europa en ayuda militar para la zona devastada por el tsunami. Lo destaca con orgullo y pasión haciendo honor a su cargo y condición: ministro de Defensa.

Nada más despegar José Bono insta a la periodista a comenzar la grabación con la advertencia previa de que si en los 45 minutos de duración del vuelo no fueran suficientes, se podría actualizar el sábado o el domingo como así fue. Tal vez por eso, una en su presencia tiene la sensación de estar frente a un animal político de primera magnitud, de esos que han hecho de la cosa pública una forma de vida y que ha encontrado el secreto de su éxito en la coherencia y la firmeza en sus posiciones.

Es plenamente consciente de que su discurso, alejado de cualquier complacencia hacia los nacionalistas, le sitúa en el ojo del huracán de quienes prestan apoyo a su Gobierno, pero no se inmuta. Apela una y otra vez a lo que su partido consensuó en el famoso documento de Santillana y enarbola la bandera del «no pasarán» frente a los desafíos rupturistas de Juan José Ibarretxe. Se refiere amablemente a Rajoy porque la buena relación entre el Partido Popular y el Partido Socialista es positiva para España y señala que no habrá referéndum ni balcanización de España. Es genio y figura...

**Tras el encuentro de Ibarretxe con Zapatero, las cosas no han variado. ¿Cómo debe actuar el Gobierno ante el desafío imparable de los nacionalistas vascos?**

Con firmeza y serenidad. Hay quienes se permiten el torpe lujo de disparar antes de apuntar, pero el Gobierno debe actuar sosegadamente, con la certeza de que las instituciones democráticas pueden más, tienen más vigor, que los planes secesionistas.

**Eso es cierto, pero Ibarretxe ha dicho que la voluntad de los vascos no va a ser sustituida por el Parlamento español.**

No hay que perder ni los nervios ni la cabeza pero, no le quepa duda, la ley prevalecerá. Con la ley se puede llegar a todas partes; contra la ley nada es posible. Esa es la regla de la democracia desde Montesquieu y esa regla obliga hasta aquellos que parecen ignorarla.

**Pero, ¿qué pasa si el lehendakari plantea un referéndum?**

Pues que echaría un órdago sin cartas y que perdería la partida. Sería un farol temerario contra la legalidad y contra la convivencia de los propios vascos. Mientras Zapatero sea presidente del Gobierno ese envite rupturista no triunfará. Hoy día, lo que cuenta no es la invocación de los ancestros sino los derechos democráticos y constitucionales que garantizan la igualdad de todos los ciudadanos.

**¿Cómo puede el Ejecutivo de España hacer cumplir la ley?**

La Constitución tiene respuestas eficaces y sencillas contra la ilegalidad. No hay que avanzar mucho en su lectura para encontrarse con el artículo 2, el que establece que el único sujeto de soberanía es el pueblo español. Para modificar las reglas constitucionales vale tanto el voto de un gallego, como el de un vizcaíno o el de un aragonés.

**El Gobierno tiene la vía constitucional, la contenciosa y también la penal. ¿Podría replantearse la posibilidad de que no se elimine del Código Penal la tipificación como delito de la convocatoria de referéndum?**

El ministro de Defensa no es el encargado de hacer propuestas para la modificación del Código Penal. Simplemente digo que el lehendakari no puede convocar un referéndum, y si lo hiciera sería tan eficaz, jurídicamente hablando, como si mañana yo la nombrase a usted reina de Saba.

**¿Políticamente tendría eficacia?**

La misma que su reinado. No, en un Estado de Derecho, lo que impera es la ley.

**Usted ha invocado el artículo 8 de la Constitución, donde se establece que el Ejército tiene como misión garantizar la**

## **soberanía y la integridad territorial de España. ¿Llegado el caso se aplicaría?**

Leí en el Parlamento este artículo y lo hice -como ahora- no por mi iniciativa sino en respuesta a un diputado independentista que solicitó su derogación argumentando que los Ejércitos no debían intervenir cuando Cataluña declara su independencia de España. Leí el texto del artículo y dije que no era partidario de su derogación.

### **Vamos, que en un caso extremo, ese artículo se aplicaría**

No estamos en tiempos «extremos» y, además, no quiero facilitar un titular que, sacado de contexto, puede resultar innecesariamente alarmista.

### **En resumen, que pase lo que pase, el Ejecutivo garantizará plenamente la unidad de España.**

El Gobierno garantiza la unidad de España. Un Gobierno incapaz de cumplir y hacer cumplir la ley no merece el título de Gobierno. En un país con más de 500 años de Historia los ciudadanos saben de sobra lo que puede esperarse de los predicadores de la disgregación.

### **Y siguiendo con los artículos de la Constitución, el presidente de Extremadura ha apelado al 155, como también ha hecho Fraga. ¿Comparte la opinión de ambos?**

La Constitución está vigente en su totalidad, pero a quien le correspondería tomar esa iniciativa es al Gobierno. Dicho esto, un buen cuaderno de ruta para nuestro futuro es: más solidaridad, más Constitución, y ni un solo privilegio por razón de sexo, religión, raza, Rh y territorio.

### **Pues por decir estas cosas, los nacionalistas le dicen a usted de todo: reaccionario, nacionalista español. ¿Le afectan esos epítetos?**

Lo relevante es que no logran callarme. Y, además, no me afectan porque la España que yo defiendo es la de la libertad, la de la igualdad, la de la Constitución, la de los ciudadanos. Mi idea de España como patria para la igualdad es mucho más moderna que la visión insolidaria y excluyente de los que dicen que pagar más impuestos genera más derechos. El discurso de la solidaridad tiene hoy más vigencia que nunca. Lo antiguo, lo rancio, lo reaccionario, lo absolutamente pasado de moda y lo que no tiene cabida en el ámbito del socialismo es el egoísmo de aquellos que por tener más quieren vivir aparte.

**¿Su opinión representa a todo el Ejecutivo? Porque algunos dicen que sus ideas no son coherentes con el Ejecutivo al que pertenece y que debería dimitir**

La firmeza del Gobierno de Zapatero en defensa de la Constitución no tiene matices. En este asunto nuestra solidez es como la del cemento. Y desde luego, estoy convencido de que ni va a haber referéndum sobre el plan Ibarretxe ni balcanización de España. Lo que ocurre es que no todos los ministros tenemos un modo de hablar idéntico.

**Hombre, todos no piensan igual respecto a los grandes asuntos. Por ejemplo, Maragall también plantea celebrar una consulta a los catalanes sobre el nuevo Estatuto**

En la Constitución no cabe más referéndum que el que convoque el Gobierno con la autorización de las Cortes Generales. Ahora, consulta lo que se dice consulta puede hacerse, por ejemplo, con una encuesta.

**Pues a su socio Carod-Rovira le ha faltado tiempo para decir que lo del plan Ibarretxe no va a ser nada comparado con lo que va a plantear Cataluña.**

El señor Rovira tuvo que dejar el Gobierno de Cataluña por sus malas compañías o visitas, y, según tengo entendido, sus opiniones tremendistas cada vez pesan menos hasta entre sus correligionarios.

**Hablando de tremendismo. ¿A usted le preocupa esa percepción que tienen algunos españoles de que estamos en una etapa similar a la que se vivió previamente a la Guerra Civil española?**

No, pero lamentaría que los principales partidos políticos no pusieran inteligencia y generosidad para defender juntos y eficazmente los valores constitucionales y, especialmente, la igualdad de todos los ciudadanos que pertenecemos a la misma nación y al mismo Estado. En el PP y PSOE tenemos que esforzarnos para no vernos como adversarios en esta materia y diferenciar las escenificaciones de discrepancias menores de las convicciones.

**¿Qué le ha parecido el acuerdo alcanzado ente Zapatero y Rajoy para hacer frente al plan Ibarretxe?**

Muy bien. Una buena relación del PP y del PSOE es positiva para España. La derecha y la izquierda hemos tenido muchos enfrentamientos en la Historia y no está mal que aprendamos a coincidir a la hora de defender el interés general.

**¿Con este acuerdo Zapatero y Rajoy han estado a la altura de las circunstancias, se ha recuperado lo que algunos llaman el espíritu del 78 o es una exageración?**

El encuentro de La Moncloa de la pasada semana ha sido muy gratificante para quienes apostamos por una convivencia sin sobresaltos.No debería ser noticia que el presidente y el líder de la oposición se entrevisten y hasta coincidan. Lo que ocurre es que no estábamos acostumbrados en los años pasados.

**¿Qué eficacia tendrá esa comisión Gobierno-PSOE-PP de cara a recomponer la arquitectura institucional?**

No soy profeta, pero me agrada cómo empieza esta historia.

**¿Cree que con estas reformas al menos conseguiremos cerrar el modelo territorial otros 25 años?**

Lo que debe cerrarse es la ventanilla de las ocurrencias insolidarias y disgregadoras. No hay un solo país en Europa que esté pensando en levantar nuevas fronteras dentro de su territorio.Lo solidario es suprimir fronteras y no considerar extranjero a nuestro vecino.

**¿Le parecería bien que se elevara a dos tercios la mayoría necesaria para que el Congreso apruebe modificaciones estatutarias?**

No estaría mal que para reformar un Estatuto de Autonomía se exigiera, al menos, la mayoría que se requiere para nombrar a un miembro del Poder Judicial o del Consejo de TVE.

**Cambiando de asunto. ¿Qué importancia le da usted a la carta enviada por Batasuna a Zapatero?**

Poca. No parece una carta bomba, pero casi seguro es una carta trampa.

**Zapatero dice que está dispuesto a dialogar si condenan la violencia. ¿Se abre una esperanza de paz o es otra oferta trampa?**

Ya hubo un precedente, también cercano a unos comicios vascos.Era una falsa tregua que nos permitió conocer mejor a estos individuos.

**Pues a pesar de que PP y PSOE hayan firmado la pipa de la paz, Rajoy ha dicho que no se puede dialogar con quienes negocian con una pistola encima de la mesa**

No le voy a dar a ETA el gusto de que el ministro de Defensa critique al líder de la oposición.

**ETA ha emitido un comunicado donde avala la propuesta de diálogo de Batasuna, pero no rechaza la violencia. ¿Hay algo que negociar con la banda terrorista?**

Lo único que cabe negociar es el lugar donde entregan las armas. Sólo después, cuando estén desarmados, tendrían alguna posibilidad de que sus palabras se tomaran como algo más que simples mentiras. Hoy son, exclusivamente, asesinos acorralados y ellos saben que el Estado ni les pierde la pista ni la cara.

**Vamos, que eso de paz por territorios ni por asomo, ¿no?**

La soberanía nacional no es negociable y si el interlocutor tiene una pistola en la mano, entonces, no hay ni que sentarse.

**Ministro, usted ha estado recientemente en Bosnia. ¿No se le ponen los pelos de punta al leer en The Wall Street Journal que si Zapatero no frena a los independentistas hay riesgo de balcanización en España?**

El día de Navidad estuve en la antigua Yugoslavia, y allí contemplé los efectos del nacionalismo más extremista. Han avivado el resurgir de patrias chicas hasta el punto de que ya van por ocho naciones diferentes. Sin embargo, necesitan soldados extranjeros para poder convivir.