

## Entrevista al ministro de Defensa, José Bono

### «Ninguna autonomía puede pretender un marco diferente del que prevé la Constitución»

EL MUNDO 28/08/2005

Texto: ESTHER ESTEBAN

La entrevista se celebra después del primer Consejo de Ministros de la temporada, pero para él no ha habido descanso. La cita es en Toledo, donde está un par de horas antes de trasladarse a su pueblo natal, Salobre, para tomarse un merecido respiro de dos o tres días y apurar los últimos balbuceos de agosto. Ha adelgazado varios kilos y, cuando la periodista se lo hace notar achacándolo a los disgustos propios de su cargo -ministro de Defensa-, él reacciona rápido: «Bueno, estoy siguiendo una ligera dieta para mantenerme en forma y aguantar las maratónicas horas de trabajo», señala con un ligero punto de coquetería. Durante el encuentro, se muestra educado y cordial, pero su rostro está mucho más serio que de costumbre y apenas hace el esfuerzo de sonreír cuando el fotógrafo le insiste en varias ocasiones. Es normal, teniendo en cuenta que le ha tocado vivir una de esas experiencias por las que los políticos nunca desean tener que pasar: la muerte de compatriotas en acto de servicio.

**TOLEDO.- Reconoce que tardará mucho tiempo antes de poder olvidar ese terrible viaje de regreso de Afganistán acompañando a los 17 ataúdes en un Hércules del Ejército con asientos de lona y desoyendo las indicaciones de quienes le dijeron que lo hiciera en un avión mas rápido y más cómodo. José Bono dice que Afganistán no es Irak, aunque no está exento de riesgos; que los españoles perdonan los errores, pero no los engaños, y que el terrorismo también se combate consolidando la democracia. Afirma, sin pelos en la lengua, que el PP no levantará cabeza mientras no la saque de Irak; que una oposición moderada llegaría a acuerdos con el PSOE y muchos españoles lo verían bien, y que la derecha merece líderes más templados. Advierte de que ninguna autonomía puede pretender un marco legal diferente al previsto en la Constitución y que ésta reserva el termino nación exclusivamente para referirse a España.**

**Supongo que éste ha sido uno de los peores veranos de su vida, por el accidente aéreo. ¿El Gobierno tiene intención de replantearse el envío de tropas a Afganistán o a algún otro de los lugares donde están desplazadas?**

La muerte de los 17 soldados la hemos sentido todos los españoles de bien. Nuestros hombres tienen un trabajo que comporta riesgos, y ellos los saben asumir con dignidad y con honor. En Afganistán cumplen con una misión que tiene el aliento de los españoles y del Parlamento y el apoyo de los propios afganos y de la ONU.

**Sus socios de IU les acusan de tener la misma política que el PP respecto a las guerras preventivas y, al igual que el PP, dicen que se han sobrepasado los límites que autorizó el Parlamento para la misión. Vamos, que la actual misión de Afganistán cuenta con el respaldo del Congreso, aunque no se votara que España se hiciera cargo de un PRT [equipo de reconstrucción provincial]...**

La opinión de los dirigentes de IU es tan respetable como discutible. IU no es el catecismo. Tanto es así, que hay encuestas asegurando que más de un 40% de los votantes de IU son favorables a nuestra presencia en Afganistán; entre otras cosas, para dar seguridad a los cooperantes y a las ONG. En relación con el PP, llama la atención que haya tenido que producirse una tragedia en Afganistán para que expresen dudas sobre la misión militar. Nuestros soldados allí hacen lo mismo en este momento que 24 horas antes del accidente. Sólo el PP ha cambiado. Ellos sabrán por qué... Aunque me temo que los españoles sospechan los motivos.

**¿Cuáles son?**

Creo que están desorientados y quizá desesperados, es decir, sin esperanza y sin un liderazgo fuerte. Todos los líderes designados -los que no se han ganado el puesto por sí mismos- tienen la debilidad de ser más agradecidos con el pasado que audaces para diseñar el futuro. El PP no debería estar tan influido por los extremistas y los radicales. Un PP moderado llegaría a acuerdos con el PSOE y muchos españoles lo verían bien, pero, tal y como están, es imposible. El insulto y la bronca permanentes no les benefician ante la mayoría de españoles, aunque le agrade mucho a un grupo de exaltados.

**¿La pérdida de 17 vidas humanas no es motivo suficiente para que el presidente del Gobierno comparezca en el Congreso, aunque los grupos parlamentarios no lo pidan?**

El presidente ha estado con quienes tenía que estar, acompañando a las familias y tratando de darles su apoyo y su afecto. La dirección del PP tiene más ganas de bronca política que de otra cosa. Si no, a qué viene decir, como han dicho: «¿Qué habría en los ataúdes que se han enterrado?». Es ofensivo.

**¿Alguna vez se llegará a saber la verdad de lo ocurrido, las causas últimas de este accidente?**

Confío en que sí y, desde luego, yo trabajaré para saber las causas y así tratar de evitar que se repita.

**¿Hasta dónde se llegará en la investigación de las causas? Porque la hipótesis de la ráfaga de viento levanta muchísimas dudas entre los expertos...**

Las causas del siniestro no están determinadas todavía, y hablar de «ráfaga de viento» de forma descontextualizada es una simpleza. De este siniestro se han dicho falsedades, inexactitudes y mentiras. Hay personas que, atezadas por una mala conciencia del pasado, se ven en la obligación de decir que todos somos iguales. Pero pocos les creen.

**¿Es cierto que usted recibió un informe del CNI avisando de que en la zona de la tragedia se había detectado una partida de 20 cohetes tierra-aire adquirida por traficantes de opio para hostigar a los helicópteros extranjeros que sobrevuelan las montañas?**

Lo que nunca he dicho, como se afirmó en la Guerra de Irak, es que sea un plácido oasis hortofrutícola. Hay riesgos. Es cierto que en Afganistán hay zonas especialmente conflictivas, pero en el oeste, donde están nuestras tropas, no se percibe hostilidad por parte de los ciudadanos. La prueba evidente es que la Policía afgana patrulla con nuestros soldados para mantener la seguridad. Hasta ahora, no ha habido que lamentar ningún incidente. Dicho esto, Afganistán no es Irak, por mucho que el PP quiera inventar una nueva cartografía política para salvar la cara por habernos metido en una guerra en contra del criterio de la ONU.

**Pues, para el principal partido de la oposición, ustedes han mentido al restarle peligrosidad a esta misión, minimizando los riesgos. Dicen que usted ha ocultado informes, le acusan de teatralidad y sostienen que debería haber sido mejor ministro de Defensa que forense.**

Y más... Me han llamado «trilero» y no sé cuantos insultos más. Es lógico. Cuando no hay argumentos, vienen las calumnias o las groserías. A algunos diputados del PP les faltan ideas y les sobra rencor. La derecha española merece líderes más templados.

**Permítame un inciso personal. ¿Estos días comprende usted algo mejor a su antecesor, Federico Trillo, con el que fue tan duro por su actuación con el Yakovlev?**

Los hechos fueron los duros. En el caso que usted me menciona, toda España sabe lo que ocurrió y que se cometió un atropello y una ofensa grave a las familias. Los españoles perdonan los errores, pero se rebelan contra los engaños.

**¿Qué piensa cuando oye decir que Irak y Afganistán son vasos comunicantes y las dos misiones tienen el amparo de Naciones Unidas?**

Que el PP piensa más en defenderse de habernos metido en una guerra ilegal por la puerta falsa que en ganar la confianza de sus electores. Cuando uno se equivoca, lo mejor es pedir disculpas. La actual política del PP sólo es

comprensible si piensan en el regreso de José María Aznar para sustituir a Mariano Rajoy. El PP no levantará cabeza mientras la tenga en Irak.

**Volvamos a Afganistán. ¿No se parece mucho lo que hacían nuestros soldados en Irak y lo que hacen ahora en Afganistán?**

No. Irak es la historia de un grave desprecio al pueblo español. En Afganistán hay 35 países y 10.000 soldados cumpliendo una misión de la ONU. Mire, cada vez que el PP habla de Irak, a millones de personas les vienen a la mente los bombardeos nocturnos de Bagdad retransmitidos por televisión y las innumerables muertes colaterales de civiles y militares.

**¿España está en Afganistán para combatir el terrorismo internacional? Porque eso lo dice usted, pero no José Luis Rodríguez Zapatero...**

No busque fisuras que no existen entre el presidente y yo. El terrorismo se combate también consolidando la democracia. Los soldados españoles están haciendo posibles las elecciones del 18 de septiembre. Es una forma de combatir el terrorismo tanto o más eficaz que otras. Se puede luchar contra el terrorismo de formas diferentes: mediante guerras preventivas, con patadas a la legalidad o mediante una política de seguridad, humanitaria y de paz preventiva. Esa es la diferencia que han visto los españoles.

**Pues también se ha hablado de apagón informativo y de que usted habló interesadamente con algunos medios de comunicación antes que con la oposición.**

Se ha dicho que ha habido apagón, que el accidente fue de noche, que un helicóptero transportaba miles (sic) de toneladas, que iba cargado con explosivos, que los pilotos no habían dormido...Sí, se han dicho tantas cosas...

**¿El Gobierno aceptaría una comisión de investigación sobre este caso?**

Ya existe. Hay una Comisión de Investigación de Accidentes Aéreos, y la normativa que la regula se aprobó en tiempos del anterior Ejecutivo. La forman personas que el actual Ministerio no ha nombrado. Son expertos... Yo me fío de su trabajo.

**¿Cree que el Gobierno debe destituir a Carlos Gómez Arruche como director general de la Guardia Civil?**

A mí, como a millones de españoles, la Guardia Civil me infunde respeto. Cuando viaje a Herat, el equipo de identificación de cadáveres de la Guardia Civil fue alertado. En tres horas, en pleno agosto, 13 personas estaban con sus equipos dispuestas para viajar. Eran guardias civiles. Me permito pocas bromas con un colectivo que es excepcional. Y, si me merece respeto la institución, también su director. La Guardia Civil no está para experimentos y polémicas sobre su director. Si lo que subyace es la pretensión de sindicalizar la Guardia Civil, estaré siempre con el director que más se oponga.

**Cambiando de asunto. Parece que las cosas no están en su mejor momento con los socios del tripartito. José Blanco ha dicho que lo prioritario no es el Estatuto, sino otros temas que preocupan a los ciudadanos. En ERC le han puesto verde.**

Blanco ha hecho una reflexión inteligente en voz alta. Cuidado con la avaricia, porque puede romper el saco. Es normal que cada territorio anhele el máximo de bienestar. Pero a ver si, por atender un problema que sólo está más en la cabeza de unos pocos -el Estatuto-, creamos otros más graves.

**¿Qué pasa finalmente si el Estatut llega al Congreso con temas no aceptables constitucionalmente? ¿Será rechazado, como ocurrió con el plan Ibarretxe?**

Para los socialistas, la prioridad es la defensa activa de la igualdad de los ciudadanos. Y nos opondremos frontalmente a todo planteamiento anticonstitucional, venga de donde venga. Ninguna comunidad autónoma puede pretender un marco legal diferente al previsto para todas en la Constitución.

**¿Hasta dónde piensa llegar Zapatero para mantener a sus socios parlamentarios? ¿Su partido, llegado el caso, aceptará que Cataluña se defina como nación?**

Cuando la Constitución habla de nación, lo hace para referirse a la española, y cuando habla de nacional, lo hace para referirse a la soberanía del pueblo español. Lo demás es literatura.

**Para usted, ¿España no es una nación de naciones?**

No existe en la actualidad acuerdo posible, en términos políticos o científicos, para definir qué no es nación y qué lo es; pero, jurídicamente, las naciones son las comunidades político-territoriales que disponen de un Estado. La Constitución reserva el término nación para referirse siempre a España exclusivamente.

**¿Qué le parece la actuación del Gobierno vasco autorizando la manifestación de Bilbao con el mismo lema que la que se prohibió hace unos días en San Sebastián?**

Mal. En un Estado de Derecho el imperio de la ley no puede ser sustituido por el imperio de la fuerza o de la conveniencia.

**¿Y está de acuerdo con que la ilegal Batasuna presente sus condiciones al presidente del Gobierno instándole a que pida «las contrapartidas que necesite para negociar la paz»?**

Lo primero que deben presentar son sus manos, para ver si las tienen manchadas de sangre. Después, condenar los crímenes de ETA y denunciar a los asesinos ante la Justicia, en vez de dedicarles calles y homenajes.

**También este verano, el tema de los incendios ha sido polémico. ¿Qué le ha parecido la actuación del Gobierno de Castilla-La Mancha en el del Alto Tajo? Ya sabe que las malas lenguas dicen que, con usted, las cosas se habrían gestionado mejor...**

Como afirma usted muy bien, sólo lo dicen las malas lenguas. El presidente José María Barreda ha dado la cara en todo momento, aunque los jefes del PP, en su desesperación electoral por no ganar nunca las elecciones en Castilla-La Mancha, tratan de aprovechar hasta las desgracias para debilitarlo políticamente.

**Y, hablando de autonomías, ¿el Gobierno central debe asumir la patata caliente de la financiación sanitaria en solitario, o deben ser las comunidades autónomas quienes afronten sin dilación el asunto?**

Un sistema autonómico como el español sólo puede funcionar si existen instancias que garanticen, llegado el caso, la cohesión, la solidaridad y servicios públicos esenciales como la sanidad.

**¿Cree que la Conferencia de Presidentes será definitiva para una solución del tema?**

Sería muy conveniente que los presidentes traten sobre los asuntos concretos que interesan a los ciudadanos, mucho más importantes que las reformas de los estatutos.

**No sé si este verano, tras el chapuzón de los independentistas en la piscina del director de EL MUNDO, ha tenido tiempo para mostrar su solidaridad al propietario o al bañista.**

Según Medio Ambiente, el uso público de esa zona está limitado temporalmente por una orden. El director de EL MUNDO, gusten o no gusten su periódico y sus ideas, tiene derechos que deben respetarse. Quien quiera combatir a Pedro J. Ramírez puede hacerlo, pero por el cauce legal.