

Entrevista con el ministro de Defensa, José Bono

«Debemos estar vigilantes porque no faltan fanáticos con medios para atentar»

Inmaculada G. de Molina

LA RAZÓN, 25-07-2004

Arremete contra el Gobierno de José María Aznar por querer utilizar la muerte de 190 inocentes en los atentados del 11-M para deslegitimar una victoria electoral o explicar una derrota, la del Partido Popular. A su juicio, este suceso raya «la decencia política». Madrid- Ve con gran recelo la exposición pública que estos días sufren los servicios de inteligencia españoles, entre «los cinco mejores del mundo», al calor de la comisión de investigación del 11-M en el Congreso y de las batallas partidistas. No está dispuesto a que el CNI, del que destaca su eficacia, siga en boca de todos. Por eso y para que no haya malentendidos, aclara desde el principio que no hablara del Centro de Inteligencia, salvo lo mínimo indispensable para no ser descortés. Por cierto, al igual que su antecesor, no encuentra motivos para cambiarlo de ubicación. Antes del fatídico 11-M, se aprobó su traslado al Ministerio de la Presidencia. José Bono, que rehusa explicar su negativa a ocupar el Ministerio del Interior, está volcado en rendir un homenaje a los muertos del Yak-42. Para ello, trabaja con sus familiares para encontrar «esa verdad que se falseó», después del siniestro.

Señores de la guerra.

Pregunta. ¿Qué balance realiza de los cien primeros días de Gobierno?

Respuesta. El Gobierno y los españoles han vuelto a darse la mano. Las buenas maneras han sustituido a la crispación.

P. ¿Se siente cómodo un cristiano en un Gobierno que reformará el Código Civil para permitir las bodas entre gays?

R. El Cristo en el que creo es comprensivo, humano... en ningún caso un inquisidor justiciero. Me irrita e indigna oír al obispo de Ferrol Mondoñedo hablar de vicio asociado a una determinada orientación sexual. Jesucristo estaría hoy más atento a la guerra, a la enfermedad y a la muerte diaria de 25.000 niños por causa del hambre que al modo en que organice su vida sexual cada vecino.

P. ¿Qué opina de que las banderas autonómicas y española ondeen en La Moncloa?

R. Me parece bien. También me parecería bien que en la sede de todos los Gobiernos autonómicos junto a las regionales ondease la española. No ocurre en todas partes.

P. ¿Cuándo se completará el dispositivo de Afganistán?

R. Estaremos como máximo tres meses al norte de Kabul para ayudar a la celebración de las elecciones. Nuestra presencia en la capital, con un hospital y efectivos sanitarios, quizá sea totalmente efectiva en septiembre.

P. ¿España ha ampliado sus efectivos en Afganistán por las presiones de EE UU?

R. No. No podemos permanecer ajenos a las llamadas de la ONU ni cerrar los ojos

ante los talibanes, el narcotráfico y los señores de la guerra.

P. ¿Con esa mayor presencia en Afganistán, el PSOE ha defraudado al elector que le votó por la retirada de Iraq?

R. España estaba en Afganistán cuando gobernaba el PP y seguirá estando. La gran diferencia entre Afganistán e Iraq es la misma que hay entre ir a las Cortes a pedir su aprobación como ha hecho Zapatero o ir a las Azores a hacerse una foto con Bush, como el PP.

P. ¿Cuándo estará lista la ley que obligará a que las Cortes decidan si se participa en misiones en el extranjero?

R. Estará elaborada antes de que acabe el próximo período de sesiones.

P. ¿El CNI mandará agentes a Iraq para garantizar la seguridad de nuestra participación en la reconstrucción?

R. Lo mejor que podemos hacer es dejar trabajar al CNI, que lo hace muy eficazmente. En cuanto a la presencia militar española en Iraq ni estamos, ni se nos debe esperar.

P. ¿Ni siquiera para garantizar la seguridad de nuestras empresas en la reconstrucción de la zona?

R. Es imposible que detrás de cada empresa mandemos una unidad militar de escolta.

P. ¿Por qué el Gobierno dejó fuera de juego al CNI en la investigación del 11-M hasta cinco días después?

R. En una de las crisis más graves desde la Guerra Civil, no es comprensible que el CNI estuviese fuera de juego como ha dicho Dezcallar y que ni siquiera se le invitase a las reuniones en Moncloa. Alguien ha dicho que el Gobierno anterior creó un gabinete de crisis electoral en vez de uno antiterrorista.

P. ¿Se dejó a Dezcallar fuera de juego por sus continuas visitas a Ferraz?

R. Sería una maledicencia sin fundamento. Lo que sí es grave y cierto, porque lo dijo el propio Dezcallar, es que el día de reflexión el Gobierno le pidió que hiciese una nota en la que no se descartaba la autoría de ETA.

P. ¿Quién tiene los documentos del CNI?

R. Aznar ha dicho que él los tiene. Con la ley en la mano, los que el CNI le remitió sólo pueden estar en Moncloa, destruidos o devueltos al CNI.

P. ¿Instará a la Fiscalía del Estado a que abra una investigación sobre el paradero de estos documentos?

R. El CNI le ha pedido a Aznar que, si como ha dicho los tiene, los devuelva. La carta, por cierto, se la ha dirigido la misma secretaria general del CNI que Aznar nombró.

P. ¿Pero el Gobierno instará al Fiscal del Estado a que investigue?

R. Confío y deseo que, si como dice Aznar los tiene, los devuelva. Se evitará problemas. La tenencia de esos informes es contraria a la ley.

P. ¿Si los tiene y no los devuelve, se le podría sancionar?

R. Debe cumplir la ley. Si se hubiese equivocado en sus declaraciones a Radio Caracol que lo reconozca y asegure que sólo tiene el recuerdo de los papeles que recibió cuando era presidente, pero que o los ha destruido o se los ha dado a Zapatero.

P. ¿Los agentes del CNI le han hecho llegar su malestar por las filtraciones de sus informes?

R. Es rigurosamente falso que me hayan hecho llegar ningún malestar. Eso sí, me incomodé mucho cuando vi publicados algunos párrafos de los documentos secretos que se presentaron al Congreso de los Diputados.

P. ¿Por qué el Gobierno no ha pedido que se aplique la ley a los diputados que filtran documentos clasificados del CNI, que ven en sesión secreta?

R. El Gobierno se ha dirigido al presidente del Congreso para que tome las medidas que considere oportunas.

P. ¿Por qué el Gobierno no ha apelado a la seguridad del Estado para no enviarlos al Congreso?

R. Mi posición fue contraria a la desclasificación y de hecho no se ha realizado. Pero con independencia de las filtraciones, el Parlamento es un referente de autoridad que representa la soberanía nacional y no puedo cuestionar esa alta función porque algún diputado haya desvelado información secreta.

Un ministro más.

Pese a que estén quedando en entredicho las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Sólo soy un ministro más. La decisión de enviar documentos la tomó el Gobierno y soy solidario con la medida. Lo triste sería pensar que, con generalidad y con frecuencia, se da el caso de que hay gobernantes capaces de poner en jaque la eficacia y el prestigio de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para eludir responsabilidades políticas partidistas.

P. ¿De qué sirve esta comisión de investigación del 11-M del Congreso?

R. Cuando los diputados han decidido constituirla y se reúnen a diario en una tarea compleja... es porque esperan obtener algún resultado. Sería muy útil que sirviese para evitar nuevos atentados. Sería la mejor manera de honrar a los muertos del 11-M.

P. ¿Cómo es posible que el CNI investigue a políticos?

R. No investiga a ningún político.

P. ¿Es decir, las escuchas de Otegui se hicieron con orden judicial?

R. Sólo se investiga a terroristas y a quienes les ayudan y siempre con autorización judicial.

P. ¿Qué se puede hacer para paliar la descoordinación entre el CNI, la Policía y la Guardia Civil?

R. Hay que distinguir entre los servicios de inteligencia y los policiales. Los primeros recogen información y la analizan. Pero los que detienen, los operativos, son las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. En la medida en que son concurrentes sería muy deseable el máximo nivel de coordinación.

P. ¿El CNI tiene que seguir dependiendo de Defensa?

R. Eso es lo que dice la ley y he jurado cumplirla y hacerla cumplir. No veo motivos para la mudanza.

P. ¿Le preocupa que se cuestione la eficacia de la Policía, Guardia Civil y el CNI?

R. Sí, y sobre todo que se haga para eludir responsabilidades políticas y partidistas graves o para tapan la torpeza de un ex ministro. La Policía y la Guardia Civil

merecen el aplauso y el reconocimiento generalizado.

P. ¿Y el CNI?

R. Nuestros servicios de inteligencia están entre los mejores del mundo. Debemos ser muy respetuosos con quienes, incluso, han perdido la vida para garantizar nuestra seguridad.

P. Pero el 11-M ocurrió. ¿Se repetirá este verano? ¿Entre las filtraciones y la descoordinación hay un agujero en la seguridad?

R. Por suerte, los asuntos que deben permanecer reservados siguen reservados. La seguridad del Estado no está en peligro, aunque se hayan hecho revelaciones culposas.

P. ¿Cómo están las investigaciones sobre el 11-M? ¿Detrás están delincuentes comunes? ¿Qué relación tenían con Al Qaida y Bein Laden?

R. Lo más grave es que 190 personas murieron a manos de grupos criminales que, invocando un fanatismo religioso de carácter islamista, atentaron contra sus vidas. También es grave que se pretendiera usar la autoría del atentado electoralmente, especialmente, por el ministro que se atrevió a llamar miserable a quien dudó de que ETA fuera la autora.

P. ¿El 11-M no tuvo nada que ver con que el PSOE ganará las generales?

R. Querer usar la muerte de 190 inocentes para deslegitimar una victoria o explicar una derrota raya los límites de la decencia política. No es decoroso.

P. ¿Hay en España células durmientes de terrorismo islamista? ¿Habrá un atentado este verano?

R. Allí donde haya un fanático con medios para matar puede producirse un crimen. Tenemos que estar vigilantes. Lamentablemente, no faltan fanáticos y pueden tener medios para atentar.

P. ¿Las zonas costeras son objetivo prioritario para los terroristas?

R. El mejor modo que tengo de colaborar y plantear la lucha contra los terroristas es siendo discreto.

P. ¿Le preocupa que Ceuta y Melilla sean puertas de entrada de terroristas de Marruecos?

R. No debo hablar de esos asuntos. Nuestras relaciones con Marruecos son buenas.

P. ¿Habló con Mohamed VI del terrorismo islamista en Marruecos y del riesgo de que entre a España por Ceuta y Melilla?

R. Al Rey de Marruecos le entregué una carta del Rey de España.

P. ¿Y del Sahara occidental y de la nueva posición de España al respecto?

R. Este Gobierno no va a dar la espalda al pueblo sarahui, ni esconder la cabeza ante la realidad internacional, ni mirar para otro lado, como se ha hecho en las últimas décadas.

P. ¿Por la información que maneja el CNI, cómo está ETA?

R. Hasta que no acabemos con ella, el peligro existe. No puede tener el beneficio, por parte de los demócratas, de una tregua mental en su condena.

P. ¿Declarará una tregua?

R. No lo sé. Sea cual sea su estrategia, la de los demócratas ha de ser el combate hasta acabar con ellos.

P. ¿Y se acabará en esta legislatura?

R. Se hará todo lo que sea posible para meterlos en la cárcel cuanto antes.

P. ¿El PNV tiene contactos con ETA?

R. Pregúnteselo a ellos.

Falsedad.

P. Un problema heredado es el siniestro del Yak-42. ¿Al hablar de irregularidades en el contrato de vuelo se refiere al cobro de comisiones?

R. Hablo de lo que sé. No se hicieron revisiones al avión, pudiéndolas hacer. La tripulación llevaba 23,26 horas de trabajo, muy por encima de lo que permite la legislación española. Otros países atendieron quejas contra este tipo de aviones y cancelaron sus contratos. En España hubo muchas quejas y no actuó con diligencia. Se enterraron, al menos, 22 cadáveres, que respondían a una identidad falsa. Las autopsias estaban mal hechas o no se hicieron.

P. ¿Se desviaron fondos con la reducción de las primas del seguro de vuelo en 55.000 dólares?

R. Aunque alguna autoridad dijo que se contrataba este tipo de aviones a través de la OTAN para ahorrar el IVA, el coste por pasajero del avión siniestrado era más caro que en Air Europa.

P. ¿Luego, hubo desvío de fondos?

R. No he dicho eso, ni lo voy a decir mientras no pueda demostrarlo.

P. ¿Qué espera de la investigación de la Audiencia Nacional? ¿Demostrará la implicación de Trillo en este suceso?

R. No soy el juez de mi antecesor. He apartado de la cadena de mando a los militares que tuvieron relación con algunas de las irregularidades.

P. ¿Trillo es responsable político?

R. No me corresponde exigir la responsabilidad política.

P. ¿La responsabilidad política se verá en un pleno del Congreso sobre esta cuestión como promete Zapatero?

R. Eso depende de los diputados. Me limitaré a informar de todo cuanto sepa, donde y cuando sea reclamado.

P. ¿Tras la destitución de la cúpula militar, ha vuelto la paz al Ejército?

R. No ha estado nunca intranquilo. Afortunadamente hoy en España, el cese de un alto cargo, civil o militar, no estremece el sistema, sólo inquieta a los interesados, cónyuges y demás familia.

P. ¿Y a las familias de los muertos?

R. A las familias del Yak les estremeció la mentira y el mal trato. Se les engañó en diversos momentos y por diferentes motivos. No se les dijo la verdad cuando se les aseguró que todas las identificaciones de cadáveres eran correctas. Ni cuando se les dijo que no tenían que hacerse las pruebas de ADN. Ni cuando se les aseguró que no había habido ningún accidente anterior. Siete Yak tuvieron accidentes antes del que se estrelló en Turquía.

P. ¿Entonces?

R. No siempre se les trató con la comprensión que necesitaban. He querido rendir un homenaje a los muertos buscando la verdad, que se falseó.

P. ¿Por culpa de España?

R. La identificación falsa de los cadáveres fue responsabilidad, sobre todo, del equipo español. He oído decir a Michavila que se está jugando con los sentimientos de las familias. Quizá trate de hacer méritos ante Rajoy de cara al congreso del PP, pero quizá no debiera hacerlo a costa de la verdad: ¿que se reúna con las familias, si se atreve, y les pregunte lo que piensan de los ministros que fueron al funeral y de los que no se atrevieron a ir?

P. ¿Qué se intentaba ocultar al falsear la verdad?

R. El Gobierno del PP tenía más prisa por enterrar a los muertos que diligencia por identificarlos.

P. ¿Ahora no se produciría la misma situación con la actual cúpula?

R. No puedo decir que el accidente deba imputarse a la negligencia de una persona concreta, pero no se preocuparon de estudiar las quejas del Sepia. He dado la orden de que se cree un equipo de inspección de los aviones que usan nuestros militares en las misiones de paz. Lo que no quiero para mi hijo no lo deseo para nadie.

P. ¿Cuáles son sus objetivos como ministro de Defensa?

R. Incrementar la conciencia sobre la necesidad de la defensa nacional. Para ello, hay que tener unas Fuerzas Armadas operativas, acomodadas a nuestro nivel de ambición en el exterior y suficientemente eficientes para el cumplimiento de sus misiones en España.

P. ¿Cederá los hospitales militares a las autonomías?

R. Llegaremos a acuerdos con todas las que lo deseen. Queremos abrir los hospitales militares a la población civil.

P. ¿La Policía local será una salida profesional para los militares?

R. He hablado con la FEMP para que lo sea.

P. ¿Qué se puede hacer con los documentos de la Generalitat catalana que están en el Archivo militar de Ávila?

R. Custodiarlos bien.

P. ¿Por qué dijo no a ser ministro de Interior?

R. No me líe en otra entrevista le explico la verdad